

D. 10

7. 6. 5
18.

Vol. 1.

15. 1. 14

Angelus Pandulphinus eruit
Anno d. 1: 1779

3

49. 0. 38





*Johannes Henricus
Boeclerus.*

IO. HENRICI BOECLERI
BIBLIOGRAPHIA
CRITICA

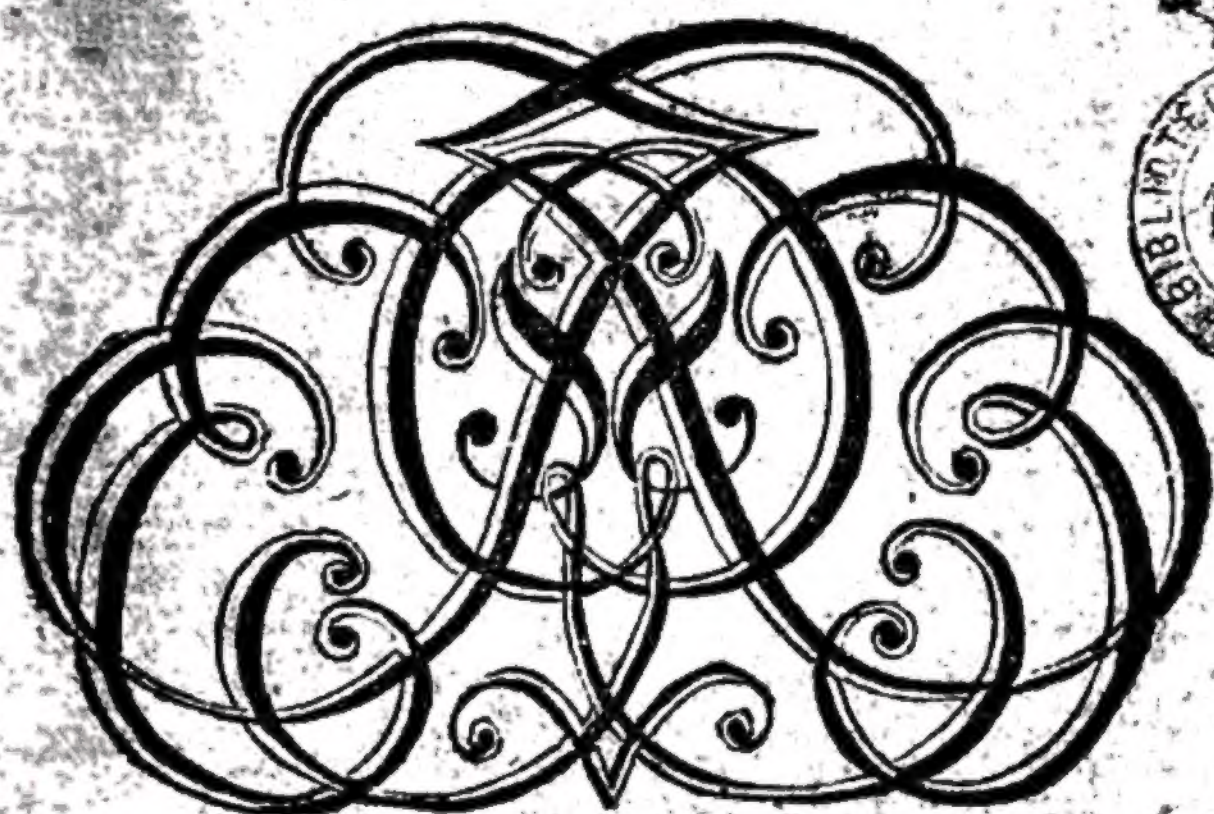
SCRIPTORES OMNIUM ARTIUM
ATQVE SCIENTIARVM ORDINE
PERCENSENS

NUNC DEMVM
INTEGRA ET EMENDATVS
EDITA

ACCESSIONIBVS QVE
EX RELIQUIS SCRIPTIS
BOECLERIANIS

AVCTA
RECENSUIT
IO. **GOTTLIEB KRAVSE**

QVI ETIAM
PRAEFATIONEM ANIMADVERSIONES
ET INDICES ADIECIT



LIPSIÆ
SVMTIBVS **HEREDVM** IO. **GROSSII**
ANNO M DCC XV

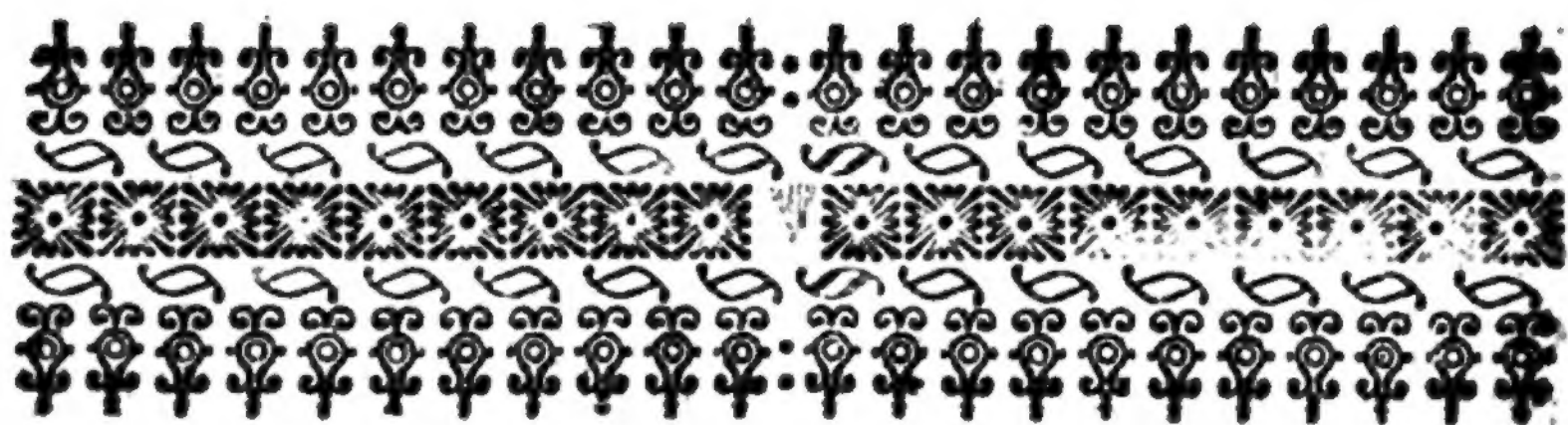
Ovidius Tristium L. I. Eleg. 6.

ORba parente suo quicunque volumina tangis
His aliquis nostro detur in orbe locus.

Quoque magis faueas, non sunt hæc edita ab illo,
Sed quasi de domini funere rapta sui.

Quicquid in his igitur vitii reperitur, id Auctor
Emendaturus, si licuisset, erat.

Hæc Nasonis nonnihil immutata *Posthumis Bæcleri* præscribere iussit *Cl. Obrechtus* ad calcem *Præf. Animaduers.* in *Hippolytum* a *Lapide* præmissæ; quæ in hunc etiam libellum posthumum & ex posthumis maxime auctum optime quadrant.



P R A E F A T I O.

LECTORI BENEVOLO

S. D.
E D I T O R.

QUamquam præclare de literis mereantur, qui nonnisi sua lectoribus propinant cogitata, missisque aliorum lucubrationibus, proprii potius ingenii monumentis ornare pariter rem eruditam & amplificare conantur; non ideo tamen deprimenda sunt eorum molimina, qui alienis etiam foetibus manum commodare gaudent obstetricantem, viro-
rumque celeberrimorum *λυσά-
vous* colligendis inque lucem publicam protrahendis haud proletariam nauantes operam, ne vel hac ex parte quid detrimenti capiat res literaria pro virili sua prospiciunt. Tot summos omni ætate viros hoc genus industriæ, quo & pietatem in defunctos auctores testarentur, omnique de posteritate bene mererentur, haud indignum vigiliis suis existimasse ne nunc commemorem; innumeris sane & eruditissimis bonorum ingeniorum inuentis annotatisque carendum nobis esse, absque iis si fuisset, non nisi rerum omnium ignaros latere potest. Neque expeditum adeo diffi-

2 2

cult-

cultatumque expers esse, posthumas, & imperfe-
ctas præcipue, auctorum recensere lucubratio-
nes, ut ignauo cuique & imperito cum laude li-
ceat hoc munere defungi, fatebitur, quicumque
hac in palæstra vires suas voluerit experiri: &
testantur tot infelicitatis conatus exempla. Iudicio
hic opus est subactis, ingenio felici, memoria te-
naci, ut bene, quod instituisti, exsequaris.

Inter viros superioris ætate præstantissimos
vix quenquam reperio, cuius scripta frequen-
tiores inuenerint editores, quam *Io. Henrici*
Bæcleri lucubrationes; quarum is, pro ea qua
erat inter omnes existimatione, tantum apud
eruditos excitauerat desiderium, ut ne viuentem
quidem auctorem & indignante manus ab iis, im-
perfectis licet & limam ultimam nondum exper-
tis, abstinerent alii, sed editionis curam protinus
ad se raperent. Grauius hac de re conqueritur
auctor ipse in Præfatione ad Notitiam S. R. Im-
perii. *Quæ cautio, inquit, omnes sane, quibus*
ullus ullius iuris sensus ususque superest, deterre-
re poterat, ne aliis operibus se ingererent, aucto-
riue viuenti & videnti arbitrium suæ rei eriperent.
Sed hoc iam ad famam vberissimum nonnullis est au-
cupium, insciis, inuitis, deprecantibus publice, au-
ctoribus aliena rapere, formare & reformare, &
in publicum protrudere, non sine multis deprava-
tionibus. Nam & quicquid auditorum aliquis,
calamo properante, secus, quam dictum est: exce-
pit; & quæ aliorum verbis sententiisque prolata
sunt; &, ubi scriptor iudicium suum suspendit:
hec

*hæc & talia, velis nolis, tu ita fecisti, dixisti, scripsisti; sicut plagiaro huius generis in te incur-
renti placebit. Quæ licentia quo processura sit,
cogitare debebant, qui rem librariam, nisi disci-
plina publica regatur, ad noxam & dedecus sæculi
vergere intelligunt: & quæ sequuntur longe gra-
uiiores etiam de Dissertatione de comparanda La-
tine Linguae facultate querelæ.*

Post fata Bæcleri nihil mitius cum lucubra-
tionibus eius actum: omnes huc conuolare,
omnes prouinciam editorum inuadere, hære-
des, discipuli, alii: qui quam non auspicato
omnes hoc munus in se susceperint, ostendi ali-
bi, pluribusque deinceps sum ostensurus. Nunc
retulisse iuuabit, quæ de posthumis Bæclerianis
senferit V. Cl. *Christianus Gryphius*, Bæcleri
genuinus sane & dignus tanto magistro discipu-
lus, cuius hæc est, in schediasmate quodam ty-
pis nondum exscripto, hoc de argumento di-
gressio: Ceterum dum in huius rei mentionem in-
cido, deplorare utique cogor sortem Viri cuius-
dam summi, & de re literaria, si quis alius in
Germania nostra præclare meriti, cuius pleraque
scripta posthuma simile fatum experta sunt. Re-
uera maiori generatione virorum magnorum reli-
quæ sunt conseruandæ, aut melius fuerat, omnino
ab editione tam imperfecta abstinere. Sed is prohi-
dolor nunc temporum nostrorum genius est, ut qui-
uis simul per suos, simul per alios interdum abor-
tivos fœtus inclarescere velit.

P R A E F A T I O.

Hæc inter posthuma Celeberrimi *Bæcleri* referre præsentem etiam libellum adeo non vereor, ut eidem absque hæsitatione nomen eius præscribere haud dubitauerim. In promptu enim sunt sententiæ huic adstruendæ argumenta minime dubia. Nam & stilum *Bæcleri* & eruditionem agnoscunt eius quondam discipuli, interque eos disertim Summe Reuerendus *Fechtius*, cuius verba infra dabo; & frequens Bibliothecæ Suevicæ rerumque Argentoratensium mentio non alium quam *Bæclerum* auctorem esse arguit; rem vero prorsus euincit exemplum quod nos adhibuimus MStum, partim ex ore dictantis exceptum, partim ex libello eius memoriali expressum. Neque quisquam, quod sciam, ad alium parentem referre hunc foetum adhuc est ausus: nisi quod obesæ naris Criticus *Christophorus Hendreichius*, cuius verba infra refero, ea de re videtur addubitasse.

Prodiit autem libellus iste Germanopoli, ut habet titulus, anno M DCLXXVII, forma octo foliorum; quo editore, quæ ex officina, non additur. Constat autem aliunde, Francofurti ad Mœnum excusum esse, sumtus editionis ferentibus Wolfg. Schrey & Hammio, non ignotis ibidem bibliopolis, editore *Samuele Schottelio*, Poeseos quondam in Academia Argentoratensi Professore, celeberrimique *Obrechtii* affine. Sed ægerrime tulisse *Obrechtum*, tradunt, hanc præposteram affinis sui diligentiam, quod comperit haberet, *Bæclerum* has suas prælectiones publico

blico nunquam destinasse, imo ne ederentur, certis de causis, omnino prohibuisse. Repetita est ista editio ibidem an. M D C XCVI. eadem forma, sed nihilo melior, nullaque re, præterquam mendis crassissimis, auctior, a quibus ne titulus quidem immunis est, duabus quippe lineis satis absurde transpositis. Præter binas has editiones nullam ego vidi aliam, neque extare credo. Quamvis enim aliquoties hunc libellum prodiisse Celeberrimi Actorum, quæ Lipsiæ publicantur, Eruditorum Collectores *A. 1696. p. 75.* diserte asserant, facile tamen mihi persuadeo, eosdem falsis aliorum relationibus in hanc inductos esse sententiam. Non enim sum nescius, memorari ab *Ant. Teisserio* in Auctario Catalogi Catalogorum p. 150. hunc libelli præsentis Titulum: *Io. Henr Bæcleri Bibliotheca selecta vero auctori vindicata & ab innumeris mendis, quibus subtit. Bibliographiæ Historico.-Philologico Politicæ curiosæ, Germanopoli editæ, scatebat, repurgata. Argentorati 1680, 8. ap. Io. Frid. Spoor & Reinh. Wechtlerum*; novi etiam eundem titulum referri a Pandectarum Brandenburgensium scriptore *Christoph. Hendreichio* p. 619. b. Sed utrumque ea verba ex Catalogo aliquo Francofurtano exscripsisse, eamque editionem intra primos conatus substituisse valde mihi fit verisimile, cum in nulla adhuc bibliotheca, aut bibliothecæ alicuius catalogo, tale quid expiscari mihi licuerit, virique rei librariæ peritissimi, ipsique adeo bibliopolii Sporiani etiamnum possessores nihil sibi huius-

iusmodi visum vnquam esse serio mihi affirmauerint.

Plures autem editiones etsi mihi non innotuerint adhuc, diuersis tamen viris eruditis id curæ fuisse mihi relatum est, vt emendatius ederetur hic libellus. Referendum ne sit ad *ἔκδοσιν*, de qua modo dixi, Argentoratensem, an de recentiori instituto capiendum, quod de V. Cl. *Io. Henr. Felzenio*, Pandectarum & Iuris Canonici in Academia Argentoratensi Professore, *Bæclerique* nostri ex filia nepote, refertur, eum nempe a multis iam annis edendo huic libro operam addixisse bibliopolæ cuidam Argentoratensi, nunc non definio. Id tantum pro certo nunciatur, dum de die in diem procrastinatur negotium, spem tandem omnem istius editionis penitus decollasse. Sic quoque a bibliopola Francofurtensi, apud quem antea hæc Bibliographia prodierat, accepi, dudum eum de noua eademque meliori editione adornanda egisse cum Viro Celeberrimo *Io. Frid. Pfeffingero*, Argentoratensi, Equestris Academiae, quæ Luneburgi floret, Inspectore & Prof. Publico, Vitriario illustrato, particula Historiæ sæculi præteriti, Geographia & Mathesi practica, aliisque ingenii monumentis editis incluto; sed simul ipse fatebatur, Virum eruditissimum pluribus, & officii publici, & lucubrationum, quas ipse orbi erudito destinavit, curis distractum, videri omnia nunc alia agere, adeoque horum etiam promissorum spem sane exiguam, aut nullam potius, superesse. Tandem

dem & amicus quondam meus, *Hieronimus Augustus Groschuffius* artium liberalium, dum viveret, Magister, qui multam historiae literariae ornandae curam impenderat, denuo hunc libellum sub incudem reuocare, a mendis liberare, atque suis passim observationibus augere destinauerat. Sed destinauerat tantum, neque unquam eum manum operi admouisse credo: parum enim aberat, quin ægre ferret, mentionem huius rei a me in Relationibus vernaculis de libris nouis, anno MDCCVIII. & sequentibus a me editis, *P. VII. p. 674.* indeque a Cel. *Siruuio* in Supplementis ad notitiam rei literariae *p. 14. sq.* esse factam. Destinatis autem eius mors praematura intercessit, quæ eum multa præclara in flore iuuentutis absumsit.

His doctorum Virorum conatibus, aliorumque non minus celebrium benignis iudiciis allectus, coepi primum inspicere libellum curiosius, statimque amaui tot præclara de bonis omne genus scriptoribus monita; simul tamen indolui, adeo mendis obsita esse omnia foedissimis, ut sæpe mentem auctoris ne hariolando quidem assequi liceret; nomina vero scriptorum ita corrupta & deprauata, ut aliquando nulla arte, nullaque adhibita industria, restitui posse viderentur. Libello igitur optaui serio editorem & rei librariae peritum & sententiarum Auctoris in primis gnarum, in scriptis autem eiusdem reliquis haud perfunctorie versatum. Quales cum esse viros, quos laudaui, eruditos, aut nossem penitus, aut

P R A E F A T I O.

argumentis haud leuibus inductus mihi persuaderem, nimis quam ægre tuli, spes istas omnino iam decollasse. Emendaui itaque ipse in exemplo meo non pauca, sed in usus tantum priuatos, & prout in loca quædam aliud agendo incidi. Interiecto tempore, cum inter familiares cum bibliopola sermones huius etiam libelli mentio fieret, pluribus eundem, vt merebatur, commendauit; sed ita commendauit, vt nœuos simul non dissimularem: quo factum est, vt idem eiusdem recudendi caperet consilium, meaque ad id opera vti peroptaret. Nolui conatibus viri optimi, vsibusque studiosæ iuuentutis, cui vnice hæc commentatio destinatur, deesse, accuratio-rique recensitioni me protinus accinxi. Perlecto itaque denuo libello, intellexi, triplicem præcipue requiri industriam, si probe hoc munere defungi vellem: primo, vt sphalmata typographica, cura, quanta fieri posset maxima, emendarentur; deinde, vt omnia ad normam, quam auctor sibi circa initium præscripsit, exigerentur, libellusque vniuersus iusto ordine disponderetur; denique, vt ea capita, quæ methodus auctoris promittebat, & ad quæ aliquando ipse prouocauerat, quorum tamen nihil in toto hoc libello comparebat, a me adiicerentur.

Dum autem in hoc sum, vt his omnibus rite prospicerem, perlustrandum offertur mihi ab amico, nullius tamen rei minus, quam horum, quæ agitabam, consiliorum meorum gnaro, volumen Prælectionum Boëclerianarum; quod
aui-

auide euoluens, vt inde doctrinae forte aliquam facerem accessionem, aut, quod optabam in primis, monita quaedam de scriptoribus illustrando emendandoque libello, cui insudabam, haurirem, inueni, praeter Lectiones Ethicas & Politicas non ita pridem a Cl. *Mollenbeccio* in lucem productas, haberi inibi Locos Communes ordine scientiarum & artium dispositos, singulis titulis per singula folia, charta etiam pura interiecta, descriptis. Non potuit me latere diutius, hos ipsos esse Locos communes, ex quibus enatus est libellus, ab editore *Bibliographiae Curiosae* titulo praenotatus: quam sane aut meam, aut libelli potius fortunam, mihi profecto tunc exoptatissimam, ne quidem sperare vnquam fueram ausus. Percurri laetus quicquid erat sub his titulis annotatorum, quae auditor quondam aliquis & domesticus *Bæcleri*, partim ex ore eiusdem dictantis, partim ex libello ipsius memoriali, descripserat, deprehendique, ex iis, quamuis frequentibus etiam hic mendis, quod in eiusmodi pralectionum apographis solenne est, non vacarent, multa tamen posse in impressis corrigi, multa ibidem omissa hinc inde restitui, nouem etiam tituli, quorum in vtraque editione praecedenti nec vola, nec vestigium, tractationi huic addi, vt integrum scientiarum & artium systema, quod sub initium libri promittitur, sic demum absolueretur.

Præterea ex scripto hoc exemplari didici, scopum auctoris non fuisse, vt haecenus existimatum

matum est, plenam auctorum Bibliothecam tradere, sed auditoribus tantum viam & ordinem ostendere, quo commodissime variae de bonis cuiuscunque generis libris observationes colligi possent: quamvis insigni, qua pollebat Noster, omnis rei literariae peritia effectum sit, ut exempla, quae addidit suppeditatis a se titulis, sensim in selectam quasi optimorum, & veterum praecipue, Scriptorum excrescerent bibliothecam. Qua autem in re vel in primis certiora me hic reperturum credidi, quo nempe tempore haec praelectiones cum auditoribus primum fuerint communicatae, in eo frustra fui; adeoque iis contentum me esse oportuit, quae huic rei indagandae iam antea ex impressis collegeram, argumentis. Mentio enim ibidem habetur *Procopii* ab *Eichelio* an. 1653. editi; *Manilii* cum *Scaligeri* Notis ab ipso *Baeylero* curati an. 1655. imo & *Menagiarum* in *Laertium* Observationum, quae non ante an. 1664. lucem adspexerunt. Hinc firmiter concludi posse existimo, saltem post annum superioris saeculi LXIV. harum praelectionum natales esse ponendos. Ante annum 1699. eosdem esse statuendos etsi non extra omne dubium collocari queat, aliqua tamen veri specie inde conicere licet, quod *Plinianam* editionem optimam esse dicat, quam curavit *Dalechampius*, nulla interim *Gronoviana*, quae dicto anno prodit, mentione iniecta; quam tamen in primis laudat in *Commentatione* de Scriptoribus Graecis & Latinis.

Sed

P R A E F A T I O.

Sed redeundum mihi est ad id, vnde digressus sum, dicendumque de studio, quod in recensendo hoc opusculo a me est collocatum. Princeps itaque cura mihi fuit circa emendationem textus; vbi tot monstra errorum foedissima fuerunt mihi debellanda, vt parum abfuerit, quin rei difficultate deterritus in medio opere deficerem. Sic videas laudari pro Valdero, Valdonum, pro Braspergio, Braslerum, pro Cerono, Ceruinum, pro Pisano, Pisorium, pro Barocio, Baronium, pro Humberto Montismozellano, Mund. Moretanum, pro Bonnæo, Borromæum, pro Tuningio, Tomingium, pro Iusto, Irestum, pro Vomelio, Cornalium, pro Pæto, Petrum, pro Illesca, Illeream, pro Balæo, Belleum, pro Contareno, Catharinum, pro Bracello, Baricellum, pro Masculo, Murfulum, pro Gyrello, Cicelium, pro Casella, Capellam, pro Dosio, Bosium, pro Coccinio, Cælinum, pro Mirtæo, Miræum, pro Kærio Retium, pro Gebvvillero, Gabuxillerum, pro Brotuffio, Brotacium, pro Cadamusto, Cadomistum, pro Pastregico, Pastrengium, pro Democrate, Democritum, pro Riualto, Riualium, pro Coruino, Clauonium, pro Strigelio, Stengelium; vt alia innumera nominum corruptorum portenta taceam. Videas Scriptoribus sæpissime aliena tribui prænomena, Hemmingumque Sixti, Foxium Candallam Pauli, Schragium Andreæ, Hondium Ioannis, Cornarium Ionæ, Amanum Ioannis, Svvarthium Erasmi, Paduanum Hieronymi, Posseuinum Andreæ, Schorum Hermannii, Ly-

P R A E F A T I O.

Lydium Bartholomæi, Victorem Petri, Ferrarium Octauii, Ionstonum Ioannis, Harpsfeldium Hieronymi, Maiorem Isaaci, Apianum Petri, Aluarecium Friderici, Bitschium Georgii, Gemusæum Henrici, Gualterium Iacobi, alios alia perperam gerere prænomina. Quid quod quandoque cognominibus omissis sola habentur prænomina, sicuti Iacobus tantum vocatur, qui Vlsfeldius, Georgius Bertholdus, qui Pontanus, Orontius, qui Finæus dici debebat. Neque in reliquis melius se gessit editorum industria, cum mox pro Geoponicis Georgica, pro Gromatico Grammaticus, pro Transilalano Transylvuanus, pro Horoscopo Hiroscyion, pro Panathenæis Rauathenæa, pro Tabulis Frisicis Physicæ, & alia eiusdem generis ineptissima admissa sint, ita ut sæpissime vix diuinando sensum aliquem elicere possis. Non dicam de lineis sæpe aliquot omissis, indeque in vnum confusis, quæ de diuersis dicta fuerant; de paginis aliquot inuicem permutatis, quale quid in tractatione de Astronomis alibique acciderat; de signis distinctionum aut omissis, aut perperam additis, quæ sensum producebant plane contrarium, nomina vnius auctoris disiungebant, ut diuersi designari viderentur, diuersorumque nomina, quasi ad vnum spectarent, contrahebant.

Tot itaque tantisque sphalmatibus, quæ tum typothetæ tum auditorum b. Viri culpa irrepserant, eliminandis, aliquando vix sufficere mihi videbar, nisi mentem Cl. Auctoris de rebus quam-

quamplurimis, scriptoribus præcipue, aliunde iam haberem cognitam. Collegi itaque ex aliis eius scriptis, de argumentis, quæ hic attinguntur, non pauca, quæ vsum etiam mihi præbuerunt insignem in libello emendando, ansamque dederunt longe plura ex omnibus, quotquot nancisci potui, Auctoris scriptis colligendi, quæ nunc textui subiecta vides; de quibus infra suo loco dicetur vberius. Hic addere tantum iuvat, non modo sedulo me cauisse, ne quid audacius, & præter mentem auctoris mutarem, sed etiam παραράματα ipsius auctoris ab exscriptorum typothetarumque allucinationibus, quantum fieri licuit, distinxisse, eaque simul cum istis e libello non eiecisse, sed peculiaribus ad calcem Animaduersionibus indicasse atque emendasse. Neque enim quisquam, puto, Nostrum adeo supra humanam sortem positum arbitrabitur, ut excidere ei non potuerint quædam obelo notari digna, præcipue non de scripto, sed memoria suggerente, res longe diuersissimas, in vsum tantum priuatos auditorum suorum, proponenti. Nam longe curatius ad examen vocasset omnia Auctor, si ea publicæ luci destinasset vnquam; sicuti nos dubitare non finit singularis Bæcleri in scriptis, viuentis ipso & vidente, cum orbe literato communicatis ἀκριβεια. Interim fateor, ambiguum aliquando fuisse vel maxime, auctore, an typographo, tribuenda forent, quæ limam poscere seueriorem videbantur: quare, si iniquius hac in re alicubi, aut benignius, de auctore existimasse censear, suo quemque sensu

abundare facile patiar; modo ne quid detraha-
tur existimationi Viri Celeberrimi, quæ ab his
minime pendet, aliisque ingenii eius monimen-
tis eruditissimis dudum satis est confirmata.

Perinuitus sane accessi ad alterum genus mea-
rum in hunc libellum curarum; præterquam
enim quod speciem ambitionis habet a me alie-
nissimæ, auctoris defuncti, famamque amplissi-
mam consecuti, lucubrationibus aliam induere
velle faciem, nunquam certe se mihi probavit
præpostera eorum sedulitas, qui in opere alieno
ingeniosi, volente, nolente auctore, *diruunt, ædi-
fificant, mutant quadrata rotundis*. Quandoqui-
dem tamen aliter non poterat constare ordinis
ratio, satisque ex diuisione totius tractationis
quibusdam capitibus præmissa patebat, aucto-
rem ipsum, si limam adhibere ultimam ipsi licu-
isset, multa ad normam ab initio sibi præscriptam
exacturum fuisse; non dubitavi hic etiam manum
operi admouere, singulaque, non quidem ad
meum palatum digerere, sed ad methodi potius
ab auctore delineatæ leges exigere. Præ ceteris
autem in oculos incurrebat Bibliotheca Philoso-
phorum Veterum, Historicis Latinis, variæque
Historiæ Scriptoribus, non magnas ob rationes,
loco sane quam alieno, interiecta quæ cum
etiam Græcos tantum, eosque non Philosophos
modo, sed Mathematicos quoque, Philologos,
Litteratores, aliosque exhiberet, non potui non
vnumquemque ad suam reuocare classem; præ-
sertim cum in Mathematicis semper huc prouo-
caret auctor, incongruumque mihi videretur
lecto-

ctorem ex classe scriptori alicui propria aliorum ablegare, vbi minus recte, & extra ordinem, de eo fuerat dictum. Capite II. probare non potui, Grammaticos Latinos praemitti Graecis, interque Latinos, veteres atque recentiores non satis ab inuicem distingui. Rhetoribus Graecis Capite III. statim adiunxi Rhetores Latinos, recentioresque, eademque ratione versatus sum deinde in Oratoribus & Epistolarum scriptoribus. Capiti VI. Scriptores Historiae vniuersalis medii aevi, suorumque temporum historicos quosdam, ab auctore variis in locis huius libelli laudatos inserui: in historia ciuili, Iudaica Graecis praemisi. Historicos Graecos atque Latinos auctor, respectu habito ad linguam, qua scripserant, ab se inuicem distinxit; hos ego, ratione argumenti, quod tractant, Capite IX, X, & XI. in Scriptores Graecos, Romanos & Byzantinos digessi, ut hac quoque in parte seruaretur debita cum reliquis capitibus de Historicis conuenientia. In Historia Europaea regnorum hodiernorum secutus sum ductum auctoris, qui non alium proposuisse videtur sibi ordinem, quam ut via breuissima, per modum iter facientium, orbem vniuersum peragraret. Ad hanc igitur normam tum historiam partium Germaniae, tum reliquorum regnorum scriptores disposui: quamquam pauca hic in ordine iam constituto fuerunt mutanda. In scriptoribus autem cuiusque regni dedi operam, ut coniungerentur, quantum fieri poterat, qui idem fere argumentum pertractarunt; id quod non vbique ab auctore fue-

rat obseruatum. Historiam Asiaticam, Africanam, Americanam, rectius Europææ subiungi credidi, quam præmitti, quod semper a notioribus ad ignotiora sit progrediendum. Historiam ciuilem sequitur literaria; hanc Vitarum scriptores excipiunt, omnes historiæ partes illustrantes; quibus demum expositis Historia Varia omne illud corpus historiarum, variis ex omni historiarum genere decerptis particulis, absoluit. Cum autem tria hæc postrema, quæ attigi, capita nihil scriptorum veterum huc pertinentium commemorarent, commode licuit defectum hunc ex tractatione de Historicis Græcis & Latinis, sicuti caput, quod sequitur, de variis Philologorum operibus, ex Bibliotheca veterum Philosophorum, quodammodo supplere. Scriptores Mathematicos ubi perceret auctor noster, *Vossium* de Scientiis Mathematicis, quem & ipse non semel laudat, pressius fere sequitur: quod cum mature animaduernerem, insigni sane emolumento mihi in restituenda veriori lectione fuit liber hic Vossianus, utpote quo indice quamplurima misere corrupta, discerpta & in alienum locum reiecta, omissa etiam, sanare & supplere mihi licuit. Capiti XL, quod est de Scriptoribus Philosophicis in genere, præmissi Veteres, ex memorata superius Bibliotheca Veterum Philosophorum, qui ad alias classes commode referri non poterant. Totam autem hanc scientiarum & artium, simulque huius libelli dispositionem, quam Noster ex Vossianis de Natura & constitutione Artium libris hausit,

vt statim cuilibet constaret connexionis ratio, in Tabulas redegi, huic Præfationi subiunctas.

Non satis tamen erat ordinem emendasse, nisi expeditior etiam redderetur lectoribus libri huius euolutio. Tituli enim argumentorum singulorum in præcedentibus editionibus plerumque erant omissi, aut si addebantur, adeo inepte concinnati, ex medio sæpe contextu decerpti, typisque modo maioribus, modo minoribus expressi comparebant, vt ad confundendos potius, quam iuuandos lectores additi esse viderentur. Totus libellus non aliis, quam paragraphorum numeris diuidebatur: qua in re editor titulos ab auctore in libello memoriali constitutos fuerat secutus, non habita eorum ratione, quæ idem deinde in vsum auditorum fuisse, occasione istorum titulorum, differuerat. Hinc factum est, vt paragraphi immane quantum mole inter se differrent, alterque vnica fere lineola absolueretur, alter vltra 38. paginas impleret. Cum etiam ne paginarum quidem numeri in prioribus editionibus essent adiecti, nulla fere ratione ab eruditis perspicue satis potuit allegari; aliis interim paragraphos, aliis literas ad oram paginarum addi solitas, aliis paginas sua manu adscriptas notantibus: quod quantum incommodi secum ferat, quiuis facile perspiciet. Prior enim ratio allegandi requirit, vt aliquando vltra 30. paginas perlegas ante, quam id, quod indicatur, inuenire liceat; altera illa paucissimis est familiaris, adeoque apud lectores plerosque nullum habet vsum; postrema his premitur difficultatibus,

b 3

quod.

quod alii numerorum seriem post Epistolam præfixam demum incipiant, alii eadem Epistolam quoque istam, alii titulum etiam libri comprehendant; ut ita nnius eiusdemque paginae triplex, pro diuersa ratione numerandi, possit esse numerus. His omnibus mederi noua hac editione cupiens, non paginis modo numeros addi curauit, sed totum etiam libellum in XLVIII. Capita, singulaque capita in suos Paragraphos pro ratione argumenti distinxit; titulos perspicuos, tum in limine singulorum Capitulorum, tum ad oram cuiusuis paginae adieci, seruato ubique eodem typorum genere; Nomina auctorum maioribus literis ut exprimerentur effeci, appositis etiam in margine, veterum præcipue, de quibus prolixius aliquando agitur, nominibus.

Hactenus de opera, quam iis adhibui, quæ in prioribus continebantur editionibus. Nunc de nouis, quæ hanc, quam babes præ manibus, *ἐκδοσιν* augment, accessionibus. Et quidem plura dedisse auctorem, aut saltem dare voluisse, quam adhuc euulgatum legebatur, ex variis ipsius libelli huius locis colligere licuit. De Macrobio enim vberius se dicturum alibi recepit, cum de Homero sermo esset, cuius tamen denuo mentionem fieri non video: ad Caput de Philosophis prouocat ubi de Plutarcho inter Oratores Græcos loquitur: ad tractationem de Theologis lectores ablegat, Adagiorum opus Erasmi commendans: de scriptoribus etiam Iuris Publici dicere eum voluisse ex eo loco patet, ubi Voluminum Goldasti inter Scriptores rerum Germani-

manicarum meminit: quid quod plura, quam etiamnum exhibentur in Capite de Astrologis, expectare nos iubet Cardani inter Astronomos mentio? Supra dixi de exemplo MSto, impressis longe locupletiori; cuius adminiculo quantum longe plurimis in locis huic libello accesserit, deprehendent, qui, si plura non libeat, duo saltem capita priora cum reliquis editionibus conferre non fuerint dedignati. Præcipuum autem idem codex mihi præstitit vsum circa postrema libelli capita, quæ plane in vulgatis antea desiderabantur; ubi distincte hic legabatur tractatio de Scriptoribus Logicis, de Physicis, de Metaphysicis, de Ethicis, de Politicis, de Oeconomicis; itemque de Theologia, de Jurisprudencia, deque Medicina: quæ omnia nunc primum ex eodem libro MSto prodeunt. Deerat tamen & hic inter Mathematicos Scriptorum Geographiæ, Mechanicesque notitia; quam, cum in reliquis etiam Matheseos partibus, ut dixi supra, *Vossum* stricte sequi auctorem animadvertissem, non dubitavi ex eodem ipse huc transferre, ne hac etiam in parte libello sua deesset integritas. Ut tamen ab auctoris verbis mea distingui possent, hæc literis, quas vocant, Italicis exprimi curavi. Patebit inde, in Capite de Geographis non nisi §§. duos postremos ad *Bæclerum* tanquam auctorem spectare, quos ex capite V. de Geographia historica huc transcripsi; in capite vero de Mechanicis passim meis intermixtas esse annotationes ex Bibliotheca Veterum Philosophorum, de qua supra dixi, huc pertinentes: quæ aucto-

ris nostri verba utrobique eodem, quo cetera omnia, typo exhibentur. Nolim tamen turbari quenquam, si deprehenderit, a *Io. Frid. Reinhardo* in *Theatro Prudentiæ Elegantioris*, a *Kœnigio* in *Bibl. Vet. & noua*, ubi de *Thuano & Naudæo*, & ab aliis forte etiam citari subinde verba, ex *Bibliographia Politica*, quæ in præsentî libro non leguntur; solent enim multi *Bibliothecam Politicam*, huic opusculo in prioribus editionibus subiunctam, cum præsentî libro confundere.

De Excerptis ex reliquis scriptis Bœclerianis, quæ textui huius libri adiecta leguntur, vncinulisque ab eodem distinguuntur, supra quædam attigi, simulque indicaui, qua occasione id genus laboris in me susceperim. Ut autem omnes, quæ modo possent a me indagari, *Bœcleri* de bonis scriptoribus observationes coniungerem, varia sunt, quæ me permouerunt. Primum enim præclara multa in iis, quæ iam perlegeram, reperiri de *Scriptoribus*, antiquis præcipue, monita, non alibi a me obseruata, deprehendi: vidi deinde non pauca huius libelli loca iis posse illustrari, varia etiam ab auctore, in antiquis præsertim, prætermisâ commode satis suppleri. Habent enim hoc scripta Bœcleriana, ut lucem sibi inuicem foenerentur, & ea, quæ aliquando traduntur concisius, aut vix attinguntur, eadem alibi explicentur clarius & vberius. Solent eadem fere de causâ non inepte, ut arbitror, hodie optare curiosiores, ut loca scriptorum celebrium de vno eodemque argumento diligentius ex variis

variis eorum commentationibus colliganrur atque inter se conferantur, vt, quid diuersis temporibus eadem de re senserint, facilius inde pateat: quale quid de Bælianis commemorari legas in *Historia Critica Reipublicæ Litterariæ T. VI. p. 244.* Imo etiam cum præsentì libello *Bæcleri Clarissimus Neu in Accessionibus ad Whearum p. 16.* diserte suadet coniungendam esse eiusdem de Scriptoribus Græcis & Latinis Commentationem, & cum eodem Cel. *Mollerus* in Præf. ad Tomos posteriores Polyhistoris Morhofiani §. II. p. 14. eiusdem de Eloquentia Politici dissertationem comparari iubet: qua vtraque nos ita vsi sumus, vt nihil eorum omitteremus, quæ vllò modo ad argumentum libri præsentis spectare videbantur. Non autem hæc tantum, sed quicquid omnino scriptorum *Bæcleri* inspicere mihi licuit, euolui, & quid de scriptoribus memoratum inueni, huc retuli. Quo vel vno gratiam me apud lectores beneuolos initurum confido, si cogitauerint, tanta *Bæclerum* quondam in hoc genere institutionis literariæ dexteritate vsum esse, vt vnum hunc suo tempore, si a *Conringio* discesseris, idoneum iudicauerit Cel. *Morhofius Polyhist. Lit. L. I. c. 2. extr.* qui Historiæ Literariæ iustum aliquod opus extrueret: si etiam cognouerint certatim viros celeberrimos iudicia eius tum nominatim præstisse, atque commendasse, tum suppresso eius nomine exscripsisse. Sane magni nostrum facit & vbique fere sequitur summus Ienensium Polyhistor *I. A. Bosius* in diss. *de Prudentia & Eloquen-*

tia ciuili comparanda; iudicia eius quauis data occasione sua faciant V. Cl. *Io. Mollerus*, *Th. Crenius*, *Io. Christ. Neu*, aliique in scriptis suis; imo *Morhofius* etiam in *Polyhistore* suo non semel verbis eiusdem sententiam suam confirmat: *Bailletus* vero libello præfenti tantum non omnia debet, vt credibile sit, Iudicia de eruditis, quæ dedit, vix nos habituros, nisi *Bæclerus* ipsi exemplum præiuisset, viamque monstrasset, qua foret incedendum: adeo iudiciis libelli nostri vtitur diligenter, adeo errores eiusdem sequitur incaute, adeo sæpe nihil præter Bibliographum, quem vocat, Anonymum sapit, maius dubio procul operæ facturum pretium, si, quæ nunc adiecta conspiciuntur, *Bæcleri* ex aliis etiam scriptis de auctoribus monita, cognita habuisset.

Non tamen angustos adeo industriæ huic meæ constitui fines, vt non aliis de scriptoribus *Bæcleriana* adiicerem, quam qui libello hoc memorantur: gratum enim & hoc lectoribus fore speravi, si de iis quoque adderem quædam, quos, ex antiquis præcipue, hoc in opusculo forte præterierat Noster, adeoque supplerem aliunde, quod huic opellæ vel in primis deesse videbatur. His tamen vt plurimum me continui terminis, vt ea tantum exciperem, quæ ad iudicium de vniuerso aliquo libro ferendo spectarent; prætermis interim, quæ vnice de sententia, inter alias in libro proposita, agerent. Neque etiam ea placuit repetere loca, vbi auctorum de argumentis quibusdam nomina solummodo recitan-

tur:

atur: nisi quod nonnulla, in capitibus maxime de
Scriptoribus Politicis, & Ethicis, huius comma-
tis, loco speciminis attuli. Quoties autem præ-
terea memorantur in additionibus his libri qui-
dam, nulla de iisdem Crisi addita, eo id quidem
fine factum esse scias, ut prælectionibus, quas in-
stituere in hunc libellum est animus, plura de iis
scriptoribus commentandi præberetur mihi oc-
casio. Prætermisi etiam data opera, sicubi forte
locus aliquis prorsus eadem exhiberet, quæ iam
in præcedentibus continebantur omnia æque
perspicue. Quamquam in huiusmodi colle-
ctione nulla id effici cautione queat, ut non sub-
inde repetantur quædam iam antea dicta; nisi a
verbis auctoris omnino discedere, iisque sæpius
alia substituere velis; quod ab instituto no-
stro erat alienum. Accidere etiam mihi potuit,
ut aliquando reliquis inserta relinquerem, quæ,
cum ea verbis postmodum ex alio libro adiectis
enarrarentur vberius, inducere fuerat satius, &
inducta esse forte optabo, quamprimum ea otio-
se adiecta esse deprehendero. Quis enim tam
perspicax in his est minutiis, ut nihil unquam
eum fugisse, nihil oculorum eius aciem fefellisse
compertum sit? Maior mihi cura fuit, ne quid ad-
mitterem, aut ab exscriptoribus, aut a typogra-
phis deprauatum: quorum si me non pauca ex
his etiam locis eiecisse asseram, nihil forte a veri-
tate dixerim alienum.

Ceterum non mirabitur Lector, de plurimis
scriptoribus nihil, de multis vero, antiquis præ-
cipue, admodum multa ex aliis scriptis Boecleria-

P R A E F A T I O.

nis deprompta hic afferri. Tanta enim Nostro cum antiquis Auctoribus ab ineunte ætate intercesserat familiaritas, ut intima quæque & recondita eorum introspiceret, plurimaque observaret, quæ alios latere solent. Cui laudi personatus etiam ille, Nostrique alioquin non satis æquus per omnia censor, *Sarcinarius*, adeo detrahere ausus non est, ut antiquitatis potius notitiam, elegantiam stili, historiarumque, præsertim Romanorum, peritiam protinus illi adfereret. Quare gratum id futurum Lectoribus confido, si omnia censoris peritissimi, longoque usu in hac palæstra exercitatissimi, monita in vnum hic locum congesta repererint. Quamquam tamen id mihi non arrogo, ut nihil omnino meam hic effugisse diligentiam existimem: præterquam enim, quod obiter quasi inserta aliquando tractationi longe ab hoc instituto diuersæ, facilius non animaduersa prætermittuntur; esse etiam, fateor scripta b. Viri, in quibus indagandis nihil mihi profuit omnis illa, quam adhibui, industria; neque editiones veterum Scriptorum ab eo procuratas omnes conquirere mihi licuit, quibus ille, quoties iterarentur, novas fere Præfationes solebat adiicere. Imo longe plura nos habituros nullus dubito, si venerint in manus hominum, quæ etiamnum latent apud auditores quondam Viri celeberrimi, cumque tuncis forte & blattis colluctantur commentationes eruditissimæ. Saluam profecto mouent, quæ in prælectionibus de S. R. Imperio, in Institutionibus Politicis, Ethicis, aliisque communicata cum audi-

P R A E F A T I O.

auditoribus sunt ab auctore nostro, quæ verbo tantum indicantur in libellis, quæ publice nunc prostant, memorialibus. Et gustum quodammodo dare possunt, quæ in animaduersionibus nostris ad calcem libelli huius ex Commentario de rebus Turcicis prolata sunt: alia vero expectabunt lectores deliciarum istarum cupidi, a Cl. *Mollenbeccio*, qui in præfatione ad Tractatus Bœcleri posthumos plura eiusdem editurum se recepit; nec non ab aliis, in quorum manibus multa sibi visa Bœcleriana nondum edita testatur Summe Reuer. *Fechtius* in Præfat. ad Historiam IV. a C. N. sæculorum.

Eadem de causâ indolui sæpe, carere nos adhuc Epistolis Bœclerianis, quibus quantum doctrinæ contineatur elegantioris solidiorisque, vel ex eo fieri coniectura potest, quod rebus eruditis ut maxime in Suecia florentibus interfuit, quod Bibliotheca ibidem instructissima usus est, quod amicitiam cum viris per Galliam, Germaniam, Sueciam eruditissimis per literas coluit. Equidem non latet me vulgatam iam haberi vnam alteramue, aut integram, aut excerptam, inter collectas ab *Arnoldo* de Testimonio Fl. Iosephi de Christo epistolas, in Grotianis ad Isr. Iaski, in Cl. *Struuii* Actis Litterariis ex MSSis, in *Græningii* Bibliotheca Iuris Gentium Europæa, in *Felleri* Monumentis ineditis, & alibi; sed non esse has conferendas cum numero earum exercitu, quæ lateant necesse est in scriniis eruditorum, nemo temere dubitauerit. Et haberi Bœclerianas in Bibliotheca Gudiana instructissima,

lima, cuius Codices MSSi Thesauro librario Serenissimi Ducis Guelferbytani postmodum sunt adiecti, diserte tradit Cel. *Morhofius*; similiaque de Spizeliana, quæ Augustæ est, testatur *Meelfubrerus* in *Accessionibus ad Almeloueenium*. Heredes autem Viri Celeberrimi, eiusque, quos coluit, amicorum quamplurima huius commatis apud se seruare, per mihi vero videtur simile. Compellandi igitur publico hic mihi sunt nomine omnes, quorum in manu id positum est, ut ne diutius tum Epistolas, tum alia ingenii Bœcleriani monimenta Orbi inuideant literato, & si minus lucem ferre publicam queant imminaturi quidam Viri præstantissimi foetus, insigniorum saltem locorum inde decerptorum vsum solidioris elegantiorisque doctrinæ cultoribus ingenuis concedere ne dedignentur.

Cum autem loca ista, in vnum hic a me congesta, ex scriptis *Bœcleri* tum imperfectis, prælectionibusque extemporalibus, tum ultimam eius limam expertis, sint depromta, nemini mirum videri debet, non eandem hic deprehendi per omnia stili formam, non idem ubique ingenium. Solebat enim Vir eruditissimus quoties præmeditatus ad scribendum accederet, magno conatu voces conquirere selectissimas, paucisque lineis sensus comprehendere amplissimos: qua quidem cura non possunt non carere, quæ, simulac animum subierant, in gratiam auditorum liberaliter sunt effusa. Hæc tamen extemporalia adeo non sunt spernenda, ut Summe Reu. *Fechinus*, etiam plerorumque saltem lectorum captui

P R A E F A T I O.

captui magis præ illis esse accommodata contendat in Præfatione, cuius modo memini, ad Historiam IV. post C. N. Sæculorum. *Compertum, inquit, erat, quæ extemporali diligentia scriberentur (a Bœclero) faciliorem habere sensum, ac proinde usum etiam lecta de sese diffundere maiorem.* Et paulo post: *Tu, quisquis es, Bœclerianas dissertationes, ceteraque non sine studio scripta, lege; sponstone certare ausim multo tempore, multaue relectione opus esse, nisi & eruditissimus sis, & exercitatisimus, ut intelligas.* Quæ vero peruia tibi erunt, nec indigebunt Oedipo, si versaueris extemporalia. Quæ autem a Nostro paulo sollicitiore cura sunt edecumata, ut elegantiae quadam specie blandiuntur decoris ingeniis; ita obscuritatis vitium effugere haud potuerunt; ita peregrinitatem quandam præ se ferunt, iis, quibus purioris Latinitatis cura est, non satis probatam. Ut adeo non inique de Nostro censuerit elegantissimus *Sleuogtius* in Epistola ad Cel. *Fabricium Ferreriano* de Pantomimis opusculo adiecta, eum, dum sibi nimium indulget, ac professio pæne studio detrectat ullam loquendi formulam antiquis integram debere; dum verba latina quidem, sed constructione inusitata, suis, id est novis, itidem a Romanorum consuetudine alienis animi sensis applicat, id effecisse, ut dicendi, quod sibi formavit, genus, neque aureæ, neque sequioris ætatis respondeat genio: sed prorsus novum sit, ac nescio quid resonet peregrinitatis. Non addam nunc voces etiam aliquando minus latinas & a Nostro de-

demum, ut quidem videtur, excogitatas, in locis hunc in libellum relatis me deprehendisse; cum Ciceronianæ dictionis sectatorem nunquam se professus sit *Bæclerus*, idque argumentum alii loco rectius referuari a me existimem.

Non minor est in scriptis Boeclerianis orthographiæ in vocibus quam plurimis discrepantia; cum in iis, quæ post fata Viri edita sunt, aut recusa, data quasi opera probata auctori scribendi ratio, nescio an laudando satis consilio, sit immutata. Nobis & hic negligere eruditæ Viri præstantissimi rationes religioni fuit, satiusque duximus omnia ad eandem, quam ipse in scriptis a se in lucem emissis sequitur, normam reuocare, quam variam pro captu editorum & vitiosam sæpe scripturam retinere, lectorique hac inconstantia nauseam creare.

Dixi supra, intacta me reliquisse ea, quæ perperam quidem asseruntur, ita tamen sunt comparata, ut culpa in typographum, aut auditores *Bæcleri* transferri non facile queat, adeoque ipsi potius auctori videatur tribuenda. Notaue-ram quædam huius generis, eo fine, ut speciminis loco a me huic præfationi inferi possent: sed, ut vidi, prolixiora ea fore, quam ut locum hic possent inuenire, ipso libello iam tum impresso, demum statui ea ad calcem eiusdem reiicere. Amplius itaque spatium nactus explicandis quæ annotaueram, singula denuo sub examen vocavi, quæ aliquo modo, tam in textu libri huius quam in additamentis, quæ huic editioni accesserunt, suspecta mihi esse videbantur, pluresque

errores

errores detexi, quam vnquam libello inesse putassem. His dum intentus sum, instant nundinae, bibliopolaque editionem urgente, vix mihi tantum conceditur temporis, vt aliquot capita curatius possem excutere: quare coactus sum, neglecta vltiori disquisitione, ea tantum lectoribus meis propinare, quæ tum quidem in promptu mihi erant. Tædiosum autem nimis fore credidi, si perpetuo tantum Nostri emendarentur ἀμαρτήματα; quare interposui quandoque iis monita quædam, quæ non ingrata futura lectoribus existimaui. Ne autem credas velim, vlla me ratione his Animadversionibus supplere voluisse, quæ libello huic deesse adhuc viderentur; consulto enim ab his manus abstinui. Non equidem improbo vtilissimam, quam libello de rebus Sæculi XVI. nauauit V. Cl. *Io. Burchardus Maius*, operam, quem ille non emendauit modo, sed suis etiam amplificauit obseruationibus, quibus, quod coeperat auctor argumentum, pæne absoluit. Sed longe diuersa erat huius illiusque commentationis ratio. Illa enim, præterquam quod perfectior hac præsentī lucubratione exisset, etiam terminis longe angustioribus absoluebatur, adeoque facilius & commodius suppleri poterat; hæc nostra argumento amplissimo, quod omnes artes atque scientias, & optimos quoque qui extiterunt vnquam, libros pro obiecto habet, adeo non satisfacit, vt vix Veterum præcipuos commemoret, ex recentioribus oppido paucos attingat. Si voluissem itaque adiacere, quæ forte possent desiderari, non modo de

iis libris, quorum iam facta est ab auctore mentio, eorumque editionibus, interpretationibus, aliisque huc spectantibus dicendum fuisset, sed de præteritis etiam ab eodem innumeris aliis, deque iis, quibus a tempore *Bæcleri* adhuc ornantur rem literariam eruditi. His perpensis facile patet, non laborem tantum me defugisse, qui tamen & ipse, non dierum, sed annorum futurus erat; sed libellum, qui portatili se nunc etiam forma commendat, hac ratione facile in volumen maximæ, & formæ, & molis euadere potuisse; quo neque nostrum neque bibliopolæ spectabat consilium. Huiusmodi tamen etiam pleniori opere commodis rei librariæ literariæque studiosorum subuenire non detrectabimus, si Deus hoc otium, viresque corporis & animi integras porro nobis concesserit.

Postrema mihi de Titulo libelli cura fuit; priorem enim inscriptionem tractationi minime respondere quilibet fatebitur, qui viderit, hic non de Historiæ modo, Philologiæ, (quæ quidem illam sub se comprehendit) Politicesque, sed etiam de Matheseos, Philosophiæ vniuersæ, aliarumque scientiarum scriptoribus agi. *Bibliographiæ* tamen vocem retinere volui, tum quod sub hoc nomine vbique iam innotuerit hic libellus, tum quod rei satis bene conuenire eandem existimarem. *Criticam* ut inscribere mallet, quam *curiosam*, argumentum libri me permouit, quo perpetuam fere in auctores eorumque scripta Crisin exercet Auctor. Parum abfuit, fateor, quin hanc variorum *Bæcleri* iudiciorum

ciorum collectionem BOECLERIANA vocarem, quod libellis, qui adhuc sub huiusmodi titulis innotuere, hic noster admodum similis esset. Quid enim aliud exhibent *Conringiana*, quam varias *Conringii* Crises ex epistolis eius excerptas? Nonne Crises Melanchthonianæ, quas non incommode *Melanchthonianorum* nomine venire posse Cl. *Wolffius* in Præfatione ad Casauboniana censet; nonne ipsa hæc *Casauboniana* ex scriptis istorum auctorum sunt congeſta? Hæc præſentia tum ex epistolis, tum ex aliis scriptis *Bæcleri* sunt excerpta, maximam vero partem ex ore eius ab auditoribus excepta; quod maxime fuit eorum consilium, qui primi hunc titulum excogitavere.

Mirabuntur forte nonnulli, non omnia hic a me exhiberi, quæ fuerunt in binis editionibus prioribus, vbi præmittitur *Bæcleri* dissertatio *de studio Politico bene instituendo*, subiungiturque ad calcem *Bibliotheca Politica Contracta*. Sed prior quidem illa, tota fere, saltem quantum agit de libris politices studioſo necessariis, præſenti editioni ſuis locis, pro instituto nostro omnia *Bæcleri* iudicia colligendi, inserta est; ut adeo superuacaneum videri potuerit, eandem denuo in limine operis legendam dare. Qui vero totam istam dissertationem, quam decerptas inde particulas legere maluerint, poterunt eandem, vel ex libello *Bæcleri* vernaculo *Anweisung wie die Auctores zu lesen*, vel ex Tomo etiam Dissertationum Boeclerianarum tertio commode satis repetere. *Bibliothecam* autem, quæ vocatur,

catur, *contractam* ex mendosiori hac editione reproducere, ineptissimum esse videbatur, postquam ea vero auctori suo *Io. Andr. Bosio* V. Cl. restituta emendatius atque integrius ab heredibus Bosianis, operam nauante percelebri olim Ienensium Polyhistore, *Georgio Schubarto*, sub titulo *Diatribes de Prudentia ciuili comparanda*, cum altera illa *de eloquentia ciuili*, Ienæ 1678, 4. est euulgata, indeque a Cl. *Crenio* Opusculis de Philologia & studiis liberalis doctrinæ s. Methodorum Tomo II Lugd. Batau. 1696, 4. inserta, variisque annotationibus illustrata, & denuo a *Schubarto* Ienæ 1698, 4. repetita & adiectis nonnullis aucta. Non possum autem non mirari, superesse etiamnum quosdam, qui *Bæclero* ne an *Bosio*, tribuenda sit hæc commentatio, in dubio relinquere, aut disertim etiam *Bæclero* eandem tribuere audeant, cum heredes Bosiani ex autographo auctoris eam semel iterumque ediderint, adeoque nihil dubitationis fecerint reliquum. Vnus est Cel. *Fechtius*, cui hoc, rem credo non satis pensitanti, neque editiones Ienenenses, de quibus dixi, in animum reuocanti excidit, vt in Præfatione ad Historiam IV. Sæculorum eundem & Bibliographiæ & Bibliothecæ contractæ auctorem esse diceret. Verbo enim id tantum attigit, neque vllis, vt quidem credidit *Arndius*, argumentis confirmauit. Nam rationes, quas ibidem affert, vnice pro Bibliographia, non autem Bibliotheca Contracta *Bæclero* asserenda militant: vt adeo ridiculum pæne sit omnes eas rationes a *Car. Arndio* prolixius repeti in *Bibliotheca*

theca Politico-Heraldica p. 33. pro Bibliotheca contracta *Bæclero* vindicanda, cum illæ tamen huc minime quadrent. Idem *Arndius* ad *Henr. Meibonium* & *Clarmundum* simul prouocat; quorum vero ille, cum Bibliographiæ & Bibliothecæ contractæ meminisset, expresse in sequentibus de *primo libro* i. e. de Bibliographia agere se profitetur, nulla vltius Bibliothecæ mentione facta; hic vero de Auctoribus plane nihil addit. Fallitur etiam *Arndius*, cum *Crenium* Bibliothecam istam *Bosio* tribuere asserit; verba enim, quæ allegat, ex *Schubarti* Præfatione desumpta sunt, quam *Crenius*, vna cum libello ipso, ex prior editione repetiit. Longe deterius vero circa hoc argumentum allucinatur, qui nuper sub *Bibliothecarii* titulo iudicia eruditorum de libris colligere illotis, quod aiunt, manibus aggressus est. Is enim, cum P. VII. p. 617. tractationem de Bibliographia *Bœcleriana* in fronte illius articuli promississet, deinde tota illa dissertatiuncula non nisi de *Bosiana* Diatribe agere se profitetur, *Arndique* de eadem collectanea, simul cum eiusdem erroribus, strenue exscribit; in hoc tamen ab eo diuersus, quod *Dissertationem Bæcleri Epistolice de studio politico bene instituendo*, cum *Bosii Dissertatione Isagogica de Prudentia ciuili comparanda* turpissime confundit, illique hunc ex suo cerebello comminiscitur titulum: *Dissertatio Isagogica de libris & scriptoribus ad ciuilem prudentiam comparandam maxime aptis*. Cum autem vbique de dissertatione Bibliographiæ

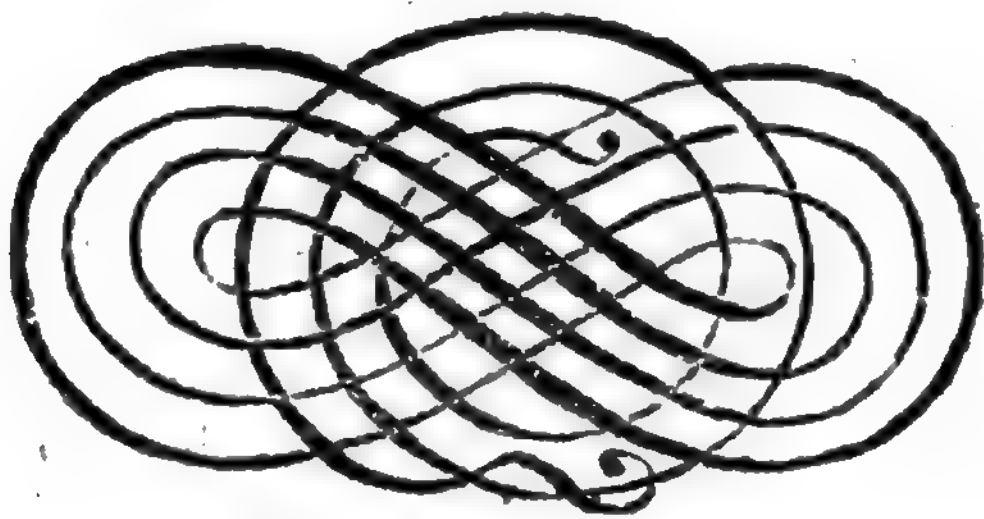
phiae praemissa capiat, quæ *Arndius* de Bibliotheca contracta eidem subiuncta (& ipse minus recte, ut vidimus) tradiderat, palam fecit, neque ipsum se quid sibi vellet, attendisse, neque librum, de quo alios docere instituit, unquam manibus tractasse.

Accipe igitur vultu sereno, Lector Benevole, quam tui in gratiam impendi libello huic operam, commodi inde aliquid ad Te redundare posse ratus. Quamquam enim non fugiat me, plures extare virorum doctorum lucubrationes, quibus idem est propositum, ut harum rerum cupidos manu quasi ducant ad parandam rei literariae librariaeque cognitionem; non tamen omnes eundem attingere scopum, aut eodem cum fructu legi, exploratissimum habeo. Sunt, qui ordine temporum, praestantissimorum omni ætate ingeniorum recensent historiam; sunt qui ordine Alphabetario omne genus doctorum virorum, additis etiam eorum scriptis, exhibent; sunt denique, qui ad fontes nos tantum deducunt, ex quibus rei librariae literariaeque notitia sit haurienda. Horum illud istudue genus ad vitarum potius scriptores retulerim, ex quibus lucem rei literariae aliquam mutuari licet, quique adeo operam non nisi subsidiariam nobis hic praestant: postremos hos, uti laude sua, si institutum eorum spectes, non esse defraudandos statuo, ita ab iis non sine magno errore in consilium vocari existimo, qui aliquam ipsius Historiae Literariae reique librariae notitiam acquirere sibi fata-

fatagunt. Noui enim, qui oleum & operam se perdidisse quererentur, cum huius generis libello aliquo bonas horulas impendissent; fructum tamen inde, quem sperauerant, minime cepisse se, neque in cognitione bonorum auctorum, eius, qua imbui cupiebant, artis aut disciplinae vel tantillum se profecisse sentirent. Quanto autem hunc in usum adhibeatur commodius vtiliusue praesens hic libellus, intelligent ii, qui diligentius eum sunt perlecturi. Nobis sane huiusmodi nihil adhuc se obtulit. Nam, vt Pandectas Gesnerianas, Bolduanum, Draudium, Lippenium, aliosque Catalogorum scriptores nunc non memorem, *Morhofii* Polyhistor, praestantissimum alias in hoc genere opus, ipsa amplitudine sua a lectione deterret plerosque, qui compendia sectantur; & praelectionibus saltem Academicis, propter molem, minime potest explicari; *Bailletus*, praeterquam quod longe ipso etiam *Morhofio* est proluxior, in ipso pæne limine operis defecit, & vix vigesimam operis, quod meditabatur, partem nobis dedit. Alios, qui longe maioribus premuntur difficultatibus, lubens praetereo. *Bæcleri* autem institutum in hos usus mire se nobis probauit, & breuitate sua, & exquisitis iudiciis, & facili methodo, quo, non interrupta serie, omnem illum artium scientiarumque ambitum absoluit.

Ceterum ad indulgentiam tuam L. B. hic mihi est confugiendum, veniaque exoranda, si forte & ipse hic rem acu non ubique tetigisse fuerim deprehensus: quam quidem iure quodam meo

abste postulare mihi videor, cum mea qualicunque industria tot perperam dicta ex hoc libello fuerint sublata, quibus tute etiam in errorem induci forte potuisses. Sane non dubito futurum, vbi me non aduertente remanserint Lappæque tribulique, interque nitentia culta, Infelix lolium. Erant enim scriptores quidam, quos nulla indagare industria potui, quos tamen ideo omnino eiicere nclui, etsi extare eos certo asserere non ausim, cum alios in iis detegendis me feliciores futuros confiderem; erant, quæ corrupta esse, neminem latere potest, quibus medicam adhibere manum nunc quidem non valui; erant alia leuiora quibus imparem me in animaduersionibus quoque meis ingenue fassus sum. Sed tuum erit, L. B. in meliorem hæc partem interpretari, & a me vberiora in hoc argumento, procedente tempore expectare. Vale,
& his interim mecum, si placet,
fruere.



VARIORVM
IUDICIA ET CENSURAE,
ORDINE ALPHABETICO
DISPOSITAE.

ANONYMVS in Prælectionibus MSSis
in hoc opusculum (*de quibus dictum infra*
p. 882. sq.) ita de eo mox ab initio
loquitur:

*P*rodiit non ita pridem, nescio quo editore, sup-
presso etiam loci, ubi in lucis auras emerfit, no-
mine, Bibliographia, quam vocat, Historico-
politico-philologico-curiosa; cui præfixa est dis-
sertatio epistolica de studio Politico bene institu-
endo. Et hæc dubio procul maximi, dum viueret,
Politici Argentoratensium Ioannis Henrici Bœ-
cleri, est, uti literæ initiales sub finem additæ lucu-
lenter ostendunt. Eidem Bibliothecæ accessit in
fine prolixior adhuc & præstantior instructio de
eodem studio, quæ citra dubium Ioannem Andre-
am Bosium, virum πολυμαθῆσαντον, Auctorem
agnoscit. Certe, cuiuscunque sit, erudita & ac-
curata est dissertatio, quæ cuius progredi felici-
ter cupienti in studio Politico, quam commenda-
tissima esse debet. Quod vero attinet libellum in-
termedium, quem in primis considerandum nobis
sumsimus, ille variis de Auctioribus agit, præcipue
tamen Philosophis, & Philologis. Sæpenumero
hic liber a rerum istarum studiosis hinc & inde de-
scriptus fuit; & prope octennium est, ex quo pri-
mum eum manu exaratum videre contigit. Est
vero hæc opera, nisi plane fallor, ab eruditissima
manu iam ante laudati Bœcleri. Id quod
forsan

I V D I C I A

*forſan inde colligi poteſt, quod diſcurſus de metho-
do docendæ Rhetoricæ (videatur infra §. 15. ſub fi-
nem, ibi: In methodo docendæ Rhetoricæ) iis-
dem prope verbis perſcriptus quondam eſt a Bœ-
clero ad Sereniſſimum Ducem Ioannem Erneſtum,
piiſſimum & nunc inter cœlites triumphantem
Principem. Et optandum utique foret, ut maiori
diligentia, nec adeo inſubite, quod dolemus, nec
fraudulenter adeo typis fuiſſet euulgatus. Nam
dubio procul nitidius compareret & ornatiſus uti-
liſſimus hic liber. Ceterum fruamur præſentibus,
& qua fieri breuitate poteſt, librum, præcipue ta-
men medio loco inſertum, perlutremus. Neque
enim opinor, ſupra captum omnino veſtrum futu-
rum eſt, quicquid proponetur, nec alienum a ve-
ſtris ſtudiis. Eſt enim magna pars eruditionis
veræ ac ſolidæ, bonos Auctores noſſe. Et quid ere
veſtra magis eſſe poteſt, quam iudicia eruditorum
de Auctoribus & cenſuras mature addiſcere?
Certe hæc opera & facilis eſt, & iucunda. Poteſt
etiam hic liber indicis inſtar eſſe, cui inſerere poſt-
hac poteſtis, quicquid ad notitiam Auctorum ſive
in Philologicis ſive in Philoſophicis utilitatem af-
ferre aliquam poteſt. Conſultum etiam eſt, ut,
ſi qui alii occurrant Auctores (occurrunt autem
quamplurimi ac prope infiniti) ſuis quique locis
in hoc libro inſerantur. Utique tanquam νεοπαι-
δεία quædam in ſtudiis humanioribus ac ſapientiæ
hic liber eſſe poteſt. Neque enim parum refert,
noſſe, quid in quavis arte, ſcientia, ac diſciplina,
item in hiſtoria extet Auctorum. Vnde etiam ὁ
πρόν Hermannus Conringius diſſertatione de iis,
quæ*

quæ in studioso quouis requiruntur, qui in Academia velit studiorum fructum capere, hanc notitiam inter alia vrget. Verba eius hæc sunt: Commodum fuerit præclarissimorum quorumvis Doctorem, cum viuorum, tum mortuorum, ut ita loquar, iudicia & censuras de cuiusvis generis Scriptoribus magna cura & inquirere & annotare, donec maturior ætas suapte trutina uti concesserit. Quæ opera & leuis est, & iucunda; quod meo exemplo possum bona testari fide. Hæc enus ille. Cum igitur in hoc ipso libello variae de variis censuræ hinc & inde occurrant, ideo, quantum nobis profuturus ille sit, hariolari quouis ex facili potest.

IO. ALBERTVS FABRICIVS in præfatione ad Boecleri dissertationes Academicas pag. 14.

Bibliographia Historico-Politico-Philologica curiosa, quid in quouis Scriptore laudem censuramue mereatur, exhibens: 1677, 8. liber minime contemnendus; sed post Auctoris mortem, adeoque, quod dolendum, inemendate excusus, & nœuis hinc inde scatens.

IDEM Bibliothecæ Græcæ Lib. IV. P. II.

C. 34. P. 524.

Bibliographia curiosa, Germanopoli, ut inscriptio præ se fert, in lucem edita, propter varias interpolationes, truncationesque ac mutationes, Boeclero, ad quem auctorem refertur, indigna.

I V D I C I A

IO. FECHTIVS in præfatione Isagogica ad
Bœcleri Sæcula IV. pag 14.

Refertur quoque huc, me iudice haud immerito libellus ab Anonymo Germanopoli A. 1677. editus sub nomine: Bibliographia Historico Politico-Philologica Curiosa, quid in quovis Scriptore laudem censuramue mereatur, exhibens. Cui præmittitur Dissertatio Epistolica posthuma de studio Politico bene instituendo; subiicitur vero Bibliotheca Politica contracta, h. e. recensuſ & iudicia de Scriptoribus Politicis & ad politicam pertinentibus, in primis autem historicis. Quamquam vero sola illa Dissertatio Epistolica Bœcleri nomen per initiales literas: I. H. B. præferat, cetera vero opuscula de Bœclero, tanquam de alio scriptore loquantur; mihi tamen dubium nullum est, horum quoque eundem verum auctorem esse quantumvis occultare id editor voluerit. Arguit id & stilus Bœcleri ex temporaneus (nam quæ prævia meditatione scripsit, tersius nitidiusque incedunt:) & consueti ipsi proponendi ratio, & scriptorum elogia ipsi familiaria. Sæpe meminit Bibliothecæ Suecicæ, cui quondam præfectus fuerat, & codicum variorum, quos Regina sibi comparauerat; sæpe Argentoratensium. Nec etiam quisquam, præter ipsum, tam idoneus erat, qui tam vastæ, perque omne doctrinarum artiumque genus late diffusæ eruditionis scriptum procudere posset. Vere enim admirandum est. Nonnunquam equidem nec nomina scriptorum recte expressa sunt; nec in rebus ipsis auctoris sensum qui excepit, semper est assecutus; quandoque mendosa comparet transpositio,

aut

aut aliquid, quod necessarium fuerat, omittitur: sed hi defectus tanti non sunt, quin ceterorum inestimabili utilitate compensentur. Nec enim quicquam simile in hoc Bibliographiæ genere, quodque maioris usus esset, ullibi occurrit. Non possunt viri πολυμαθεῖς hoc libro carere. Et ne ex qualibuscunque nævis aliqua ad Bœclerum macula rediret, nomen viri non expressit editor: cui de cetero ob hoc bene de re literaria merendi studium, quicquid dicant, qui aliter sentiunt, multum debent uniuersi.

CHRISTOPHORVS HENDREICH

in Pandectis Brandenburgicis p. 619.

Bibliographia Historico-Politico-Philologico curiosa prodiit postea sub hoc titulo: Bibliotheca lecta, vero Auctori vindicata & ab innumeris mendis, quibus sub tit. Bibliographiæ Historico Phil. &c. impress. Germanopoli, scatet, repurgata in 8. Argent. Hic liber infra genium & eruditionem Bœcleri est, ut in plurimis locis patet.

HENRICVS MEIBOMIVS in Additamentis ad Vogleri introductionem in notitiam Scriptorum p. 193. seqq.

Pertinet huc Bibliographia Historico-Politico-Philologica: item Bibliotheca Politica contracta, hoc est recensio & iudicia de Scriptoribus Politicis, in primis autem historicis. Editæ simul Germanopoli 1677. Quamvis enim de Scriptoribus in omni fere parte eruditionis in primo libro agatur, tamen de Historicis optima ibi habentur iudicia, & sunt Bœcleriana. Non accepit quidem hic liber a magno illo viro ultimam manum (uti nec posthu-

ma

ma de Scriptoribus Græcis & Latinis commentatio, tribus annis ante edita) & ex discursibus eius a nonnemine congestus est: tamen propter multa iudicia, quæ acumen & gravitatem Bœcleri sapiunt, merito æstimandus est.

AEGID. MENAGIVS Anti-Bailleti
T. I. c. 47. p. 174.

Mr. Baillet puise dans les ruisseaux, & dans les ruisseaux éloignez des sources & remplis d'ordures. Le Bibliographe Anonyme est un des Auteurs Classiques de Mr. Baillet, quoi qu'il ne soit d'aucune autorité parmi les savans.

IO. MOLLERVS in Homonymosco-
pia p. 16.

Io. Henrici Bœcleri Bibliographia Historico-Politico-Philologico-Curiosa, Germanopoli Ann. 1677. αὐονύμως *publicata, ex Vossio, & aliis maximam sui partem verbotenus est compilata, mendosissima insuper, & paucis admodum auri ramentis, ex stercore colligendis, Lectori se commendans.*

IDEM in præfatione ad Tomos posteriores Polyhistoris Morhofiani §. II. p. 14.

Io. Henr. Bœcleri Bibliographia Historico-Politico-Philologica Curiosa, αὐονύμως Germanopoli A. 1677. & 1696. in 8. excusa, fœtus est posthumus, affectus potius quam perfectus, atque idcirco informis ac mendosus, ob iudicia tamen de variis Scriptoribus haud plane contemnendus, sed cum Libello eiusdem de Eloquentia Politici, Argent. A. 1654. edito, sociandus.

IO. CHRISTIANVS NEV in Accessio-
nibus ad Wheari Relectiones hyemales,
pag. 16. seqq.

Bibliographia Historico - Politico - Philologica, cuius Auctor Boeclerus affirmatur a Io. Fechtio in Præfatione Isagogica ad Historiam eiusdem Quatuor Seculorum a C. N. optima quoque de Historicis Græcis iudicia suppeditat. Excusa est Germanopoli A. 1677. 8. quamquam plurimis scatet mendis typographicis, sæpius non nisi exercitato lectori obuiis. Iungitur illi in prædicta editione Bibliotheca Politica Contracta, h. e. recenset & iudicia de scriptoribus Politicis, in primis autem Historicis; quæ deinceps cura V. Cl. Ge. Schubarti edita lenæ, sub tit. Diss. Isagogicæ de Prudentia & Eloquentia ciuili comparanda Io. Andr. Bosii, ubi Lectorem de imperitia Censoris, qui primam illam editionem illustrare, vel potius inquinare voluit, in Præfat. monuit. Merentur hæc legi omnino cum Dissert. posthuma de Script. Græcis & Latinis Boecleri, Argentorati A. 1674. excusa, vel propter Meibomii V. Cl. elogium in Additamentis ad Vogleri Introd.

IACOB FRIEDRICH REIMMANN
in der Einleitung in die Historiam Litera-
riam insgemein T. I. pag. 229 seqq.

Woltestu zum Anfange ein klein enchiridion in dieser materia haben, so will ich dir rathen, daß du dir nebst des obgedachten Labbei Bibliotheca, eines Anonymi Bibliographiam Historico-Politico-Philologico-curiosam schaffetest, welche 1677. in 8.

gedruckt, vnd dem gelehrten Bœclero zu Straszburg von einem vnter seinen Auditoribus als ein Collegium nachgeschrieben, vnd hernachmals ans Licht gegeben ist. Ich habe meine Edition mit Papier durchschießen lassen, vnd nebenst vielen Additionibus vnd emendationibus auch einen vollkommenen Indicem darzu gemacht, welches du an deinem Orte zu imitiren Freyheit hast. Inmassen denn dieses Büchelgen nebst seinen vielen Vortrefflichkeiten auch diese Gebrechen hat, dasz der editor 1) ein Hauffen sphalmata, sowohl in denen scriptis, als scriptoribus, mit einfließen lassen, 2) dasz er in etlichen materien v g. de Historicis Latinis sonst nichts anders, als blosser Titul der Bücher, ohne Benennung des Orts und der Zeit, und des Formats, wo sie gedruckt, gesetzet, 3) dasz er keinen Indicem darzu gemacht, &c.

MICH. RICHEY in Prælectionibus ad
Struuii Introductionem ad Rem Li-
terariam MSStis ad c. 1. §. 17.

Bibliographia hæc eadem forma eodemque loco ficto recusa est A. 1696. sed nibilo comtior aut emendatior. Errores enim ex MSto vitioso primum natos, typographi oscitantia in vtraque Editione cummulauit; nec sine tædio lectoris paginarum numeri ac indices necessarii sunt neglecti. Opusculum ipsum facile prodit Auctorem: ex varia enim doctrina iudiciorumque indole ac neruo Bœclerum agnosco, velut ex vngue leonem. Nec obstat, quod ille passim expresso nomine allegetur: nam id vel latendi causa factum est, vel ab eo adiectum, qui dicta-

dictantem calamo excepit, & sermones libere fusos consignauit. Quam exiguus autem libellus est, tam magnum spondet fructum, iis præsertim, qui de vnoquoque Scriptore optimo breuem & fide dignam idonei Censoris sententiam expetunt. Hinc non in Germania tantum auide adhuc emtus fuit, sed etiam exteris æstimatus, & a Bailletto sæpius allegatus. Quamuis non dubitem meliorem futurum fuisse, si ab ipsa Auctoris manu in lucem publicam emissus esset. Passim enim incondita quedam & tumultuaria bonis & bene coctis intersunt, sigillatim, quando de Scriptoribus Vitarum & Indicibus Bibliothecarum agit, ubi multa deprehendo sine ordine coniecta & parum elaborata. In antiquis Scriptoribus Historicis, Oratoribus, Poetis, Philosophis, tam Græcis, quam Latinis, cum iudicio percensendis diligentior est; in recentioribus, præsertim Historicis singularum Gentium, libri quidem plures afferuntur, sed Censuræ rariores. Epistola præmissa de studio politico bene instituendo ad Iuuenem quendam illustrem vere aurea est, & iterum iterumque legenda iis, qui videri volunt ciuilibus prudentiæ & iuris studio non leuiter, ut vulgo fit, & perfunctorie, sed doctè ac solide operam dedisse. Breuissimè enim compendio laudantur Scriptores præcipui, ex quibus in Philosophia ciuili ac morali, in historiis item, eloquentia, & iuris prudentia proficitur. Hanc Epistolam a Bœclero esse nemo dubitare potest; non tantum, quod subscriptio litteras I. H. B. ostendat, sed & quod passim ad scripta sua alia vulgo cognita Bœclerus diserte prouocat. Totus denique libellus ex tempore suo iudicandus est, quo nondum illa prodierant, quæ

nunc quidem Bibliographiam Bœclerianam copiosa
accessione possent locupletiores facere.

BVRCARDVS GOTTHELFF STRV-
VIVS in Introductione ad Notitiam Rei
literariæ cap. I. § 17.

Facit hac etiam Bibliographia curiosa ipsa hæc
Bibliographia sine omni dubio Bœcleri est, qui ean-
dem in calamus auditoribus dedit. Dispositio-
nem exhibet Litterariæ rei non solum, sed etiam se-
lectum scriptorum docet, breuibus hinc inde addi-
tis iudiciis. Verum, licet non sine utilitate labo-
res sint, neque tamen ita comparati, ut Bœclerus
hanc Bibliographiam edi voluisset. Accedit, quod
ex tam deprauato M^{ss}o edita, ut nomina, præser-
tim propria, plurimum sint corrupta.

IDEM in Bibliotheca Historica cap. I. §. i. p. 4.

Prodiit, postea Bibliographia Historico-Politico-
Philologica, Germanopoli 1677. 8 Collegium hoc est
a Bœclero Argentorati olim habitum, quod post
mortem eiusdem ab anonymo quodam fuit edi-
tum. Videmus in eodem scriptores non solum disci-
plinarum recensitos, sed etiam scriptores historiæ
particularis secundum terras suas digestos. non-
nunquam addita iudicia certe non leuia. Dolen-
dum tamen, tam vitiose esse editam, multos enim,
tum in auctoribus, tum in librorum titulis depre-
bendere licebit nœuos. Hoc quidem non vitio aucto-
ris, sed vitio describentium, prout in Collegiis fieri
solet. Addita quoque est Bosni diatriba de eloquen-
tia & prudentia ciuili, sub titulo: Bibliotheca
Politica contracta, quæ non sine bile heredum
Bosianorum sæpius etiam corrupte fuit
edita.



INDEX
LIBRORVM ET EDITIONVM
I. H. BOECLERI

ex quibus Accessiones huius libelli sunt collectæ;
*Ad explicanda scripturæ compendia quibus in
Allegationibus vsi sumus.*

A*nnotata in Herodian.* Prodierunt hæc Annotata
in Editione *Herodiani* Bœcleriana Argent. 1644.
repetita ibid. 1662. & 1694, 8. Ego postrema hæc
vsi sum editione, ex cuius etiam *Præfatione* quæ-
dam adduxi.

Annotata in L. I. Hist. Taciti. Hæc in *Taciti* Primor-
dia Annalium & Historias Commentatio lucem pri-
mum vidit, quod ad Annales, Argent. 1643, 4. quod
ad Histor. Libros, Argent. 1648, 4. repetita vtraque
1664, 8. quam ego adhibui.

Annot. in Velleium. Hæc cum *Velleio* edidit Noster Ar-
gent. 1642, 1648. itemque Lips. 1657. & denuo Ar-
gent. 1663. (quæ mihi ad manus fuit) & 1672, 8.

Characteres Velleiani prodierunt Argent. 1642. &
1672, 8. ex quibus editionibus posteriorem pos-
sideo.

Comment. ad Grotium. Huius Commentationis pars I.
ad librum I. Operis Grotiani exiit Argent. 1663, 4.
quam pars II. ad librum II. an. 1664. est insecuta, ad-
iectis nonnullis in *Grotium dissertationibus*. Repe-
tita vtraque pars ibid. 1677. & Giesæ 1687, 8. Loca
autem hic a me producta ad paginas editionis re-
centissimæ, quæ cum *Præfatione* Cel. *Schilteri* Ar-
gent. 1704, 8. comparuit, respiciunt.

Comment. de Script. Gr. & Lat. Lucem adspexit hæc
Commentatio Argent. 1674, 8. cura Illustr. O-
brechti; repetita Ultraiectioni 1700, 8. itemque a *Iac.*
Gronouio T. X. *Thesauri Antiquitatum Græcarum*
an. 1701. & tandem Argent. 1704, 8. quam allegare so-

INDEX LIBRORVM

leo; nam in Belgica editio e paginæ differunt. Egi de hoc libello vberius in Historia librorum vernacula P.I. p. 120. sqq. quibus nunc addere possem non pauca, si instituti ratio id ferret.

De rebus Seculi IX. & X. Prodiit hic Commentarius Argent. 1656, 4. itemque 1685. repetitus denuo sub initium Tomi III. Dissertationum Bœclerianarum, ibid. 1712, 4. Ego ante oculos habui primam editionem, cuius paginas retinuerunt etiam posteriores.

De rebus Sac. XVI. Primum hic libellus excusus est post auctoris obitum, cura *Obrechtii*, Argent. 1685, 8. sed longe auctior & emendatior, opera V. Cl. *Io. Burch. Maii*, Kilonii 1697. ad cuius editionis paginas hic prouocare soleo.

Diss. ad Grotium. Vid. supra *Comment. in Grotium.*

Diss. ad Lipsii Politica. Editæ sunt hæ Prælectiones a Viro Consultiss. *Io. Henr. Mollenbeccio* inter Tractatus Posthumes *Bæcleri*, Francof. 1709, 8. pag. 67. sqq. Non confundendæ sunt hæ Prælectiones cum *Dissert. de Politicis Lipsianis*, edita ab Auctore Argent. 1642, 12. repetita Francof. 1674. itemque in Tomo III. Dissertationum Academicarum p. 352. sqq.

Dissert. Politicæ, habentur ad calcem *Institutionum Politicarum*, de quibus deinceps.

Diss. Polit. in Suetonium. Subiectæ sunt *Suetonio* cum *Comment. Casauboni* Argent. 1674. & denuo 1688, 4. recuso; qua postrema editione hic vsus sum; etiam cum *Præfationem Bæcleri* allegarem.

Dissertat. Tom. I. II. III. Dissertationes *Bæcleri* Academicæ editæ sunt ab ipso Argent. 1658, 8. repetitæ ab heredibus, aliis quam plurimis adiectis ibid. 1701, 4. Hunc Tomum secutus est alter an. 1710. tertiusque 1712, cui etiam Orationes & Programmata accesserunt, antea seorsum 1654, 8. impressæ; præfixusque vniuersæ collectioni titulus: *I. H. Bæcleri Opera in IV. Tomos tributa, Historici, Politici, Moralis, Literarii & Critici Argumenti; cum Præfatione Io. Alb. Fabricii.*

bricii. In his varia habentur dissertationes rem literariam illustrantes, & quidem T. I. diff. *de Eloquentia Viri Ciuilis*, diff. *de Lexicis*, *Historia Primum Schola*, & diff. *de Utilitate ex Historiæ Vniuersalis contextu capienda*; ex quibus duæ illæ, quas postremo loco commemoravi, tum seorsum, hæc 1670, 4. illa 1640. & 1643. tum vtraque vna cum Historia vniuersali ab O. C. 1680. & 1709. prodierunt: illa autem *de Eloquentia Politici* an. 1649. & 1664, 8. separatim lucem viderat. Tomo II. pauciora huc pertinentia exhibentur; Tomo III. autem habetur 1) *Bœcleri Museum*, elegantissimum sane opusculum, & bonæ frugis plenissimum, de quo infra dicam; 2) *Diff. de Studio Politico bene instituendo*, aliquoties edita, vt in Præfatione huic Bibliographiæ præmissa indicaui; 3) *de Politicis Lipsianis* Dissertatio, de qua supra dixi, cum de *Diff. ad Lipsii Politica* agerem; 4) *Excerpta ex Præfatione ad Ambrosii Officia*, a Nostro Argent. 1644, 12. edita, itemque *Rudimenta Officiorum*, quem factum posthumum Obrechtus cum *Ciceronis Officiis* Argent. 1680, 8. emisit; nec non 5) *Diff. de comparanda Latine Linguae facultate*, quæ incio auctore lenæ 1669, 8. prodit, cum *Schefferi* libello de stilo non semel, & primo quidem, vt arbitror, lenæ 1679, 8. repetita, tandemque hic inter Dissertationes Bœclerianas recepta, etsi auctor de ea grauissime in Præfatione Notitiæ S. R. Imperii an. 1670. his verbis conquestus sit: „ Sed petulantiori etiam facinore in famam meam gra-
fatus est Bibliopola Ienenfis, typis vulgata mihi que
falso attributa Dissertatione *de comparanda Latine Linguae facultate*. Non credam, habuisse eum
in consilio quenquam ex eruditis viris; quos non
latebat scilicet, me huic contumeliæ, ne inferre-
tur, iampridem non vna iuris optimi via, obicem
posuisse. Cum enim inaudiuissem, aliquid tale
meo nomine circumferri, eo quod intercalari le-
ctione de eo argumento ante triginta circiter an-

INDEX LIBRORVM

„nos ita differueram, vt in chartam nihil coniectum
 „haberem, & si testimonio opus esset, ex allato li-
 „bro legerem; statim subuereri cœpi, ne quis ea,
 „quæ varie suo stilo assequi auditorum nonnulli co-
 „nati erant, meo nomine publicaret. Igitur quo-
 „modo illa meis verbis explanari legique vellem,
 „in libro *de eloquentia viri ciuilis & exercitationi-
 „bus oratoriis ad librum IV. Flori*, non ostendi modo
 „subinde, sed *Dissertationibus Academicis* denuo in-
 „serueram, & in Præfatione eius voluminis, ne
 „quid deinceps pro meo haberetur, quod non ipse
 „vulgassem, sollicitè monueram. Quid est abolere
 „famam temere sparsam, & struendæ ex ea iniuriæ
 „occasionem amoliri, si hoc non est? Paucis vero
 interiectis addit: „Hinc est, quod bona me spes te-
 „net, fore, vt florentissima viris doctissimis inclyta
 „lenensis Academia, ea, qua par est, seueritate, coer-
 „ceat facinus sui bibliopolæ, librum edentis, qui non
 „modo auctorem mentitur, sed præterea adeo cor-
 „ruptus & inquinatus est, vt nulla periodus sana aut
 „tolerabilis occurrat, sensus hient, oratio non co-
 „hæreat, Græca monstrosa sint: quod genus abu-
 „tendi typis, etiam legibus publicis vetari, satis con-
 „stat.„ Harum autem Dissertationum nullam, si
 vnice *Museum* illud excipias, nominatim allegaui;
 sed Tomum tantum Dissertationum Academia-
 rum, quo continentur, & paginam indicaui; quod
 ita loca ista & breuissime allegari, & facillime inue-
 niri posse existimarem.

Epistola. Has ita semper citaui, vt nihil dubii super-
 esse lectori possit. Vide præterea, quæ de iis monui
 in Præfatione.

Hist. Vniuersalis ab O.C. Huius tres ætates priores in lu-
 cem produxit publicam Cel. *Obrechtus* Argent.
 1680, 8, quas recudi curauit, ætatemque quartam
 & quintam ex MS. addidit Cl. *Mollenheccius* inter
 Tractatus Bœcleri Posthumos Francof. 1709, 8. quam
 pleniorẽ editionem ideo hic etiam secutus sum.

Insti-

Institutiones Politicae prodierunt Argent. 1674, 8. itemque, 1688, 8. adiecto *libello memoriali Ethico*, quem recudi etiam Gedani curauit Vir doctus *Io. Gottlieb Mollerus*. Mihi ad manum fuit posterior editio Argentoratensis.

Lectiones Polybianae. Exierunt Argent. 1670, 4, cum diss. de Polybii Liuiique diuersa scribendi ratione, itemque Diodori Siculi Polybiana Imitatione.

Liber Commentarius ad Nepotem. Hunc possideo a V. Cl. *Io. Andr. Bosio* editioni Nepotis Ienensi 1678. adiectum.

Liber memorialis Ethicus. V. supra *Institutiones Polit.*

Memoriale Politicum editum est a Cl. *Mollenbeccio* inter *Tractatus Posthumos* plus simplici vice laudatos.

Museum. Præterquam quod libellus hic, ut dixi, insertus est Tomo III. *Dissertat. Academicarum*, seorsum etiam prodiit Argent. 1663. & 1672, 8. quam postremam editionem ego hic adhibui. Dignus foret libellus, qui recuderetur, adiectis *Annotationibus*, quibus obscuriora quædam explicarentur; quam in rem mihi non pauca sunt annotata.

Nota in AEn. Syluium. Hæc Vita *Friderici III. Imperatoris* ab *AEn. Syluio* descripta & a *Bœclero* ex MS. edita & notis eruditis illustrata viuo etiam tum *Bœclero* est excusa; sed cum varia ex Bibliotheca Augustiss. Imperatoris expectaret, neque ob id absolueret posset *Notas* suas; tandem operi est immortuus. *Io. Georg. Kulpisius* igitur alios nonnullos *Scriptores* addi curauit, atque sub titulo *Historiæ Friderici III. ab AEn. Syluio delineatæ*, publicauit Argent. 1685. f. Cum autem emtores non inueniret liber, nouum hunc titulum: *Scriptores rerum Germanicarum a Carolo M. ad Fridericum III. nec non Præfationem* aliam, priori remota, addidit *Io. Schilterus*, Argent. 1702, f. Vna igitur est huius libri editio, *Bœcleri* studio

INDEX LIBRORVM

studio & industria impressa, sub nomine autem *Kulpiſii* primum, dein *Schilteri* in publicum producta.

Notitia S. R. Imperii prodiit Argent. 1670, 4. repetita & hinc inde aucta ab *Obrecht*o, ibid. 1681, 8. quamquam non adiectis, quæ auctor ad titulos in hoc libello suppeditatos disseruerat, quorum specimen habes in limine Animaduersionum *Bæcleri* in *Hippolytum a Lapide*. Ceterum Illustr. *Lynckerus* in Catalogo scriptorum suorum plenum in hunc librum *Bæcleri* promittit Commentarium, quem auide expectant omnes, quos hæc studia iuuant.

Orat. & Programata, Vid. supra *Diff. T. I. II. III.*

Pref. in Epist. Paulinas. Prodiit Nouum Testamentum Græcum cura *Bæcleri* Argent. 1645. & 1660, 12. in quibus editionibus illa comparet Præfatio. Ego posteriorem adhibui.

Pref. ad Grotium. Vid. supra *Comment. ad Grotium*.

Pref. Herodiani. Vid. *Annotata in Herodianum*.

Pref. in Nepotem. *Nepotem* cum *Bæcleri* curis ediderunt Argentoratenses 1640. 1644. 1648. 1653. 1656. 1681, 8. aliique sæpius. Ego sextam illam Argentoratensem euolui.

Pref. in Suetonium. Vid. *Diff. Polit. in Sueton.*

Pref. in Velleium. Vid. *Annotata in Velleium*.

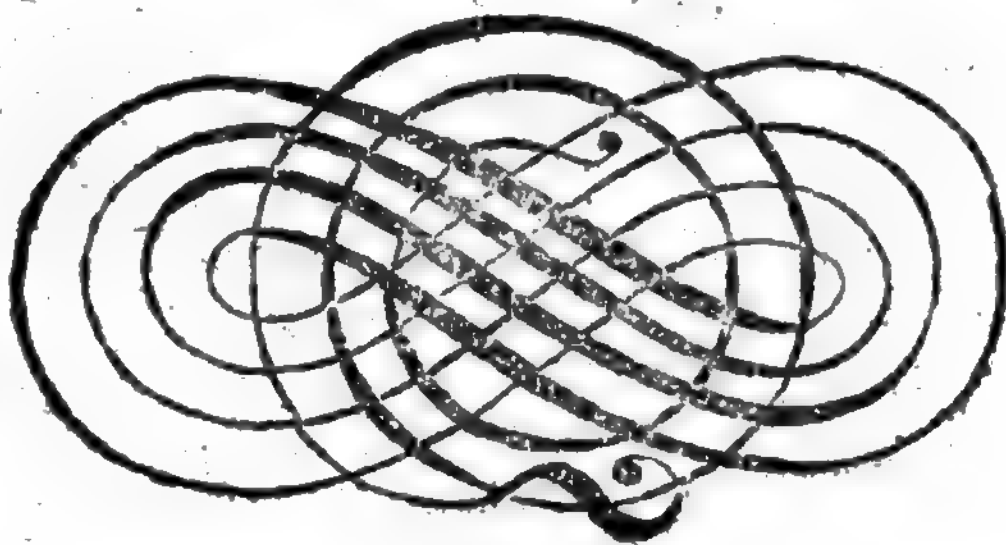
Praxis Philosophia πολιτικῆς. Edidit hanc inter Tractatus *Bæcleri* posthumos sæpius a nobis laudatus *Mollenbeccius* p. 185.

Rudimenta Officiorum. Vid. *Diff. T. I. II. III.*

Sæc. IX. & X. Vid. *De rebus Sæc. IX. & X.*

Sacula IV. Hanc Historiam Vniuersalem IV. primorum a N. C. Sæculorum primus edidit Vir diligentissimus *Io. Gottlieb Mollerus* Rostochii 1695, 4. colla-

collatis variis Prælectionum *Bæcleri* exemplis, quæ discipuli b. Viri ipsi indulserant; recudi curavit Sedin 1699, 8. *D. M. Frisius* quidam, quem *Mollerus* in Præfatione etiam sua laudauerat, nitidius equidem, nihil tamen emendatius, neque auctius, ut in præmissa Dedicatoria Epistola quidem inquitur; loco vno & altero ab editore non satis feliciter interpolato; prætermisiss, quas *Mollerus* ex MS. addiderat, *P. Sarpii* & *Is. Casauboni* Epistolis, earumque in locum adiecta *Bæcleri* Oratione de *Taciti* Historia, quæ plus simplici vice antea, tum inter Orationes *Bæcleri*, tum ad calcem *Politicorum* *Lipsii* Argent. 1642, 12. prodierat. *Molteri* autem, non Præfatio solum, in hac editione est omissa, sed ipsum etiam eius nomen e titulo sublatum. Sed de hoc libello fors alibi dicetur vberius. Nunc tantum monendum est, me paginas posterioris editionis hic semper indicasse, quod ea facilius in bibliopoliis haberi possit.



DISPOSITIO

DISPOSITIO TOTIVS OPERIS.

I.

Artes, scientiæ & disciplinæ sunt vel

I. Vulgares, seu illiberales. Cap. I. §. 3.

II. Populares, ut

1. Grammatistice, quæ exercetur,
a scribendo. C. I. §. 5.

b. Typis imprimendo. C. I. §. 6.

2. Gymnastice. §. 7.

3. Musice. §. 8.

4. Graphice §. 9.

III. Liberales. C. II. usque ad XXXIX. Vid. n. II.

IV. Philosophicæ. C. XL—XLVIII. Vid. n. V.

II.

Artes Liberales comprehendunt

I. Philologiam ; quæ exhibet vel

I. Separatim

a. *Grammaticam*, eiusque Scriptores

α *Græcos*, qui excoluerunt partem vel

1. *Technicam*. C.II. §. 4.

2. *Exegeticam*, vt

α *Scholiasæ* C. II. §. 5.

b. *Lexicographi* & *Parœmiographi* C.II. §. 6-12.

β. *Latinos*, qui sunt

1. *Technici* C. II. §. 13-15.

2. *Exegetici*,

α *Commentatores*. §. 16. 17.

b. *Lexicographi*; particularum item & parœmiarum collectores. §. 18-22.

γ. *Vtriusque Lingux Criticos*. §. 23.

b. *Rhetoricam*, vbi de

α *Rhetoribus* Græcis, Lat. & recentioribus C.III. §. 2-12

β *Oratoribus* Gr. Lat. & recent. §. 13-26.

γ *Epistolographis* Gr. Lat. & recent. §. 27-30.

c. *Poesin*, vbi

α *Artis Poetica scriptores*. C. IV. §. 1-4.

β *Poetae*.

1. *Græci*. §. 5.—19.

2. *Latini*. §. 20—37.

3. *Recentiores*. §. 38—40.

γ *Critici Poetarum*. §. 41.

d. *Historiam*. C. V.—XXVII. Vid. n. III.

2. *Promiscue Varia Opéra Philologorum*. C. XXVIII.

II. *Mathesin* C. XXIX-XXXVIII. Vid. n. IV.

III. *Logicam*, C. XXXIX.

DISPOSITIO

III.

Historia est vel

I. Separatim

1. Temporum s. *Chronologia*. C. V. §. I—II.
2. Locorum s. *Geographia*. C. V. §. 12—24.
3. Familiarum. s. *Genealogia*. C. V. §. 25--28.
4. Actionum, quæ est vel

a *Vniuersalis*. C. VI.

b Particularis, & quidem vel

a *Ecclesiastica*. C. VII.

β *Civilis*, eaque aut

1. Antiqua, vt

a. Iudaica. C. VIII.

b Græca. C. IX.

c. Romana. C. X.

d. Byzantina. C. XI.

2. Recentior,

a. Europæa. C. XII-XXII.

b. Asiatica. C. XXIII.

c. Africana. C. XXIV. §. 1. 2.

d. Americana. C. XXIV. §. 3. 4.

γ *Literaria*. C. XXV.

c. Specialissima Personarum, s. *Vita*. C. XXVI.

II. Promiscue *Varia*. C. XXVII.

IV.

Mathesis est vel

I. Pura, vt

1. *Arithmetica*. C. XXIX.

2. *Geometria*. C. XXX.

II. Mixta, vt

1. *Logistica*. C. XXXI. §. 1.

2. *Musica*. C. XXXI. §. 3. ad fin.

3. *Optica*. C. XXXII.

4. *Geodesia*. C. XXXIII.

5. *Cosmographia*, quæ sub se comprehendit

a. *Astronomiam*, quatenus.

α *Motus Astrorum* considerat, & vocatur κατ' ἐξ-
χὴν *Astronomia*. C. XXXIV.

β *Futura prædicit*, & appellatur *Astrologia iudiciaria*
C. XXXV.

γ *Tempora dirigit*, diciturque *Chronologia*. Cap.
XXXVI.

b. *Geographiam Mathematicam*. C. XXXVII.

6. *Mechanica*. C. XXXVIII.

DISPOSITIO OPERIS.

V.

Philosophia consideratur

I. In genere, ubi de *Philosophis antiquis & recentioribus*. C.XE.

II. In specie, & diuiditur in scientias

i. Theoreticas, ut sunt

a. *Physica*. C. XLI.

b. *Metaphysica*. C. XLII.

2. Practicas, ut sunt

a. *Ethica*. C. XLIII.

b. *Politica*. C. XLIV..

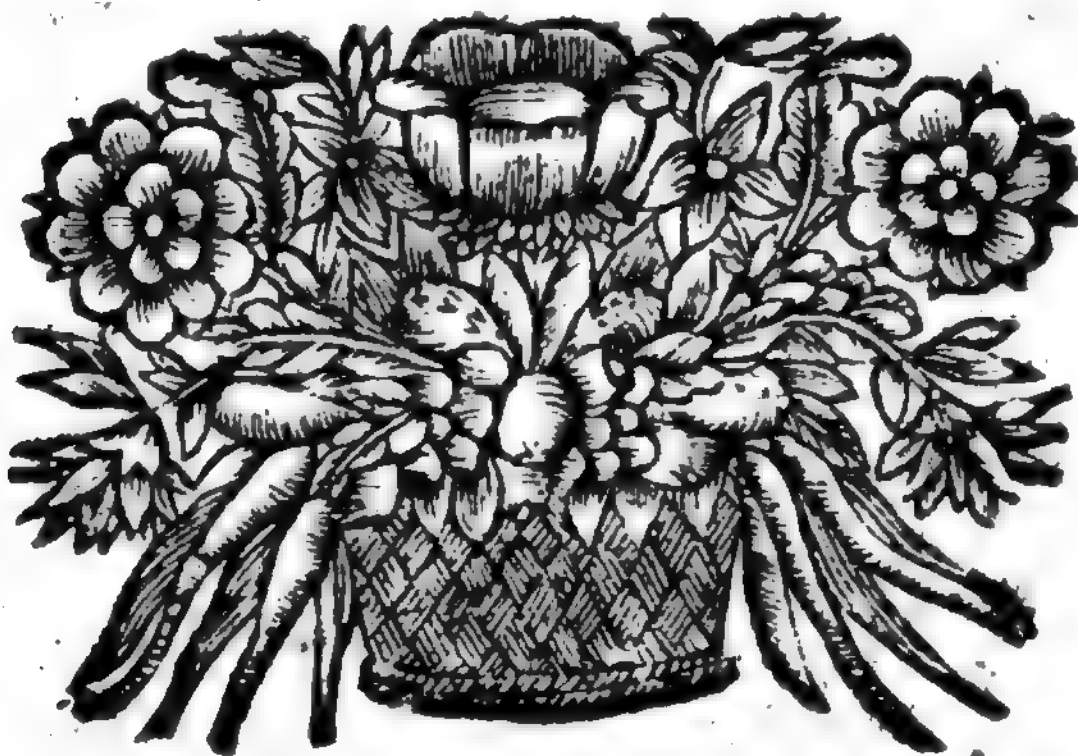
c. *Oeconomia*. C. XLV.

Adduntur, quas ad Philosophiam etiam Vossius refert,

1. *Theologia*. C. XLVI.

2. *Iurisprudentia*. C. XLVII.

3. *Medicina*. C. XLVIII.



INDEX

INDEX CAPITVM.

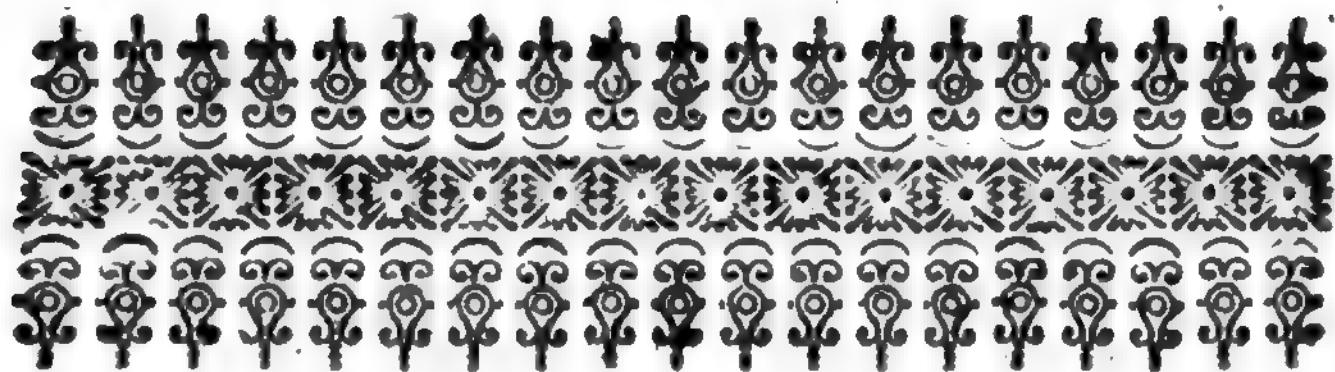
- Caput I. De artibus vulgaribus & popularibus.
 II. De Grammaticis, Scholiastis, Lexicographis,
 & Criticis.
 III. De Rhetoribus, Oratoribus & Epistologra-
 phis.
 IV. De Poetis, artisque poeticæ scriptoribus.
 V. De Scriptoribus Chronologicis, Geographi-
 cis & Genealogicis.
 VI. De Historicæ artis, Historiæque vniuersalis
 scriptoribus.
 VII. De Scriptoribus Historiæ Ecclesiasticæ.
 VIII. De Scriptoribus Historiæ Iudaicæ.
 IX. De Scriptoribus Historiæ Græcæ.
 X. De Scriptoribus Historiæ Romanæ.
 XI. De Scriptoribus Historiæ Byzantinæ.
 XII. De Scriptoribus Historiæ Germanicæ.
 XIII. De Scriptoribus Historiæ Belgicæ.
 XIV. De Scriptoribus Historiæ Britannicæ.
 XV. De Scriptoribus Historiæ Danicæ & Sue-
 cicæ.
 XVI. De Scriptoribus Historiæ Moscouiticæ,
 Russicæ, Tartaricæ; itemque Polonicæ
 & Lithuanicæ.
 XVII. De Scriptoribus Historiæ Hungaricæ &
 Transylvanicæ.
 XVIII. De Scriptoribus Historiæ Turcicæ &
 Saracenicæ.
 XIX. De Scriptoribus Historiæ Hispanicæ.
 XX. De Scriptoribus Historiæ Francicæ & Gal-
 licæ.
 XXI. De Scriptoribus Historiæ Helueticæ.
 XXII. De Scriptoribus Historiæ Italicæ.
 XXIII. De Scriptoribus Historiæ Asiaticæ.
 XXIV. De Scriptoribus Historiæ Africanæ &
 Americanæ.
 XXV. De

INDEX CAPITVM.

- Caput XXV. De Scriptoribus Historiæ Literariæ.
XXVI. De Scriptoribus Vitarum.
XXVII. De Scriptoribus Historiæ Variæ.
XXVIII. De Variis Operibus Philologorum.
XXIX. De Scriptoribus Arithmeticis.
XXX. De Scriptoribus Geometricis.
XXXI. De Scriptoribus Musicis.
XXXII. De Scriptoribus Opticis.
XXXIII. De Scriptoribus Geodæticis.
XXXIV. De Scriptoribus Astronomicis.
XXXV. De Scriptoribus Astrologiæ Apoteles-
maticæ.
XXXVI. De Scriptoribus Chronologicis.
XXXVII. De Scriptoribus Geographicis.
XXXVIII. De Scriptoribus Mechanicis.
XXXIX. De Scriptoribus Logicis.
XL. De Operibus Philosophorum.
XLI. De Scriptoribus Physicis.
XLII. De Scriptoribus Metaphysicis.
XLIII. De Scriptoribus Ethicis.
XLIV. De Scriptoribus Politicis.
Farrago Monitorum Bæcleri de Scri-
ptoribus Politicis.
XLV. De Scriptoribus Oeconomicis.
XLVI. De Theologia. *Accedit*
Mantissa Observationum Bæclerianarum
de Scriptoribus Sacris & Ecclesiasticis.
XLVII. De Iurisprudentia.
Appendicis loco additur Bæcleri Consi-
gnatio de Scriptoribus Iuris publici præ-
cipuis.
XLVIII. De Medicina.



BIBLIO-



BIBLIOGRAPHIA CRITICA.

CAPVT I.

DE

ARTIBVS VVLGARIBVS ET POPVLARIBVS.

§. 1.

DVo fere modi sunt, quibus omnia docenda, discendaque a doctoribus solent pertractari, quorum alter secundum disciplinas procedit, alter secundum res seu materias disponitur ab iis, qui paulo accuratiores esse volunt: quod in eleganti suo libello fecit CHRISTOPHORVS MYLAEVS, ex quo IO. STVRMIVS methodum suam desumfit.

§. 2.

Nos hoc loco *Vossium* sequemur, qui opere *de IV. Artibus popularibus* artes, scientias & disciplinas in VVLGARES, POPVLARES, LIBERALES & PHILOSOPHICAS distribuit.

Cap. I.
Artes vul-
gares & po-
pulares.

§. 3.

De ARTIBVS VVLGARIBVS siue sordidis, quæ etiam illiberales, viles, mercenariæ, dicuntur & circumforaneæ (*die Handwercker und allerhand Handthierungen*; ap. Liuium IIX, 20, Opificum genus, sellulariū) & quare ita vocentur, videndus *Vossius*. Harum consideretur varietas & vsus. In utroque spectetur αὐτάγνεα ciuitatis siue Reipublicæ. Vnde illiberales non simpliciter, sed in comparatione & ex accidenti dicuntur. Ipsi Apostoli non abhorruerunt ab opificiis, & artibus variis; sicut exemplo Pauli patet: neque ipsi Principes. Sicut enim Augustus neptes suas etiam lanificio assuefieri iussit, apud *Sueton.* 64. ita & hodie summi Principes, præter studia sapientiæ, etiam tractasse comperiuntur opificia & varias artes. Quamquam cautione opus est; sicut admonet exemplum Clementis VII. Pontificis, qui, cum summam omnium minimarum in opificiis rerum haberet peritiam, in maioribus rudis fuit, *Paul. Iouius* L. 32. Ceterum de variis opificiis egit GARZONVS in libro Italico, cui titulus est *Piazza Vniuersale*. Germanus interpres vocat *Schau-Platz des menschlichen Lebens*.

§. 4.

POPVLARES vocat *Vossius* illas artes, quibus vulgo exercebantur honestiorum e populo liberi. Græci veteres, a quibus omnia fere ad Romanos, & hinc ad nos peruenerunt, quatuor numerant GRAMMATISTICEN,

CEN, GYMNASTICEN, MUSICEN & GRAPHICEN.

Cap. I.

I. Grammatistice.

§. 5.

GRAMMATISTICE autem vocatur legendi scribendique peritia & a Grammatica distinguitur. Qui eam artem pueros docebant, *Grammatistæ* vocabantur. Huc pertinet 1) Inuentum literarum, de quo extat elegans libellus HERMANNI HVGONIS *de prima scribendi origine.* 2) De utilitate literarum multifaria. 3) De miraculis literarum & scripturæ, e. g. de varietate infinita in transponendis literis; quam in *Physiologia* sua *Epicurea* considerat PETRVS GASSENDVS, qui exemplis Arithmeticis quoque ostendit, si 3. 4. aut plures literæ componantur, quoties possint immutari; & THEODORVS BIBLIANDER in eximio opusculo *de communi ratione Linguarum* integra dissertatione ostendit, quantum miraculum sit literarum inuentio, & quod ex paucis literulis tot vocabulorum millia conficiantur. Item de facultate loquendi cum absentibus: quam in rem extat illa historiola de mancipio Peruano apud *Vossium* de Grammatistica p. 7. 4) De Calligraphia s. de arte eleganter scribendi. 5) De Institutione ad legendum & scribendum, de qua *Vossius* ex *Quintiliano*. Ad datur BONNAEVS *de ratione discendi.*

§. 6.

Ad Grammatisticen refertur merito *Typographia* cuius inuentæ gloriam apud Batauos

Cap. I.
I. Gramma-
tistice.

Harlemenſes, apud Germanos Moguntini & Argentinenſes ſibi vindicant. Pro Moguntienſibus agit BERNARDVS a MAL-LINCROT in libello non inerudito de *Literis & Typographia*. Aſt Argentinenſes ex Archiuo ſuo & publicis inſtrumentis originem tempusque demonſtrare valent, ut apparet ex ADAMI SCHRAGII opere, *Bericht von Erfindung der Buchdruckerey*, Argent. 1640. cui addendæ tres Homiliæ D. IO. SCHMIDII & Oratio IO. HENRICI BOECLERI, habita 1640. Alias IACOBVS MENTELIVS quoque, qui a Mentelio illo, artiſ huius inuentore genus ſuum deducit, integrum opus de inuentione Typographiæ Pariſiis edidit. Pro Harlemenſibus HADRIANVS IVNIVS in *Batavia* ſua, & PETRVS SCRIVERIVS Batauus pugnant. Videatur etiam BESOLDVS de *Typographia & Bombardis*.

§. 7.

GYMNASTICE in exercendo corpore verſabatur & Græcis uſitata erat: ubi notandum *Quinquertionis* nomen a quintuplici pugna curſu, ſaltu, diſco, iaculo, lucta. His puerilis ætas, tuendæ ſanitatis, parandis viribus; in Olympicis vero certaminibus virilis exercebatur. Pars huius loci prima eſt Hiſtoria, e. g. Quales exercitationes apud Græcos in uſu fuerint, quæ apud alias gentes exercitandi corporis genera. Atque huc pertinent HIERONYMI MERCVRIALIS Medici celeberrimi

berrimi in Italia libri *de Arte Gymnastica* & Cap. I. præclarissimi Icti PETRI FABRI Libri 2. *Gymna-*
III. Agonistikōv, elegans opus. Conf. LIPSII *stice.*
Saturnalia & opus *de Amphitheatro*, O-
 NVPHRIVS PANVINIVS *de ludis*
Circensibus, MEVR SII *Orchestra* & *Græ-*
cia Ludibunda. Secunda pars pertinet ad vtili-
 tatem talium exercitationum, scilicet, vel qua
 valetudinem iuuant, vel qua corpus robustum
 reddunt, vel qua belli meditationibus serui-
 unt. Tertia pars disciplinam rei Gymnasticæ
 spectat, vbi Doctores Christiani multa in Gym-
 nasticis veterum Ethnicorum reprehendunt.

§. 8.

MVSICE nudam hic canendi & regendæ
 vocis scientiam notans ab accuratiore eius no-
 titia, quæ ad Mathematicam refertur, distin-
 guitur. Præcipuus locus est in hoc argumen-
 to de vtilitate Musices; quæ quidem ad hone-
 stam voluptatem refertur: sed viri ciuiles ad
 Reipublicæ mores componendos accommo-
 dare solent, sicut *Aristoteles* in *Politicis* & *Pla-*
to fecerunt. Huc pertinent variæ historiæ de
 admirandis effectibus Musicæ. Veteres Musi-
 cen etiam ad artem Oratoriam adhibuerunt
 & pronunciationis fuere studiosissimi, vt ex
Quintiliano in primis, *Cicerone*, & aliorum lo-
 cis plurimis deprehendi potest. Nobis illa pro-
 nunciationis perfectio, quæ olim Romæ sum-
 ma erat, plane hodie ignoratur. Habebant e-
 nim olim certos Magistros, quos Phonascos
 appellabant, qui in recitando eos admone-
 bant,

Cap. I.
3. Musice.

bant, quoties attollenda aut submittenda vox, quæ vitia in pronunciando, & quomodo corrigenda essent. Secundus locus ad inventiones variorum instrumentorum Musicorum apud varias gentes pertinet. Consulendus hic *Polydorus Vergilius de rerum inventoribus*. Tertius locus ad disciplinam Musicæ in hypothesis spectat. Ita apud *Cornel. Nepotem* XV, 1. 2. quæritur, an Musica absit a persona Principis, & hodie frequens est quæstio, quo instrumento Musico Principum, nobilium, plebeiorum liberi debeant informari.

§. 9.

Ultimo loco numeratur GRAPHICE, per quam hoc loco principia & fundamenta artis pictoriæ, (Germanice *das Reissen*) intelliguntur. Ipsa enim ars pictoria ex Mathesi & Stereometria plurimum trahit, prout egregie in operibus suis ostendit famosissimus ille pictor *Albertus Durerus*. Proximus ab illo creditur *Petrus Rubenius*, qui tamen in scientia Mathematica Durero comparari hæud potest. Extat *de Pictura veterum* nobile opusculum FRANCISCI IVNII, quo omnia loca veterum Græcorum & Latinorum de picturis collegit; verum, quæ ad artem ipsam pertinent, non attigit: quod fecit IO. SCHEFFERVS eleganti libro, quem inscripsit *Graphicen*, sive *de Arte pingendi*. IVLII quoque CAESARIS BVLENGERI exquisitissimus liber est *de Pictura & Plastica* (quæ est ars fingendi siue statuaria *die Bildhauer-Kunst*, cuius artifex

Ly.

Lysippus celebratur) qui inter reliqua ejus opera, alias doctissima, eminere tamen creditur, sed hodie vix haberi potest. Add. IO. BAPT. ARMENINVS *de Pictura*. Extant & libri, elogia, vitas & imagines præstantium pictorum complexi. Atque hic considerari merentur variæ ætates picturæ; tum a modo pingendi ortæ varietates.

CAPVT II.

DE

GRAMMATICIS, SCHOLIASTIS, LEXICOGRAPHIS
ET CRITICIS.

§. I.

ARTE LIBERALES dicuntur veteribus, quibus animus ad Philosophiam præparatur. Græci vocant *προπαιδεύματα* & *προπαιδείαν*; nonnulli etiam Encyclopædiam sive Orbem disciplinarum. Quamquam hoc vocabulo alii vniuersum corpus scientiarum comprehendunt. Quo sensu ALSTEDIVS quoque suum opus *Encyclopædia* nomine designauit: quod sicut multa egregia continet, ita plurimis in locis parum accuratum est; maximo tamen applausu, cum primum ederetur, exceptum, & nuper compendiis trium Facultatum, Theologiæ scilicet, Iurisprudentiæ & Medicinæ auctum: vtile in primis iis, qui destituti aliis subsidiis

Cap. II. terminorum aliquam cognitionem habere Philologia. fatagunt. Comprehendunt autem Artes liberales PHILOLOGIAM, MATHESIN & LOGICAM.

§. 2.

PHILOLOGIAM Latine Variam Eruditionem vocant. Interdum *Polymathia* idem significat; interdum *πολυμαθείας* vocabulum latius est, & Philologiam vt partem complectitur: quo pertinet elegans opus IO. WOWERI *de Polymathia*. De *Philologia* autem extat memorabilis liber GERH. IO. VOSSII, qui hoc vocabulo complectitur tum artes sermonis formatrices GRAMMATICAM, RHETORICAM & POESIN, tum HISTORIAM omnigenam.

§. 3.

GRAMMATICA, quæ circa linguarum cognitionem versatur, est ars difficillima & latissime patens, atque in Latina lingua imperfectissima, in Græca melior, in Hebraica optima, nondum tamen ita ad certas regulas redacta, vt non innumeræ exceptiones adhibendæ forent, ceu apparet in *Thesouro Linguae Hebraicae* Clarissimi Buxtorfii. In Latina lingua *Pascasius Grosippus*, sive *Caspar Scioppius* duodecim regulas vniuersales ponit & per ellipses plurima supplet: quæ quidem eximia sunt, ad rem tamen in certam artem redigendam parum sufficiunt.

Partes Grammaticæ tres sunt, *Technica*, *Exegetica* & *Critica*.

IGRAE-

I. GRAECI.

§. 4.

Cap. II.

I. Grammatici Gr.

Ex Græcis veteribus quide arte Grammatica & partē eius technica scripserunt, plerique adhuc inediti sunt, quoniam anonymi & plerumque mera ex iis fragmenta supersunt. Nisi velis huc trahere HEPHAESTIONEM Alexandrinum, qui scripsit *Enchiridion Grammaticæ*, Venetiis editum.

Sequioris æui sunt CHAEROBOSCI Grammatici Opuscula,

CONSTANTINI LASCARIS *Grammatica*,

DEMETRII CHALCOCONDYLAE *Grammaticæ Græcæ Institutiones*.

MANVELIS CHRYSOLORAE *Erotemata*,

MARCI MVSURI *Opera*,

THOMAE MAGISTRI *Grammaticæ Eclogæ*.

E recentioribus ante 200. fere annos ex veteribus eximium plane opus collegit EMANUEL MOSCHOPVLVS & perfectum. *Charisius*, Professor Linguae Græcæ Vpsalix, ex eo omnes terminos & Græcæ Linguae notitiam hausit; ipse enim vetera monumenta non legit.

E superiore sæculo huc referendus THEODORVS GAZA, cuius opus etiam latine versum est.

§. 5.

Ceterum maximam partem eorum, quæ

A 5

ad

Cap. II.

2. Scholiastæ

Græci.

ad Grammaticam exegeticam pertinent, *Scholiastis & Rhetoribus* veteribus debemus, e quibus hæc eruenda.

Apollonii

Inter Scholiastas omnium optimus est & eruditissimus (sicut *Asconius* inter Latinos) anonymus Scholiastes *Apollonii*, qui *Argonautica* Græca, sicut *Valerius Flaccus* Latina, scripsit.

Aristophanis

In Scholiaste *Aristophanis* non omnia ad eandem formam sunt.

Tragicorum

In veterum Tragicorum *Euripidis*, *Sophoclis*, *Æschyli* Scholiastis non omnia ab eadem manu sunt; pereruditius enim notis viliores interdum adiunctæ videntur. Edidit eos primum, quæ editio optima censetur, Venetiis *Paulus Stephanus*, indignante quodam Italo, quod talia mysteria e Bibliothecis euulgarentur, ac in hæc verba erumpente: *Illi ultramontani Barbari nunquam propter hæc talia ad nos amplius accedent.*

Inedita.

Habentur vero adhuc in Bibliothecis passim multa Scholia in Græcos Auctores inedita. Sicut Regina Sueciæ e Bibliotheca Regia Parisiensi proluxa satis & erudita Scholia in *Promethea* & VII. Thebanos sibi comparavit.

„Sunt & alia inedita scholia præsertim in
„*Promethea* vinctum, quæ ex Italia trans-
„missa in Bibliotheca Sereniss. Reginae
„Christinae vidi. *Commentatio de Script. Gr.*
„& Lat. pag. 10.

DIDYMVS.

In *Homerum* extat brevis Scholiastes, qui **DIDYMVS** creditur, non tamen liquido affir-

affirmari potest: & prolixus simul ac pereruditus EVSTATHII Theſſalonicenſis Epiſcopi Commentarius. Cap. II.
2. Scholiaſtæ
Græci.

In *Hefiodum* quoque vetus Scholiaſtes proſtat, qui tamen rarus eſt, vt & in *Theocritum*. EVSTATHIVS.
In *Hefiodum*
Theocrit.

Pindari Scholiaſtes viliffimus omnium eſt, in quo pauca maioris momenti reperiuntur. *Pindarum*
De Rhetoribus ſuo loco.

(De his mentio recurret ad ipſos auctores infra in Poetis.)

§. 6.

Inter Lexicographos veteres Græcos extant quidam pereruditi & ſumma diligentia uſi, Ante omnes nominandus eſt POLLUX, cuius *Onomaſticon*, quod ſecundum vniuerſitatem & ordinem rerum diſpoſuit, incomparabile eſt, & quod vix ſatis poſſit æſtimari. Optima editio eſt *Seberi* Græco-Latina cum Indice. POLLUX.

„Ex illis antiquorum Lexicis, quæ hodie
„ſuperſunt, ſingulari eruditione Pollucis *O-*
„*nomasicon* X. lib. ad Commodum Cæſarem
„præcellit, cuius egregiam editionem anno
„huius ſæculi VIII. Wolffg. Seberus typis
„Wechelianiſ dedit. *Suidas* ait, eſſe colle-
„ctionem eorum, quæ diuerſe de eodem
„dicuntur. Ipſe ita argumentum & propo- pref. l. 1.
„ſitum operis designat: *Oſtendit ſynonyma*
„*quomodo permutari poſſint, & quibus ſingu-*
„*la efferri ſoleant. Neq; autem tantum copię*
„*ſtuduimus, quantum delectus venuſtati. Au-* pr. l. 2.
„*ctores ſecutus eſt terſi accuratiq; ſermonis*
„*uſum*

Cap. II.
3. Lexico-
graphi Gr.

præf. l. 3.

pr. l. 6.

pr. l. 7.

pr. l. 9.

pr. l. 10.

pr. l. 14.

„vsum habentes, tum qui rerum experien-
„tia cognitionem adepti essent. Testimo-
„niis tum demum utitur, si pauciores ita lo-
„cuti sunt, aut si dubia occurrunt vocabula.
„Quædam autem iudicando, quædam in-
„dicando posuit, verbisque aliquando
„formulam adiecit. Non autem sufficie-
„bat tractasse multos soluta ligataque ora-
„tione præstantes scriptores, sed oportet-
„bat etiam quærere quendam dispositio-
„nis habitum & in dissimilibus similitudi-
„nem. Hic enim ordo tædium operi de-
„trahit. Denique non ex veteribus tan-
„tum colligit verba, sed ex ipsis rerum
„formis. Tanta autem cura atque dexte-
„ritate absoluit hoc opus, ut vere posset
„prædicare, neminem Græcorum ante
„se τοσαῦτα καὶ ἐν τοσέτοις reperisse.
Dissert. Tom. I. p. 650.

„*Pollux*, vnus ex omnibus antiquis,
„qui supersunt, accuratissimus Lexici au-
„ctor. *ib. p. 654.*

„Solet *Pollux* eruditissimo delectu, non
„verborum magis, quam sententiarum
„congregare sub titulos argumentorum,
„quicquid naturam rei declarare potest.
ib. p. 64.

„Ceterum qui hæc (np. differentias vo-
„cum) penitus & in præsentiori observa-
„tione & applicatione cognoscere cupit,
„illi consulendi sunt *Pollux*, doctissimus
„Criticus &c. *Dissert. Tom. III. p. 545.*

„*Pol.*

„*Pollux Onomastici* eruditissimi & in-
 „comparabilis auctor. Sæpius editus,
 „in primis Gr. Lat. a *Sebero* in 4. *Commen-*
tat. de Scr. Græc. & Lat. p. 36.

Cap. II.
 3. Lexico-
 graphi Gr.

Iulius Pollux, cuius *Onomasticon* Com-
 „modo Imperatori inscribitur. Sunt hu-
 „ius *Onomastici* libri X. & singulis erudi-
 „tissimæ præfationes præmissæ. Huic
 „autem Lexico nihil simile extat in hunc
 „vsque diem in vna lingua. Quodsi omnis
 „generis res impleuisset, opus foret plane
 „incomparabile. Variæ prodierunt edi-
 „tiones; Aldina, Basileensis; sed omni-
 „um editorum industriam superauit
 „*Wolffg. Seberus*. Multa tamen adhuc su-
 „per sunt difficilia nondum explicata. Plus
 „autem continet in recessu, quam in ti-
 „tulo promittit. Quantum enim in eo
 „deprehendimus Philosophiæ veteris &
 „iudicii accuratissimi! Nemo certe Gram-
 „maticorum ei est similis, qui solus vidit,
 „quid sit Lexicon scribere, quod nemo ha-
 „ctenus imitari ausus est, adeoque solus
 „hanc Philosophiam amplexus est, ut vo-
 „cum earum, quas explicaret, res quo-
 „que expleret. Sic e. g. quando de iudi-
 „ciis agit, non voces tantum *iudicis*, *rei*,
 „*accusatoris* &c. selectissimis verbis expli-
 „cat, & veterum formulas recitat, sed si-
 „mul omnem Philosophiam illam repræ-
 „sentat. Vnde merito inter mysteria eru-
 „ditionis refertur, *Sæcula IV. p. 157.*

Cap. II.

3. Lexico-
graphi Gr.HARPO-
CRATION.

§. 7.

Post eum merito laudandum HARPO-
CRATIONIS *Lexicon* in X. Rhetores
Græcos *Demosthenem*, *Lysiam* &c. quod
Maussacus Gallus, doctus & Græcæ linguæ
peritissimus vir, cum notis & Latina versione
edidit Parisiis.

„*Harpocratonis Lexicon e X. Rhetoribus*
„edidit nobis in Gallia *Maussacus*, is de quo
„fabulam confictam audiui, quod Græcæ
„linguæ studiosus & peritus, tandem eam
„plane usque ad ignorantiam oblitus sit.
„*Athenæo* æqualem putat *Ger. Io. Vossius* de
„*Philologia* c. 5. §. 17. ita ut alter alterum
„exscripserit. *Suidas* Alexandrinum vo-
„cat. Apud eum alius *Harpocrati-*
„*on* *Argius* memoratur, qui scripserit λέ-
„ξεις Πλάτωνος βιβλίοις δυσίν, Platonicas
„voces duobus libris : *Harpocraton*
„*Ælius*, Sophista, περὶ τῶν δοκούντων τοῖς
„ῥήτορσιν ἡγνοῦσθαι, de iis quæ Rhetoribus
„ignorata videntur. Quorum nihil hodie
„superest. *Diff. T. I. p. 650.*

„*Harpocratonem* quoque *Lexici X.*
„*Rhetorum* auctorem aliqui Veri Impera-
„toris præceptorem esse putant. Multa
„iisdem verbis effert, quibus *Athenæus*, ut
„vel ille hunc, vel hic illum exscripserit.
„Editio *Maussaci* Parisiensis commenda-
„tur. Non superest autem hoc *Lexicon*
„hodie totum, ipsaque eius editio est ra-
„rissima. Dolendum, quod non recu-
„da-

„datur. Est & hic *Harpocratio* inter do-
 „ctissimos Grammaticos, sed iudicium *Pol-*
 „lucis non adæquat. Collegit autem, sicut
 „dixi, ex X. Rhetoribus, quorum vitam
 „*Plutarchus* scripsit, qui tunc in maxima
 „laude erant. *Sæcula IV. p. 158.*

Cap. II.

3. Lexico-
graphi Gr.

. 5. 8.

PHRYNICHII *de Vocibus Atticis* erudi-
 tum opusculum est, sed imperfectum a *Nun-*
nesio editum. *Nunnesius* in Codice suo multa
 egregia notauerat, quæ *Daniel Heinsius* pro
 suis postea edidit, acerrime propterea tradu-
 ctus a *Claudio Salmasio* in Præfatione ad *Sim-*
plicium.

PHRYNI-
CHVS.

„Ex *Phrynichi Arabii* magno *σφισικῆς*
 „*παράσκευῆς* s. *Apparatus Oratorii* opere
 „paruam *Epitomen* reliquam habemus *Pe-*
 „tri *Nunnesii* cura editam : siue potius ali-
 „ud opusculum hoc est, sicut ex *Suida* in-
 „telligere licet. Institutum scriptoris in
 „maiori illo opere paulo fusius explicat
 „*Photius*. In qua scriptione notatu in pri-
 „mis digna est lex illa, quam ipse sibi in
 „scribendo *Phrynichus* posuit. Collatas a
 „se voces ad hunc modum se aiebat discer-
 „nere, ut quasdam earum Oratoribus, alias
 „Historicis, quasdam familiari consuetu-
 „dini tribuat : nonnullas autem conuiciis
 „propriis, aut amatoriis rebus opportunas
 „notet. Idem ex auctoribus præcipue com-
 „mendabat *Platonem*, *Demosthenem*, *Æschini-*
 „nem, inde *Thucydidem*, *Xenophontem*,
 „*Cri-*

Cap. II.
3. Lexi-
cogr. Gr.

„*Critiam, Antisthenem, Aristophanem, AE-*
„*schylum, Sophoclem, Euripidem.* Bene,
„quod in eiusmodi opere demonstraui,
„quorum potissimum auctoritate Græci
„sermonis gloria staret. *Diff. T. I. p. 649.*

„*Phrynichus* quoque in hæc tempora M.
„Antonini & Commodi refertur, cui & in-
„scripsit magnum opus suum. Apud *Pho-*
„*tium in Bibliotheca* Cod. 158. superest exi-
„guus libellus de *vocibus Atticis*, de quo *Nun-*
„*nesius* præclare meritus. *Sæcula IV. p. 158.*

§. 9.

SVIDAS: In SVIDA quoque, qui quidem non
adeo antiquus est, ex antiquis tamen omnia
habet, insignis thesaurus Grammaticus ha-
betur. Paucissima tamen ab ipsius ingenio
profecta sunt, sed pleraq; ex veteribus sumfit
& nomina suppressit. Editio *AEmilii Porti*
Geneuensis optima est.

„*Suidas* quoque contexuit *Lexicon* ma-
„gnum, ante annos quingentos amplius, si-
„cut putat *Casaubonus*, aut sexcentos, ut
„*Andreas Schottus* autumat. Auctores, ex
„quibus sumfit, nominantur *Eudemus* Rhe-
„tor *περί λέξεων*, *Helladius*, *Eugenius*, *Zo-*
„*simus Gazæus*, *Cacilius Siciliensis*, *Longinus*
„*Cassius*, *Lupercus Berytius*, *Iustinus Iulius*
„*Sophista*, *Pacatus*, *Pamphilius*, *Pollio A-*
„*lexandrinus*, de quo supra. Multis hi-
„storiis abundat hoc opus, quas excerptit
„*Hieron. Wolfius* & Latine seorsim edidit.
„De toto opere in Latinum conuerso, e-
„men-

„mendatoque præclare meritis est *AEmi-* Cap. II. 3.
 „*lius Portus*, Francisci filius. *Diff. T. I. p.* Lexicogra-
 651. phi Gr.

„*Suidas* Græce ex *Aldi* officina; Gr.
 „Lat. Geneuæ II. Tomis, cum Versione
 „*Franc. Porti* Cretensis. Opus historiarum
 „variarum necessarium, & plurima fragmen-
 „ta Scriptorum amissa exhibens, etiam
 „cum nomina non citantur. *Comment. de*
Script. p. 84.

„Sunt alias Codices *Suidæ*, cuius
 „propterea magnum nomen est, quod no-
 „bilissima ἀποσπασμάτια veterum Aucto-
 „rum conseruauit verbotenus, corruptissi-
 „mi. Editio *Aldi* valde probata est, qui ve-
 „hementer in emaculando eo laborauit; ex
 „qua editione Geneuensis descripta est, ad
 „quam *AEmilius Portus* quasdam notas ad-
 „iecit. Sed nondum scriptor ille satis est
 „sanatus, exspectamusque & requirimus
 „singularem eruditionem *Bigotii*, huic scri-
 „ptori magnum futurum præsidium, colla-
 „tis insuper plurimis MSS. Codicibus. *Sæcu-*
la IV p. 304.

„Addatur *HESYCHII Lexicon*, cuius
 editio optima est Lugduno-Bataua; & *Etymo-* H E S T -
 „*logicum Magnum* anonymi auctoris eruditif- C H I V S.
 „simum, sed nunquam Latine versum, quod Etymologi-
 „edidit *Frid. Sylburgius*. con Ma-
 gnum.

„*Hesychius* & ipse nobile reliquit *Le-*
 „*xicon*. *Bonauentura Vulcanius* Græcæ
 „Linguae Thesaurum vocat in *Annot. in*
 B Cal-

Cap. II.
3. Lexico-
graphi Gr.

„*Callimachi hymn. Dianæ.* An sit ille, cuius
„alia opera *Suidas* commemorat,
„merito dubitatur. Multa e scriptu-
„ris sacris & interpretibus earum suo Le-
„xico adiniscuit; in quo non pauca sunt,
„quæ manum medicam desiderant. *Diff.*
T. I. p. 650.

„*Etymologici Magni* auctor itidem
„multa de historiis inserit, cuius editione
„doctissimus *Frid. Sylburgius* rem litera-
„riam ornauit. *ibid.* p. 651.

§. 10.

PHAVO-
RINVS.

Ante CC circiter annos PHAVORINVS
Episcopus Nucerinus ex veteribus plane insi-
gne congescit opus, de quo videatur *Bæclerus*
de Lexicis Veterum Græcorum. Romana edi-
tio valde rara est; Basileensis facilius repe-
ritur.

„Renascentibus literis in Italia *Vari-*
„nus *Phavorinus*, Nucerinus Episcopus,
„magnum & memorabile Lexicon Græ-
„cum scripsit: in quo plurimæ fabulæ,
„historiæ, prouèrbia, verba & res exposi-
„tæ commemoratæque, atque etiam de-
„monstratæ & explicatæ reperiuntur, ut
„*Joachinus Camerarius* in præfatione me-
„rito prædicat. Latine hæcenus nemo
„conuertit. *Diff.* T. I. p. 651.

Glossaria.
PHILO-
XENVS.

Glossaria vetera Græco-Latina debe-
mus *Henrico Stephano.* PHILOXENI &
alia minora Glossaria in *Thesaurum* suum u-
tri-

triusque Linguae congescit Bonaventura Vulcanius. Cap. II.

3. Lexico-
graphi Gr.

„Glossas, five Glossaria utriusque
„Linguae, Graeco-Latina & Latino-Graeca,
„inter quae & *Philoxenus*, ediderat *Henri-*
„*cus Stephanus*. Iteravit postea editionem,
„pluraque Glossaria & libellos argumenti
„affinis in vnum opus coegit *Bonaventura*
„*Vulcanius* hoc titulo: *Thesaurus utrius-*
„*que Linguae. Diss. l. c.*

§. II.

Inter recentiores duo opera eminent. **STEPHA-**
HENRICI STEPHANI *Thesaurus* **NVS.**
Linguae Graecae IV. Tomis editus Parisiis, ex
quo **SCAPULA** Compendium primo, de- **SCAPV-**
inde rursus minus aliquod opus confecit: **LA.**
quæ res Stephanos Bibliopolas Parisienses ma-
ximo & irreparabili damno maclavit. **RO-**
BERTI CONSTANTINI itidem **ROB.**
Thesaurus Linguae Graecae, egregius non mi- **CON-**
nus, & si dicendum quod res est, maiori iu- **STANTI-**
dicio collectus, quam *Stephani*. **NVS.**

„Nominandus hinc est *Thesaurus Lin-*
„*guae Graecae Stephanicus*, & non sine di-
„spendio operis factum compendium *Sca-*
„*pula*. Neque tamen nulla fuit causa, cur
„postea *Reberti Constantini Lexicon* non
„paucis placeret. *Diss. T. I. p. 652.*

Inter minora Lexica optimum *Lexicon*
Venetis sine nomine editum; est & **POS-**
SELI *Calligraphia*. **GARTHII**, quod

Cap. II.
3. Lexico-
graphi Gr.

in plerisque Germaniæ Gymnasiis in usu, ni-
mis imperfectum est.

§. 12.

BVD AE-
VS.

Ad mysteria Græcæ Linguae perdiscenda
Commentaria etiam BVD AEI pertinent, quæ
multis, imo ipsi *Salmasio* veram ad eruditio-
nem viam aperuerunt. Nempe opus hoc
cetera omnia auctoris huius præcellit; imo
eo potissimum quantus foret scilicet osten-
dit.

Vide omnino *Bæcleri* Dissertationem *de*
Lexicis.

„Anno superioris sæculi XXIX. *Guiliel-*
„*mus Budæus*, Vir illustris, *Commentari-*
„*os Græcæ Linguae* edidit, in eruditi Lexici
„speciminibus habendos, ut arbitror, si
„quis cetera (partem enim huius curæ
„complexus est) ad eum modum elabo-
„rasset. Consilium suum ita ipse expo-
„suit: *Quoniam usus scribentium est mul-*
„*tiplex, ego, quæ in mentem mihi venient,*
„*in hos Commentarios quam potero expli-*
„*catissime referam, Et ad iuuenum captum*
„*quam appositissime: ita tamen, ut si iam*
„*forte proveciores eos legerint, nonnulla*
„*inuenturi sint, ni fallor, ob quæ nec o-*
„*mnem operam luisse dictitent, nec nos in*
„*rebus translatis tantum laboris exhau-*
„*sisse.* *Diss. T. I. p. 652.*

§. 13.

DIDYMVS
TARR-
HAEVS.

Paræmiographi ex antiquis pauci super-
sunt. Prouerbia Græca DIDYMI TARR-
RHAEI

R H A E I & aliorum Venetiis ab *Aldo Manu-* Caput II.
tio sunt edita. 3. Lexico-

DEMOCRATES & DEMOPHI- graphi Gr.
LVS, Gnomologi delicatissimi, editi sunt ab DEMO-
Holstenio, estque opusculum admodum ele- CRATES
gans. DEMO-
PHILVS.

ZENODOTVS s. ZENOBIVS & ZENO-
DIOGENIANVS, qui vixerunt Hadria- DOTVS.
niæuo, quorum *Prouerbia* Græce edidit & DIOGE-
Appendicem adiecit *Andreas Schottus*. NIANVS.

„Zenobii Sophistæ, *Pblegontis* æqualis,
„*Prouerbia* extant sæpius edita. Quam-
„quam alii *Zenodotum* vocant. Solent e-
„ditores coniungere cum *Diogeniano*, iti-
„dem Hadriani temporibus scriptore, cu-
„ius *Paræmias* primum publicauit *Andre-*
„*as Schottus*, Vir de antiquitate præcla-
„rissime meritis *Sæcula IV. p. 165.*

„Zenobii & *Diogeniani* Proverbia Gr.
„Lat. de Excerptis edita Lugd. Bat. in 4.
Comment. de Script. p. 61.

Minus antiquus est, quippe qui ante
ducentos amplius annos vixit MICH. A- MICH. A-
POSTOLIVS cuius *Paræmiæ* itidem ab POSTO-
Andr. Schotto editæ Lugd. Bat. in quarto. LIVS.

II. LATINI

§. 14.

In parte TECHNICA veterum Latinorum
paucissima habemus. VARRONIS enim,
FESTI POMPEII, CAPRI fere o- Grammatici
mnia perierunt. *Grammaticos veteres mi-* Vet. Latini.

B 3

nores,

Caput. II. nores, siue eorum potius fragmenta pri-
 1. Gramma- mum edidit *Elias Putschius*, cuius editio egre-
 tici Lat. gia est, sed raro reperitur; deinde alia euul-
 gavit Genevæ *Dionysius Gothofredus*.

„TERENTIANVS MAVRVS

„in Grammaticis Veteribus *Eliae Putschii*

„in 4to. *Comment. de Script. Gr. & Lat.*

p. 60.

„VALERII PROBI liber editus in-

„ter veteres Grammaticos *Dionysii Gotbo-*

„fredi & seorsim ab *Ernstio* in 4. *Ibidem*

p. 61.

M. TERENTIUS VARRO Vir

VARRO. eruditissimus fuit; M. VERRIVS

VERRIVS FLACCVS me diocri eruditionis; FE-

FLAC- STVS plane egregius est, sed idem cum

CVS. VARRONE fatum expertus, hodieque a *Paulo*

FESTVS. *Diacono* & aliis ita interpolatus est, ut quæ e-

ius sint vix dignosci possit.

„*Varronis* quæ supersunt *Iosephus Scali-*

„ger præsertim suis *Animaduersionibus*

„excoluit. *Comment. de Scr. p. 46.*

NONIVS MARCELLVS itidem

NONIVS plane eximius est, & plurimos optimorum

MAR- auctorum, interque eos *Terentium* sæpissime

CELLVS. citat.

ISIDORVS multa egregia habet, ex a-

ISIDO- liis auctoribus veteribus desumpta: quæ vero

RVS. ex ipsius ingenio profluxerunt, non adeo ma-

gni habenda.

Auctoritati excerptorum ex veteribus Grammaticis nullo modo fidendum est.

§. 15.

Caput II.

Inter eos Grammaticos, quorum opera adhuc integra ad nos peruenerunt, est PRISCIANVS, qui multa summa diligentia collegit, sed non pari semper iudicio elegit, quam ob causam mire in eum debacchatur *Caspar Scioppius*, quamuis sæpe immerito.

t. Grammatici Lat.

PRISCIANVS.

„*Priscianus* Grammaticus habetur in „veteribus Grammaticis *Elia Putschii*.

Comment. de Scr. p. 84.

Item SOSIPATER CHARISIVS, vt & DIOMEDES satis elegantes sunt scriptores.

SIVS.
DIOMEDES.

Bonaventura Vulcanius etiam collegit veteres quosdam Grammaticos, quod plerique *Collectionem*, alii aliter appellant.

MARTIANVS CAPELLA recentioribus potius est annumerandus.

MART. CAPELLA.

§. 16.

Inter recentiores hanc materiam pertractarunt SCALIGER *de Caussis Linguae Latinae*, ALVARVS Hispanus, SANCTIVS Brocensis Hispanus, cuius *Minerva*, eruditissimum haud dubie opus a SCIOPPIO est suppressa, qui pleraque inde desumpsit. Edidit autem is *Grammaticam Philosophicam*, quæ indicis instar esse potest in reliqua duo opera *Rudimenta Grammaticæ Philosophicæ & Paradoxa Litteraria*.

GERHARDVS IO. VOSSIUS in maiori suo opere *de Arte Grammatica* ex Scioppio plurima sine ulteriori examine descri-

B 4

psit

Caput II. pfit & totam fere Syntaxin suam ex eodem
 i. Commen- collegit.
 ratores Lat.

§. 17.

DONA- Inter COMMENTATORES veteres extant,
 TVS. in *Terentium* DONATIVS, magni inge-
 EVGRA- plurimæ nugæ accesserunt : item EV-
 PHIVS. GRAPHIVS, quem nonnulli EVAN-
 THIVM vocant, homo non ineruditus.

„*Aelii Donati* quædam in Veteribus
 „Grammaticis *Putschii*, tum in *Terentium*
 „& *Virgilium* Notæ extant. Iudicium *Sca-*
 „*ligeri*, viri *κρίνωτάτος*, de eo hoc est,
 „quod ipsum vocarit *Animam Poetarum*.
 „Non omnia autem sustinent tantum no-
 „men, vt merito ab alia manu illa cense-
 „antur profecta. *Sæcula IV. p. 379.*

SERVI- In *Virgilium* SERVIVS HONO-
 RATVS itidem pereruditus; sed iudicium
 VS. eius minus est, quam *Donati*.

§. 18.

ASCO- Omnium accuratissimus est ASCONI-
 NIVS VS PEDIANVS in *Ciceronis* Orationes
 PEDIA- aliquot. Nam paucissima eius viri ad nos
 NVS. peruenerunt.

„*Q. Asconius Pedianus* doctissimarum in
 „Orationes quasdam *Ciceronis* Notarum
 „auctor sæpissime impressus in 8, etiam
 „Lugd. Bat. 12. *Comment. de Scr. p. 54.*

„*Asconius Pedianus*, Patauinus, sub
 „Nerone & Vespasiano claruit; Gram-
 „maticus insignis, sicut ostendunt frag-
 „menta

„menta Notarum in *Ciceronis Orationes*, Caput II.
 „quæ habemus; aureum opusculum. Po- 2. *Commen-*
 „test hic certe iudicium lectoris acuere, tatores Lat.
 „omnes enim superat Grammaticos, etiam
 „*Donatum & Seruium*, qui ad eius acu-
 „men & eruditionem non peruenerunt.
 „Stilum habet nitidissimum, qui non tam
 „ex Notis, quam Orationum argumen-
 „tis præfulget insigni vetustate. Scripsit
 „& Historiam, vnde apud *Eusebium* in
 „*Chronico ad A. C. LXXVI.* extat: *Q. Asco-*
 „*niius Pedianus scriptor Historicus clarus*
 „*habetur.* An vnus sit scriptor, disputa-
 „runt *Scaliger ad Eusebium & Vossius Hist.*
 „*Lat. L. I. c. 27. p. 129.* qui argumenta in
 „vtramque partem diligenter collegit &
 „*Scaligero* hoc concedit, quod duo fue-
 „rint *Asconii*, hunc tamen cum Gramma-
 „tico eundem putat. *Sacula IV. p. 57.*

„*MACROBIUS* valde contemnitur
 „a *Iouiano Pontano* in *Antonio* suo, &
 „*Scaligero* in *Poeticis*, luculentissimi ta-
 „men sunt eius *Commentarii in Somnium*
 „*Scipionis.* Nec minus difficillimum o-
 „pus est aggressus in *Saturnalibus*, quæ
 „etsi non vbique exacte tractauit, magnis
 „tamen excidit ausis & viam monstrauit
 „aliis vltcrius de eo meditandi. *Lipsius*
 „certe fuit inter eos, qui eum valde æsti-
 „mant. Editio *Isaaci Pontani* sine con-
 „trouerfia est optima, qui præclarissime
 „de *Macrobio* est meritis. *Sacula IV. p. 380.*

Caput II. „Nec *Macrobius* hic omisero, decore
 1. Commen- „& perspicue loquentem. *Diff. Tom. III.*
 tatores Lat. p. 540.

In *Iuvenalem* adhuc Scholiaſtes quidam
 vetus extat, ut & in *Persium*, quem plerique
 CORNV- CORNV TVM appellant.

TVS. In *Horatium* ACRON ſupereſt, in quo
 ACRON. mala mixta bonis, & iudicium non adeo ma-
 LVCTA- gnum ſpectatur. In *Statium* ſcripſit LV-
 TIVS. CTATIVS.

§. 19.

LEXICOGRAPHI veteres extant in *The-*
Glossaria. sauro utriusque Linguae Bonaventurae Vulca-
ni, is enim Glossaria (Glossa interpretatio
 vocabuli est, hinc Glossaria idem quod Le-
 xica) Veterum collegit, quæ erudita multa
 afferunt, ideoque toties a *Gueto* in Notis ad
Terentium citantur. In Bibliothecis nonnul-
 lis quædam adhuc habentur inedita Glossaria,
 sed recentiora, vtpote 800. annorum & quæ
 prelo existimantur indigna.

§. 20.

ALEPI. Inter recentiores Lexicographos CALE-
 NVS. PINVS est, in cuius prima editione multa
 habentur inepta & falsissima. Recusus de-
 inde Parisius est, multaque in eo ex priori
 omiſſa. Notanda etiam insignis fraus bi-
 bliopolæ, qui *Passeratii*, Viri eruditissimi,
 nomen operi illi præfixit, quasi in corrigendo
 illo operam suam collocasset; quod tamen
 falsissimum.

„De *Calepino* nihil dicam, qui a tenuibus
 initus

„initiis & vitiosis etiam annotationibus Cap. II.
 „noui subinde editoris cura in magnum ^{3. Lexica Lat.}
 „volumen procescit. Qui fruges igno-
 „rant, iis glandes quoque sapiunt. In-
 „ter quos forte reponas licet, qui cre-
 „dunt, *Passeratium*, doctissimum virum,
 „aliquid operæ criticæ contulisse, sicut bi-
 „bliopolæ, sui quæstus causa, præscribe-
 „re ausi sunt. *Diff. Tom. I. p. 652.*

NICOLAI PEROTTI *Cornu co-* PEROT.
piæ satis quidem eruditum, sed adhuc tamen TV.S.
 imperfectum est.

„*Perotti Cornu copiae* doctioribus monu-
 „mentis accensetur. *Diff. T. I. p. 652.*

ROBERTI STEPHANI *Forum* ROB. STE-
Romanum, quod *Cælius Secundus Curio de-* PHANVS.
 nuo edidit III. Tomis Basileæ fol. suam quo-
 que laudem meretur, non tamen eruditionis
 per omnia sufficientis est. Parisina editio
 raro inuenitur.

„Iam *Thesaurus Latine lingue Roberti*
 „*Stephani & Forum Romanum Cælii Secun-*
 „*di Curionis* multum laboris in vasto ope-
 „re præferunt. *Diff. T. I. p. 653.*

§. 21.

Optimum in hac imperfectione est *Lexi-* Lexicon Ba-
con Basileense duobus Tomis editum, quo- fileense.
 rum alter Ciceroniana verba ex *Nizolii* Lexi-
 co, sed magnam partem aucto, alter, qui in
 primis *Lucii* Basileensis Professoris diligentiae
 debetur, aliorum auctorum vocabula com-
 plectitur.

„His

Cap. II.

3. Lexica Lat.

„His merito anteponas *Basileense Lexicon*, cuius prior Tomus Ciceroniana *Nizolii* auget, posterior *Lud. Lucii* opera aliorum auctorum vocabula, erudito sane & eleganti proposito, exhibet. *Disr. l.c.*

FABER. *Lexico FABRI* multas eruditas Annotationes Philologicas & explicationes auctorum pasim inseruit *Augustus Buchnerus*, sed non omnia eadem cura pertractavit; paucitate etiam vocabulorum a mensura perfecti Lexici abest.

„In *Fabri Thesuro* plus doctrinae est: „cui copiam, decus, limam addidit singularis industria & doctrina Cl. *Buchneri*, „qui ex opusculo opus dedit. *Disr. l.c.*

Inter recentiora Lexica celebriora est etiam **MARTINII** *Lexicon Philologicum*.

NIVS.

„In transcurfu notabimus hic errorem „eorum, qui existimant, proprietatem „linguae ex lexicis comparari & addisci „posse. Sed illos facile refellit 1. penuria „Latinorum Lexicorum satis superque „nota; 2. ipsius rei ἀδυναμία. Reuera „enim statuendum est opus unius hominis „labore maius & difficilius, congerere „genuinos vocum significatus, ex omnibus auctoribus absolutum & perfectum „corpus non vocabulorum (quae plerique „tantum in oculis habent) sed variae interpretationis & eruditae *Φιλολογίας* in „unum congerere ac componere. Certe

„nemo

„nemo hactenus tale quid præstitit; nec Cap. II.
 „fortasse præstiturus est. Notandum e- 3. Lexica Lat.
 „nim hac occasione est non leve dubitan-
 „di argumentum: an conducere, si ma-
 „xime extaret tale Lexicon, ex eo potius
 „quam ex ipsis auctoribus addiscere ge-
 „nuinam Latinæ linguæ indole; Quod
 „nemo peritus ac doctus affirmabit, opi-
 „nor. Et in promptu est ratio: quia ple-
 „raque non satis plene & liquido intelli-
 „guntur, æstimanturque, cum a corpore
 „suo auulsa sunt. Quin ipse contextus,
 „ipse orationis tenor optime sua verba in-
 „terpretatur pariter ac ostendit. Atque
 „sicut aqua ex fontibus in riuos deriuata
 „facile aliquid in riuorum alueis contra-
 „hit, quod a puritate fontis prima atque
 „genuina est alienum: ita etiam vix fieri
 „potest, quin in tanti operis tumultu, vt
 „sic dicam, & ambitu multa aliquid na-
 „turi decoris & speciei amittant. *Diff. T.*
III. p. 543. seq.

Sunt etiam Lexica certis disciplinis desti- Lexica. Di-
 nata. Tale est *Lexicon Philosophicum* G O- sciplinarum.
 CLENII, Iuridicum CALVINI, Theologi-
 cum in *Claue* FLACII ILLYRICI.

„Philosophica Goclenii & Cl. Micraelii ad
 „scopum peculiarem respiciunt. Sicut
 „& illa certis materiis destinantur, quæ
 „Caroli Stephani *Dictionary Hist. Geogr.*
 „Poeticum; Ortelii *Nomenclator Geogra-*
 „phicus; Glandorprii *Onomasticon Historie*
 „Romane.

Cap. II.

3. Lexica Lat.

„*Romana* complectuntur. Exquisitiore
 „cura *Francisci Marii Grapaldi Lexicon*
 „*de partibus adium* confectum est. Iam
 „Theologici Lexici eruditum specimen
 „*Clavis Flacii* habet; nisi malis designa-
 „tionem locorum communium appellare.
 „Iuridicorum verborum significationes
 „*Barnabas Brissonus* egregio commenta-
 „rio profecutus est; ne de iis dicam, qui
 „suis additionibus opus, merito etiam le-
 „paratim conseruandum, inseruerunt.
Diss. l. c.

„Nihil de *Lexico Politico* diximus; quod
 „ita vocare & commendare alibi consueui-
 „mus. Quoniam enim in enarrandis bo-
 „nis scriptoribus rarissime, & vix vnquam
 „in scholis, modo singula vocabula, mo-
 „do locutiones & sententiæ, vel lingua
 „notiore & ad interpretandum assumpta,
 „vel eadem quæ explicatur, ita exprimun-
 „tur, vt appareat quænam sint res ipsæ,
 „veræ, ac in suo habitu vsuque, quæ signi-
 „ficantur; igitur operæ fecerit pretium,
 „qui specimine publico per nobiliora ar-
 „gumenta demonstraerit, quid præclari
 „scriptores intellectum velint, cum sic vel
 „aliter loquuntur. Quotusquisque non
 „intelligere se rem credit, cuius corticem
 „aut communem quandam exteriorem-
 „que formam potius, quam naturam &
 „viam in verbis, quorum non satis gnarus
 „est, deprehendit? *Diss. Tom. I. p. 127. sq.*

De

„De cetero certum est, Græcis longe
 „melioribus Lexicis sive antiquis, siue re-
 „centioribus nos instructos esse, quam La-
 „tinis. *Diss. T. I. p. 652.*

„In Lingua Latina satis erudito, satis-
 „que copioso Lexico nos destitui, non
 „sine pudore quodam recordamur. *l. c.*
p. 653.

§. 22,

Addendū hac in parte ex recentioribus
 TVRSELLINVS *de Particulis Latinae*
Linguae, qui egregia sæpe adfert; GODE-
 SCHALCVS STEWECHIVS *de*
Particulis, qui eas quidem non explicat, sed
 multa tamen exempla subiungit, in primis ex
 Corpore Iuris, adeoque studiosis Iuris in ex-
 plicandis aliquot locis haud inutilis est; A V-
 SONIVS POPMA *de differentiis verbo-*
rum Latinae Linguae; OBERTVS GI-
 PHANIVS, qui *Observationes Latinae Lin-*
guae & Collectanea in Lucretium edidit.

§. 23.

In Latinis Paremiographis ERASMVVS
 omnibus palmam præripuit amplissimo ope-
 re *Chiliadum*. Habetur etiam *Adagiorum*
Epitome a VICTORE GISELINO em-
 dita; HERON. MEGISSERI *Pare-*
miologia; HADRIANI IVNII *AE-*
nigmata; MICH. MAYERI *Septimana*
Philosophica; NICOLAI REVSNERI
Aenigmatographia; PAVLI MANVTII
Apophthegmata; *Apophthegmata VII. Sapi-*
entum

Cap. II. *entum Græco-Latina* IO. OTTONIS
 4. *Parœmiographi Lat.* *Brugensis*; IO. POSSELI *Apophthegmata*; CONRADI LYCOSTHENIS *Apophthegmata*; LAVRENTII BEYERLINCK *Apophthegmata Christianorum*; MAXIMI MAVRI *Apophthegmata Sacra*; EMBOSII *Enchiridion Apophthegmatum*; IOACH. CAMERARII *Amithmologia Ethica*; Eiusdem *Gnomologia*, vt & eiusdem *Disticha sacra moralia & Præcepta honestatis*: DOSITHEI MAGISTRI *Libri III. de Adriani Sententiis & Epistolis*, cum notis Goldasti.

Germanica Prouerbia collegit & explicauit AGRICOLA; ex variis linguis eadem congescit GRVTERVS in *Florilegio Politico*, cui adde GERHARDI TVNINGII *Apophthegmata Græco-Lat. Ital. Gall. Hispan.* Vid. de ceteris *Vossius* libro de *Philologia* c. 6.

§. 24.

De parte Grammatices CRITICA erudita extat dissertatio DANIELIS HEINSII *de Critica veterum*, præfixa *Aristarcho*.

Huc quoque pertinent opera illa Grammaticorum, quæ *Ianus Gruterus* in *Thesauro suo Critico* edidit. Sunt autem VII. Tomi; quamuis hodie vix reperiatur integer.

PETRVS etiam FABER in *Semestribus* & alii docti viri in suis operibus multa habent ad Grammaticam spectantia, quæ infra sub aliis titulis nominabuntur, vna cum

cum iis, qui integra Notarum exegeticarum & criticarum opera in certos auctores scripserunt.

Cap. III.
I. Rhetores
Græci.

Semestria PETRI FABRI a *Lipſio* exſcripta eſſe affirmat *Cæſar Bulengerus* in hiſtoria. Laudat tamen ea *Lipſius* in *Electis* L. I. c. 22. & dicit ſe ea non compilare. Fa- tendum tamen, commutato ſtilo, quo non inſtructus fuit *Faber*, *Lipſium* multa inſere- re ſuis.

CAPVT III.

DE

RHETORIBVS, ORATORI-
BVS ET EPISTOLOGRAPHIS.
I. RHETORES.

§. I.

SECUNDUM inter artes ſermonis formatrices ſlocum obtinet RHETORICA, de cuius tra- ctandi modo infra quædam dicentur. Cete- rum de Rhetorica in genere egit *Vossius* libro *de Philologia* c. 8. Addatur libellus ſingularis e- iusdem *de Natura & Constitutione Rhetorices & Rhetorica* eius maior.

§. 2.

IN GRÆCIS extant duo ARISTOTELIS opera, quorum primum ſunt *libri III. ad Theo- dectem*, quibus perfectiſſime artem hanc exe- cutus eſt, & ex intima Philoſophia deſumtis argumentis; adeo vt vere de eo dici poſſit quod Grammatica etiam vt Philoſophus tra-

ARISTO-
TELES.

C

ctet.

Cap. III.
1. Rhetores
Gr.

Extat in hoc opus, præter *Scholiaſten Græcum* anonymum, Commentarius *Petri Victorii*, præclarisſimi Viri, qui inter interpretes haud dubie primam palmam meretur. *Ioannis Sturmii* breues, ſed eruditæ notæ ſunt. Prolixior, nec ineruditus Commentarius *Mart. Borrhai*, Profeſſoris Tubingenſis, SS. Theologiæ ſtudioſis in primis magno uſui futurus; omnia enim exempla ex Sacris deſumit & ad Theologiam dirigit. Alterum opus *Ariſtotelis* vocatur *Rhetorica ad Alexandrum*, non plenum, ſed breuius opus; eruditum tamen, quiſquis illius auctor ſit. Nam *Ariſtotelis* non eſſe iam pridem docti ſibi perſuaſum habent. Et in illud nullus extat Commentarius.

„*Rhetorica Ariſtotelis* cur toties hic (in „*Lipſii Politicis*) laudentur, nemo facile „coniiciat, niſi qui animaduertit, maxi- „mum Philoſophum in Alexandri præſer- „tim inſtitutione totam eam præceptio- „nem ad ſcopum ciuilis actus direxiſſe, id- „eoque exemplis maxime Politicis uſum „eſſe. Et mox: Hoc loco non pigebit „me, ſtudioſos iuuenes monuiſſe, *Rhetori- „corum Ariſtotelis* librum e tribus ſecun- „dum, in quo exquisitiſſima de habitu, „ſtudiis, affectu, varietate animorum & in- „geniorum tractatio, alio quidem fine, ſu- „ſcipitur, plurimum ad reconditiorem „prudentiam ciuilem, cuius magnam par- „tem in notitia animorum contineri ſupra „dixi-

„diximus, momenti adferre posse: qua Cap. III.
 „de re fors alibi copiosius dicetur. *Diff. T. I. Rhetores*
III. p. 368. Gr.

§. 3.

Post *Aristotelem* nominandus est HER-HERMO-
 MOGENES, qui prolixè & maxima sub-GENES.
 tilitate simul ac facundia hanc materiam per-
 tractavit, & quidem vnamquamque partem
 peculiari libello. Fundamenta omnia ex *A-*
ristotele habet & Commentarii instar in tres
 libros *Aristotelis* legi potest cum incredibili
 fructu, ab iis scil. qui primum *Aristotelem*
 ipsum perlegerunt. Iudicari plerumque so-
 let de eo, quod nimis in minutias Rhetori-
 cam conciderit, & pluribus, quam opus, ter-
 minis usus fuerit; sed notandum tamen, do-
 cere cupientibus artem hanc maxime utilem
 esse.

Extant in *Hermogenem* Commentarii
Græci Sopatri, cum *Syriani & Marcel-*
lini Commentariis ab *Aldo* editi. *Io. Stur-*
mius eum diligenter legit & secundum
 eius methodum omnia resolvere solitus
 fuit, eundemque edidit etiam cum breuibus
 notis: quæ editio post *Parisinam* optima est.
 Proditum est de *Andrea Dudithio*, Anglo,
 quod dicere solitus fuerit, *Ioannem Sturm-*
um *Hermogene* suo infatuasse Germaniam.

„*Hermogenes* copiosissime &, ut solet,
 „accuratissime τύπον πολιτικὸν ac λόγον πο-
 „λιτικὸν, formam orationis Politicæ explica-
 „uit. *Diff. T. I. p. 83.*

Cap. III.
I. Rhetores Gr.

„*Hermogenes*, cuius notitia ex *Suida* pendenda est, scripsit perfectissimum corpus „*Rhetoricum*, summa in primis occasione „ex Lib. II. *Rhetor. Aristotelis*: quæ enim „*Aristoteles* ibidem breuiter, concise & „ἀκριβοῦς habet, ea *Hermogenes* accuratissime & eruditissime diffudit, sicut id „*Quintilianum* superiori sæculo fecisse „memorauimus. Quo opere nihil extat „perfectius & consummatius; unde non „vna Epitome *Rhetorica* ex *Hermogene* „facta est. In primis laudatur eius dissertatio „*de statibus controversiarum formandis* „*& de formis orationum*, ubi ipse omnia „methodice & diffusius proponit, quæ „ceteri tantum tangunt. In edendo *Hermogene* nemo superauit industriam *Francisci Porti*, *Cretensis*. Sed & *Ioannes Sturmius* præclare de eo meritus est, „quauis *Dudithius*, doctissimus *Anglus*, de eo dixerit: *Sturmius totam „Germaniam cum suo Hermogene infatuauit*; quæ censura iusto est confidentior, „violentior & iniquior. Non quidem „omnes eo sunt adigendi, vt subtilitates „eius confectentur, interim tamen spernendæ non sunt; nam in illa ipsa *Hermogenis* subtilitate perspicuitas laudanda „est. Nec enim copia, ob quam *Gratianus* sæpe commendat, quicquam maculæ ipsi affundit, quia nemo alius melius „docet, quomodo locus aliquis sit diffus-

„fur-

„fundendus, quam *Hermogenes*. *Sacula* Cap. III.
IV. p. 161. I. Rhetores
Gr.

§. 4.

Inter eos, qui certam aliquam Rhetorices **DIONYSII**
partem sibi tractandam sumserunt, omnes **VS HALI-**
alios superarunt duo **DIONYSII**. Alter **CARNAS-**
est **HALICARNASSAEVS**, qui pereru- **SAEVS.**
dita opuscula scripsit, ingenioque & erudi-
tione ipsum *Hermogenem* superare videtur.
Edita sunt cum historiis in editione Sylbur-
giana & seorsim in diuersis locis.

„Augusti tempore *Dionysius Hali-*
„*carnassæus* floruerat. De arte Oratoria
„quæ scripsit, sunt nobilissima. *Sacula* IV.
p. 62.

Alter est **LONGINVS**, qui aureum il- **DIONYSII**
lum & recondita eruditione plenissimum li- **VS LON-**
bellum *περὶ ὑψηλῆς*, siue *de sublimitate stili* **GINVS.**
scripsit, cui nihil simile extat. Optima editio
est Commeliniana In *Halicarnassæum* nullæ
notæ extant; in *Longinum* vero sunt notæ
marginales *Crispini*.

„*Dionysius Longinus* Gr. Basileæ; Gr.
„Lat. in Commeliniana officina. Libellus
„iis omnino legendus, qui de mysteriis
„eloquentiæ aliquid gustare cupiunt. *Com-*
„*ment. de Scriptoribus* Gr. & Lat. p. 66.

„De Grammaticis huius sæculi *Diony-*
„*sium Longinum* memorare debemus,
„quem *Eunapius* vocat *βιβλιοθήκην ἐμφυ-*
„*χον καὶ περπατῆν μαρτυροῦν*. Præceptor
„fuit *Porphyrii Philosophi*, qui in Gram-

Cap. III.
1. Rhetorica
Gr.

„maticis, Rhetoricis & Philosophia ab eo
 „eruditus fuit. Super est libellus *περὶ*
 „*ὕψους*; Commeliniana editio est optima.
 „Adiici merentur verba *Lucae Holstenii*, Vi-
 „ri doctissimi, in *Dissert. de Vita & Scri-*
 „*tis Porphyrii Philosophi c. 6. p. 27.* Lon-
 „gini ingenium accuratum, limatum iudi-
 „cium, atque eruditionis copiam satis osten-
 „dit libellus de sublimi genere orationis,
 „tum quaedam *ἀνέκδοτα περὶ μέτρων*, quae
 „ex *Vaticana Bibliotheca* deprompta mihi
 „ostendit *Leo Allatius*, vir apprime erudi-
 „tus; & *Porphyrius* cum in *Plotini Vita*
 „*κρίκωτάειον, ἐλλογιμώτατον καὶ ἐλεγχτι-*
 „*κωτάειον* appellat, *Eunapii* enim *elogium*
 „illud elegantissimum, quo virum *βιβλιο-*
 „*θήκην ἔμψυχον καὶ περιπατῶν μεσέειον*
 „appellat, omnium ore tritum est. Quo loco
 „& hoc addidit, publicam omnium do-
 „ctorum suffragio censuram & iudicandi
 „auctoritatem de omnibus, qua antiquis,
 „qua sui saeculi scriptoribus *Longino* decre-
 „tam concessamque fuisse. *Zenobiae*
 „quoque *Præceptor* in *Græcis* fuit, sicut ex
 „vita eius constat. - - - - -
 „- - - Quantum autem necesse est eum
 „ignorare, qui aureum libellum *περὶ ὕψους*
 „& quæ in eo mysteria continentur, non
 „legerit. Nihil tam reconditum, tam ab-
 „ditum, quod ille non in *Rhetoricis* &
 „*Poeticis* perspiciat; ex quo vel solo disci
 „potest, quid sit *Critica*. Quin etiam su-
 „pe-

„perat *Dionysium Halicarnassæum*, maxi- Cap. III.
 „mum alias Criticum. *Sæcula IV. p. 275.* 1. Rhetores
 „*Dionysius Longinus* electissimæ artis Gr.
 „magister, cum libellum *περικώτατον* de
 „sublimi dicendi genere auspicatur. *Dissert.*
T. I. p. 83.

§. 5.

His duobus adiungendus **DEMETRIUS** **DEMETRI-**
PHALEREVS, cuius *de Interpretatione* **VS. PHA-**
 & alia huius argumenti opuscula extant **LÉREVS.**
 mia. In eius nobilem libellum *de Elocutio-*
ne Io. Caselius, Professor Helmstädiensis,
 haud exiguum nostræ Germaniæ decus, in-
 signem Commentarium scripsit.

„*Demetrii Phalerei, Theophrasti au-*
 „ditoris eloquentia molli quadam dulce-
 „dine effloruit. Aureum eius libellum
 „*de elocutione* (*περὶ ἐρμηνείας*) superiore sæ-
 „culo in Italia primus edidit *Petrus Victo-*
 „*rius* circa annum 1554, in Germania *Ca-*
 „*sélius* anno 1584. Græce; anno 1585. ean-
 „dem doctrinam elegantissimo libello ex-
 „plicauit, cui titulum fecit: *Phalereus s.*
 „*de elocutione liber.* Dicit quidem *Cas-*
 „*lius* in præfatione ad *Wernerum Behr-*
 „*ipse* primus in Germania hunc libellum
 „*edo*; sed editus cum aliis opusculis erat
 „*Basileæ* 1557. Græce & Lat. *Comment. de*
Script. p. 31. sq.

§. 6.

De Progymnasmatibus inter Veteres scripse- **APHTHO-**
 re **APHTHONIVS** Sophista, cuius edi- **NIVS &**
 tio **THEON.**

Cap. III.
J. Rhetores Gr.

tio a *Joach. Camerario* curata optima est, & THEON Sophista, quem *Daniel Heinsius* cum versione Latina edidit. Veneta & Basileensis editio mere Græcæ sunt.

LIBANIVS.

LIBANIVS Sophista quidem potius exempla scripsit, solet tamen semper operibus Theoriam quandam Rhetoricam præmittere.

Fragmenta Veterum.

Fragmenta Rhetorum veterum, inter quos APSINES, qui Præcepta Rhetorum scr. & alii vix nomine noti, edidit Romæ *Leo Allatius*. Aldi quoque Venetiis minores Rhetores ediderunt.

ATHANASIVS Rhetor Byzantinus, Parisiis editus

„MINVTIANI, qui sub Gallieno
„vixit, extat libellus *περί ἐπιχειρημάτων*,
„inter reliquos artis Rhetoricæ Scriptores
„ab *Aldo* editus. *Sæcula IV. p. 277.*

„SOPATER sub Constantino M.
„Syrus, habetur inter eruditissimos Rhetores,
„res, vnde & *Grotius* eius iudicium maximi facit. Sequitur modum veterum
„& omnia, variosque casus ex medio actu
„ciuili & pragmatica politica petit. Editus Venetiis ab *Aldo* & a *Stephano* Parisiis.
Sæcula IV. p. 380.

§. 7.

Sequioris
cui,

Ex sequioribus MATTHÆVS CAMERITES breuissime Rhetoricam Græce scripsit.

Rhe-

Rhetorica exegetica ex *Scholiastis* veteri- Cap. III.
bus antea nominatis petenda, nec a Gram- i. Rhetores
matica exegetica separari potest. Scholia- Gr.
stes *Demosthenis* Græcus hic nominandus, qui *Scholiastæ*.
in editione Wolffiana habetur & Orationes
Demosthenis Rhetorice resoluit.

§. 8.

Ex Latinis Rhetoribus pauci ad nos perue- CICERO.
nerunt. C I C E R O N I S extant opera, qui-
bus integram Rhetoricæ artem vel per com-
pendium tradidit, vt in *Partitionibus*; vel
plene, vt in nobilissimo illo *de Oratore* ope-
re tribus scilicet libris præstitit, vbi sterilem
per se & inamœnam præceptorum materiam
per dialogos more Platonico summa elo-
quentia excoluit; vel per partes tractat Rhe-
thoricam, vt in duobus libris *de inuentione*,
quibus eximia quoque *Φλοσοφόμενα* conti-
nentur, quorumque egregium Regina Sue-
ciæ habuit Cod. MStum, sed aliquot lacunis
deformatum; item in *Topicis*, in quæ extat
Commentarius *Boetii* peregregius & Græce
quoque versus. Extant etiam *de optimo Ora-*
tore fragmenta & *de claris Oratoribus* liber,
qui dicitur *Brutus*. In *libris IV. ad Heren-*
nium perfecta continetur Rhetorica, quæ qui-
dem ex ipsius *Ciceronis* operibus compilata
est: nam interdum ipsa verba exscripta vi-
deas. Auctor horum librorum incertus est.
Cornificium plerique coniiciunt. Quisquis
sit, *Cicero* certe non est.

„ *Cicero* certe in operibus Rhetoricis

C 5

„per-

Cap. III.
2. Rhetores
Lat.

„perfectissimus est, sed per dialogos magis sectatur amœnitates more Platonico;
„*Quintilianus* autem magis insistit disciplinæ. *Sacula IV. p. 61.*

„In *Ciceronis & Quintiliani* oratoriis
„Commentationibus exactissima *Φιλοσο-*
„*φίας πολιτικῆς* placita pasim occurrunt,
„quæ vel verborum rotunditate, vel vi
„præcipiendi non merebantur a Politices
„studioso ignorari. *Diff. T. III. p. 368.*

§. 9.

QVINTILI-
ANVS.

Post hæc opera ars ista omnino absoluta videbatur: sed eluxit tamen sub Domitiano Imperatore FABII QVINTILIANI ingenium, Rhetoris, accurati, copiosi, subtilis, qui XII. Libros *Institutionum Oratoriarum* singulari & admirabili eloquentia, vbertate etiam & copia explanatissima conscripsit. Hic auctor plane nemini prætereundus est. Quæ enim *Cicero* generalius tractauit, ille particulariter exponit, & quidem maiori cum suauitate, quam ipse *Cicero*. Edidit eum Parisius *Petrus Gallandius* typo splendidissimo.

„*Fabius Quintilianus* Paris. cum Præ-
„fatione *Petri Gallandii*, fol. *Parei*, cum
„*Declamationibus* nouissime inuentis,
„8vo. Subtiliter artem Rhetoricam tra-
„didit; quem qui non legit, nec intelli-
„gere, nec docere veteres potest. *Comment. de Script. Gr. & Lat. p. 60. sq.*

„De *Quintiliani* scriptis bene meriti
„sunt *Angelus Politianus*, splendida & gra-
„uif-

„uissima præfatione & *Petrus Gallandius*, Cap. III.
 „nitida & incomparabili editione Parisien- 2. Rhetores
 „si in fol. Superiori sæculo de hoc Auctore Lat.
 „contenderunt. *Laurentius Valla* iudex
 „in his rebus nimius fuit, & satius fuisset,
 „vt quædam non dicerentur. Quod in
 „*Quintiliano* carpunt, id est, quod ab *A-*
 „*ristotele* toties discedit, quo nemo in con-
 „stituendis artis Oratoriæ fundamentis di-
 „ligentior fuit, a quo in Definitione, Di-
 „uisione & συντάξει dissentit, & vbi ad
 „rem progreditur, solidum corpus elabo-
 „rat, ad quod *Aristoteles* digitum tantum
 „intendit. Et licet opera Rhetorica *Cice-*
 „*ronis* tam perfectæ sint, vt nihil videatur
 „addi posse, inuenit tamen *Quintilianus*
 „viam, qua lectores penitus in mysteria
 „artis Oratoriæ introduceret. De quibus
 „rebus paucissimi hodie possunt iudicare,
 „quia pauci quoque eum accurate lege-
 „runt. Notabilis est querela *M. Ant. Mu-*
 „*reti* (quod arbores fructuosissimæ vili-
 „pendantur, *rami* autem magni æstimen-
 „tur) ad *Petrum Ramum* alludentis, qui de
 „plerisque antiquis scriptoribus non dex-
 „tre iudicabat. Consultant hodie vbique
 „de emendatione scholarum & methodo
 „docendi in scholis: deplorandum autem
 „eos Auctores negligi, qui huc quam ma-
 „xime facerent; inter quos est noster
 „*Quintilianus*, in quo tot thesauri eru-
 „ditionis reconditi sunt. Hinc Principes
 „&

Cap. III.
2. Rhetores
Lat.

„& illi, quibus in vrbibus cura scholarum
„demandata est, doctoribus publicis gra-
„uissime iniungere deberent, vt *Quinti-*
„*lianum* diligentissime euoluerent, in quo
„nihil est ad artem Oratoriam pertinens,
„quod ipse non suauiter, iucunde & eru-
„ditissimis vocabulis tradiderit, quem qui
„non legerunt, & recentiora tantum com-
„pendia sectantur, barbaras voces adhi-
„bere coguntur, vbi elegantissimarum ex
„*Quintiliano* copiam habere possent. *Sæ-*
cula IV. p. 59.

„De *Quintiliano* sciendum est, præcel-
„lere eum omnibus in temperato & medio
„dicendi genere. Sed quoniam artem
„dicendi profitetur atque technicam insti-
„tutionem in XII. sui operis libris; non ra-
„tione stili, sed ratione argumenti est a no-
„bis præteritus. Stilum enim vehementissi-
„me probamus, atque nunc adeo commen-
„damus in exemplum *Libros Institutionum*
„& *Dialogum de causis corruptæ eloquentiæ*
„qui vulgo *Tacito* adscribitur. Nam de *De-*
„*clamationibus* ipsi adscriptis non adeo
„magnifice sentimus. *Dissert. Tom. III.*
p. 541. sq.

Dialogus de causis corruptæ Eloquen-
tiæ, qui cum *Taciti* operibus edi solet, etiam
Quintiliani est, cum stilius ei sit simillimus,
nec ouum ouo magis respondeat. Scripsit
etiam *Declamationes*, quas *Paræus*, cuiusa-
lias editio non magni facienda, edidit vna
cum

cum illis, quas ineditas antea in Oxoniensi Cap. III. Bibliotheca inuenerat, quasque *Grotius* in An- 2. *Rhetores* notat. ad *Ius Belli & Pacis*, ut plerumque ra- Lat. ra & incognita, sæpe citat. Sunt autem Declamationes veterum plerumque Iuridicæ, raræ vero deliberatiuæ & de quibus valde dubitandum videatur, an ullam omnino illarum *Quintilianus* scripserit, cum scilicet valde dissimilis stili sint; quod tamen auctori huic non facile accidit, qui perpetuo sui similis apparet.

„De *Declamationibus* eius, quæ tamen
 „non sunt vnius auctoris bene meritus est,
 „sicut de omni literatura, *Petrus Pitheus*.
 „Vide omnino etiam *G. I. Vossium* de Rhe-
 „tor. Natura & Constit. c. 19. *Sacula IV. p. 60.*
 „Gallieni autem & Valeriani æuo scri-
 „ptæ videntur *Declamationes XIX. Quinti-*
 „*liano* vulgo tributæ, sed falso, cum sint
 „quidem non aspernandæ, sed tamen
 „*Quintiliano*, scriptore florentissimo,
 „indignæ; potius *Postumi* iunioris esse, qui
 „vnus ex XXX Tyrannis fuit, indicio sunt
 „verba illa *Trebellii Pollionis* in *Postumio*
 „iuniore c. 4. *Fuit autem Postumius, quod*
 „*solum dignum est memoratu, ita in decla-*
 „*mationibus disertus ut eius Controuersie*
 „*Quintiliano dicantur inserta.* Hæc *G. I.*
 „*Vossius* de Rhet. Nat. & Constit. c. 15. *Sa-*
 „*cula IV. p. 277.*

§. 10.

Minores Rhetores, inter quos **RVTILIVS**

Cap. III.
2. Rhetores
Lat.

Rhetores
minores.

VS LVPVS, AQUILA ROMA-
NVS, TERENCEIANVS MAVRVS,
VICTORINVS, in vnum corpus col-
legit, Cl. *Petrus Pitbæus*, cuius Parifina e-
ditio raro reperitur, facilius Geneuenfis, non
tamen crebro.

„*Marius Victorinus* Afer, in Rhetoribus
„antiquis Parif. *Pitbæi* & Basil. *Comment.*
„*de Scr.* p. 74.

„CURIVS FORTVNATIA-
„NVS inter Rhetores antiquos Basil. &
„Parif. editos reperitur. *Comment. de scr.*
„p. 66.

„*Curii Fortunatiani* libri III. Rhetor-
„ices a *Pitbæo* Parif. editi, quæ editio est
„optima. *Sæcula IV.* p. 277.

Commenta-
tores.

In *Commentatoribus* quoque supra no-
minatis multa ad Rhetoricam spectantia in-
venire licet, sicut etiam antea dictum.

§. II.

E recentioribus Rhetoricis omnium in-
star est GERHARDI IO. VOSSII
G. L. VOS- SIVS. *Rhetorica maior*, cuius quoque *Compendium*
inter compendia est optimum. Hoc tantum
desideratur, quod multa quidem egregia ex
veteribus sæpe adduxit, & interim tamen nu-
da sæpe præcepta ponit & iudicium suum
non addit.

Abhinc nominandus LVDOVICVS
LVD. CRE- CRESOLLIVS, cuius elegans opusculum
SOLLIVS. est, quod inscribitur *Theatrum Rhetorum*,
quo

quo elegantiam sophistarum & totam histo- Cap. III.
riam exequitur. In *Vacationibus* suis *Autu-* 3. Rhetores
mnalibus, per modum Dialogorum, erudi- recent.
tissime de pronuntiatione & actione dispu-
tat.

„Certamina Oratorum prolixè vsque
„ad suam ætatem per plura sæcula recen-
„set *Ludouicus Cresollius* in *Theatro Rhe-*
„*torum*, libello utili. *Sæcula IV. p. 59.*

Huc quoque CAVSSINI scripta re- NIC. CAVS-
ferenda sunt, qui quamvis egregius, *Cresollio* SINVS.
tamen comparandus non est.

§. 12.

In methodo docendæ Rhetoricæ in hæc Desiderata
potissimum hodie impingitur. I. In exemplis Rhetorices
afferendis leuibus, obscuris, aut minoris pon- hodiernæ.
deris; cum e contrario veteres selectissima
afferant, quæque aut regulæ Iuris, aut præ-
iudicia curiarum, aut sententiæ iudicum &c.
sunt. II. Præcepta in minutias nimis concidun-
tur, nec de usu tamen eorundem satis agitur.
Quid enim omnes figuras nosse profit, si usus
earundem ignoretur. Omnes disciplinæ ex
fundamentis Philosophicis doceri debent,
& semper ratio ex re ipsa petenda est: alias
enim figuris opus non fuerit. Orator, qui
incidit in figuras, oratorie non agit; sed ne-
cesse est, ut rei serviant figuræ, utque illa ad-
moneat, ubi blandius vehementiusue agen-
dum. III. Hodie iuventus a veterum aucto-
rum lectione abducitur, ut ne gustus quidem
eorum relinquatur. IV. Praxis oratoria non
satis

Cap. III.
3. Rhetores
recent.

fatis monstratur, quod fit, dum 1. in scribendo non satis idonea exercitia proponuntur; quæ quidem res multis Professoribus denegata est; 2. in Analyfi ostendenda non deliguntur exempla probatissima; 3. in corrigendo vera crisis atque emendatio non adhibetur.

Defectus
Grammatices.

In Grammaticis quoque neglecta Philosophia causæ Latinæ linguæ ignorantur. *Iulius Casar Scaliger* in opere suo *de causis Latine Linguae* multa disserit de natura & philosophica collocatione literarum, quam exquisitissime observavit *Virgilius* in sua *Aeneide*. Neque etiam dubium est, quin vnum vocabulum naturæ rei & proposito scribentis præ alio magis sit accommodatum.

II. ORATORES.

§. 13.

DEMO-
STENES

Oratores quidem ipsi ad Philosophiam sub suis certis titulis potius pertinent; interim tamen & hic commode nominari possunt; & primo quidem *Oratores Græci*. Inter eos palma sine dubio debetur DEMOSTHENI, qui magnifico, subtili ac sententioso genere dicendi utitur. Huius nimirum facundiam inter Græcos nemo adhuc superavit. Extat editio eius splendidissima ab *Hieron. Wolfio* adornata, cum Græco *Vlpiani* Rhetoris Commentario. Non satis reprehendi potest insignis illorum error, qui pueris aut adolescentulis orationes tanti viri legendas proponunt,

nunt, cum tamen propter argumenti difficultatem a paucissimis viris eruditis intelligi queant. Pleræque enim earum forenses sunt, ubi præter ipsam, ut dictum, materiam difficultatem, multa ex veteri iure Attico occurrunt & sæpe orationis series interpellatur aliis verbis, quæ forte protulit, ubi testes interpellauere, aduersarius respondit, aut tumultus aliquis cœpit oriri, vel etiam iudex iratum se ostendit. Ne dicam de infinitis rebus aliis, quæ virorum eruditissimorum coniecturis suppleri vix possunt. Faciliores sunt *Orationes Philippicæ*, quæ suasoriæ & argumenti potius politici sunt, cum exordiis & epistolis. Harum lectio facilius in Gymnasiis tolerari potest. Facillima est responsio ad epistolam Philippi, quam ille ad Athenienses scripsit, & simul cum operibus *Demosthenis* impressa est. *Andreas Schottus*, Vir doctissimus, *Vitas comparatas Demosthenis & Ciceronis* scripsit, ubi de eorum libris, stilo &c. plura.

„*Demosthenis & Æschinis* opera Græce
 „& Latine cum Commentariis Græcis *Vlpiani* Rhetoris in Demosthenicas *Orationes* & *Hier. Wolffii* Notis excusæ sunt *Basileæ* 1572. & *Genevæ* 1704. *Demosthenes*
 „nihil grauius nouit Græca Eloquentia.
 „*Orationes* eius partim sunt forenses, partim deliberatiuæ; Nam demonstratiuæ
 „duæ tantum sunt. In *Cicerone* *Platonis*
 „& *Demosthenis* imitatio tam est singularis & exquisita, ut fortasse paucissimorum
 „in hanc diem obseruatio huc pertingat.

D

„De-

Cap. III
2. Oratores
Græci.

„*Demosthenes* insuper Iuris omnis consul-
tissimus & Ciuilis Attici prudentissimus.
„Illud indictum transmitti non debet,
„quod in ciuili iure tractando ad fontes
„eius ascendit & insignem legibus aucto-
ritatem conciliat, si natura eas dictasse,
„ratio inuenisse, gentium consensio ex-
„plicasse videatur. Cuius Philosophiæ
„specimen etiam *Cicero*, tum alibi, tum in
„Miloniana per manifestam imitationem
„*Demosthenis* dedit. *Comment. de Script.*
Gr. & Lat. p. 25.

„Ita queritur dictus Oratorum Prin-
ceps; quo profecto, quam misere pere-
at illa Græciæ libertas, nemo melius vn-
quam perspexit. Vnde tanto impetu
semper contra Philippum perorabat, do-
nec extrema necessitate victus, pacem e-
tiam cum Philippo faciendam esse sua-
dere cogeretur. *Dissert. T. II. p. 798.*

§. 14.

Post *Demosthenem* ISOCRATI nemo
ISOCRA- præferendus est, qui facilius est *Demosthene*,
TES. grauis tamen & vere politicus Orator, qui
præsertim Reipubl. Atheniensi suavit, quæ
statum eius seruare & emendare poterant. Is
a nemine præteriri, sed vel ex versione legi
debebat; præsertim ab iis, qui in libera Re-
publica victuri sunt, cuius artes ad vnguem
exponit. Orationes eius suasiæ sunt, &
politici argumenti, in quibus se ostendit bo-
num ciuem, pacemque amantem & denique
Reipu-

Reipublicæ intelligentissimum. Hos duos Cap. III.
 sæpe in exemplum proponit *Cicero*. 1. Oratores

Græci.

„*Isocratis* orationes pauciores sunt fo-
 „renses: excellit in suasoriis. Nimis mo-
 „rose & fastidiose de eloquentia eius iudi-
 „cat *Dionysius Halicarnassensis*. *Cicero* &
 „*Fabius candidus* laudes eius prædicant.
 „Græce editus est Venetiis 1513. Græce &
 „Latine cum annotatis *Hieron. Wolffii* Ba-
 „sileæ 1570; a *Paulo Stephano* 1604. Com-
 „mendandus est hic scriptor nostris ho-
 „minibus. Mire enim patriæ utilia dice-
 „ret, qui Ordinibus Imperii suaderet, quæ
 „ipse Atheniensibus suis suavit. Legatur
 „Oratio eius *de Pace*, & obseruetur, annon
 „apposite illa omnia dici, suaderique po-
 „tuerint, facta pace Monasteriensis. *Com-*
ment. de Scr. Gr. & Lat. p. 25.

„*Demostenem & Isocratem* altiori profe-
 „ctui sepono. Et ille quidem olim place-
 „bit, hic etiam nunc placere poterit, si no-
 „luerimus sapientiam eius degustare; vel
 „in *Paranesi ad Demonicum & Nicoclem*,
 „vel in oratione *de Pace*, ubi videbis omnia,
 „quæ ille tum de causis bellorum exse-
 „dendis dixit, ad nostra tempora omnino
 „apprimè congruere. *Dissert. T. III. p. 343.*

„Aurea est oratio *Isocratis de pace*, ex
 „qua forte aliqui erunt, qui nostro ævo v-
 „tilia eruere cupient. *T. II. dissert. p. 981.*

„Id quod vel *Isocrates* nos docet; qui
 „in aurea oratione sociali, siue *de pace*, non

Cap. III.
2. Oratores
Græci.

„tantum suadet pacem faciendam esse,
„sed præsertim & prolixè disputat, quo-
„modo in posterum pax sit conseruanda.
T. III. diff. p. 518.

§. 15.

Addatur tertius **AESCHINES**, quem
AESCHINES cum *Demosthene* comparat *Cicero de optimo*
genere oratorum. Editus est una cum *Demo-*
sthene.

Fragmenta
Oratorum.

Fragmenta X. Oratorum, **ISAEI**, **AN-**
DOCIDIS, **LYCV RGI**, **HERO-**
DIS &c. quorum vitas *Plutarchus* scri-
psit, edidit *Gruterus*, sub titulo: *Oratores*
Græciæ minores. Hodie tamen vix haberi
possunt.

„Nunc Græci X. Oratores nos vocant,
„quos *Plutarchus* descripsit his nomini-
„bus: *Antiphon*, *Andocides*, *Lysias*, *Isocra-*
„tes, *Isæus*, *Æschines*, *Lycurgus*, *Demosthe-*
„nes, *Hyperides*, *Dinarchus*. Quorundam
„ex his, quæ supersunt, edita coniunctim
„fuerunt Parisiis 1575. Anno 1619. Au-
„brii & Schleichius typis Wecheliani
„Græce & Latine Hanovix ediderunt *An-*
„tiphontis, *Andocidis* & *Isæi* XXX. Ora-
„tiones, interprete *Alphonso Miniato*. Ac-
„cesserunt illi operi Orationes quædam
„*Dinarchi*, *Lycurgi*, *Lesbonactis*, *Hero-*
„dis, *Demadis*, curante *Iano Grutero*. *An-*
„tiphontis XVI. orationes omnes forenses
„sunt, in accusando & defendendo occu-
„patae; multumque ad Iuris Attici & iu-
dicio-

„diciorem Reip. Atheniensis illustratio- **Cap. III.**
 „nem faciunt. *Andocidis*, de quatuor, 2. **Oratores**
 „prioribus duæ orationes sunt apologeticæ, Græci.
 „quibus se defendit, multaque de pertur-
 „batione illorum temporum, historiæ in-
 „tegrandæ habet: tertia suadet Atheni-
 „ensibus, pacem cum Lacedæmonien-
 „sibus esse faciendam: quarta Alcibiadem
 „accusat. *Isæi* supersunt X. orationes fo-
 „renses, omnes de hæreditate cernenda
 „agentes, nobilibusque controuersiarum
 „exemplis instructæ. De eloquentia eius
 „diffusum extat *Dionysii Halicarnassensis*
 „iudicium, *Dinarchi* de LX. tres tan-
 „tum habemus reliquas orationes, quibus
 „accusat *Demosthenem*, *Aristogitonem*,
 „*Philodem*. Iudicium de eo ibidem ex-
 „tat *Dionysii Halicarnassensis*. *Lycurgi* uni-
 „ca superest actio proditionis aduersus
 „*Leocratem*. *Comment. de Script. Gr. &*
Lat. p. 23.

§. 16.

Proximus poni meretur **LYSIAS**, nobi- **LYSIAS.**
 lissimis Græciæ Oratoribus annumerandus,
 cuius venustam, facilem, & vere Atticam e-
 loquentiam laudat copiose *Dionysius Hali-*
carnassensis. Auctor eximius est, in quo haud
 parua eruditionis mysteria latent: sed quia
 pleraque eius forensia, difficilior nonnihil
 est; ita tamen, ut stilo facili ac lenissimo v-
 tatur, & in Latinis *Iulii Caesaris* exprimere
 possit. Quæ de stilo *Lysiae* differit & iudicat

Cap. III. *Dionysius Halicarnassens*, ea ad *Iulii Caesaris*
 2. Oratores Latinum bene poterunt applicari. Ex scriptis
 Græci.

eius tantum XXXIV. Orationes ad nos trans-
 missæ sunt. Editio *van der Heiden* hodie o-
 ptima, cui adiunctus est eruditissimus de eo-
 dem *Lysia Dionysii Halicarnassensi* libellus.

„*Lysia*, de trecentis, supersunt XXXIX.

„omnes forenses, excepta oratione fune-
 „bri, & fragmento suasoria, de statu Rei-

„publicæ retinendo. Longum & multa

„~~re~~fertum extat de eo *Dionysii Ha-*

„*licarnassensis* testimonium, quod legisse

„ad multa utile erit. Optima Editio est

„*Iodoci van der Heidii* Hanovix typis We-

„chelianis 1615. Græc. & Lat. *Comment.*

de Script. Gr. & Lat. p. 24.

§. 17.

ARISTI-
DES.

ARISTIDES postea nominandus,

qui præstantia *Themistio* par, facilitate ora-
 toria superior videtur. Panegyricas, sua-

forias, atque deliberativas orationes scripsit,

adeoque faciliior est, quam reliqui forenses.

Ceterum studiosus veterum Græcorum imi-

tator fuit. *Guilielmus Canterus* eum edidit

III. Tomis in 8. Græce & Latine.

„*Aristidis Hadrianensis* opera tribus

„Tomis a Wecheliis Francofurti & Pari-

„siis a *Petauio* edita sunt, quæ rerum ciui-

„lium studiosis in primis in pretio esse de-

„bent. *Sæcula IV. p. 162.*

„*Aristides* Sophista, tribus tomis edi-

„tus a *Cantero* Gr. Lat. in 8. 1608. Multo

eloquen-

„eloquentiæ præsertim panegyricæ cultu, Cap. III.
 „ad gravitatem autem *Isocratis* non ad- 2. Oratores
 „scendit. *Comment. de Scr. Gr. & Lat. p. 62.* Gr.

§. 18.

THEMISTIVS nobilissimus quoque THEMI-
 orator fuit, qui multa iuridica continet. Edi- STIVS.
 dit eum Parisiis *Dionys. Petavius*. Quinque
 Orationes ad Imperatores suorum tempo-
 rum habitas (*Augustales* vocat) cum breuibus
 notis seorsim in lucem emisit *Georgius Remus*
 ICTus Altorffinus eximius.

„*Themistii* opera in *Aristotelem* edita
 „sunt ab *Aldo*. Orationes a *Dionys. Peta-*
 „*uio*; sed earum *Augustales* cum Commen-
 „tario a *Georgio Remo*. *Comm. de Scr. Gr. &*
 „*Lat. p. 71.*

„*Themistii*, qui & Philosophus fuit, il-
 „lustre & præclarum nomen est in Elo-
 „quentia, vt *Euphradas* diceretur. Scri-
 „psit etiam in *Aristotelem*. Edidit eum
 „*Aldus*, sed postea plura sunt reperta. O-
 „rationes edidit *Petavius* Græco-latine;
 „item doctissimus ille ICTus *Georgius Re-*
 „*mus* Orationes sex *Augustales* cum criti-
 „cis sane notis; ductus rerum gravitate, &
 „quia multum habent ad hoc sæculum per-
 „tinentia. *Sæcula IV. p. 381.*

§. 19,

Nunc LIBANII Sophistæ, eiusdem LIBANI-
 scilicet, qui Progymnasinata scripsit, quo- V S.
 que mentio facienda est, qui inter summos
 etiam Oratores nomen suum tueri potest. E-

Cap. III.
2. Oratores
Gr.

ius insignis elucet eruditio & prudentia in orationibus nobilissimis de variis argumentis, grauiissimisque, cum politicis, tum iuridicis eleganti admodum & facili stilo conscriptis, sed ob id, quod earum rerum historia omnino deficit, difficilioribus. Orationes eius duplicis generis sunt, aliae declamatoriae & in specimen Rhetoricum de fictis controuersis conscriptae, summa tamen nihilominus grauitate & prudentia; aliae verae & seriae orationes sunt, de seriis rebus habitae, praesertim in II. Tomo, quem cum aliqui multis post primum annis *Federici Morelli* Professoris Paris. opera prodiisse nescirent, hunc auctorem, tanquam nudum declamatorem neglexerunt. Multa autem adhuc in Bibliothecis passim latent inedita *Libanii* opera. Regina Sueciae habuit 300. Epistolas MSS. huius *Libanii*; *Iacobus* vero *Gothofredus* quatuor eximias Orationes eius quoque antea ineditas seorsim emisit, suntque illae argumenti iuridici. *Isidorus* alias *Pelusiota*, celeberrimus Theologus, maximi eum fecit, quamquam alter ethnicus, alter Christianus forent, summisque eum laudibus tanquam Praeceptorem suum effert.

„*Libanii* Sophistae opera Gr. Lat. *Morelli* Parisiis. Scriptor est doctus, πολιτικός, eloquentiam in promptu habens. *Comment. de Scr. Gr. & Lat. p. 72.*

„*Libanius* quoque, ut infestus nomini Christiano & inuitus laudator, ut ipse in
„vitz

„vitæ suæ descriptione fatetur, nihil ta- Cap. III.
 „men de tantis laudibus (Constantini) dis- 1. Oratores
 „simulare potuit in Oratione ad Constan- Gr.
 „tinum & Constantem filios habita; quæ
 „oratio sane memorabilis est, ad huius
 „temporis historiam multum pertinens.
Sacula IV. p. 311.

„*Libanii* Opus distribuitur in Rhetorica
 „& Oratoria, duobus Tomis. Eruditio-
 „ne abundat, stilo autem sibi proprio uti-
 „tur, quod ab omnibus non probatur; vn-
 „de alii illum laudant, alii improbant ut
 „dilutum Oratorem. Sed hi non intelli-
 „gebant, quod studio vitarit & declinarit
 „illud ψ es dicendi, quod alii quoque lau-
 „dabiliter fecerunt. Editio *Fed. Morelli*,
 „qui de pluribus scriptoribus Græcis præ-
 „clarissime est meritus, præcellit, neque
 „tamen in his II. Tomis omnia habentur.
 „Inueni in Bibliotheca Reginae Sueciæ
 „CCC. epistolas eiusdem ineditas. In co-
 „dice Augustano integra quoque est Ora-
 „tio aduersus Icarium, quæ mutila tan-
 „tum exhibetur in editione *Morelli*; item
 „alia plane inedita contra eundem Icari-
 „um; item de curialibus cogendis, quam
 „apparet consulto subtraxisse Virum Do-
 „ctissimum *Eliam Ebingerum*, cum qua-
 „tuor alias *Iacobo Gothofredo* edendas
 „transmitteret; quod facere non debui-
 „set. Ut ut enim vehementius inuehatur
 „in Constantinum M. publicari tamen

Cap. III.
2. Oratores
Gr.

„potest, modo addatur antidotum seu re-
„futatio. Quantus autem fuerit *Libanius*
„inde æstimari potest, quod *Basilius M.*
„tantus ac tam eloquens Pater, maximi
„fecerit eius eruditionem, vt Epistolæ a-
„mœbææ testantur *Sacula IV. p. 381.*

„*Libanius*, copiosæ disciplinæ auctor,
„si quis demonstratam *Grotio* amplius vi-
„am insistat. *Pref. ad Grotium de I. B. & P.*
p. 18.

§. 20.

Neque ei Eloquentia cedit **IULIA-**
IULIA. **NVS** apostata, summa eruditione, non ta-
NVS. men pari pietate præditus. Imperatoris eius
plurimæ extant adhuc doctissimæ orationes,
epistolæ, satyræ duæ & epigrammata. Edi-
dit eum *Dionysius Petavius* Græce & Latine,
cum antea Græce solum editus esset a *Canto-*
claro. Regina Sueciæ MS. perfectius longe
& plenius asseruabat, quam erat Petauiana
editio.

„*Iuliano* Imperatori laus eloquentiæ
„tribuenda est in summo gradu. Nihil li-
„cet in eo deprehendere, quod non accu-
„ratissime sit positum. Opera eius ante-
„hac sparsim sunt edita & a *Cantoclaro*
„versa, collecta demum a *Dionysio Petauio*
„& dissertationibus ac eruditis sane nôtis
„ornata Parisiis. *Sacula IV. p. 381.*

„*Iuliani* apostatæ *Cæsares* libellus qui-
„dem est satyricus, sed in quo multa
„vera latent. Non inuenit tamen *Iulia-*

„nus,

„nus, quod obiiceret Antonino & Marco, Cap. III.
 „ideoque domestica tantum carpit. In-2. Oratores
 „ueni in quibusdam MSS. alium titulum: Gr.
ἡρόνια seu *Saturnalia Sacula IV. p. 109.*

Petrus Cuneus, ICTus Leidenfis præclarissimus, in præfatione Satyræ suæ, inter recentiores doctissimæ, quam *Sardi Venales* inscripsit, eloquentiam, prudentiam ceterasque politicas Imperatoris huius virtutes maximis laudibus extulit, acerrime propterea reprehensus a *Dionysio Petauio* in præfatione editionis suæ. Notetur alias Imperatorem hunc Christianis omnia literarum commercia interdixisse, quod sciret, quantum præsidii in studiis ad res gerendas foret.

„Edidit *Juliani Caesares Petrus Cuneus*,
 „nobilis ICTus Belga & in præfatione magnificientissimis laudibus extulit *Julianum*;
 „in quem propterea atrociter incurrit *Dionysius Petavius*, editor operum
 „*Juliani*. At *Cuneus* laudauit in *Juliano*
 „tantum virtutes militares, eloquentiam, prudentiam &c. Nam in tractatione
 „*Reipublicæ* cum optimis Principibus comparari potest. Persecutiones autem
 „excepit, ob quas merito infamatus est, in primis a *Gregorio Nazianzeno. Sacula IV. p. 108. sq.*

„Atque ita apparebit *Petrum Cuneum*
 „in præfatione *Satyræ* præmissa nihil habuisse causæ, cur Christianos calumniæ nomine infamaret atque *Julianum* ni-

„mis

Cap. III.
2. Oratores
Gr.

„miis laudibus efferret; *Dionysium* autem
„*Petauium* merito se ei opposuisse præfa-
„tione operibus *Iuliani* præmissa. Sicut
„enim ingenii & doctrinæ plenam laudem
„ei nemo derogauerit, ita in ceteris ultra
„merita non est euehendus. Militarem
„quoque gloriam non ademeris ei, quam-
„uis dubiam ipsi hic palinam faciat doctis-
„simus *Rupertus Obseruat. ad Hist. Vniuers.*
„p. 437. Dixerim tamen potius, maxi-
„mos quoque etiam Duces interdum er-
„rasse. *Sacula IV. p. 321.*

§. 21.

DIO PRU-
SAEENSIS.

DIO PRUSAEENSIS CHRYSO-
STOMVS (ethnicus) nobilissimis Oratori-
bus politicis merito accensetur; editus notis-
que & eleganti versione illustratus a *Casaubono* in fol. sed raro in Bibliothecis reperi-
endus.

„*Dio Prusænsis Chrysostomus* Gr. Lat.
„a *Casaubono* editus Parisiis in fol. orator
„ciuilis, pressus, castigatus, *Grotio* adama-
„tus. *Comment. de Scr. Gr. & Lat. p. 61.*

„Inter Oratores *Grotius* eximie adama-
„uit *Dionem Prusæum Chrysostomum*, ciui-
„lem, pressum, acutum oratorem; ex quo
„quantum peti possit, paucis notum esse
„credidit. *Præf. ad Grot. de I. B. & P. p. 18.*

„*Dio Prusæus* seu *Prusænsis* hæc tem-
„pora quoque attigit, ab eloquentia *Chry-*
„*sostomus* dictus. Orator pressior voce &
„πολιτικὸς minimeque περιεργός. Præ-
„clare

„clare de eo meritis *Is. Casaubonus*, qui Cap. III.
 „egregiam editionem edidit. Gloriatur 2. Oratores
 „de eius lectione *Hugo Grotius*, quem me- Gr.
 „rito inter selectiores politicos scriptores
 „habuit. Est etiam editio Parisiensis. *Sæ-*
cula IV. p. 63.

§. 22.

De iis, qui post hæc tempora vixerunt, vi- Reliqui.
 dendus *Photius* in *Bibliotheca* sua. De P L V-
 TARCHO autem & PLATONE potius
 infra dicendum erit, cum de Philosophis a-
 geinus.

Nihil attinet etiam Declamatores adferre, Declamato-
 vt POLEMONEM & alios a *Stephano* e- res.
 ditos. Videatur enumeratio Oratorum Græ-
 corum apud *Vossium de Rhetorices Natura &*
Constit. c. II. 12.

„*Polemonis* quædam habentur apud
 „*Photium*. Etiam inter Sophistas & Ora-
 „tores recenseri posset. Causa est in aper-
 „to: quia nullus potest esse perfectus ora-
 „tor, qui non sit Philosophus; quamvis
 „Philosophus esse possit, qui non sit Orator.
 „Anno superioris sæculi 67. eius aliquot
 „declamationes edidit *Henr. Stephanus* &
 „ante eum *Aldus. Sæcula IV. p. 176.*

„*Polemonis* pauca quædam, cum *Hime-*
 „*rii* Sophistæ excerptis edidit *Henr. Ste-*
 „*phanus* Græce 1567, 4. *Comm. de Scr. Gr.*
 „*Lat. p. 61.*

Quod si quis velit magnorum Oratorum
 nomina studiosius colligere, venient in hunc
 censum

Cap. III.
2. Oratores
Gr.

cenſum etiam multi magnique Theologi ve-
teres Græci, IO. CHRYSOSTOMVS,
GREGORIUS NAZIANZENS &
alii.

„*Ioannes Chryſoſtomus* profluente elo-
„quentia, ſuauiſ, pius & efficax homilia-
„ſtes; melior, quam exegetes. Græce
„opera eius edita ſunt in Anglia ſuntibus
„*Sauilii*, qui 25000. roſas nobiles impen-
„dit: VIII. Tomis. Gr. Lat. Pariſiis. *Com-*
„*ment. de Script. p. 69.*

„*Ioannes Chryſoſtomus*, CPolitanus Epi-
„ſcopus, Neſtarii ſucceſſor. Fuit vir vere
„ſui nominis. Mirandum tot illum ope-
„ra potuiſſe conſcribere, cum ultra 50. an-
„nos non multum vixerit, multaque ad
„nos non peruenerint. Eſt eloquentiſſi-
„mus, ſed alio eloquentiæ genere, quam
„*Baſilius & Gregorius*, qui magis fuerunt
„occupati in theoreticis & dogmaticis;
„hic in practicis, qui illis in dogmaticis
„& polemicis minor eſt. Quamquam non
„poſſum valde iactare lectionem Patrum,
„iam pridem tamen in hoc eram verſatus;
„dumque menſa magni & celebratiſſimi
„Viri vterer, licuit mihi vti editione Angli-
„cana *Henr. Sauilii*, vbi multa ex Græco in
„Latinum conuerti, ductus ſuauitate me-
„ditaticnum. Eſt autem in editione *Sauilii*
„totus Tomus operum ſuſpectorum, quæ
„res adeo clare ſe prodit, vt nihil in *Chry-*
„*ſoſtomo* legerit, qui credit illa a calamo
„*Chryſo-*

„*Chrysostomi* profecta. Editio *Sauilii* Cap. III.

„quoque eo nomine est commendanda. 2. Oratores

„da, quod certos homines per Europam Gr.

„et Orientem dimisit, qui undique

„scripta eius inuestigarent, unde postea

„Parisiensibus facile fuit Græca vertere;

„pauca enim accesserunt, eaque non ma-

„gni momenti, ut malim possidere Sau-

„lianam editionem, quam Parisiensem.

„Nemo aptior eodem est alicui practico,

„adeo propter perspicuitatem nemo ma-

„gis impleuit laudem optimi concionato-

„ris & homiliastæ, & quod maximum est,

„eloquentia eius ab omnibus potest intel-

„ligi; quod in perfecto Oratore requiri-

„tur a *Cicerone*, cuius Orationes, etsi o-

„mnia artificia oratoria habeant, ab omni-

„bus tamen percipi possunt. In hoc igi-

„tur caractere *Chrysostomus* est incom-

„parabilis. Perspicuitas autem eius non

„est eneruis, sed cum modesta gravitate

„coniuncta. In dogmaticis autem, ut di-

„xi, non est satis facilis. *Sæcula IV. p. 378.*

§. 23.

Oratorum Latinorum longe pauciores **CICERO,**

ad nos peruenerunt, in quibus princeps est

CICERO, omni laude maior, qui ipse in

epistola quadam ad Atticum Orationes suas

in *forenses*, *politicas* & *ciuiles* distinguit.

Orationes eius deliberatiuæ graues sunt,

splendidæ & vere Demosthenicæ, non sine

delectu tamen magno iuuentuti adhuc in

Gymna-

Cap. III.
2. Oratores
Lat.

Gymnasiis degenti proponendæ. Omnium facillima est *Oratio pro Archio Poeta*, deinde illa *pro M. Marcello & pro Ligario*; quibus adhuc addi possunt *Oratio pro lege Manilia*, quæ tamen potius argumenti politici est, & illa *pro Sexto Roscio Amerino*. Sed quod nonnulli his quoque addiderunt orationem *pro Cacinna*, id nullo modo tolerari potest, cum illa sit omnium longe difficillima, & in ea tot subtilitates iuris veteris afferantur, ut vix ab ullo perfecte intelligi queat; sicut D. *Bitschius*, Ictus doctissimus, testatus est. *Petrus* alias *Faber* perpauca, sed eruditissimas, in eam notulas scripsit.

Inter forenses ipse *Cicero* his duabus palmam tribuit, ei pro *A. Cacinna*, propter subtilitatem Iuris; & *Orationi pro Milone*, propter splendorem eloquentiæ. Hic nimirum illustre specimen dedit, quousque in foro eloquentiæ procedi possit.

Inter politicas sunt *Philippica*, in quibus admodum grauis & eloquens est, sicut & in suis *Demosthenes*. Ad has autem recte intelligendas opus est accurata cognitione historiæ illorum temporum.

„Peruentum est ad *M. Tullium Cicero-*
„*nem* Romanæ Eloquentiæ Principem, cu-
„ius scriptis nihil purius, copiosius, pru-
„dentius. De stilo non satis accurate iu-
„dicant, qui in Epistolicis tenue, in Philo-
„sophicis mediocre, in Orationibus publi-
„cæ seu grande dicendi genus agnoscunt.

In

„In Epistolis enim paucæ tenui charactere **Cap. III.**
 „æstimari possunt : multæ supra medio- **2. Oratores**
 „critatem ascendunt & sublimes incedunt. **Lat.**
 „Orationibus omnibus quin grandis stilus
 „conueniat, vix est dubitabile. Philoso-
 „phica & Oratoria mediocritate quadam
 „commendari, id vero iam certius. - - -
 „Orationes suas in senatorias & forenses
 „ipse diuisit : utrobique perfectissimus sui
 „exempli auctor. *Comment. de Script.*
p. 41.

„Ante *Ciceronem* neminem appellare
 „possumus. Hic, ut omnis eloquentiæ
 „Romaniæ, ita ciuilis quoque huius
 „formæ conditor suo iure celebra-
 „tur. Quodsi enim quæras, quænam *Ci-*
 „*ceronis* opera eloquentiam Politici ma-
 „xime instruant, omnia certe, omnia hoc
 „nomine oportebit commendari. Quic-
 „quid capit vitæ ciuilis tractatio, & nego-
 „tiorum vsus, in his voluminibus πολιτι-
 „κώτατα vel exprimitur vel differitur. Sci-
 „at utique se profecisse in eloquentia po-
 „litica non parum, cui *Cicero* in hos vsus
 „se commodum præbere & familiarem
 „potest. Distinguit tamen ipse suas curas
 „& quibusdam plus ait ciuilis formæ inef-
 „se, aliis alium ex rebus habitum dari: sic-
 „ut priore dissertationis parte annotaui-
 „mus. Orationes certe forenses ad fori
 „consuetudinem & strepitum, ad populi
 „naturam & aures concionis in multis exi-

Cap. III.
2. Oratores
Lat.

„gi desiderant. Aliter facundum os di-
„gnitati & subtilitati curiæ commodavit.
„Incomparabilis utrobique Orator: cuius
„imitationem paucissimi hodie ex iis, qui
„videntur orationes politicas scribere, sibi
„proponunt: plures affectatis sententiis
„& florido figurarum genere Panegyricas
„orationes imitando deterunt deperdunt-
„que. *Diff. T. I. p. 117.*

„Exorti sunt post inflauratas literas,
„qui solum *Ciceronem* & præter hunc pau-
„cissimos forte, nec nisi optimi ævi scri-
„ptores vnice sequendos Latine scripturo
„contenderent. His alii se opposuerunt
„viri itidem magni: *Et reliqua, quæ ibi le-
gi possunt l. c. p. 123. sq.*

„*Philippicas* pro singulari monumento
„prudentiæ civilis fac amplectaris. De
„reliquis orationibus non fuerit opus dice-
„re, quorum usus tot elogiis decantatus
„est. *Diff. T. III. p. 344.*

„Ne *Ciceronem* quidem, celeberrimum
„illum Patronum (causarum) usquequa-
„que excusare audemus, quin interdum
„prædictos patrociniæ limites sit transgres-
„sus. *Rudimenta Officiorum, Dissert. T. III.
p. 508.*

„Inter Oratores rursum cum excellen-
„tiæ nota memorandus est *Cicero*, cuius o-
„rationes ab iis tantum legi tractarique
„possunt, quorum in Latinitate feliciter
„iam insudavit studium; contra quam
„vul-

„vulgo existimant, qui pueris promiscue
 „cas proponunt. Quippe naturæ is ordo. Oratores
 „est, vt prius pure & venuste loqui di-
 „scamus, postea ornate & magnifice. *Diff.*

T. III. p. 540.

„*Cicero* sicut haud dubie & citra omnem
 „controuersiam Latinæ Linguae princeps
 „est & magister incomparabilis; ita hoc
 „habet singulare & eximium, quod in o-
 „mni gradu & genere eloquentiæ excellit.
 „Siue rectam puramque venustatem cum
 „simplicitate iunctam quærimus, hic
 „exemplum habemus: siue assurgentem in
 „robustiora argumenti vsusque indolem
 „sequimur, *Cicero* præbit viam: siue in
 „excelsa amplitudo & spiritus & maiestas
 „Oratoris attollitur, Tulliani oris graui-
 „tas in summo stabit. *l. c. p. 534.*

„Priusquam hunc de *Cicerone* fermo-
 „nem mittimus, non omittenda est admo-
 „nitio ad stilum auctoris vnice necessaria.
 „Est oratio eius, vt perspicua, pura, venu-
 „sta; ita profundiori & occultiori quadam
 „compositionis & circumductionis arte
 „concinnata; quod artificium quia non
 „penetrari a pueris, sæpe ne a præcepto-
 „ribus quidem potest; adeo, vt decedat
 „aliquid suauitati apud iuniores, itaque
 „non erunt vituperandi, qui pro pueris ex
 „toto opere Ciceroniano iucundas histo-
 „rias, narrationes, locos communes &
 „similes particulas colligunt, quibus im-

Cap. III.
2. Oratores
Lat.

„buantur animi ad amorem dictionis Ci-
„ceronianæ. - - - - - Vt penitus place-
„at, fieri nequit, nisi post aliquos profe-
„ctus. Quo sensu illud *Quintiliani l. X.*
„e. l. usurpamus: Ille multum profecisse se
„sciat, cui *Cicero* valde placebit. *Ibid.*
p. 536.

Editio *Ciceronis* Gruteriana Hamburgi edita hodie optima est, sed *Penu* illud *Tullianum*, quod ei additum, non magni momenti: sicut quoque *Nizolii Lexicon Ciceronianum* insufficiens videtur. Quoad splendorem & elegantiam typi, *Lambini & Stephani* editiones in fol. præcellunt. Verum *Lambini* editio propter audacissimas correctiones laudanda non est.

„Opera singillatim varie, & cum diuersi
„generis commentationibus edita sunt.
„Coniunctim duobus Tomis Lutetiæ 1566.
„Eodem anno Tomis IV. edidit *Dionysius Lambinus*, cuius tamen in corrigendo & mutando audacia probari nequit.
„Et cum Commentariis *Pauli & Aldi Manutiorum*, Venetiis 1591. Lugd. IV. Tomis 1538. Basileæ itidem IV. Tomis 1540.
„Non fuit hætenus editio, quæ præferretur *Iani Guiljelmii & Iani Gruteri* editioni Hamburgensi 1618. in forma maiore. A doctissimo *Grævio* mox expectamus luculentam editionem. *Freigii* in Orationes *Ciceronis* futes notæ ubique fere in
„scho-

„scholas receptæ de ignorantia sæculi te-
stantur. *Comment. de Scriptor. p. 43.*

Cap. III.

2. Oratores
Lat.

§. 24.

Post *Ciceronem* nominandus est **PLINI-PLINIVS.**
VS Panegyristes, qui ingenii præstantiam &
eloquentiæ vbertatem inimitabili monumen-
to explicauit, cui nihil simile extat quodque
singulare specimen eloquentiæ in genere de-
monstratiuo exhibet.

„*Plinii* Panegyricum cum notis vario-
rum edidit *Gruterus*; *Lipsius* etiam eru-
ditas in ipsum notas scripsit. Est hic Pa-
negyricus incomparabilis, quem quidem
omnes exprimere voluerunt secuti Pane-
gyristæ, sed impari longe successu. *Sæ-
cula IV. p. 62.*

„In *Plinii* scriptura imperiti cœcutiunt,
qui simulacra imperii Cæsarei a iuribus
Imperii non distinguunt. *Sæcula IV. p. 14.*

„Panegyricus incomparabilis est *Plinii.*
„*Diff. ad Lips. Polit. p. 112.*

„Compendium Politicum Monarchicæ
gubernationis est Panegyricus *Plinii. Ibid.*
p. 109.

„Meminerimus *Pliniani* Panegyrici in-
comparabilem facundiam aliquid suæ
virtutis gratiarumque in omnium qui-
dem animos immittere, paucorum ta-
men calamo attingi posse; ceteros *Pane-
gyristas veteres* habere multa, quæ non
sine periculo mutuari instituerit Orator
Politicus. Mihi, cum in lectione eorum

Cap. III.
2. Oratores
Lat.

„versarer, *Plinius* hanc sui æstimationem
„conciliauit, vt crederem, recte eius imita-
„tione vsurum, qui non nimis vteretur:
„i. e. qui ex grauitate & subtilitate *Plinio*
„propria & singulari & vnica, retineret
„modum; quem cuique ingenii sui, do-
„ctrinaeque ac sili modus definit. *Dissert.*
„*Tom. I. p. 117. sq.*

„Admirabilis Oratoris nostri *Plinii*
„non minori grauitate, quam prudentia
„dictus ille Traiano panegyricus; in quo
„eximias optimi Principis virtutes digna
„oratione persecutus est. - - - -
„Is totum nobis ciuilem Traianum (pau-
„ciora enim sunt, quæ de militari dicit)
„multa sapientia & variis acuminibus
„proposuit; vt qui non ex tam nobili scri-
„pto moderatum & ciuilem principem
„agnoscere velit, plane exequire eum ne-
„cesse sit. *Diss. T. II. p. 593.*

„Alter incomparabilis Atticisimi au-
„ctor, *Plinius* Panegyrista, in quo recondi-
„ta Latinitas cum arte & facultate ornan-
„di veluti concertat. *Diss. Tom. III. p. 540.*

„In primis noti sunt πανηγυρικοὶ λόγοι &
„ἐπιδείξις, orationes totæ multo appara-
„tu artis; splendore verborum, grauitate
„sententiarum laudes alicuius complexæ:
„cuiusmodi scriptionis incomparabile &
„loco omnium nominandum exemplum
„*Plinius* in laudatione Traiani dedit. *Diss.*
„*Tom. I. p. 404.*

Hunc

*Hunc Panegyricum singularibus Commem- Cap. III.
tationibus elucidavit Bæclerus, quas vide T. I. 2. Oratores
Dissert. p. 661.)* Lat.

§. 25.

Huic comparari non possunt, quamvis i- XII. Pane-
tidem nec ineruditi, nec indiferti, XII. Pane- gyrici.

gyrici LATINI PACATI, MAMER-
TINI, NAZARII, EUMENII &
aliorum anonymorum coniunctim a Rigal-
tio primum, deinde a Grutero editi: quæ i-
psa editio vtilissima. Nam nupera Parisien-
sis minimo typo excusa nullius momenti
est.

„Sequuntur ceteri Panegyristæ, *Lati-
nus Pacatus, Nazarius, Mamertinus &
reliqui, quorum oratio ut nouitatem
quandam redolet, ita multum Latinita-
ti studet & inuentioni, & arti. Dissert.
T. III. p. 540.*

„In Mamertino, Nazario, Eumenio,
„Latino Pacato & reliquis iucundum erat
„animaduvertere in pari pæne imitandi
„studio successum disparem. Audebam
„etiam iam tum notare, quæ pro ingenio-
„rum aut temporum captu, imitando in
„obliquum deflexa, aut declamatorie pi-
„cta, aut a civili rectitudine quomodo enu-
„que essent immutata. Hæc si pro virtu-
„tibus stili oratorii placerent, deprehen-
„debam quasi in ortu suo emergentem
„Latine scribendi consuetudinem, quæ in
„corruptissimam formam, dum semper a

Cap. III.
2. Oratores
Lat.

„fonte disceditur, nec a riuus hausta riuos
„saltem bona fide referunt, denique eina-
„turefceret. Interim his quoque orato-
„ribus, præterquam quod sapientia ciuili
„quodammodo redundant, tam feliciter
„in stilo multa successerunt, ut vel *Plini-*
„um aliquem deceant. Atque dum deli-
„catum quiddam & electum semper cogi-
„tabant, non potuit non, ut fallax fu-
„gaxque, deprehendi aliquando genius
„ille gratiarum, qui accuratissimam sui
„partem ciuilibus orationibus gratificari
„potest. Hæc qui satis ingenio doctrina-
„que discernit, debeat forte illis Panegy-
„ristis non contemnendam accessione
„eloquentiæ ciuilis: sed in argumentis,
„quæ diximus. *Dissert. T. II. p. 118.*

„*Mamertinus* oratoria facunditate &
„multa eruditione politica & historica ex-
„peditionem aduersus Francos laudat.
Sæcula IV. p. 239.

„Sequitur *Mamertinus* cuius tres sunt
„Panegyrici. Vir hic est satis eruditus.
„In omnibus tamen Panegyristis, qui hoc
„sæculo vixerunt, videre licet, quantum
„mutauerit facies stili. Quamquam enim
„valerent ingenio, sæculum tamen suum
„vincere non potuerunt; conantur qui-
„dem sæpe assurgere ad grauitatem vete-
„rum, sed conantur tantum: culpa etiam
„ad adulationes aulicas referenda est, o-
„mnia enim tum altius erant efferenda,
„neque

„neque verba inuenire poterant, quibus **Cap. III.**
 „fatis reuerenter de Cæsaribus loqueren- **2. Oratores.**
 „tur, hinc dum nouas voces adinuenire Lat.
 „cœperunt, valde plerumque lapsi sunt.
 „*Eumenii* sunt Panegyrici IV. *Nazarii* Pa-
 „negyricus vnicus. Valent ex Pane-
 „gyristis *Nazarius* & *Mamertinus* subtili
 „ingenio & profunditate cogitandi, vt ap-
 „paret ex crebris sententiis; *Pacatus* au-
 „tem, cuius Panegyricus vnus, explicatio-
 „rem habet eloquentiam. Opus hoc Pa-
 „negyricum dignum fane esset in quod
 „vir eruditus, cui otium suppeteret, curas
 „suas intenderet & phrasas difficiliore ex
 „historia explicaret; quæ enim hætenus
 „scripta sunt in illos, variæ tantum fuerunt
 „lectiones. Puto difficultate deterritos
 „plerosque, vt nollent historiam illius
 „temporis perscrutari. Incerti auctoris
 „Panegyricus V. & VI. ille Maximiano
 „& Constantino, hic Constantino scriptus.
 „Varie editi fuerunt. *Sæcula IV. p. 382. sq.*
 Declamatorum quoque opera omitti non **Declamatio-**
 debent, e. g. Declamationes, quæ sub nomi- **nes.**
 ne **QVINTILIANI** a) & **CALPVR-**
NII circumferuntur, quas auctius edidit
Paraus.

(a) *De his dictum supra §. 8. sub fin.*

§. 26.

Specimina & fragmenta veterum Ora- **Fragmenta**
 torum quædam conseruauit M. Seneca in **Oratorum.**
Suasoris & *Controuersiarum* libris. Opus

E 5

est

Cap. III. est vere criticum, multa Jurisprudentiæ elo-
 2. Oratores quentiaque arcana continens. *Alciatus* id
 Lat. studiosis Iuris instanter commendat.

„*L. Annaus Seneca* Philosophus & *M.*
 „*Seneca* Rhetor editi cum notis Variorum
 „in fol. Paris. 1613. Lugdun. Batau. in 12. a
 „*Gronouio*. In *M. Rhetore* multa elo-
 „quentiæ mysteria, multa etiam iuris re-
 „conditi specimina; *Annai* in Philoso-
 „phia parænetica magna vis. *Comment. de*
Script. p. 54.

„Interim ut de pluribus istis differentiis
 „& censura sententiarum aliquid cogno-
 „scatur, legendus est *M. Seneca* Rhetor, in
 „*Suasoriis & Controuersis*, ubi subtilissi-
 „mam *ἔριον* exercet in sententiis veterum
 „Declamatorum. *Dissert. T. III. p. 546.*

„Vtrarumque (suasoriarum & Con-
 „trouersiarum) specimen dedit *Quintilia-*
 „*nus* & *M. Seneca* Rhetor, nequaquam le-
 „uiter doctus aut proletarius scriptor, sic
 „ut nonnemo temere iudicauit; sed do-
 „ctissimi vir ingenii, singularisque indu-
 „striæ. *Dissert. T. III. p. 557.*

„De *M. Seneca* præclare meritis est *An-*
 „*dreas Schottus*; non habemus enim in
 „hunc usque diem accuratius in ipsum scri-
 „ptum. *Sacula IV. p. 59.*

Orationes ex Historicis *ab Henr. Ste-*
phano collectæ hic quoque nominandæ, quæ
 ex Histori- Parisiis & alibi editæ visuntur. Quam anti-
 cia. qui

qui instituti hæc res sit, ex *Suetonii Domitiano* Cap. III. c. 10. apparere potest.

2. Oratores

Lat.

„In materia leniore, vt sic dicam, & in
 „negotiorum assiduitate, habilis in omnia
 „& expeditus Politici stilus nullum ac-
 „commodatius exemplar habebit, quam
 „orationes & conciones historiis insertas.
 „Antiquus ille mos fuit, conciones regum
 „ac ducum e. g. ex *Tito Livio* circumferre;
 „vt prudentiæ civilis facundiaque suppel-
 „lectilem, arbitror. Eo instituto etiam
 „proximo ævo orationes Historicorum
 „Græcorum Latinorumque a *Stephano* in
 „in vnum volumen conductas impressas-
 „que nouimus. Sunt enim pleræque o-
 „mnes illæ orationes eiusmodi, vt absque
 „multa cautione, absque sollicita senten-
 „tiarum atque figurarum distinctione sta-
 „tim & totæ ciuilem habitum deceant.

Dissert. T. I. p. 118.

„Optaremus tot Politicas orationes fa-
 „cundissimorum Principum, quorum ni-
 „hil præter nomen ad nos peruenit: ve-
 „rum nec in his, quæ vsurpamus veterum
 „monumentis, proficiendi nobis copia ac
 „imitandi deest. In *Ciceronis* certe &
 „*Demosthenis* scriptis, licet multa sint
 „quæ emineant, nihil magis tamen, quam
 „τὸ πολιτικὸν τῆς φράσεως soleo admirari:
 „nisi quod splendoris oratorii grauitas,
 „non simplicem, sed iam ornata[m] eius in-
 „dolem exhibens, iudicium minus ex-
 „citati alicuius possit distrahere. Histo-
 „ricorum

Cap. III.
2. Oratores
Latini.

„ricorum igitur hic præcipua & manife-
„stior est commendatio; quorum nisi ci-
„uilis sit oratio, neque historicam esse au-
„denuis pronunciare. Neque tamen una
„facies iis operæ placuit. Cum seueritate
„enim hoc præstant *Thucydides*, *Tacitus*,
„*Sallustius*; nisi tamen hic moderationi
„propior: cum ampla quadam & læta ma-
„iestate *Linus* & *Polybius*: cum emenda-
„tissima moderatione *Curtius*, *Cæsar*, &
„nulla re, nisi mole, aliis minor *Herodia-*
„nus. *Orationes & Programmata* p. 345.

§. 27.

Ex recentioribus habemus *Orationes in-*
augurales & festivas Tomis III. Francofurti
Orationes recentiorum. apud Wechelium editas; *Orationes Clarorum*
Virorum Academia Veneta; Scripta Acade-
mica Wittebergensia; Orationes Ienenses, Ro-
stochienses, Ingolstadienses; Orationes ANT.
MVRETI, IULII CAESARIS
SCALIGERI, PVTEANI, DANIE-
LIS HEINSII, DOMINICI BAV-
DII, PERPINIANI, IAC. LECTII,
ROMVLI. AMASAEI, GEORGII
RICHTERI, MELCH. IVNII, PIC-
CARTI, BERNEGGERI, SA-
LOM. ALBERTI, CASPARIS
BARLAEI. Eiusmodi volumina Oratio-
num magna varietate & copia occurrunt,
sicut & orationes & Panegyrici seorsum editi.
Pertinent etiam hæc *Orationes, Gratulatorie*
in Electione, Coronatione, natiuitate, nuptiis,
et ceteris.

triumphis Pontificum, Imperatorum, Regum, Cap. III. Principum habitæ a legatis. Volum. II. Hanov. 2. Oratores typis Wech. 1613.

recent.

„Inter recentiores itidem multæ & exi-
 „miæ variorum censuræ extant in præfa-
 „tionibus, vel in annotationibus, aut in
 „Orationibus auctorum singulis. Perti-
 „nent huc cum elogio excellentiæ Oratio-
 „nes & Præfationes ac iudicia *Dan. Hein-*
 „*si*, quo nemo subtilius aut diligentius
 „hanc viam instituit. *Diff. T. III. p. 565.*

„*Iacobi Lectii*, doctissimi Icti, Oratio-
 „nes omnes lectu sunt dignissimæ. *Sacula*
IV. p. 267.

„*De libro, quo Germanorum natio ad-*
 „*uersus conuitiatorem, qui in Octauio*
 „*Ferraris* epistolis citra discrimen pro-
 „nuntiavit, vindicabatur, &, vel vnum
 „*Freinsbemi* Panegyricum omnes extero-
 „rum conatus longo post se intervallo re-
 „liquisse, ostendebatur, *vide Museum p. 102.*

„Caute & prudenter accedendum, ad
 „scribendos centones. - - Certe in va-
 „sto illo *Garfia Barrionueno* Panegyrico,
 „quem Pro-Regi Neapolit. Petro Ferdin.
 „a Castro scripsit, nihil inuenerit aliquis,
 „quod tanto hiatu dignum sit, cum præ-
 „sertim ab oratoris consilio plurimum a-
 „liena videatur talis scriptio: cuius cona-
 „tu potius, quam effectu non video cur a-
 „liquis celebrari optet. *Diff. T. III. p. 376.*

Cap. III.

3. Epistolæ
Græcæ.

III. EPISTOLÆ.

§. 28.

EPISTOLAS antiquissimas Græcorum collegit in vnum volumen *Aldus Manutius* & postea *Stephanus*. *Iacobus* quoque *Cuiacius* edidit volumen Græco-Latinarum epistolarum in fol. quod multa egregia continet.

ARISTAE-
NETVS.

ARISTÆNETI *Epistole* argumenti amatorii, Parisiis editæ sunt.

ISIDORVS
PELVSIOTAE.

Ex Græcorum Patrum epistolis ἐξαιρέτως huc pertinent ISIDORI PELVSIO-TAE Epistolæ, quas primo ediderat *Conr. Rittershusius*; postea aliquot centurias Romæ in Vaticano Codice repertas addidit *Andr. Schottus*; omnes autem coniunxit editio nouissima Parisiensis.

„*Isidorus Pelusiota* Gr. Lat. a *Conr. Rittershusio* editus. *Andreas Schottus* 500. „amplius epistolas ex Vatic. addidit. O- „mnia coniunguntur in editione Græco- „latina Paris. in fol. Bonus est exegeta, in „explicandis S. Scripturæ locis plerumque „feliciter occupatus. *Comment. de Script. p. 76.*

„Distinguit *Isidori Epistolas* *Grotius*: „quarum plerasque *Conradus Rittershu- „sius* Latine conuersas etiam notis illustra- „uerat. Postea quingentas amplius in „in Vaticano repertas *Andr. Schottus* pu- „blicauit. Hæ *Grotio* postremo editæ vo- „cantur. Accessit autem interea alia edi- „tio,

„tio, nouissima Parisiensis, quæ coniun- Cap. III.
 „xit seorsum diuerso tempore editas. 3. Epistolæ.
Comment. in Grotium p. 258. Latinæ.

§. 29.

Inter Latinas epistolas nunquam satis lau-
 dari possunt C I C E R O N I S *Epistole ad fa-* C I C E R O.
miliares, quæ nunquam e manibus seponi
 debebant. Alterum volumen *Epistolarum ad*
Atticum difficilius est & multam eorum tem-
 porum historiam requirit. *Epistola ad Q.*
Fratrem altius assurgunt & ciuilis doctrinæ
 quasi summam exhibent.

„In Epistolis paucæ tenui caractere
 „æstimari possunt; multæ supra mediocri-
 „tatem ascendunt & sublimes incedunt.
 „- - - Epistolæ *ad Q. Fratrem* habent
 „specimen totius opusculi de regenda re-
 „publica. Reliquæ verum thesaurum re-
 „rum ciuiliū continent: sed vix aspe-
 „ctabilem iis, qui vel historiæ, vel experi-
 „entia lumine non illuminantur. *Com-*
ment. de Script. p. 41. sqq.

„Ciceronis *Epistola ad Q. Fratrem* con-
 „tinent quasi compendium totius Politi-
 „ces. *Diss. ad Lipsii Politicæ p. 138.*

„*Epistola Ciceronis*, in primis *ad Atti-*
 „cum, continent quasi integrum Com-
 „mentarium belli ciuilis *Ibid. p. 177.*

„*Epistola Ciceronis ad Atticum* sunt
 „quasi speculum belli ciuilis, & nihil nisi
 „consolationes & querelæ de bello ciuili.
Ibid. p. 180.

„Quan-

Cap. III.
3. Epistolæ
Latinæ.

„Quantum quidem ad bella ciuilia atti-
„net, incomparabile sunt monumentum
„*Epistola Ciceronis ad Atticum*, quarum
„hoc perpetuum, vt sic dicam, argumen-
„tum est. *Praxis Philosophiæ πολιτικῆς*
p. 218.

„Epistolas eius, tum quatenus familia-
„ria tractant, tum quatenus politica, pro-
„uectiori ætate plus æstimabis *Diff. T. III.*
p. 344.

„Talia monumenta Politica sunt Epi-
„stolæ Ciceronis ad *Q. Fratrem & Atti-*
„*cum*, πολιτικώτατον opus. Sicut & ad
„*familiares* perscriptæ plurimæ ea ciuilis
„prudentiæ studioso suppeditant, quæ tam
„accurata ἰποθέσεως tractatione alibi fru-
„stra quæras. Noui virum præcipuæ quon-
„dam dignationis, doctrina, rerumque
„grauissimarum tractatione iuxta exerci-
„tium, qui post tantam experientiam, per-
„agrataque studiorum amplitudinem,
„nulla lectione libentius senilem pruden-
„tiam oblectauit, quam epistolarum *Cice-*
„*ronis*. In quibus profecto, vt hoc obi-
„ter dicam, ex intimo reip. & prudentiæ
„Romanæ sinu multa euoluuntur, quæ
„præter *Ciceronem* scire aut indicare pauci
„potuere. Igitur, quæ ad hominum vo-
„luntates, consiliorum proposita, occul-
„tas reipublicæ labes, conuersionis publi-
„cæ momenta pertinent, nemo solertius
„in literas retulit. Adde quæ *Corn. Nepos*
in

„in vita Attici 16, 3. & 4. habet. *Diff. T. III. Cap. III.*
p. 367. 3. Epistolæ
 Latinæ.

„Sed nunc simpliciora & prima illa
 „spectamus in epistolis & dialogis; vbi &
 „proprietas sermonis admirabilis est, & fa-
 „cilitas expedita, & natiua venustas. Sed
 „distinguenda tamen est ætas, cui episto-
 „læ tales commendantur. Mos tenet vul-
 „go, vt primi puerorum in Grammaticis
 „rudimentis hærentium conatus Cicero-
 „nianis epistolis fatigentur. - - - Iam
 „vero argumenta epistolarum Ciceronia-
 „narum vel sunt familiaria ex eo genere,
 „quod virorum tantum curas ex rei fami-
 „liaris notitia tangit, pueris nec curæ, nec
 „voluptati est; quippe quorum ætas ad-
 „huc a rei familiaris tractatione remota
 „est: vel sunt ciuilia & politica de statu
 „temporum, periculis reipublicæ, consi-
 „liis prudentum & similibus rebus: quæ
 „his transcendunt captum puerilem; pri-
 „mo quod non explanantur commemo-
 „ratione, sed attinguntur summatim, aut
 „ἀκροτυχῶς perstringuntur; deinde quia
 „requirunt notitiam reipubl. & historię,
 „itemque iudicium πολιτικόν; qualibus
 „subsidiis caret pueritia. Non est quod
 „aliquis dicat, illa præceptorum opera &
 „expositione suppleri posse. Duplicabit
 „laborem & minuet profectus, quicunque
 „pueris ea cupit enarrare, quæ licet co-
 „piose pariter & peripicue fuerint enarra-

F

„ta,

Cap. III.
3. Epistolæ.
Latinae.

„ta, tamen ab hac ætate per meram cali-
 „ginem, nec sine molestia & horrore ac-
 „cipiuntur. Igitur meo iudicio ma-
 „gno delectu curaue opus est, vt ex
 „epistolæ excerpantur pueris proponen-
 „dæ, quæ cum ætatis captu, studiis, incli-
 „nationibus, conueniant; ceteræ adul-
 „tioribus profectibus sunt seruandæ. Nam
 „licet natiua illa stili puritas & simplicitas
 „inter prima Latine proficientium studia
 „poni debeat, nunquam tamen deinceps
 „eius cura deponenda, sed per omne æ-
 „tatis studiiue tempus continuanda est.
 „Exempla *ad Atticum* πολιτικώτατον ο-
 „pus sunt, sicut vel ex testimonio *Corn.*
 „*Nepotis* in vita Attici intelligi potest;
 „multamque rerum Romanarum notiti-
 „am requirunt. Igitur frustra fuerit, qui
 „de stilo tantum cogitet. Nam is nun-
 „quam potest esse discipulis utilis, nisi
 „inateria fuerit intellecta, quod notanter
 „& cum emphasi monemus. *Diff. T. III.*
p. 534.

„Super bellis ciuilibus estne amplius vl-
 „libi disquisitum, quam in epistolis *Cice-*
 „*ronis*, præsertim *ad Atticum*; qui ipse
 „exemplum hominis feliciter mediæ quie-
 „tisque incomparabile haberi debet? *Diff.*
T. III. p. 373.

„*Epistolas Ciceronis* ipsas, tum ad fami-
 „liares multas, tum ad Atticum plerasque
 „singulare huius studii (*Philosophia Ari-*
 „*stocra-*

„*stocraticæ*) præsidium pono ; adeo sunt Cap. III.
 „multa & egregie perscripta de studiis. Epistolæ
 „principum. *Dissertationes Politicæ p. Latinæ.*
 m. 435.

§. 30.

Epistolæ **SENECÆ** supergrediuntur **SENECA**
 characterem epistolicum & rectius pro de-
 clamationibus habentur.

„*Senecæ* epistolæ sunt potius forte de-
 „clamationes & exquisitæ tractationes,
 „quam epistolæ. *Diff. T. I. p. 720.*

PLINII Junioris epistolæ itidem per **PLINIVS.**
 sectum sunt specimen huius generis, sed in
 stilo Attico.

„*Plinius* in stilo Attico est excellentis-
 „simus in suis epistolis. *Diff. ad Lipsii Po-*
litica p. 83.

„*Plinii* Junioris ætas etiam in sequens
 „sæculum excurrit. Eius sunt epistolæ,
 „aureum opus, multa Iurisprudentia re-
 „fertum, nec minus multa eruditione seu
 „varia literatura : de quibus enim argu-
 „mentis ille memorabiliter non disputat ?
 „Edidit eas nuper Cl. *Buchnerus*, de re li-
 „teraria bene meritus, ac eruditas notas
 „addidit. Bene etiam de illis antea me-
 „ritus erat pro ratione illorum temporum
 „*Cataneus* ; cuius viri scripta non sunt ac-
 „curata, pro illo tamen tempore sic satis
 „bona. *Sæcula IV. p. 62.*

„Atque hic, sicut vetissimum est, nemi-
 „nem *Cicerone* promptius, convenientius-

Cap. III.
3. Epistolæ
Latinae.

que id muneris obire: ita *Plinii* Iunioris epistolæ sæculi nostri genio amabilius blandiuntur. Certe duorum istorum ope, qui non viderit pedum viam, in hoc negotio, frustra quæret alibi apud antiquos. *Dissert. T. I. p. 120.*

Plinii Epistolæ multum conferunt in stilo proficientibus, si tamen vitetur affectatio Atticismi. Cum enim pauciorum indoles capiat illam orationis formam, nihil supra vires ingenii tentandum aut præter naturæ voluntatem, ut ita dicam, æmulandum. Verborum expressio, pondus, nitor, & de subtilibus perite loquendi auctoritas, hæc sunt, quæ in illo scriptore hac vice commendamus. *Diff. T. III. p. 539.*

Post *Ciceronis* epistolas, *Plinii*; post *Iulius*, *Seneca*, Politico valde commendandas & a *Lipſio* iam commendatas existimauerim. Apparebit ita, in illa simplicitate epistolari (quamquam de *Seneca* aliter hic iudicandum est) gravitatem maximam politicorum dogmatum latere. *Ibid. p. 368.*

Si quem peculiaris naturæ propensio ad brevitatem stili ducit (in quo tamen nemo sibi blandiri debet) exemplum terræ & politicæ brevitatis *Plinii* epistolæ suppeditabunt. *Ibid. p. 501.*

C. Plinii epistolæ a *Cataneo* & *Buchnero*, Panegyricus a *Lipſio*, *Grutero*, cum

„cum Notis Variorum &c. editus est. Hic Cap. III.
 „summam politices siue specimen boni 3. Epistolæ
 „Principatus continet : Epistolæ iuridi- Latinae.
 „ca & ciuili disciplina abundant. *Com-*
ment. de Script. p. 57.

„CASSIODORI autem *Variae* non
 „destituuntur sane cordatis sententiis &
 „sensibus a ciuili dignitate non abhorren-
 „tibus : sed sæculi character nihil habet,
 „quod in exemplum ire debeat, cum de
 „polita oratione agitur, Igitur historię
 „& prudentię studio apprime vtilis, elo-
 „quentiam, si discesseris ab ea, quam mo-
 „do commendauit, sensum nobilitate
 „subinde emicante, non admodum iu-
 „uant. De SYMMACHO pæne idem
 „dicere volenti nescio quod agmen homi-
 „num vehementius, quam ciuilis mos fert
 „sapientium, obflare videtur, Hunc e-
 „nim in oculis, hunc in sinu ferendum;
 „ad huius stilum epistolas conformandas
 „venditant. Fateor equidem sententiis
 „& inuentionum ornatu præstare hunc
 „scriptorem, sed plus affectationis vbi-
 „que animaduertitur, quam in stilo poli-
 „tico tolerabile est. Neque repeto aliis
 „dicta. *Diff. T. I. p. 120.*

„*Cassiodori Epistolæ* siue formulæ omni-
 „bus iuris studiosis debent esse commen-
 „datæ : sed non ad imitationem est adhi-
 „bendus, vt perperam nonnulli faciunt

Cap. III.

3. Epistolæ

Latinae.

nam liber est vere iuridicus. *Diff. ad Li-*
psii Politica p. 114.

„*Symmachii* habentur Epistolæ. No-

„tandum hæc, male vulgo fieri, quod has

„epistolas exemplum ad imitationem de-

„ligunt. Declinavit enim stilus *Symma-*

„*chi* non modo a stilo veterum, sed etiam

„ab eloquentia huius sæculi, ut ex Pane-

„gyristis liquet. *Ambrosius* longe etiam

„est eloquentior *Symmacho*. Sententio-

„sus est quidem & accuratos habet sensus,

„sed stilus non meretur commendari. Hoc

„autem præcipuum est in eo æstiman-

„dum, quod plurima habet iuridica. Fuit

„enim vir *πολιτικώτατος* & ciuilibus pru-

„dentia peritissimus, multa quoque par-

„ticularia & historica illius temporis con-

„seruauit, quæ alibi non extant. Studio-

„sis Iuris merito debet esse commendatus.

„Editio omnium optima est *Eranc. Iureti*,

„summi illius Icti, qui & alia multa ex

„antiquitate protulit. Parisiis excusa in 4

„qui prorsus præclaram operam nauauit

„huic operi, eruditissimis Notis additis.

„Merebatur hæc editio dudum a typogra-

„phis nostris recudi, nisi nugas mallent

„semper exhibere, ut Francofurti & Ha-

„nov. aliquoties fecerunt, dum has episto-

„las ediderunt. *Sæcula IV. p. 384.*

„*S. 31.*

Recentiores.

Ex recentioribus epistolis diligens est

habendus delectus. Commendari in primis

hoc

hoc loco debent epistolæ ERASMI, cui *Cap. III.*
 facilis & profluens eloquentia fuit in episto- 3. Epistolæ
 lis. In epistolis politicis HVBERTI recent.
 LANGVETI Epistolæ ad Sidneium, qua-
 rum auctarium edidit *Ludouicus Camerarius*,
 HVGONIS GROTHII & BONGAR-
 SII epistolæ excellunt. Habentur præter-
 ea epistolæ ANT. MURETI, IVL.
 CAES. SCALIGERI, PVTEANI,
 DANIELIS HEINSII, DOMINI-
 CI BAVDII. *Epistolas Clarorum Virorum*
 edidit *Dan. Heinsius* ut & alias *Mich. Brutus*;
Epistolæ Principum prodire Lugduni Bata-
 uorum; quibus adde IOHANNIS II. Du-
 cis Saxonici *Centuriam Epistolarum ad nobile*
suum contubernium. Notandæ quoque IO-
 ACHIMI CAMERARII epistolæ;
 PHILIPPI MELANCHTHONIS e-
 pistolæ, præter eas, quæ in operibus extant, a
Sauberto editæ; epistolæ PAVLI MANV-
 TII, ROGERII ASCHAMI, IOSE-
 PHI item SCALIGERI editæ ab *Hein-*
sio, CASAUBONI a *Gronouio* editæ;
 MELCHIORIS GOLDASTI *Episto-*
la Philologica; DAN. CHAMIERI *Epi-*
stola Iesuitica; HEINR. GEMBERGII
Epistolarum Decades V. Græc. Lat. Basil. Epi-
 stolæ MICH. HOSPITALII, PE-
 TRI DE VINEIS, IO. WOWER-
 RI &c.

„Si quid in Republica arduum agitaba-
 „tur, FORSTNERI iudicium de mo-

Cap. III.
3. Epistolæ
recent.

„mentis negotii, quod rectissimum esse:
„solebat, & prouisio futuri temporis, in
„qua acutum cernere sueuerat, desidera-
„batur. Epistolis enim mirum quam ac-
„curatis & nobilibus rem gessit: quorum
„ab amicis aliquæ sunt in vulgus editæ; a-
„liquæ etiam ab iis, qui consiliis suis ab
„auctoris proposito plurimum alienis
„hinc aliquem usum machinabantur.
„Nonnulli prudentia auctoris delectati,
„quem ignorabant, nomen aliud ex con-
„iectura sua affinxerunt. Offenditeum
„non parum temeritas nonneminis, qui
„studiis odiisque suis seruiendo intempe-
„stiue epistolas quasdam de Westphalicis
„actis aliisque rebus ediderat, typogra-
„phoque, vt Mompelgardi nomen præ-
„scriberet, persuaserat. Qua de re cum
„esset a me certior factus, rescripsit paulo
„vberius in alieni secreti temeratores;
„eamque responsionem in publicum edi-
„voluit. - - - Egit etiam delectum sua-
„rum epistolarum & in volumen collegit
„potiores, quas petenti Germanico Mæ-
„cenati, Baroni Boineburgio mitteret.
„Musea quoque eximiorum virorum
„quicquid huius generis vndique cogi-
„poterat, inter pretiosas chartas custodi-
„unt. Quantulo minus ergo, quam pu-
„blici iuris sunt? Quæ res, submomenti-
„bus insuper, ac pœne efflagitantibus ami-
„cis, persuadebit, spero, filiis, vt pleræ-
„que

Cap. III.

3. Epistolæ
recent.

„que paternæ epistolæ paulo post edan-
 „tur. - - - Pollent enim epistolæ Forst-
 „nerianæ singulari quodam elegantia &
 „prudentiæ genio, vnicique hætenus
 „exempli sunt. Verba *Taciti* ex familiari
 „eius scriptoris usu, decora & tempestiua
 „gratia se vbique offerentia supra omne
 „imitationis ingenium placent iuuantque.
 „Iudiciorum contextus & ex intimo ne-
 „gotiorum sinu emersa series communi
 „sensui aptam, nihil tamen vulgare spi-
 „rantem, nec minus reconditam, quam
 „facilem, concinnat scripturam. *Orat. &*
Programm. p. 487. sq.

„Abunde id declarant etiam epistolæ
 „singulares itidem exempli de rebus ma-
 „ximis scriptæ: quarum aliquæ olim non
 „inconsulto auctore in publicum exie-
 „runt. Qui autem nouissimas, nulla
 „reuerentia tanti nominis, nullo iuris
 „humani respectu temere vulgavit, is
 „non eo tantum facinore se obstrinxit,
 „quod ipsæ *Forstneri* literæ ad *Bæclerum*
 „scriptæ editæque demonstrant, sed ef-
 „fecit insuper, vt huiusmodi literarum
 „commercii fructu in rebus ad rempubli-
 „cam pertinentibus amici carere hætenus
 „cogantur. *Museum p. 80.*

„Pæne nominatim prodidissem tum a-
 „lia, tum illud insolentiæ peregrinæ in-
 „uidiæque gentilis insignis specimen, cum
 „in editis alibi magni viri epistolis, quas

Cap. III.
3. Epistolæ
recent.

„ipse ad alios, & alii ad ipsum scripserunt,
„ex *Caselianis* pluribus ne vna quidem lu-
„ci reddita est. Cuius rei causam non a-
„liam fuisse, quam quod doctissimi viri
„patria & gens haud placuit, non coniici-
„mus, sed compertum habemus. Scili-
„cet vrebant ambitiosos spiritus luculenta
„illa bona, quæ Deus Opt. Max. non larga
„tantum manu Germaniæ obtulit, sed mu-
„nifica cumulauit. Videbant nuper huius
„terræ, imperiique incrementa, imo api-
„cem: ea lumina nolebant suo splendori
„officere; hinc illæ lacrymæ, illa iudicii
„morosi iniquitas, illa malignitatis machi-
„natio. *Diss. T. II. p. 1238. & Annot. in Vel-
leium p. 64. sq. (ubi tota illa dissertatio re-
petita legitur.)*

„P. M. A. M. Epistolæ multæ frugis
„sunt; sed intelligentibus. Displicet au-
„tem editorum consilium, tam pauca ex-
„emplaria & parca manu publicantium,
„ut semper rarus maneat liber. *Patinus*
„Medicus Parisiensis exul hic excudi cu-
„rauit numismatum antiquorum To-
„mum. Videtur vir valde bonus esse &
„in re nummaria vetere promptus, medicus
„quoque eruditus, cui debetur etiam e-
„ditio nouissima P. M. A. M. epistolarum.
„Illæ notæ singulis epistolis præfixa no-
„tant PETRVM MARTYREM
„ANGLERIVM Mediolanensem.
„Epistolarum ipsarum tria tantum exem-
„plaria

„plaria ad nundinas Francofurtenses alla- Cap. IV.
 „ta, & vnum statim te occupasse retulit Si- L. Ars poetica.
 „mon Pauli. *Epistola Bæcleri in Struuii*
Actis ex MSS. Fasc. VI. p. 23.

CAPVT IV.

DE

POETIS, ARTISQVE POE-
TICAE SCRIPTORIBVS.

I. ARS POETICA.

§. I.

Sequitur nunc inter artes sermonis forma-
 trices tertia, nempe **POESIS**. Inter Græ-
 cos, qui supersunt hodie, præter *Aristotelem*,
 ex professo de Arte Poetica & præceptis poe-
 ticiis nemo scripsit, nisi quod in Rhetoricis
 monumentis & veteribus Scholiastis plurima
 huc spectantia reperiuntur.

§. 2.

Est autem fragmentum **ARISTOTE-**
LIS de arte Poetica aureum plane opus, quo **ARISTO-**
TELES,
 exquisitissimæ *poiesis* in Grammaticis &
 Rhetoricis continentur. Perit tota libri de
 Comædia pars, de qua nihil nobis reliquum
 est, nisi ea quæ in altera de Tragœdia super-
 stite parte habentur, cum qua quidem nihil
 comparari potest in omni antiquitate.

Petrus Victorius hoc fragmentum nobili
 Commentario illustravit, nisi quod paulo ob-
 scurior est, vt ferme omnia eius, quæ in *Ari-*
stotelis

Cap. IV. *Stotelis* opera scripsit. *Heinsius* quoque in
r. Ars Poe- fol. edidit cum eruditis notis, cum libro suo *de*
tica. *Constitutione Tragediæ*, quæ editio hodie v-
sitatissima.

Scholiastæ. Multum latet etiam institutionis Poeticæ
in Scholiis Græcis veterum Poetarum, de qui-
bus subinde.

§. 3.

HORA-
TIVS.

In Latinis veteribus *HORATII Ars Poe-*
tica præcipuum monumentum est, insigne
sane opusculum, & mirificum Critices spe-
cimen exhibens. Commentatores complu-
res in hoc *Horatii* opusculum extant, inter
optimos vero est *Franc. Luisinus*.

„Etiam quæ *Horatius* de arte Poetica
„habet, non ad carminis tantum pangendi
„facultatem, sed ad omnis stili observatio-
„nem pleraque pertinent. *Diff. T. III.*
p. 547. sq.

Myſteria huc & ad omnem quoque e-
loquentiam pertinentia plurima quoque in
Epistolis & Satyris eius absconduntur.

Cetera, quæ ad hanc artem pertinent, ex
Rhetorum & Scholiastarum supra laudato-
rum scriptis petenda sunt.

§. 4.

Inter recentiores paucos, sed eximios
nominabimus. Quantum ad facilitatem &
simul plenitudinem ac copiam, præcipuus
est *GERH. IO. VOSSIUS*, qui opus de
Institutione Poetica scripsit, præstantius lon-
ge

G. I. V O S.
SIVS.

ge *Poetica Giessensi*, quæ olim magni habebatur.

Cap. IV.
I. Ars Poetica.

Quod sublime iudicium & incomparabilem Crisin attinet, diuinus est SCALIGER. *de Arte Poetica* liber, in quo cum antiquis ipsis certauit, & pœne illis comparandus. Ex *Virgilii* potissimum scriptis compositus est.

NATTA quoque Italus multa eloquentia argumentum hoc percoluit haut infelicitè: ut & insignis Vir *Iouianus Pontanus*, in duobus Dialogis *Actio & Antonio*, in quibus artem poeticam Virgilianis exemplis demonstrat & summam quasi artis poeticæ instillat.

IOV. PONTANVS.

„*Iouianus Pontanus* sua iudicia de Poetis alieno potius debet ingenio, quam suo. *Sac. IV. p. 380.*

II. POETAE GRAECI.

§. 5.

Nunc Poetarum quoque ipsorum mentio facienda; licet etiam ad Philosophiam pro ratione argumenti possint referri, & vel propterea in iis nemo Philosophia destitutus bene & feliciter versari queat.

Catalogum Poetarum recenset GERH. G. I. VOSS. IOH. VOSSIUS in opusculo de *Poetis Graecis & Latinis*, quo totam illorum historiam luminatim designauit.

SIVS.

LILII GYRALDI magnum & insignè extat opus de *Poetis Graecis & Latinis*, quo totam eorum historiam fusius & diligenter persequitur.

GTRALDVS.

Voss.

Cap. IV. *Vossius* se eius exemplo instigatum scribit;
 2. Poetæ ut simile quid in Historia Græcorum & Latī-
 Græci. norum Poetarum præstaret. In principio
 alias operis eius *Vossius* fabulam illam de Sy-
 Oracula Sy- billinis versibus refutat; cui addi potest *Onu-*
 billina. *phrius Panuinius* integro scripto de Sybillis
 & ERASMI SCHMIDII *Sybillina*.
 Edidit *Oracula Sybillina* cum notis *Obsopæus*.
 §. 6.

Inter POETAS GRAECOS ætate Ho-
 ORPHEVS. merum præcedant ORPHEVS, CAL-
 CALLIMA- LIMACHVS, MVSAEVVS. Priorum
 CHVS. Hymnos edidit *Bonaventura Vulcanius*; de
 MVSAEVVS. ultimo quædam *Barthius* emisit. *Orphei*,
 quæ hodie supersunt, supposititia sunt.

„*Orpheus* quoque Argonautarum ex-
 „peditionem descripsit: id quod antiquis-
 „simum vulgo putatur e gentilibus monu-
 „mentum. Sed & *Museus* & *Linus* tum
 „claruere; de quibus *Augustinus* 18. C. D.
 „14. *Historia Vniuersalis ab O.C. Ætate III.*
 „p. 355.

„*Callimachus*, Hymnorum & Epigram-
 „matum scriptorem cum scholiis Græcis
 „veteribus & versionibus *Frischlini*, huius-
 „que & suis notis edidit *Henr. Stephanus*,
 „an. 1577. Græce. Antea Basil. 1557. & Paris.
 „1566. prodierat. Theologiæ Ethnicæ
 „fabularumque studiosis ingens parata
 „materies. *Comment. de Scr.* p. 33.

„*Musei* Poema sæpius editum, etiam in
 „*Henr. Stephani* maiori Opere. *Ibid.* p. 79.

§. 7. In-

§. 7.

Cap. IV.

2. Poetæ

Græci.

Inter EPICOPOS Græcos quatuor sequentes principatum tenent, ex quibus scilicet reliqui rivos suos deduxerunt.

Primus omnium est HOMERVS, fons HOMERVS.

Poetarum, cuius duo extant Epica Carmina, *Ilias & Odyssea*. Epos hoc in libello *de Arte Poetica Aristoteles* maxime commendat, & ostendit, quod Comœdiæ & Tragœdiæ ex Homero ortum traxerint. Certe plurimi veterum Poetarum artem suam Homero debent.

Notandum hic omnium difficillimum & artificiosissimum esse carmen Epicum, nec credibile pœne esse quantum artis ad *ὁ-
σασιν ἢ ἐπῶς* requiratur, ut scilicet bene omnia constituentur, apte etiam inter se cohereant, ac non nimis producat carmen, quæ omnia quis secum præmeditata habeat necesse est, antequam scribendo manum admoveat. Et hinc est, quod inter recentiores nemo, (quamvis optimi alias Poetæ, ut Heinssius & alii) Epos scribere ausus sit.

Quod autem dicitur *Homerum* in *Iliade* perfectam vitam practicam, in *Odyssea* theoreticam describere voluisse, valde ambiguum est; quin potius videtur in *Iliade* virtutem bellicam, prudentiamque militarem, in *Odyssea* prudentiam civilem vna cum profundioribus consiliis descripsisse.

Notandum, admiratione dignum videri, quod vix hodie in Academiis reperiantur Professores Græcæ Linguae, qui *Homerum* studiosè

Cap. IV.
2. Poetæ
Græci.

diosæ iuventuti explicare possint, cum tamen non ita difficilis sit. Verum integer sc. legendus prius est, & vno aut altero libro lecto vix ad summam proficietur.

Commentatores eius sunt, breuior *Didymus*, seu quis alius est auctor, qui sæpius cum textu *Homeri*, etiam in nupera editione Lugdunensi Bataua editus est; & *Eustathius* Thessalonicensis Episcopus, cuius prolixus & pereruditus Commentarius extat, quo & plurimæ historicæ philosophicæq; dissertationes & subtilissimæ crises continentur. Editus est Romæ, Basileæ tribus tomis fol. Venetiis, quatuor tomis in fol. cum indice, qui integrum tomum explet. Latine vnus versus est.

Io. Caselius, quem sæpius honoris causa nominamus & *Horneius* eruditionis cupidæ iuventuti eum diligentissime commendarunt. *Ioachimi Camerarii* eruditissimæ notulæ in hunc Poetam extant, sed, vt cetera fere omnia viri huius, rarissime reperiuntur. *Philippi Melancthonis*, communis præceptoris Germaniæ, Lectiones quædam etiam in *Homerum* impressæ sunt.

Editio *Io. Spondani* Græco-Lat. in fol. vñtatisima; notæ nullius momenti, quasque *Casaubonus* fuitiles vocauit. Hodie fortassis Amstelodamensis nuperrima præstantior. Geneuæ quoque impressus est, sed minus accurate, in *Corpore Poetarum Græcorum*, quod duobus

duobus tomis constat; splendidissime inter **Cap. IV.**
Poetas Epicos editione *Stephanica*. **2. Poetæ**

Macrobius Homerum cum Virgilio compa-
ravit. Sed de hoc opere infra dicendum. **Græci.**

„Eodem tempore *Homerus* (de cuius æ-
 „tate alii mirifice variant, sicut ex parte o-
 „stendimus in *Notis Velleianis*) natus
 „creditur; anno scilicet 168. post expedi-
 „tionem Troianam, siue conspirationem
 „ad Aulidem. Huius elogia pleno ore
 „tota declamavit vetustas; qua de re no-
 „tauimus quædam ad *Velleii l. 5, Historia*
Vniu. ab O. C. ætate IV. p. 5.

Ab *Homero & Hesiodo* incipiendum est;
 „quorum de temporibus iam antiquitus
 „est non vno modo dubitatum: dum alii
 „hunc ante illum ponunt; alii vetustio-
 „rem *Homerum* faciunt; nonnulli æqua-
 „les statuunt & vtrumque a Troiano bel-
 „lo vel propius vel longius abesse conten-
 „dunt. Si *Homerus*, vt multi crediderunt,
 „centum & sexaginta fere annis a tempo-
 „ribus belli, quod composuit, Troici ab-
 „fuit, floruerit anno mundi 2958. ante æ-
 „ram Christianam 1026. Periodi Iulianæ
 „3688. ex chronologia *Petauii*, a quo non
 „parum discrepat *Canon Chronicus Sel-*
deni.

„In laudando *Homero* omnium sæculo-
 „rum ingenia certauerunt. Et sane *Ilias*
 „eius & *Odyssæa*, siue dispositionem & ô-
 „νομασίαν admirabili solertia excogita-
 „tam,

Cap. I V.
2. Poetæ
Græci.

„tam, siue mores & omnem philosophi-
„am carminis, siue artem poeticam & e-
„loquentiæ cultum spectes, ita præcellunt,
„ut nec comparari, nec præferri vlla poe-
„sis possit. Ad artis quidem & inuenti
„singularis gustum capiendum omni illa
„disciplina opus est, quam *Dionysius Ha-*
„*licarnassensis*, *Dionysius Longinus*, *Ci-*
„*cero*, *Quintilianus* in Oratoriis scriptis;
„*Julius Caesar Scaliger* in toto *Poetices* o-
„pere ad commendandum *Maronem*
„sapientius, quam *Homerum*, subtili explica-
„tione adhibuisse putantur. Quantum
„autem scientiæ & prudentiæ ad negotia
„pacis bellicque tractanda insit, *Plutar-*
„*chus* & *Dio Chrysostomus* ex professo, &
„per occasionem *Polybius*, *Strabo* alique
„declararunt.

„Vtrumque vastis & eruditis commen-
„tariis Græcis *Eustathius* Episcopus Thef-
„salonicensis illustravit. Extant & Græci
„veteris Scholiastæ *Didymi*, siue alius is
„est, breues notæ: ut & in Bibliothecis in-
„editæ nonnullæ. In *Spondani* Latinis
„Notis quid desiderari debeat, eruditis
„notum est.

„Ex *Hemero*, tanquam fonte, omnium
„Poetarum Philosophorumque veterum
„dimanasse flumina vario imitandi gene-
„re, diuersissimæque etiam scribendi &
„differendi ratione, nemo ignorat. Quo
„tempore Romani eruditissimi, sin-
„gul

„guli versus tanti Poetæ pro consiliis, re- Cap. IV.
 „ponis, ratis sententiis, grauter apteque 2. Poetæ Gr
 „dictis, audiri publicis priuatisque in nego-
 „tiis solebant. Postquam Græcæ literæ
 „ad paucissimorum studia cœperunt per-
 „tinere, etiam antiqua mysteria sapientiæ
 „in solidum ignorantur, *Homcrique* fama,
 „non æque notitia manet.

„Indubia sunt eius opera, *Ilias & Odyf-*
 „*sea*. Tribuuntur ipsi & alia, *Batrach-*
 „*omyomachia*, quam *Daniel Heinsius* ele-
 „ganter Latine interpretatus est; *Hymni*,
 „*Epigrammata*, de quibus iam olim dubi-
 „tatum est. Nouam editionem cum Scho-
 „liis hactenus ineditis a doctissimo *Græuio*
 „expectamus. *Comment. de Scr. initio.*

„Ex *Homero* itidem, non est locus huius
 „argumenti, (Iuris naturæ & gentium) qui
 „non possit instrui. Sed quæ exprimun-
 „tur vocabulis, & monstrantur titulis, fa-
 „cilis hoc nomine æstimantur: quæ au-
 „tem politicis inuoluta sunt artibus, eru-
 „ditioribus copiosam prorsus messem bo-
 „næ frugis suppeditant. *Præf. ad Grotium*
de I. B. & P. p. 16. sq.

§. 8.

Alter Poetarum Epicorum H E S I O - HESIODVS.
 D V S est, Poeta egregius facilis, purique
 sermonis summus amator, qui tamen propter
 argumenta remotiora ab ingenio animoque
 iuuenum plerumque illis negligitur & solis
 doctis relictus videtur. Eiusdem alias æta-

G 2

tis

Cap. IV tis cum *Homero* fere censetur, scripsitque duo
 2. Poetæ Gr. opera carmine Epico; alterum de *Theogonia*,
 quod propter fabulosam veterum Historiam
 difficilius nonnihil est; alterum *Operum &*
Dierum, ut appellat, quod argumenti œco-
 nomici est, adeoque, ut dixi, non in omnibus
 ad gustum adolescentium. Continet tamen
 multa gregias observationes de agricultu-
 ra, nauigatione, mercatura, venatione (cu-
 ius etiam speciem veteres barbari latrocini-
 um putarunt) & aliis acquirendi modis, ut
 loquuntur veteres & Philosophi. Epos *He-*
fiodi breuiori ambitu absoluitur, quam *Home-*
ri. Editio *Stephani* optima eademque ra-
 risima est; *Danielis Heinſii* omnium præ-
 stantissima cum scholiis Græcis *Procli*, *Mo-*
schopuli, *Tzetze* & notis eruditis; typis Plan-
 tinianis an. 1603. *Pasoris* aliquo modo dete-
 rior. Scholiastes eius non adeo magni æsti-
 matur.

„*Hesiodus* reuera etiam in carmine suo,
 „ab Homericis scribendi rationibus mul-
 „tum diuerso, princeps & auctor exempli
 „vix inuitabilis haberi debet. Sed facilius
 „*Homerum* quam *Hesiodum* intelligas. *Ho-*
 „*mero* nuspiam propior est, quam in *Scu-*
 „*to Herculis*: egregio Politices militaris
 „monumento. Quamquam *Hesiodo* tri-
 „bui hoc carmen non sinunt eruditi. *O-*
 „*pera & Dies* (si modo tam bene Latine
 „sonant, quam in Græco indice, ἔργα καὶ
 „ὥμῆρας) obscurauit arcane & vix hodie
 „satis

„satis euoluta doctrina de vitæ humanæ Cap. IV.
 „ætatibus, ætatum periodis, periodorum 2. Poetæ
 „contextu & serie, caussarum fabulari in- Græci.
 „uolucro implicitarum ordine, in quo ex-
 „plicando vix est vt hodie etiam eruditissimi
 „consentiant. *Theogonia* pars est hu-
 „ius Philosophiæ, quæ, nisi detracto fa-
 „bularum tegmine ad humanarum actio-
 „num & vtriusque fortunæ consecutio-
 „nem referatur, mutila erit Hesiodæi car-
 „minis διδασκαλία minusque erudiet ac
 „mouebit lectorem. Existimaturque *Iosephus Scaliger*, in enarrando operum *Hesiodi*
 „argumento *Manilium* haud parum
 „aberrasse. Est autem nobilissima hæc
 „Oeconomices disciplina, tum de acqui-
 „rendis, tum de conseruandis, quibus vi-
 „uitur, & bene viuitur, in agricultura &
 „nauigatione: substructis ad robur & de-
 „cus operis sustinendum ethicis & politi-
 „cis præceptis de iustitiæ studio, sine quo
 „nec priuata nec publica vita sine suo po-
 „tiri potest; de bonis fortunæ; de indu-
 „striæ rationibus feliciter aut infeliciter
 „subductis; quæque alia eodem perti-
 „nent. In dierum distinctione & obser-
 „uatione superstitiosa quædam miscentur:
 „qualia nec hodie vulgo hominum exi-
 „muntur. In editis exemplaribus ad
 „splendorem Bibliothecarum pertinent
 „*Henrici Stephani* Poetæ Græci, *Homerus*,
 „*Hesiodus* & alii, auspicijs *Huldrici Fuggeri*,
 „*Leopoldi* forma

Cap. IV.
1. Poeta
Græci.

„forma amplissima, typis nitidissimis im-
„pressi 1566. Cum scholiis Græcis edidit
„*Hesiodum* Venetiis Io. Franc. Trinca-
„uellus 1537. cum versione Latina carmi-
„nis, scholiis Græcis, eruditissima εἰσαγω-
„γῇ & præstantibus Notis Dan. Heinſius
„1603. Et nuper doctissimus *Græuius* dili-
„genter recensitavit, exquisito Lectionum
„Hesiodearum & variarum notarum li-
„bello auxit. *Comment. de Scr. p. 4.*

„*Theogonia Hesiodi* non aliud est, quam
„Historia regum *Diff. ad Lipsii Polit. p. 115.*

§. 9.

Sequitur nunc APOLLONIUS, Poe-
ta Epicus præclarissimus, qui *Argonautica*
O-Græca, quemadmodum *Valerius Flaccus* La-
tina scripsit, & omnem Homeri artem accu-
rate sibi obseruandam putauit. Scholia-
stes eius omnium doctissimus est, & subtilissi-
mus, sicut supra dictum. Ipsum Poetam
cum versione Latina & scholiis Græcis, tamen
absque versione, edidit *Henr. Stephanus*.

„*Apollonius Rhodius Argonautica* reli-
„quit libris IV: edidit cum Scholiis Græcis
„vetustis, quæ palmam inter alia omnia
„in alios Poetas scripta obtinere existi-
„mantur, *Henr. Stephanus* anno 1574. abs-
„que Latina versione. Et iam ante cum
„iisdem scholiis Græce editus erat Floren-
„tiæ 1496. ita ut textus totus literis maius-
„culis exhiberetur; quæ editio inter orna-
„menta Bibliothecarum custoditur. Græ-
„co-Latine Lugd. Bat. prodiit per Holtzli-

„num.

„num. Quam præclarus sit Poeta, duo Gap. IV.
 „potissimum argumenta ostendunt: pri- 2. Poetæ
 „mum quod sæpius *Virgilio*, summo Poetæ, Græci.
 „ad imitationem placuit; deinde quod i-
 „mitator eius *Valerius Flaccus* in eadem
 „πρᾶγματεια infra exempli, quod sibi pro-
 „posuit, modulum valde relinquitur, Po-
 „liticus de cetero Poeta, quales Epicos o-
 „mnes esse decet. Carmine redditus latine
 „cum annot. *Valent. Rotmari*. Basil. 1572. 8.
Comment. de Scr. p. 35.

OPPIANVS de re Venatoria carmen
 Epicum scripsit eruditissimum, de quo præ- OPPIANVS.
 clare meritus est *Conradus Rittershusius*, qui
 cum versione latina, scholiis Græcis antiquis
 & eximiiis notis edidit. Propter argumentum
 vero æconomicum solis itidem eruditis hic
 Poeta relinquitur.

„*Oppianus* Poeta Græcus, cum veteri
 „Scholiaste Græco & notis *Conr. Ritters-*
 „*husii* editus Lugd. Bat. 1597. Gr. Lat. in 8.
 „Poeta perdoctus, cuius præfationes sin-
 „gulorum librorum panegyricis inuen-
 „tionibus aulicisque præcellunt. *Comment.*
de Scr. p. 67.

„Sub M. Antonino Philosopho ad A.C.
 „173. Hieronymianum *Eusebii* Chronicon
 „annotat: *Oppianus* Cilix, Poeta agnosci-
 „tur, qui *Haliutica* miro splendore con-
 „scripsit. Sed Seueri temporibus ætas eius
 „potius congruit, & carmen Antonino, non
 „Philosopho, sed Caracallæ Seueri filio

Cap. IV.
1. Poetæ
Græci.

„inscriptum, sicut ostendit *Conr. Ritters-*
 „*busius* in Proœmio in illum Poetam &
 „*Scaliger* in Animaduerfionibus in *Eusebi-*
 „*um*. Edidit *Oppianum Conr. Rittersbusius*
 „cum eruditissimis notis & versione locu-
 „pletissima, adiectis Græcis scholiis, pror-
 „lus ita, vt in hunc diem nihil consumina-
 „tius in eum scribi potuerit, nec quisquam
 „cogitauerit, quicquam addendum esse.
 „Vere autem *Oppianus* implet mensuram
 „nominis sui dicique potest Phoenix sui
 „sæculi; nihil enim eius verbis est docti-
 „us, nihil politius, in quibus deprehen-
 „duntur vestigia clarissima ciuilis pruden-
 „tiæ, vt appareat, eum mysteria huius
 „Philosophiæ optime intellexisse, quod
 „in primis videre est in digressionibus &
 „statim in Proœmio. Duplici autem no-
 „mine laudandus est, quod primo perfe-
 „ctissimi Poetæ mensuram impleuerit,
 „deinde quod in argumento minus in hanc
 „rem apto id prælliterit, quod plerique
 „tanquam scabrum & salebrosum fugiunt.
 „Quanti autem hoc sit operis, soli sciunt
 „viri in eruditione primores. Vnde non-
 „nulli etiam *Virgilium* non tam fuerunt
 „admirati propter *Æneida*, quippe quod
 „argumentum illud Carminis Epici capax
 „sit, quam propter *Georgica*. Tentarunt
 „eandem materiam nostro sæculo Viri do-
 „cti, sed quia id ipsis non successit, cum ne
 „ideam quidem tanti carminis animo
 „com-

„comprehendere potuerint“, nominibus **Cap. IV.**
 „parcimus. *Sacula IV. p. 163.* 2. Poetæ

„Quando quidem hac de re (*circa nego-* **Græci.**
tium de piscatione) cogitatio suscipitur,
 „valde profuerit cognouisse, quæ Poeta
 „modo laudatus & in hoc genere incom-
 „parabilis, *Oppianus*, præsertim libro nomi-
 „nato (*tertio Halient.*) non explicauit mi-
 „nus, quam suavit. *Institut. Polit. p. 273. sq.*

§. 10.

Sequioris iam æui est **A P O L L I N A - A P O L L I -**
R I V S, qui *Paraphrasin Psalmorum* scripsit **N A R I V S**
 sæpius editam a *Rob. Stephano* & aliis. Cer-
 tauit cum eo *Dion. Petavius* in sua *Paraphrasi*
Psalmorum Græca & eum vicit. Hoc opus
 inter Petauiana præcipuum est, editum Pari-
 sis & Francofurti.

„*Apollinaris* Laodicææ in Syria Episco-
 „pus *Paraphrasin Græcam Carminicam*
 „*Psalmorum* scripsit, satis celebratam, e-
 „dit. Gr. *Rob. Stephano* Paris. 1552. Gr. Lat.
 „*Francof.* Cum hoc certauit, & omnibus
 „modis eum vicit *Dion. Petavius*, edita i-
 „tidem *Paraphrasi Græca metrica* *Psal-*
 „*morum*, Paris. 1637. in 12. *Comment. de*
Scr. p. 73.

C O N S T A N T I N U S M A N A S - C O N S T .
S E S, cuius extant *Annales Græci*, carmine **M A N A S -**
H e r o i c o scripti ante 700. circiter annos. Eos **S E S .**
Meursius edidit.

G E O R G I I P I S I D A E H e x a m e r o n seu **G E O R G .**
O p u s C r e a t i o n i s *Basilicæ & Parisiis.* **P I S I D E S .**

Cap. IV.
2. Poetæ
Græci.

TZETZES.
NONNVS.

„Georgii Pisida Hexaemeron, pro ca-
ptu sæculi satis eloquens, & interdum e-
ruditum. *Comment. de Scr. p. 85.*

TZETZAE Carmina Historica.
NONNI Dionysiaca & Paraphrasin in
Iohannem edidit Petrus Cunaus.

„Nonni Panopolita Dionysiaca cum No-
tis Petri Cunaei & Ios. Scaligeri, Hanov.
1610. *Comment. de Scr. p. 79.*

PHILE.

PHILAE foeminae Iambos de proprie-
tatibus animalium Græce & Latine cum au-
ctario edidit Ioachimus Camerarius.

§. II.

POETAE DRAMATICI & TRAGICI
tres sunt, quorum vter alteri præferendus
sit, inter eruditos non conuenit. EVRI-
PIDES facillimus horum est, SOPHO-
CLES sublimior ingenio & stilo; sicut eti-
am AESCHYLVS.

„Aeschyle iungendi Sophocles & Euri-
pides eiusdem generis & sæculi Poetæ, vt
„triga perficiatur sane quam præclarissi-
„ma. Ad hos Poetas legendos nemo fe-
„liciter accesserit, nisi de instituto eorum
„& arte bene edoctus. Cuius disciplinæ
„pleraque traduntur in fragmento aurei
„libelli Aristotelis Poeticis, & Dan. Heinssii
„opusculo de Constitutione Tragediæ. At-
„que hi Poetæ Tragici ingenia & mores
„principum virorum, vitia & fata aularum,
„luctantes cum affectuum vehementia
„rationis dictatus, vlticem facinorum
„atro-

„atrocium prouidentiam graphice ob o- Cap. IV.
 „culos ponere student. Et quia magnis 2. Poetæ
 „sceleribus iura naturæ intereunt, ordina- Græci.
 „ria quasi Philosophia ex omni occasione
 „iuris naturalis vis & sanctitas explicatur
 „ac demonstratur; sophismata etiam, &
 „vani colores in hunc locum frequenter
 „inferuntur. Multum ergo iuuare hæc
 „Dramatica Poesis existimatur emenda-
 „tionem morum, omnemque discipli-
 „nam ciuilem; ita ut Poetæ instituto con-
 „ueniant, quæ *Horatius* choro in tragæ-
 „dia tribuit:

„*Ille bonis faueatque, & concilietur ami-*
cis,

„*Et regat iratos, & amet peccare ti-*
mentes;

„*Ille dapes laudet mensæ breuis: ille sa-*
lubrem

„*Iustitiam, legesque, & apertis otia*
portis:

„*Ille tegat commissa, Deosque precetur &*
oret,

„*Vt redeat miseris, abeat fortuna super-*
bis.

Comment. de Script. p. 8.

Nulla certe *EURIPIDI* virtus deest: *EURIPL*
 interim tamen *Aristoteles* in eo reprehendit, *DES*,
 quod non ubique satis bene disponat. Et
 fatendum sane non magis de eo, quam de re-
 liquis duobus, etiam *εὐσάτω* eorum non
 semper esse satis accuratam & perfectam, sed
 in

Cap. IV. in vna Tragœdia meliorem, quam in alia.

2. Poetæ Græci. De cetero inter Tragœdias eius duæ præ ceteris palmam merentur, *Hecuba* scilicet & *Hyppolitus*. Editio *Pauli Stephani* in 4to Græco-Latina optima est, cum scholiis Græcis diuersorum auctorum.

„*Sophoclem Euripidi* non hæsitanter
 „præferunt, qui magnitudinem & subli-
 „mitatem Tragœdiæ tantum spectant:
 „qui ad omnes Eloquentiæ, Philosophiæ,
 „Poeseos dotes animum aduertunt, nul-
 „lum laudis genus abesse iudicant. Et, si
 „quid infra cothurni pompam videtur,
 „quin probabili ratione excusari queat,
 „haud longa dubitatio est. *Euripidem*
 „hunc cum Græcis scholiis, non in omnes,
 „sed in septem Tragœdias Latina versione
 „& variis Annotationibus publicauit iti-
 „dem *Paulus Stephanus* anno 1602. ne de
 „ceteris editionibus dicatur. In scholiis
 „Græcis, vt non vnus auctor, ita non
 „omnia valde accurata sunt. *Comment. de*
Scr. p. II.

§. 12.

SOPHO-
CLES.

SOPHOCLIS editio optima est Græco-Latina *Stephani* cum Scholiis Græcis.

„*Sophocles* iam perfectior est: (nempe
 „*Euripide*) cuius cothurni grauitas & so-
 „nus plerisque admirationi fuit. In hunc
 „quoque extant Græca scholia, Romæ
 „primum separatim edita. Nam postea
 „creuere adiectu aliorum non æque præ-
 „stanti-

stantium. Præclare de hoc Poeta me- Cap. IV.
ritus est *Guilielmus Canterus*, cuius edi- 2. Poetæ
tio Græco-Latina diu occupavit manus Græci.
studioforum hominem. Cum omni-
bus Græcis scholiis & Latina *Viti Winse-*
mii ad verbum interpretatione, Notis-
que *Ioach. Camerarii* & *Henr. Stephani*
excudit *Paulus Stephanus* 1603. quæ e-
ditio omnibus aliis præstat. *Comment.*
de Scr. p. 10. sq.

AESCHYLI, *Rob. Stephani*, cum Scho- AESCHT.
liis Græcis, Genevæ & Lugduni. LVS.

Ante *Pindarum* plerumque ponitur,
sed ita, ut æqualis eius temporis haberi
debeat *Aeschylus* Poeta Tragicus. De
quo *Fabius Quintilianus*: *Tragædias Instit. Ora-*
primus in lucem *Aeschylus* protulit, sub- 101. l. 10. c. 1.
limis & gravis & grandiloquus sæpe us-
que ad vitium: sed rudis in plerisque &
incompositus. Nihil enim simul inchoa-
tur & perficitur. Vnde *Petrus Victor-*
us, cum sententiarum gravitatem & ele- in præfat.
gantiam sermonis ipsi tribuisset, *Fabium*
liberalius explicat. Magnis, inquit, ille
crebrisque testimoniis gravissimorum &
Græcorum & Latinorum Scriptorum cele-
bratus est, & non ut Poeta solum, sed eti-
am ut Philosophus ac scientia recondita-
rum artium ornatus. Nam quantopere
etiam studium suum adiuverit, & quan-
tum dignitatis ei apportarit, quod prius
rude admodum atque inchoatum fereba-
tur

Cap. IV.
2. Poetæ
Græci.

„tur (quamvis summum ipsius attingere
„non potuerit) ab utriusque linguae magnis
„auctoribus memoria mandatum est. Ex-
„tant Græca in eum scholia, quorum præ-
„stantiam inde colligas licet, quod *Eusta-*
„*thius, Homeri* interpres, sæpe illa laudat,
„existimatque *Petrus Victorius*, his scho-
„liis inter ea, quæ Tragicorum trigæ ac-
„cesserunt, merito primas deferri oport-
„tere. Sunt & alia inedita scholia, præ-
„sertim in *Promethea vincitum*, quæ ex
„Italia transmissa in Bibliotheca Serenissi-
„mæ Reginae Christianæ vidi. Impressit *Hen-*
„*ricus Stephanus* Græce anno 1557. An-
„te annos paucos Londini in Anglia for-
„ma maiore Græco-Latina editio cum
„Scholiis & Notis prodiit. *Comment. de*
Scr. p. 7. & 9.

§. 13.

EX COMICIS VNUS ARISTOPHA-
ARISTO- NES integer ad nos peruenit, qui ad exem-
PHANES. plum veteris Comœdiæ scripsit. Scholia-
stes eius eruditus satis videtur, sed aliorum
scriptis interpolatus. Basileensis editio vsi-
tatissima est. *Brodaus* in fol. edidit. *Plutum*
eius cum notis seorsum aliqui edidere.

„*Aristophanis* Comici supersunt de plu-
„ribus XI. *Comœdiae*. Atticæ eloquentiæ
„nobile exemplum celebratur. Quare
„magistri Græcæ linguæ eius auctoritate
„frequenter vtuntur. Qui legere volent,
„de instituto Comicæ Poeseos, omnique
philo-

„philosophandi genere his Poetis vsitato **Cap. IV.**
 „comparatam debent habere notitiam. **2. Poetæ**
 „*Io. Chrysostomus* ex diligentissima *Aristo-* **Græci.**
 „*phanis* lectione non parum facundiæ, &
 „in corripendis vitiis, muliercularum præ-
 „sertim, disciplinæ hausit. Hunc pri-
 „mum ex officina Aldi edidit *Marcus Mu-*
 „*surus* Cretensis; deinde Florentini au-
 „ctiora scholia Græca antiqua in nouem
 „Comœdias adiecerunt. Quibus distra-
 „ctis exemplaribus ex officina Frobeniana
 „Basileæ 1547. *Sigismundi Gelenii* opera
 „prodiit Græce cum scholiis. Græce &
 „Latine Poetam edidit *Nicod. Frischlinus*
 „1597. An, 1607. Genevæ Græce & Latine
 „impressus est cum antiquis & novis scho-
 „liis. *Comment. de Script. p. 16.*

§. 14.

MENANDRI, qui summus Comi- MENAN-
 corum fuit & ad exemplum nouæ Comœdiæ DER.
 scripsit, fragmenta tantum supersunt.

LYCOPHRONIS Comœdia Græce LT CO-
 extat obscurissima cum Scholiis Tzetze. PHRON

De reliquis videndus est *Athenæus* in libro
 quem *de πνυτοφισει* seu *Conuiuia Sapientes* in-
 scripsit, quique doctrinæ mysteriis, historiis
 & Crisi in yeteres auctores sabundat & simili-
 ter atque *Stobæus*, multa veterum Comico-
 rum fragmenta conseruauit.

§. 15.

Inter LYRICOS PINDARVS est PINDA-
 grauis & in suo genere absolutissimus Poeta, RVS.
 quem

Cap. IV. quem dum *Horatius L. IV. 2.* laudat, & difficultatem imitationis exponit, artificio quodam proprias laudes effert, ut qui ipse *Pindarum* æmularetur, idque felicissimo successu. Scholiastes eius nullius momenti est. Edidit vero eum *Erasmus Schmidius*, Græce Linguae Professor eruditissimus Wittebergæ cum Commentario, qui inter reliqua Viri huius opera eminet. *Lexicon* quoque *Pindaricum* satis egregium (in quarto) Commentarii instar esse potest.

„In idem sæculum congruit *Pindarus*,
 „Thebanus, Poeta Lyricus cuius de multis operibus non supersunt, nisi Odæ aliquot Olympicorum, Pythiorum, Nemeanorum, Isthmiorum. Maiestatis & sublimitatis stili omnes numeros implevit: argumento spectaculorum sacrorum Theologiam gentilem & politice mira gravitate ita intexuit, ut ad virtutem & gloriam Reipublicæ debitam animos undique inflammaret. Qui vult legere, præmittat iudicium *Horatii Carm. Lib. IV. Od. 2.* & *Danielis Heinsii* Orationem enarrationi tanti Poetæ præmissam. Editiones multæ, sine scholiis Græcis & cum his Basileæ & alibi prodierunt: Scholia etiam seorsum vulgata sunt. Pauca sunt in iis, quæ spiritum & genium Pindaricum decere videntur. *Erasmus Schmidius* anno huius sæculi XVI. Wittebergæ diligentissime recensuit,

„fuit, cumque suis curis, quæ omnium **Cap. IV.**
 „iudicio probantur, emisit. *Comment. de* 2. **Poetz**
Ser. p. 7. **Græci.**

Angelus Bassus, seu, ut a patria appel-
 lari voluit, *Politianus*, cetera eruditus pla-
 ne vir, sed religionis satis imperitus, *Pinda-*
rum Psalterio *Dauidis* comparare solebat, eo
 quod vterque de virtutibus & vitiiis ageret, in
 eo tamen differentiam impie agnoscens,
 quod, quæ summa maiestate stili eloquenziat-
 que *Pindarus*, ea simplicissime *Dauides* in
 suo Psalterio efferret. Idem scilicet *Politianus*,
 qui Biblia SS. legere noluit, ne quoddam
 inde stilo eius vitium accerleret.

Minorum Lyricorum Corpus *Henr. Ste-* **Lyricorum**
phanus edidit, in quo fragmenta ANA- **Corpus.**
 CREONTIS, BACCHYLIDIS,
 SAPPHONIS, ALCAEI, STESI-
 CHORI, IBYCI, SYMONIDIS & a-
 liorum.

§. 16.

Inter GNOMOLOGOS primo loco no-
 minanda sunt *Aurea illa Pythagoræorum Car-* **Aurea Car-**
mina (ubi tamen, *Pythagoram* ipsum nihil **mina.**
 scripsisse, sciendum est,) in quæ aureus quo-
 que & nullo pretio æstimandus *Hieroclis* ex-
 tat *Commentarius* nuper a *Merico Casaubono*
 iterum editus, ac cum multa, subtiliaque in
 eodem de natura legum aliisque materiis iu-
 ridicis contineantur, studioso Iuris merito le-
 gendus.

Item PHOCYLIDIS *Sententiæ* & PHOCT-
 H THELIDES.

Cap. IV. THEOGRNIDIS, vetustissimi & eruditissimi Poetae Gr. simi Poetae Elegiaci *Gnomae*, quæ cum *SITHEOGNIS* *racide* comparari fere possunt, plurimæque ad rem Oeconomicam pertinentia habent.

Hos omnes edidit *Ioach. Camerarius* cum scholiis suis; item *Henr. Stephanus* & *Ios. Scaliger*, qui *Cantoris Disticha* felicissime a se Græce versa adiecit. Editio sane eximia, modo haberi possit.

§. 17.

THEOCRITVS.

BUCOLICA & IDYLLIA THEOCRITVS scripsit, eruditus Poeta & accuratus, quem *Virgilius* imitatus est. Editus alias ab *Heinsio* in 4to cum Scholiaste Græco.

„Venitur ad *Theocritum*, Syracusanum, *Idylliorum* scriptorem, cui & *Epigrammata* quædam tribuuntur. Editio præstantissima est *Dan. Heinsii* Græco-Lat. cum scholiis. Ex typographico Commeliniano 1596. prodiit vna cum *Moscho*, *Bione*, *Simmia*, Græco-Lat. valde emendate. Ceterum Bucolica Poësis habet aliquid secretioris disciplinæ, tum in genere eloquendi, tum in figuris, argumenti ad res altiores pertinentibus; absque qua intelligentia ineptiæ videbuntur viris grauib. & seriis. *Comment. de Scr. p. 32.*

„*SIMMIAE RHODII* *Securim*, *Ouum*, *Alas*, *Aram*, *Syringem*, nescio an genuina scripta credam. Sæpius edita sunt. In ea *Salmasius* *Commentari-*

„um

„um edidit pridem, diuenditum, hæc Cap. IV.
 „nus non recusum. Solent etiam Theo- & Poetæ
 „crito subiungi, quod & huius Poetæ esse Græci.
 „putentur. Ludicrum hoc genus poetan-
 „di esse, nemo abnuat. *Ibid. p. 31.*

MOSCHI & BIONIS *Idyllia* edidit MOSCHVS
Bonauentura Vulcanius, cuius quidem edi- & BION.
 tiones omnes sunt egregiæ.

Item *Grotius Idyllia* quædam Latine ver-
 tit, vt solet, felicissime. Neque enim vlli
 eruditorum fere id quod ipsi contigit, vt in-
 credibili successu, tam in prosa, quam in li-
 gata oratione ex Græco in Latinum transfer-
 ret. Quod vel *Stobæus* abunde testari potest,
 ex quo fragmenta omnia Poetarum veterum,
 quorum alias vix nomina extant, collegit, &
 cum Latina versione in 4to edidit. Notetur *Sto-
 bæus* non tam ob ingenium aut eruditionem
 apud eruditos in pretio haberi, quam quod tot
 veterum Poetarum Philosophorumque mo-
 numenta nobis in Florilegio suo conseruauit:
 quæ tamen ipsa, si alibi etiam extant, ex *Sto-
 bæo* non citari solent. Edidit alias *Stobæum*
Henr. Stephanus in fol.

„*Stobæi* sententiis quis in hoc opere &
 „studio (politico) locus esse possit & debe-
 „at, facile iudicabit, qui titulos ad
 „remp. spectantes locosque communes
 „Politicos in ea *χρησολογία* cogitabit. Iu-
 „uabitur profundioris cognitionis solter-
 „tia in hoc argumento, lectis *Hugonis*

Cap. IV.
2. Poetæ
Græci.

„Grotii ad versus Poetarum *Stobæo* collectos Prolegomenis. *Diff. T. III. p. 368.*

„*Stobæus* est scriptor locorum communium magni propterea æstimatus, quod multa collegit, quibus carendum nobis esset, nisi apud eum haberentur. *Diff. ad Lipsii Politicæ p. 83.*

§. 18.

Anthologia Veterum EPIGRAMMATVM nobilissimum opus est, multæque eruditionis, & ex quo apparere alicui potest, quantus Veterum Poetarum numerus extiterit. Certe Christina Regina Sueciæ maximi id semper fecit, eruditis interdum etiam explicandum vnum alterumque Epigramma ex eodem proposuit. Vbi tamen notandum, dari quædam, quæ a nemine satis intelligi possunt. *Claudius* etiam *Salmasius* aliquot millia Epigrammatum antehac inedita ex Bibliothecis passim collegit. Splendidissima editio est *Henr. Stephani*, sed Græca tantum; Basileensis *Brodei* Græco-Latina.

SATYRICI Græci, quid nomen vere mererentur, non extant. Transeundum nobis iam ad Poetas Latinos veteres.

III. POETAE LATINI

§. 19.

Fragmenta Veterum TRAGICORVM G. I. *Vossius* peculiari Opusculo ex *Ciceronis* aliorumque scriptis collecta cum eruditis notulis

lis edidit; *Fragmenta antiquorum Poetarum* Cap. IV.

Henricus Stephanus Parisiis 1564.

3. Poetæ Lat.

PLAUTVS Comicus est & latinissimus PLAVTVS.

& eloquentissimus a *Taubmanno* optime editus: verum quia veterem omnino Comœdiam sibi imitandam fuisse, inde multa etiam sibi permisit, quæ extra scenam locum habere vix possunt, & propterea ridicule a plurimis in re seria & graui adhibentur.

„Sequitur *M. Accius Plautus*, nobilis
 „Comicus, cuius *Comœdiæ* superstites sæ-
 „pius vulgatæ sunt, & quidem Basileæ
 „cum *Notis* variorum 1568. Vicit aliorum
 „industriam *Taubmannus* sua editione
 „Wittebergenfi 1605. Sed & *Doufa* &
 „*Lernutius*, aliique viri docti plurimi be-
 „ne de hoc scriptore meriti sunt. Quin
 „præstantissimus Latinitatis auctor sit, du-
 „bium non est; ineptiunt tamen qui ar-
 „chaismos eius obsoletos imitando ubique
 „incalcant; tum etiam, qui *ῥήσεις* ioco-
 „sas, ridiculas, certis tantum personis,
 „præsertim vilibus, conuenientes, aut de
 „industria ad insolentiam *τῆ ἡθῆς* notan-
 „dam affectatas, sine discrimine rebus se-
 „riis, grauib, tum personis meliori cha-
 „ractere noscendis accommodant. An-
 „te omnia autem institutum *Poeseos* Co-
 „micæ & tota ratio *τῆ κωμωδείῃ* ignorari
 „non debet ab eo, qui cum fructu *Plan-*
 „tum lecturus sit. *Horatius* pleraque
 „complectitur in *Arte Poetica*. Addatur

Cap. IV.

3. Poetæ Lat.

„Dissertatio *Danielis Heinsii ad iudicium*
 „*Horatii de Plauto*, præmissa *Terentio*
Comment. de Script. p. 37.

„*Terentius & Plautus* sequuntur, quo-
 „rum merito in hac classe præfulgent no-
 „mina; quippe quorum studium in effor-
 „manda quotidianæ orationis consuetu-
 „dine versatur, adeoque nativam linguæ
 „proprietaem & puritatem sibi propo-
 „tam habet; sed longe longeque præfe-
 „rendum duco in comparanda stili facul-
 „tate *Terentium*. Nam *Plautus*, præter-
 „quam quod obscænis sæpe & scurrilis a-
 „nimus frequentat, etiam ideo pericu-
 „lose ab imperitiis legitur, quoniam
 „plurima ex trivio & vilissimorum homi-
 „num consuetudine repræsentat, quæ
 „cum frigore & ineptiis plena sint, rudio-
 „ribus pro elegantia & ornamentis pla-
 „cent. Itaque valde opus est, ut ista di-
 „gnoscantur & a pura orationis venustate
 „ac civilitate separentur. Quo facto ce-
 „tera Latinis auribus egregie servient. In
 „*Terentio* pleraque ista cautio cessat; ita
 „enim scribit, ut omnia linguam eleganter
 „loquentis decere possint. *Diff. T. III. p. 536.*

§. 20.

TERENTII contra omnia ad res
 TERENTII. gravissimas accommodari possunt, etiam ubi
 de priuatis & domesticis rebus loquitur.
 Quod apparet ex Arnoldo Ferreno, qui *Paul-*
um AEmilium continuatit & *Heinsio* in *Ob-*
sidione

fidione Sylva Ducis, vbi artificiosissime plurimas ex *Terentio* sententias inserit; quamquam alias in illo opere sublimitatem stili maxime affectarit.

Cap. IV.
3. Poetæ Lat.

Terentium, cuius lectio præ *Plauto* omnibus modis commendanda est, edidit *Antesignanus*, Gallus quidam, Lugduni III. Volum. & immani labore. Primo Tomo continentur ipsæ Comœdiæ cum Notis variorum; secundo rursus eadem Comœdiæ cum Notis *Williebii* & aliorum; tertio Comœdiæ eadem Gallicè versæ, cum notis Gallicis haud inelegantibus, quisquis etiam earum auctor sit; nam *Antesignanus* ex suo ingenio nihil addidit. Editio alias vocatur *Lugdunensis*. Extat quoque exemplar *Venetum*, cum notis variorum, vt *Guidonis Iuuenalis*, hominis inepti, nec non aliorum etiam. *Glareanus* de metro perpetuo disputat; *Weitzii* Notæ ex *Thesauro Critico* & aliorum notis collectæ seorsum prodierunt. In *Lindembrogii* editione *Donati* & *Eugraphii* Notæ additæ sunt.

„*Terentius* omnis comicæ laudis magister & exemplum est. Cuius tantum IV. supersunt fabulæ. In quem *Donati* extant interdum exquisitæ notæ, & *Eugraphii* non æque magni momenti animaduersiones. Optima editio *Lindembrogii* in 4to. Tum *Gabrielis Faerni*: *Antonii Mureti* & *Georgii Fabricii* in 8uo. P. *Antesignani* *Rapistagnensis* triplex Commentatio, tribus volumini-

Cap. IV.
Poetz Lat.

„bus siue exemplis 1560. Lugduni impres-
sa, vsque ad minutias curiosa est. Præ-
mittitur Catalogus interpretum, qui in
„*Terentium* commentati sunt. De *Teren-
tio* alibi multa diximus, & præsertim
„constitutionem singularum fabularum
„ad priscas *Aristotelis* & aliorum leges ex-
„plicauimus. *Cicero* sæpissime & varie
„imitatur *Terentium*, & in iunioribus
„simplicius idem facit *Arnoldus Ferronus*,
„qui *Pauli AEmilii* Historiam Gallicam
„scribendo excepit. *Comment. de Script.*
p. 38.

(*Vide Terentium ab ipso Bæclero cum
suis & Guyeti Notis vulgatum Argentor. 1657,
8. præcipue in epist. dedicat. post Testimonia Ve-
terum & Annotat. initio singularum fabula-
rum.*)

§. 21.

SENECAE sub nomine Tragoediæ
circumferuntur, sed non vnus auctoris sunt;
nam & ingenium & stilus diuersus est. Vixis-
se etiam censendus circa Domitiani tempora.
Medea, *Hyppolitus* & *Troades* præcellunt;
Octavia humillima est, neque nomen implet.
Non omnia præterea in *Seneca* imitanda
sunt, sicut etiam in genere alias veteribus non
quæcunque ignoscenda. Editiones *Scri-
uerii* & *Gronouii* optimæ.

„*Seneca* Tragicus, quamuis non idem
„Tragoediarum scriptor, nouissime Lug-
duni

„duni editus cum notis variorum. *Com-ment. de Scr. p. 55.* Cap. IV.
Poetæ Lat.

„*Seneca*, cuius *Tragædia* non vnum
„habent auctorem. Sunt autem præ-
„stantissimæ; plane ad normam artis ab
„*Aristotele* traditæ conscriptæ. Vna est
„*Octavia* quæ leges artis non implet. Edi-
„derunt *Lipsius*, *Heinsius*, *Petrus Scriueri-*
„*us*, cuius editione nihil est exquisitius,
„quæque omnibus aliis palmam præ-
„ripit, sicut sunt omnes istius viri labores,
„qui merito inter doctissimos huius sæculi
„habendus. *Sæcula IV. p. 66.*

Fabulas *Æsopicas* **PHÆDRVS** scri-
psit aureo libello. **PHÆ-
DRVS.**

„*Phædri* fabulæ sæpius editæ, etiam
„in *Freinsheimii* *Posthumis*; tum a *Tana-*
„*quillo Fabro*. Libellus nunc in omnium
„adolescentum manibus versatur. *Com-*
„*ment. de Scr. p. 56.*

„Sub *Tiberio* vixit *Phædrus* *Thrax*,
„*Augusti* libertus. Scriptor eruditissimus
„& dignissimus, qui pueris propone-
„retur; est enim facilis. Meriti sunt de
„eo *Rittershusius*, *Doussa*, *Meursius*, *Scri-*
„*uerius*, *Tanegidus Faber* & *Schefferus*.
„*Sæcula IV. p. 66.*

§. 22.

Inter Poetas Latinos **EPICOS** Princeps
est **VIRGILIUS**, cuius opera omnia in-
comparabilia sunt. In *Bucolicis* maius, quam
Theocritus, quem imitatus est, ingenium
Hæc enim ostendit.

VIRGILIUS.

Cap. IV. ostendit. *Georgica* eius non minus egregia.
 3. Poetæ Lat. Omnium autem perfectissimum opus *Æneis*
 est, cui in omni antiquitate simile nihil ex-
 tat. *Iul. Caesar Scaliger* quantum artis in eo
 lateat, in egregio illo *de Arte Poetica* opere
 ostendit. In editione *Ludouici de la Cerda*
 (II. Tomis in fol.) aliquot doctorum viro-
 rum Commentarii habentur: quæ vero ex
 ipsius editoris ingenio profecta sunt, non a-
 deo magni momenti merito censentur. *Taub-*
manni editio vsitatior, qui ex *Scaligeri* opere
de Arte Poetica, vt & *Iouiani Pontani* duobus
 dialogis *Actio* & *Antonio* pleraque desum-
 -RAH 7 -sit, de sub vero ingenio, nescio qua pusilla-
 -2 V 7 4 nimitate nihil addidit, aut certe paucissima;
 quemadmodum quoque *Weitzius* in editio-
 ne *Terentii*. Prodiit quoque nuper in Hol-
 landia editio *Schreuelii*, cum *Seruii*, *Donati*
 -aliorumque Notis.

„*P. Virgilius Maro* excellentissimis ope-
 „ribus *Bucolicorum*, *Georgicorum*, *Ænei-*
 „*dos*, inclauit ad perfectissimi, ipsique Ho-
 „*mero*, *Hesiodo*, *Theocrito*, in iis quæ imita-
 „tus est, æquandi, si non præferendi Poetæ
 „laudem. Sæpius editus cum Notis vario-
 „rum. *Seruii* veteris scholiastæ Notas ex
 „*Petri Danielis* optima editione cum tex-
 „tu habemus. *Taubmanni* editio diligen-
 „tissima est. Ex Veteribus ad *Seruium* iam
 „nominatum *Donatus* in Veneta aliisque
 „editionibus accessit. *Macrobius* in *Satur-*
 „*nalibus* de imitatione *Virgilii* Homerica
 „operosus est. In iunioribus *Iul. Caesar Sca-*
 liger

„ger libros *Poeticos* suæ pleramque partem **Cap. IV.**
 „ex *Virgilio* concinnauit, quem totum **Poetæ Lat.**
 „perdidicerat. *Ludouici de la Cerdæ* ingen-
 „tes sunt *Commentarii* continentes digna
 „atque indigna relatu. *Erythraei Index* non
 „est spernendus, licet nimis *μικρόλογος* di-
 „ligens. *Comment. de Script. p. 46.*

„Epici Poetæ non eadem tantum, quæ
 „Historici solent, diligentia iuris & æqui-
 „rationem in negotiis publicis consignant;
 „sed variis insuper amplificationibus, in-
 „uentis, disputationibus, explanant. Sæpe
 „apud ipsos pars magna *οικονομίας* & con-
 „texendi operis est hæc Philosophia iuris,
 „de qua loquimur; sicut in diuina *Æneide*
 „*Maronis* obseruari debet, quæ & nullam
 „particulam iuris naturæ & gentium inta-
 „ctam reliquit. *Pref. ad Grot. de I. B. & P. p. 16.*

§. 23.

LVCRETIVS, Poeta Epicureus & Phy-
 sicus eruditissimus, integram Physicam scri-
 psit, estque auctor elegantissimæ alias Latini-
 tatis, & quem *Virgilius* sæpissime imitatur, ni-
 si quod perpetuo *ἀρχαϊσμός* affectat. Est quo-
 que idem hoc opus præcipuum Philosophiæ
 Epicuræ monumentum, ideoque toties a
Gassendo citatum & illustratum. Editio *Gi-*
phani optima, vna cum collectaneis, quæ in-
 dicem exhibere possunt. In legibus Argenti-
 nensis Academiæ cautum, a Professore Physi-
 co studiosæ iuuentuti hunc Poetam explica-
 ri debere.

„*Lucretius Carus* in Poetis Latinis ingenio

&

Cap. IV.
3. Poetæ Lat.

„& eruditione magnus, Philosophiam naturalalem ex mente *Epicuri* scribendo illustravit plurimum: ita ut etiam hodie inter scriptores publice enarrandos Professori Physico legibus & statutis Academiae Argentoratensis commendetur. Commentarius in hunc Poetam nobilissimus est *Petri Gassendi Philosophiæ Epicuræ* pars Physica. Pulchellas in eum Notas cum textu a se recensito nuper edidit Salmurii *Tanaquillus Faber*. In ceteris editionibus, *Gifanii* cum *Collectaneis* Antwerp. 1566. præcellit. Archaisinis detractis, inter præcipuos Latinitatis auctores numerandus est; quod vel ex frequenti *Virgilii* imitatione apparet. *Comment. de Scr. p. 40.*

§. 24.

OVIDIVS, qui de ceteris in Elegiaco corpore regnat, in Epicis illustrem locum habet propter *Metamorphosin*, quæ perfectum Epos est & insigne plane, Historiis quoque abundans; quod *Guilielmus Canterus* aliquot pagellis pulcherrime ostendit. *Farnabii* editio cum Notis eiusdem non adeo accuratis ubique hodie sane frequentissima est. *Fasti* Ovidiani cum Notis variorum editi Parisiis, opus egregium, & quod inter Ovidiana iuventuti primo loco proponendum. *Morisotus* continuavit, & sex menses reliquis adiecit, sed parum feliciter. In his duobus operibus egregium Criseos specimen exhiberi posset. *Ovidii* Opera omnia edidit *Dan. Heinssius*. Editio *Nic. Heinssii*, *Dan. filii* etiam extat.

„*P. Ovidius Naso* Latinæ elegantiae, co- Cap. IV.
 „piæ & Latinitatis inter Poetas exemplum 3. Poetæ Lat.
 „est. Editiones plurimæ. De emaculan-
 „do textu feliciter sollicitus fuit *Nicolaus*
 „*Heinsius*, nouissima editione. *Meta-*
 „*morphoses* magnum historiæ argumen-
 „tum fabularum inuolucro docent: vt &
 „*Fastorum* libri; quos integravit ad nu-
 „merum mensium Cl. *Barthol. Moriso-*
 „*tus*, non sine periculo nominis sui, quod
 „cum tanto Poeta comparari voluit. So-
 „lutæ quoque eloquentiæ amatoribus a-
 „ptissimus Poeta. Et sane plurima eius
 „carmina detractis numeris ad venustæ
 „eloquentiæ formam collocari possunt.
Comment. de Scr. p. 48.

„*Ovidius* in exilio moritur, annotante
 „*Eusebio* in *Chron.* ad A. C. XIIIX. Quantus
 „in sublimi carmine Epico fuerit, testatum
 „faciunt libri *Metamorphoseon*, opus in
 „hunc vsque diem paucis intellectum, in
 „quo admirabili inuentione historiam v-
 „niuersalem tradere voluit. Est quidem
 „in opere Virgiliano plus forsan ingenii,
 „at in hoc plus operæ & laboris. Certe
 „plerisque est hoc opus inaccessum. *Can-*
 „*terus* aliquid monstravit, quantum sub-
 „esset. Tentarunt idem in lingua sua
 „quidam Galli, sed infelici conatu, non e-
 „nim satis eruditionis ad hoc attulerunt.
 „In *Elegiis* scribendis haud dubie est Prin-
 „ceps. Male autem in scholis libri de
 „*Ponto*

Cap. IV.
3. Poetæ Lat.

„*Ponto & Tristium* pueris proponuntur,
 „qui ab ingenio adolescentum alieni sunt.
 „Rectius explicarentur *Fasti*; qui imper-
 „fecti sunt; sex enim tantum menses ab-
 „soluit. Repertus tamen est inter Gallos
 „vir non ineruditus, *Morisetus*, qui sex
 „reliquos menses maxima quidem cum
 „laude collegit ex antiquitate, sed existima-
 „tioni suæ non admodum consuluit, dum
 „scriptum suum cum *Ovidii* opere com-
 „parare voluit. Possunt quidem eius ver-
 „sus, qui maximam partem eleganter cur-
 „runt, & stilum Ovidianum, phrasas &
 „formulas referunt, etiam doctis satisfa-
 „cere, si cum Ovidianis non conferantur:
 „hoc autem si fit, semper comparebit ali-
 „quid durum, & a Latinitate *Ovidii* abhor-
 „rescens. *Epistola Heroidum* non sunt o-
 „mnes *Ovidii*. De scriptis quæ perierunt,
 „nunquam multa dicemus, sed ad alios
 „ablegabimus. Sunt & in *Ovidio* quædam
 „supposititia. Vid. G. Io. Vossius de *Poetis*
 „*Lat. c. 2. p. 30.* & quando de *Poetis* loqui-
 „mur, semper intelligendus *Lylius Giraldus*,
 „Vir doctissimus. *Aldus* de *Ovidio*
 „omnium præclarissime meritus est, nec
 „quisquam eius diligentiam æquavit. *Dan.*
 „*Heinsius* suam ad Aldinam formavit, E-
 „ditionis suæ nuper *Nic. Heinsius* gustum
 „edidit, sine notis, qui undique MSS.
 „Codd. inspexit, breui cum notis editurus.
Sæcula IV. p. 63.

„Cum

„Cum Poëtarum singuli, præsertim qui Cap. IV.
 „in ciuili materia versantur, suum quis- 3. Poëta Lat.
 „que conferre decus perite inmutantibus
 „non abnuant: ciuilitas tamen sententia-
 „rum & totius stili quodam genere pro-
 „pria *Ouidio* est. Intelligitur, etiam cum
 „non dicitur, opus esse iudicio in transfe-
 „rendis a ligata in prosam orationem, quæ
 „transferri idonea sunt. Id si adfuerit, vix
 „dici potest, quantum vni debere *Ouidio*
 „queat Orator Politicus, *Diff. T. I. p. 121.*
 „*Ouidium* etiam ad prosæ eloquentiæ
 „genus commendauimus. Falluntur e-
 „nim, qui pangendis tantum carminibus
 „destinant Poetas. Detractis ergo, quæ
 „mere sunt poetica & cuius attendenti fa-
 „cile se produnt, admiranda est in *Ouidio*
 „orationis puritas, agilitas, facilitas, tam
 „in verbis, quam in sensibus contextuque, 2. VITA
 „i. e. ea omnia habet *Ouidius*, quæ in pri-
 „ma huius classis dictione & auctoribus,
 „commendamus. Et quando copia &
 „argumenti varietate abundat, valde pro-
 „pagari potest cognitio Latinitatis ex illo
 „auctore. *Elegia* eiusdem pronò & liqui-
 „do alueo profluunt, vt nullis metri riuus
 „legibusque contineri, sed libero soluto-
 „que cursu vti videantur. Etiam in *Me-*
 „*tamorphosi*, vbi grauitatem & artem ad-
 „misit, facilitatem & profluentis elegan-
 „tiæ venustatem non exclusit. Si quis
 „subtiliter partiri vellet, posset *elegias* pri-
 „mæ

Cap. IV.
3. Poetz Lat.

„mæ classi ex iis, quas constituimus, tri-
„buere; *metamorphoses* in secundam re-
„seruare. Quamquam sunt nobis causæ,
„cur in prima serie etiam istas legendas
„censeamus: quippe quæ aincenitate ar-
„gumentum alliciunt potius discentium ani-
„mos, quam *elegiæ*: præstantque adeo,
„vt nequaquam sit difficilior tractatio ex-
„actoris operis, quam illius minus elabo-
„rati. *Diff. T. III. p. 538.*

„*Ouidius*, qua Epicus est, *Virgilio* ad-
„iunctus intelligitur, etiam cum non no-
„minatur. Magna pars perpetui operis
„non modo expletur, sed conferitur huius
„philosophiæ (iuris nat. & gentium) mo-
„mentis. *Pref. ad Grot. de I. B. & P. p. 17.*
§. 25.

STATIVS.

Virgilium imitatus est S T A T I V S;
de quo tamen diuersa plane reperiuntur eru-
ditorum iudicia, quibusdam maius adhuc in
eo ingenium agnoscentibus, aliis vero tumo-
ris cuiusdam eum accusantibus: vnde scili-
cet accidit, vt licet audenti multa feliciter ces-
serint, dissimilis tamen propterea sibi factus
fit. Certe si accurate quis iudicare voluerit,
reuera nec arte, nec ingenio, nec dictione
Virgilia æquari posse deprehendet. Edidit
eum *Crucens*, qui, quod non satis eruditionis
huc attulerit, mire a Cl. *Gronouio* in erudita
Diatribæ ad Statium perstringitur.

„Inter Poetas *Virgilium* suum *Statius* i-
„mitatus est: ita tamen, vt assequeretur
„quidem

„quidem ingenium & caperet maiestatem **Cap. IV.**
 „sui exempli; sed rotundam illam, feli- **3. Poeta Lat.**
 „cemque, sine tumore, sine salebris, ex-
 „positionem non aquaret. *Diff. T. I. p. 127.*
 „Sub Flavia gente occurrit *Statius Pa-*
 „pinus. Eius interpretes *Placidus Lactan-*
 „tius, an *Lucretius*? Imitator *Virgilii* flu-
 „diosissimus, magni spiritus & ingenii
 „Poeta. Si quis tamen perfectam *Crisin-*
 „instituere posset, deprehenderet, quan-
 „tum in eo ad ingenium *Virgilii* deesset.
 „Edidit eum *Cruceus* vasto opere in 4.
 „contra quem *Diatriben* suam in *Statium*
 „scripsit doctissimus Io. *Frid. Gronovius*
 „& famæ exordia hinc quæsiuit. Edidit
 „eundem eruditus vir Io. *Bernartius* *Sæcu-*
 „la IV. p. 68.

„*Statius Papinius* Paris. cum *Notis Cru-*
 „cei in 4. *Gronovii* *Diatribæ in Statium*. E-
 „ditio *Bernartii* in 8. Poeta facundus: acu-
 „tis sententiis. Sed *Maronis* ingenium &
 „artem, quæ imitatur, non assequitur.
Comment. de Scr. p. 60.

„De *Statio Gronovius* per *Diatribas* su-
 „as præclarissime est meritus. Est ille
 „*Statius* Poeta insignis, & *Virgilii* imita-
 „tor. *Diff. ad Lipsii Politicæ p. 133.*

§. 26.

CLAVDIANVS inter Epicos no-
 bilem locum tuetur, eius enim aliquot epica
 extant carmina, estque is Poeta vere politi-
 cus, facilis, & fluente eloquentia instructus.

CLAVDIA-
NVS.

Cap. I.V. Editio *Barthii*, amplissimo Commentario
 3. Poetæ Lat. instructa, optima, & postea *Heinsii* eruditis
 notis instructa. *Claudianus* facillimus Poe-
 tarum est; studiosis eloquentiæ argumen-
 tum plerumque est accommodatum; præ-
 fertim in Panegyricis. In *Entropio* & *Rufino*
 vitia habet ministrorum. Vigor etiam in
 eo & spiritus magnus est, grauissimasque
 habet sententias.

„*Claudianus* Poeta moralis & politicus,
 „facilis, grauis, eruditus. Commenta-
 „rii amplissimi in hunc extant *Casp. Bar-*
 „*thii*; tum Notæ breues *Nic. Heinsii* D. F.
 „*Comment. de Scr. p. 79.*

„*Claudianus*, ethnicus, cui eloquentiæ
 „caussa statua fuerat posita; hic enim
 „prorsus sæculum suum vicit. In genere
 „Panegyrico plane est incomparabilis; E-
 „pica tamen non æquant laudem vete-
 „rum. Commendandus studiosis iuris,
 „qui *Virgilium* & difficiliore per otium
 „legere non possunt; hic enim est expla-
 „nator. Editio *Cl. Barthii* prodiit cum
 „luculentis Commentariis; it. *Nic. Hein-*
 „*sii*, Danielis filii, in qua illud singulare est,
 „quod Poetam cum pluribus MSSis con-
 „tulit, cum in itinere suo Angliæ, Gal-
 „liæ, Italiæ, Germaniæ bibliothecas lu-
 „straret, ut quædam etiam in phrasi, quæ
 „sunt huius sæculi, eximie explicarit. Sa-
 „cula IV. p. 386.

„In *Rufinum* extant duo libri *Claudiani*
 „Poetæ,

„Poetæ, facundissime scripti. Idem *in* Cap. IV.
 „*Eutropium* Spadonem duobus libris sti- 3. Poetæ Lat.
 „lum strinxit. *Ibid.* p. 339.

§. 27.

VALERII FLACCI *Argonautica* VALERI-
 edidit Bonaventura Vulcanius & Henricus VS FLAC-
 Stephanus: CVS.

„Cl. Valerius Flaccus reliquit VIII. Ar-
 „gonauticorum libros, imperfectum opus.
Sæcula IV. p. 68.

SILIUS ITALICUS *Bellum Pu-* SILIUS I-
 nicum epico carmine scripsit, atque id egre- TALICUS.
 gie, ut tamen reliquis comparari non merea-
 tur. Edidit eum Dan. Heinsius adolescens.

Silius Italicus ab Italia Pelignorum ci-
 „uitate sic dictus. Videantur præter dicta
 „scripta, quæ notauit *Vossius in Historicis*
 „*Lat. L. 1. c. 29.* Eruditio eius impar fuit,
 „ut assequeretur maiestatem *Virgilii*. La-
 „borauit in eo *Domitius Calderinus* conatu
 „& industria, quam effectui felicior; quod
 „& dicimus de *Petro Marso*. Ediderunt
 „quoque *Modius*, *Heinsius*, præsertim
 „*Doufa*. *Sæcula IV.* p. 67.

„*Silius Italicus* a *Daniele Heinsio* adole-
 „scente cum Notis editus. *Comment. de*
Ser. p. 57.

„*Silius Italicus* & *Claudianus* haud ob-
 „scura sunt, ubi de hoc instituto (iure pa-
 „turæ & gentium) agitur, nomina. *Pref.*
ad Grotium p. 17.

Cap. IV.

§. 28.

3. Poetæ Lat.

LVCANVS.

LVCANI *Pharsalia* per eximium opus est, quamvis eum numero Poetarum excludere, iudicio tamen rigido nimis & seверо, voluerit *I. Cas. Scaliger*, qui inter alia hoc quoque vitio ei tribuit, quod fabulosa multa veræ Historiæ immiscuerit: cum tamen id ipsum carminis epici proprium esse videatur. Defendit tamen eum & in pristinam dignitatem reposuit ac vindicauit *Heinsius de laude Asini*. Commendanda editio *Grotii*.

„Pertinet huc *Lucani* de causis civilis belli remotioribus & propioribus
 „eximia dissertatio, qua *Pharsaliam* suam
 „exorsus Historici diligentiam & Politici
 „prudentiam tam illustri exemplo coniunxit, ut rotunditate comprehensionis
 „copiaeque argumenti merito præferendus sit aliis, id quod *Lipsius Polit. 6. 2.* ostensum voluit. *Dissert. T. III. p. 373.*

„*Lucanus* egregius Poeta, & valde politicus, cui tamen viri eruditi Poetæ nomen
 „abrogare voluerunt, in primis *Scaliger*,
 „quod multa *μυθολογήματα* in eo reperiuntur: quæ censura tamen forsitan est
 „rigidior. Vindicare laudem illius aggressus est in festivo libro *de laude Asini D. Heinsius*. Præclare de eo meritus est *Hugo Grotius*, qui eum inter præcipuos amavit, & nitida atque elegantissima editione procuravit. *Sæcula IV. p. 67.*

Lu-

„*Lucanus*, nobilis Poeta licet, pessimo Cap. IV.
 „Principi adulatur, quamquam illum do- 3. Poetæ Lat.
 „ctissimus *Asini* laudator, *Heinsius*
 „in *Oratione de laude Asini* defendat,
 „inquiens, secius & in contrarium esse ac-
 „cipiendum: sed ingeniose magis, quam
 „vere. *Ibid.* p. 12.

„*Lucani Pharsalia* *Grotio* multum de-
 „bet. Poeta acutus & πολιτικός. *Com-*
ment de Scr. p. 55.

„*Lucanus* *Grotio* acumine sententia-
 „rum & pondere ciuilis prudentiæ, eximis
 „etiam in hoc opere (*de I. B. & P.*) placuit.
Prefat. ad Grotium p. 17.

„*Lucanus* est Poeta vere politicus, &
 „multis placet, ob eximias sententias &
 „acumina. Et sunt epici Poetæ omnes po-
 „litici, vnus tamen altero præstantior est.
Diss. ad Lips. Politica p. 103.

Metro Heroico quoque de re Venatoria Poetæ Vena-
 aliquot scripserunt; quos nuper *Io. Vliet.* tici & Buc-
 Anglus edidit. *Barthius* quoque Venaticos^{lici.}
 edidit, vti & Bucolicos, vt GRATIVM,
 NEMESIANVM, CALPVRNI-
 VM, VESPVATIVM SPVRINNAM
 & alios. SVLPICIAE Poetriæ vnicum SVLPICIA.
 carmen edidit *Douza*.

„*M. Aurelius Olympius Nemesianus*, Car-
 „thaginensis Poeta, *Cynegetica* reliquit &
 „IV. *Eclogas*. Adeundem sunt VII. *Cal-*
 „purnii *Eclogæ*, quæ iunctim fere edi so-

Cap. IV.
3. Poetæ Lat.

„lent. Præclara editio est, quam publi-
„cavit *Paulus Manutius*; item *Casp. Bar-*
„*thius*, qui eruditas & politas notas addi-
„dit *Iani Vlietii. Secula IV. p. 278.*
„*Sulpicia* Poetriæ vnica *Satyra* extat.
Ibid. p. 69.

§. 29.

Ad Epicos adhuc pertinet **MANILI**
MANILIVS. *Astronomicon*, quod cum *Notis Iosephi Scali-*
geri edidit *Argentorati I. H. Bæclerus 1655.*

„*Manilium* Augusti temporibus tribuit
„*Vossius* ex *Ios. Scaligero* in *Prolegom. ad*
„*Manilium*. Reiciunt hunc quidam in
„*saeculum II.* quidam in *Theodosii æta-*
„*tem*; fortiora tamen sunt argumenta
„*Scaligeri* pro æuo *Augustæo*. Comple-
„xus est vniversam *πραγματεῖαν ἀστρο-*
„*λογικῆν*. Qui eum non intellexerunt,
„putarunt, versus ipsius esse scabros;
„sed Poeta profecto est magni spiritus &
„facundus, quod ex digressionibus appa-
„ret. Optandum, vt in alio opere epico
„ingenium consumsisset, quam in hoc;
„sunt enim hæc *Astrologica* mera figmen-
„ta. *Secula IV. p. 65.*

Aratea GERMANICI CAESARIS
GERMA- *Hugo Grotius* edidit in 4. De auctore adhuc
NICVS magna controuersia est inter eruditos. In-
CAESAR. terum per *Germanicum* non magnus ille Ger-
manicus, sed *Domitianus* potius intelligen-
dus erit.

„Aratea

„Aratea Translatio *Caesaris Germanici* Cap. IV.
 „non illius herois sed *Domitiani*, qui il-3. Poetae Lat.
 „lud nomen sibi quoque fumsit. Erudi-
 „tae in illam extant curae *Hug. Grotii. Sacu-*
la IV. p. 69.

§. 30.

Corpus Veterum ECCLESIASTICORVM IVVENCVS
Poetarum (inter quos *IVVENCVS, A-ARATOR.*
RATOR &c.) edidit *Georg. Fabricius.*

„*Iuencus* Presbyter, Poeta, *Euangeli-*
 „*cam historiam* complexus, in *Biblioth.*
P.P. & seorsum cum *Aratore* saepius editus.
Comment. de Scr. p. 74.

„*Iuencus* inter Poetas poterat referri,
 „quod *Euangelicam historiam* carmine est
 „complexus. Extat in *Bibliotheca Pa-*
 „*trum* & iam saepius editus est. Non est
 „valde eruditus, ob perspicuitatem autem
 „& venerationem antiquitatis satis cele-
 „bris. *Sacula IV. p. 370.*

„*Arator*, Poeta, res in *Actis Apostolorum*
 „scripsit, in *Bibliotheca Patrum. Com-*
ment. de Script. p. 81.

PRVDENTIVM, qui non vno ge-*PRVDEN-*
 nore carminis praecelluit, edidit seorsum *Io. TIVS.*
Weizius, cum eruditis notis; quod inter ope-
 ra eius praecipuum.

„*Prudentius*, Poeta supra saeculum suum
 „facundus. Editio *Weizii* praecellit in 8.
 „*Hanoviae 1613. ex officina Wechel. Com-*
ment. de Script. p. 70.

„*Aurelii Prudentii Carmina* longe sunt

Cap. IV.

3. Poetæ

Lat.

„eruditissima, multa doctrina & cultu &
 „spiritu ad æmulationem antiquorum. *Io.*
 „Weizii editio præstat luculentis & am-
 „plissimis commentariis. *Sæcula IV.*
P. 385.

„PONTIVS PAVLINVS, Epi-
 „scopus Nolanus, cuius editio vltima Pa-
 „risiensis maxime probatur. Vid. Colle-
 „ctio veterum Poematum & Epigramma-
 „tum, quæ alias frustra seorsum quære-
 „rentur, in aureo illo opere *Putten. Ibid.*
p. 386.

„SEDVLI Poetæ opera Basil. 1528.
 „In hymnis bonus & gravis. *Comment. de*
Ser. p. 76.

„P. OPTATIANVS PORPHY-
 „RIVS Panegyricum scripsit Constanti-
 „no M. edit. Augustæ Vindel. in fol. 1595.
 „opus laboris varii & ægræ, ad carni-
 „ficinam ingenii potius, quam discipli-
 „nam referendum. Mollius ludum in-
 „genii vocaueris. *Marci Welferi* hoc est
 „iudicium: Carmina patientiæ miseri-
 „mæ, temeritatis pene incredibilis, cer-
 „te, quod constet, nullius ante se exem-
 „pla &c. *Comment. de Ser. p. 73.*

„P. Optatianus Porphyrius, qui pro-
 „diit Augustæ Vindel. auspicio Welferi-
 „ano. Carmen est laboriosum, adeo-
 „que *lexvotæ* potius & carnisficina
 „ingenii; æstimatur tamen propter an-
 „tiqui-

„tiquitatem & quia aliqua habet ad hoc **Cap. IV.**

„saeculum facientia. *Saecula IV. p. 385.* **3. Poetae Lat.**

CORIPPUM | *Michael Ruetzius* **CORIPPVS.**

edidit.

PETRV M COLLATIVM Pres- **PETR. COL-**

byterum, qui IV. libros de *Excidio Hiero-* **LATIVS.**

solymitano, pro captu illorum temporum,
satis eleganter scripsit, edidit *Bonaventura*
Vulcanius, qui tamen etiam in *Bibliotheca*
Patrum visitur.

§. 31.

SATYRICI Latini omnes carmine He-
roico scripserunt. **PERSIVS** obscurissi- **PERSIVS.**

mus est. Edidit eum cum Scholiaste *Cornu-*
to & cum Commentario *Casaubonus*.

„*Persium* Satyricum cum veteri scho-

„liaste Parisiis edidit *Britannicus* in 4.

„Etiam *Casaubonus* in 8. cum libro de

„*Satyr. Comment. de Scr. p. 56.*

„*Aulus Persius Flaccus* Satyricorum

„obscurissimus, ut videtur, de industria,

„quia animaduvertebat, se plurimos la-

„surum. Ejus vitam *Tranquillus* scri-

„psit. Eximiae prorsus in *Persium* sunt

„curae *J. Casauboni*. Prodiit & ingens

„editio Parisiensium auctior, cum Notis

„variorum & Scholiaste *Cornuto*. *Se-*

„*cula IV. p. 66.*

„**C. LVCILII** Satyrographorum

„principis reliquias *Franciscus*, *Jani F.*

„*Doussa* cum notis suis edidit *Lugduni*

„*Batau. 1597. Comment. de Scr. p. 40.*

I §

HORA.

Cap. IV.

3. Poetz Lat.

HORATIVVS

HORATII, Satyricorum Principis, *Satyras* edidit Dan. Heinsius cum erudito illo opusculo de *Satyra Horatiana*, quo elegantem Crisin monstrat. Vbi notandum, *Heinsium* peritissimum artificem fuisse, ea, quæ ab aliis iam dicta erant, quasi pro suis & ex proprio ingenio profectis proponendi. Alias vehementissime errare credimus illos, qui *Horatium* propterea negligunt & contemnunt, quod metrum in Satyris & Epistolis plane non observauerit; nesciunt enim illi, studio omni in hoc ipsum intendisse, adeoque, vt ipse alicubi ait, sermoni vulgari propiora scribere & sic artem suam sub quadam negligentia specie occultare voluisse. Nam ipsi certe alias facultas elegantius scribendi, metrum etiam minime deesse potuit, sicut prolixè ostendit idem *Heinsius* in citato opusculo de *Satyra Horatiana*. *Lubinus* Paraphrasin in Satyras Horatianas scripsit, opus maioris laboris, quam utilitatis.

„*Horatii* Epistolas separauimus ab Odiis. Nam licet vbique purus, tersus, valdeque Latinus sit ille auctor, tamen Odarum lectio, cum & res profundior, maiori profectui seruanda est. Epistolæ sermonem & prosæ orationis simplicitatem imitantur, sicut ipse profitetur. *Diff. T. III. p. 138.*

IVVENALIS cum scholiaste Parisiis editus est, vt & cum Notis variorum. IVVENA-
Stilus eius declamatorius fere est & supra LIS.
 Satyram cultus. Dissertationes etiam phi-
 losophicas vbique insperfit.

„*Iuuenalis Poeta Satyricus*; facundia
 „& philosophandi studio satyricum in-
 „stitutum excedit. Editus cum veteri
 „scholiaste Paris. 1603. *Comment. de Scr.*
 „p. 60.

„Præclare vero de *Iuuenali* meriti
 „sunt Parisienses; ad cuius illustratio-
 „nem faciunt scripta duo doctissimorum
 „Virorum, *Is. Causauboni Libri II. de Sa-*
 „*tyrica Poesi Romanorum & Græcorum,*
 „& *Heinſii Commentarius de Satyra*
 „*Horatiana*, vbi disputatur vter præſtite-
 „rit, *Horatius an Iuuenalis? Sacula IV. p.*
 „*65. ſq.*

„PETRONIVS ARBITER
 „quantus Poeta fuerit, intelligitur ex frag-
 „mentis *de Bello Civili*; quod si ad nos
 „peruenisset, nescio quis ei fuisset præ-
 „ferendus, adeo magni est spiritus; &
 „copiosæ Eloquentiæ. Scripsit & *Saty-*
 „*ricon* in quo dum obscænos Romano-
 „rum mores arguere voluit, ipse docuit.
 „Præclarissime de eo meritus est *Io. Wo-*
 „*merius*. Non autem potest commen-
 „dari industria *Lotichii*, qui ad scriptum
 „tam obscænum ingenti commentario
 „inania

Cap. IV.

3. Poetæ Lat.

„inania etiam quæque & ineptissima vn-
 „dique consarcinauit. *Sæcula IV. p. 67.*

„*Petronium Arbitrum* edidit officina
 „Wecheliana, cum Notis variorum;
 „Francof. 1621, 8. Nuper (1663) fragmen-
 „to, siue figmento, Italus quidam lepi-
 „de os subleuit eruditus in hanc messem
 „inuolantibus. Neronis scelera nimis
 „aperte describuntur, etiam τὰ ἀγῆστον.
 „Io. Petr. Lotichii vasti *Commentarii*
 „multa habent περὶ ἐργα. *Comment. de*
 „*Ser. p. 57.*

„An Satyræ inter famosos libellos re-
 „ferendæ? De Satyris egit *Casaubonus* &
 „*Heinsius* aliique. Negatur autem, quod
 „satyra sit famosus libellus, quia irridet
 „tantum satyricus vitia. Sic in *Erasmi*
 „*Moria* traducuntur mores monacho-
 „rum, & multi putarunt esse illam *Mo-*
 „*riam* famosum libellum. *Brands Nar-*
 „*ren-Schiff* etiam multos offendit, sed sine
 „caussa. *Boccalini* Satyræ a nonnullis
 „item pro famosis libellis sunt habiti. In
 „Italia de *Eudemia Iani Nicii Erythraei*
 „quæsitum est: sed multa sunt, quæ pro
 „eius excusatione dici possunt. Quæsi-
 „tum etiam de *Barclaii Satyrico*, quem
 „tamen absoluit a famosi libelli crimine
 „ratio singularis scribendi. Sic de *Gige*
 „*Gallo* quæritur: sed cum appareat geni-
 „us scriptoris simplex, est tantum pro sa-
 „tyra habendus. Huc pertinet quæstio,
 „an

„an liceat in satyris certas personas nomi- Cap. IV.
 „nare; quod non licere, hoc versu pro- 3 Poetz Lat.
 „bat *Martialis* Poeta:

„*Parcere personis, dicere de vitiis.*

„Addo exempla quorundam scripto-
 „rum de quibus quæritur, an etiam sint
 „famosi libelli. *Procopii Avēdoteæ* Tho-
 „mas *Rivius* affirmat esse famosum libel-
 „lum; quia *Iustinianum* tanquam infer-
 „nalem demonem describit. Quæritur
 „etiam, an *L. Iunius Brutus* libellus sit fa-
 „mosus: & omnino affirmandum est. De
 „auctore eius libri varix doctorum sen-
 „tentix. Quidam putant esse *Languetum*.
 „Liber est satis eruditus, sed seditiosissi-
 „mus. Quæritur etiam de *Scioppii Mar-*
 „„*te Gallico*. Sed non potest ille liber pro
 „famoso haberi, quia fuit Hispanis addi-
 „ctus. Quæritur item an *classicum Belli*
 „*sacri Scioppii* sit famosus libellus:
 „quod omnino affirmandum. Nam per o-
 „mnia requisita est famosus libellus. Con-
 „tra hunc strinxit calamum in *Tuba Pacis*
 „*Berneggerus*. Quæritur, an vera quidem
 „dicens, reuerentiam tamen publicæ per-
 „sonæ debitam lædens, sit pro diffamato-
 „re habendus: quod affirmandum. Sic
 „liber, qui dicitur *Post-Reuter*, multis
 „modis læsit reuerentiam personæ debi-
 „tam, & omnino pro famoso libello est
 „habendus. *Diff. ad Lipsii Politica p. 124.*
 „*seqq.*

Cap. IV.

3. Poetæ Lat.

OVIDIVS.

§. 33.

Inter ELEGIACOS sine controuersia principatum obtinet OVIDIVS, cui nemo in delicatissimo hoc genere carminis comparari potest.

TIBVLLVS.

CATVLLVS

TIVLLVS.

PROPERTIVS.

Post eum nominandi TIBVLLVS, CATVLLVS, PROPERTIVS, propter tersam & venustam Latinitatem, ob quam sæpissime a *Guyeto* in notis in *Terentium* citantur. *Catullus* quidem paucas elegias scripsit; sed quoniam hi tres Poetæ Amorum Triumviri, a se inuicem diuelli eos non oportet. *Scaliger* plurima in exemplari suo ad eos annotauerat, quod tamen ipsum *Geneuam* missum, nescio quo fato, suppressum est. *Passeratius* autem *Parisiis* edit in fol.

„*Valerius Catullus ingenio & Latinitate præstat. Argumentum illi vnum, Venus; etiam infanda. Quare solet plerumque cum Tibullo & Propertio, qui Amorum Triumviri vulgo audiunt, edi. His tamen plus candoris, quam illi superest. Forte de his & similibus rectum est Grotii iudicium in sylua ad Franc. Aug. Thuanum, adolescentem:*

„*Ast alios, quorum citaras exercet inertes*

„*Mollis amor, seponis adhuc, dum iustior ætas*

„*Permittat castos thalami sub legibus ignes.*

„*Extat etiam editio Francof. 1621, 8. cum notis*

„notis variorum, curante *Iano Gebhardo*. Cap. IV.
 „Index laboriose, sed parum erudite con- 3. Poetæ Lat.
 „fectus. Venetiis 1500. itidem cum Notis
 „variorum prodierant; & cum insignio-
 „ribus *Iosephi Scaligeri* Lutetiae 1577. Com-
 „ment. de Scr. p. 43.

„*Propertius*, qui *Romanus* est *Callima-*
 „*chus*; *Ianus Doufa*, de eo ac *Catullo* &
 „*Tibullo* meritus est, nec non *Wechelius*
 „quoque & *Scaliger*. *Sacula IV.* p. 65.

„PEDO ALBINOVANVS, æqua-
 „lis *Ovidii*, cuius superest *Elegia in mor-*
 „*tem Drusi*. An & altera in *Obitum Mæ-*
 „*cenatis*? Non videtur, si conferas; illa
 „enim longe est eruditior. Quæ scripse-
 „rit, docebunt *Ovidius de Ponto*, *Marcus*
 „*Seneca Suasor*, *Martialis II.* 77. *Ibidem*.

§. 34.

HORATIVS LYRICORVM Prin- HORATIVS
 ceps, illustris Poeta & in hoc genere perfe-
 ctus est. Editus vero Parisiis; item Lugduni
 cum Notis variorum in fol. *Heinsius* quoque
 egregie de eo meritus est.

„*Virgilio* comitem dare debuimus *Hora-*
 „*tium Flaccum*, inter primos Latinitatis au-
 „ctores habendum, Poetam ingenio & arte
 „maximum. Editus est sæpius cum No-
 „tis variorum, etiam in Venetiis 1520. Basil.
 „1555. Antwerpiae 1577. *Daniel Heinsius* di-
 „ligenter recensuit in 8. & 12. adiunctis eru-
 „ditis notulis & duobus libris de *Satyra*
 „*Hora-*

Cap. IV.
3. Poetæ Lat.

„*Horatiana*, qui omnino propædia causa
„legi debent; *Comment. de Scr. p. 40.*

„*Horatio* multum debere seorsum
„potest, qui sapientiæ studiis serio iunbu-
„tus est. *Pref. ad Grotium de I.B.E. P. p. 17.*

§. 35.

MARTIA-
LIS.

Inter EPIGRAMMATOGRAPHS
MARTIALIS est, eruditus & latinissi-
mus Poeta, sed nimis obscænus, alias iuven-
tuti magno vsui futurus. Quamvis tamen
notandum, ipsum non laudare hæc talia vi-
tia, sed potius acerbe & satyrice irridere. E-
ditio in quarto cum Notis variorum; item
Scriuerii. Raderi e Soc. Iesu castrata in quod
hominum genus propterea ita ludit *Ios. Scali-*
ger Epigrammate quodam:

*Scilicet hi Patres facere hæc, quam scribere
malunt,*

*Quæ malunt vâtes scribere, quam fa-
cere.*

Editiones *Lambini* ideo non semper æsti-
mandæ sunt, quia homo hic in corrigendis
auctorum locis nimis audax fuit. Notanda
quoque editio *Parisiensis* cum Indice *Ios.*
Langii.

„*Martialis* Epigrammatum scriptor,
„doctus plerumque & argutus, nec ta-
„men omnia eius Epigrammata acumen
„habent. Editio *Parisiensis* in 4to cum
„Notis variorum 1650. *Matth. Raderus*
„non improbandi instituto obscæna omi-
„sit, edit. *Ingolst. 102. Comment. de Script.*
„*p. 60.* „*Martia-*

„*Martialis*, Epigrammatum scriptor, Cap. IV.
 „doctus plerumque & argutus; nec ta- 3. Poetæ Lat.
 „men omnia eius Epigrammata acumen
 „habent. Editio Parisiensis in 4to cum
 „Notis variorum 1602. *Matth. Raderus*
 „non improbando instituto obscœna o-
 „misit, edit. Ingolst. 1602. *Comment. de*
Scr. p. 60.

„*Martialis* inexhaustæ eruditionis
 „Poeta, sed obscœna multa habens, quæ
 „refecuerunt Iesuitæ; in quos Epigram-
 „ma *Scaligeri* exstât:

„*Bilbilicus Vates*, qui mās audire sole-
 bat &c.

„Hoc quidem in mores Iesuitarum ve-
 „rum, sed si iuuenibus prælegendus, vel
 „commendandus, spurca ista abesse pos-
 „sunt. Prodiit & ingens editio Parisiis
 „cum inerudito illo *Langii* indice. *Sacula*
IV. p. 68.

§. 36.

AVSONIVS iam sequioris ævi est, AVSONIVS.
 editus cum Notis *Scaligeri* & *Elia Vineti*.

„*Ausonius* cum *Elia Vineti* & *Ios. Scali-*
 „*geri* curis in 4to. Ad Historiam Galli-
 „cam, in primis Burdegalensem multa in-
 „sunt. Arte non æquat antiquiores Poe-
 „tas: est tamen pro captu sæculi suavis &
 „disertus. *Comment. de Script p. 74.*

„*Ausonius* Ethnicus, Vir satis eruditus,
 „qui tamen eloquentia Panegyristas non

Cap. IV.

4. Poetæ
recent.,,attingit. Nobilis est editio *Elia Vineti*
,,& *Ios. Scaligeri. Secula IV. p.385.*SIDONIVS
APOLLI-
NARIS.

SIDONIVS APOLLINARIS,

eruditus sane Poeta, sed tanta auctoritate non
est, quanta veteres. *Sauaronis* editio optima
est.

IV. POETAE RECENTIORES.

§. 37.

BVCHANA- NANI nomen celeberrimum est, qui *Psalte-*
NVS. *rium Davidis* carmine scripsit, & hoc adeo
egregie, ut melius scribi non possit; inprimis
dedicatio illa ad *Elisabetham A. R.* delica-
tissima est.Hic *EOBANVM HESSVM*, perexi-
mum alias Poetam, & qui itidem *Psalteri-*
um scripsit, longe post se reliquit.Edita sunt *Corpora* recentiorum *Poeta-*
rum, *Delicias* vocant, *Italorum*, *Gallorum*,
Belgarum &c.

§. 38.

Inter *Italos* præcellit *SANNAZARI-*
SANNAZA- VS exquisitè doctus.
RIVS.Inter *Gallos* *SCAEVOLA SAMMAR-*
SCAEV. *THANVS*, qui *Epos* de educatione libe-
SAMMAR- *rorum* (*Pædotrophiam* vocat) tribus libris e-
THANVS. loquentia mirifica comprehendit.,,*Vnus Scauola Samartbanus* cum anti-
,,quis prorsus comparandus, qui in *Pædo-*
,,*trophia*, materia itidem salebrosa, quæ-
,,que nullo cultu splendescere posse vide-
,,tur, *Virgilio* fere comparari meretur. *Se-*
,,*cula IV. p.163. sq.* „*Exi-*

„Eximie alias meretur commendari in Cap. IV.
 „cura circa generationem & primam edu- 4. Poetæ
 „cationem infantum describenda *Scauo-* recent.
 „*la Sammartiani Pædotrophia. Institut.*
Polit. p. 44.

„Edidit *de re Accipitraria* elegantissi-
 „mum Carmen T H V A N V S ille, qui in
 „historia scribenda præclarum nomen
 „meruit. *Ibid. p. 391.*

LOTICHIVS, SABINVS, IO-LOTICHI-
 HANNES SECVNDVS ex Germanis VS.
 laudandi. SABINVS.
 IO. SECVN-
 DVS.

„*Io. Secundus*, Hagienfis Batauus, na-
 „tus 1511, mortuus 1536. d. 1. Octobr. Poeta
 „præclarissimus fuit, vt Opera Lugduni
 „Batauorum a *Petro Scriuero* edita do-
 „cent. *Sæculum XVI. p. 450.*

G R O T I I Carmina digna sunt, quæ GROTIUS.
 legantur propter summam eruditionem. *Pa-*
raphrases etiam in difficiles aliquot materias
 scripsit, vt in Ionam Prophetam & Tit. Inst.
 de R. D. *Sophompaneas* eius incomparabilis
 est, longeque merito præhabetur alteri illi
 Tragediæ, quæ *Christus patiens* inscribitur,
 & ad exemplum Carminis Græci *Gregorii*
Nazianzeni expressa est.

§. 39.

B A R L A E V S in Heroico & Panegyricis BARLAEVS
 egregius est, imitaturque *Claudianum*.

In Lyricis S A R B I E V I V S Polonus excellit; SARBIEVI-
 VS.

In Epigrammatibus O W E N V S, de quo OVVENVS.
 notandum proprium ipsius iudicium:

K 2

Qui

Cap. IV.
§. poetas
recent.

*Qui legis ista, tuam repreheado, si mea
laudas*

Omnia, stultitiam; si nihil, inuidiam.

V. CRISIS POETARVM.

§. 40.

Dictum est hactenus de Institutione Poetica & de Historia Poetarum, per modum excerptorum; addi potest tertio CRISIS POETARVM, de qua eximia multa occurrunt in *Ciceronis, Quintiliani & Græcorum Rhetorum* ut & scholiastarum scriptis. Inter recentiores valde eximia est Commentatio

DAN. HEIN-
SIVS.

DAN. HEINSII de *Constitutione Tragediæ*, & nobile exemplum, de quo dicam. Ediderat *Dan. Heinsius* Tragediam. *Herodem Infanticiidam*. Hanc censura profecutus est *Balsacus*, eruditus Gallus. Respondit *Heinsius* per formam Epistolæ admodum prolixæ; quam typis vulgavit *Boxhornius*. Interuenit huic liti *Salmasius* itidem conscripto hac de re opusculo.

„E recentioribus nemo subtilius ferme
„iudicauit differentias vocum, quam *Dan.*
„*Heinsius* in erudito Commentario de
„*Constitutione Tragediæ. Diff. T. III. p. 545.*

Crisin quoque Poeticam exhibet *CASAVBONVS* in libro de *Satyræ*.
CASAVBONVS.

In Crisi autem circa Poetas faciendæ omnium ingenium & curas superauit *IVLIVS CAESAR SCALIGER* in Poeticis, de quibus supra dictum.

CAPVT

CAPVT V.

DE

SCRIPTORIBVS CHRONOLOGICIS, GEOGRAPHICIS
ET GENEALOGICIS.

Cap. V.

I. Chrono-
logi.

I. CHRONOLOGI.

§. 1.

Superest de Philologia omnigen. HISTORIA, quæ comprehendit

- (1.) Historiam temporum,
- (2.) Locorum,
- (3.) Generum s. Familiarum,
- (4.) Actionum s. Historiam proprie sic dictam; quo & Antiquitates referuntur.

§. 2.

Quantum ad HISTORIAM TEMPORVM, præter EVSEBIUM & Fragmenta Græcorum, Chronologi veteres Latini PROSPER, IDACIVS, MARCELLINVS COMES, VICTOR Tunnu-
mensis, IOH. Abbas Biclariensis, in *The-IO. BICLAR.*
sauro temporum Scaligeri cum notis eius habentur; qui tamen liber hodie vix amplius reperitur; neque a Gallis recusatus est, quippe qui celeberrimi Viri huius opera suppressere volunt. Auctius tamen prodiit Amstelodami.

IDACIVM & MARCELLINVM IDACIVS.
seorsim edidit Ia. Sirmondus cum auctiores MARCELLINVS.
Codices reperisset.

Cap. V.
I. Chrono-
logi.

„*Dacii seu Idacii* Episc. Mediol. *Chro-*
„*nicon* in *Thesauro Temporum Scalige-*
„*riano. Comment. de Scr. p. 81.*

„*Marcellini Comitis Chronicon* in *The-*
„*sauro Temporum Scaligeriano*, & editio-
„*nibus quibusdam Cassiodori* adiungi so-
„*litum. Ibid. p. 80.*

EVSEBII *Chronicon* cum pretiosis-
EVSEBIVS. simis Notis edidit *Ios. Scaliger*, hocque opus
inter reliqua eminet. Post eum *Arnoldus*
Pontacus rursus edidit. Notandum vero,
Eusebium Græce scripsisse & Latinam versio-
nem *HIERONYMI* esse.

„*Eusebii Chronici Canones a Iulio Afri-*
„*cano* multum mutati, *παιδοαπῆς iscei-*
„*as*, quasi vniuersalem seu omnimodam
„*historiam* dicas, nomen gerunt. Hinc
„*Georgium Syncellum & Georgium Cedre-*
„*num* pleraque descripsisse monstrat prin-
„*cipio Animaduersionum Eusebianarum*
„*Iosephus Scaliger*. Et *Eusebium* quidem
„*Latine conuertit*, interpolauit & supple-
„*uit Hieronymus*. Ex *Syncello Eusebii*
„*Græca*, quæ supersunt, repetenda fue-
„*runt. Diss. T. I. p. 1163.*

„*Eusebius* maximæ est auctoritatis, qui
„*suum Chronicon & Historiam Ecclesia-*
„*sticam* non tantum ex *Iulio Africano*
„*scriptore optimo*, sed ex aliis quoque gra-
„*uissimis auctoribus* compilauit. Non
„*tamen* est dubium, annos Episcoporum
„*Alexandrinorum* in *Chronico*, seu nu-
„*meros*

„meros ex descriptione esse corruptos. Cap. V.
 „Neque etiam aliud superest monumen- i. Chrono-
 „tum, ex quo seriem harum successuum logi.
 „hauriamus. *Sac. IV. p. 134.*

„Duplex est modus citandi *Chronicon*
 „*Eusebii*, vnus ad numeros in margine po-
 „sitos, hicque obseruatur in scrupulis
 „Chronologicis, alter ad annos Christi,
 „quamuis ratio temporis non semper con-
 „gruat; plerumque enim vel annus ante-
 „uertitur, vel serius ponitur. *Sacula IV.*
p. 315. sq.

§. 3.

„CENSORINVM *de Die Natali* CENSORI-
 edidit *Fridericus Lindenbrogius* in 4to. NVS.

„*Censorini* quoque opusculum *de Die*
 „*Natali*, quamquam ad Historicos re-
 „fert *G. I. Vossius de Hist. Lat. L. II. c. 3.*
 „reuera Grammatici muneris erit, vnde &
 „a *Prisciano* doctissimus artis Grammaticæ
 „appellatur. Sine hoc opusculo multa
 „ignorarent Chronologi. Editio *Linden-*
brogii est optima, qui & excellentis do-
 „ctrinæ quædam ibi annotauit; sicut omnia
 „illius Viri scripta sunt eximia. *Sacula IV.*
p. 276.

Huc quoque referri possunt *Fasti Siculi* s.
Chronicon Alexandrinum, Græce, edente
Matthæo Radero. Fasti Romani, in quos
 extant *Commentarii Onuphrii Panuini*,
Car. Sigonii, Cuspiniani.

Fasti Siculi
Romani.

Cap. V.
I. Chrono-
logi.

„*Chronicon Alexandrinum*, seu *Fasti Siculi*, opus ex pluribus Annalibus confutum, quod *Matth. Raderus* editit *Sæcula*. p. 233.

Chronicon Alexandrinum Gr. Lat. editit *Matth. Raderus*. Vocatur & *Fasti Siculi*: Opus necessarium, & annotatione, non contextu æstimandum. *Comment. de Scr.* p. 85.

§. 4.

IOS. SCALIGER.

Inter recentiores nemo ante *Iosephum Scaligerum* est, qui scripsit nobilissimum & arduum opus *de Emendatione Temporum* Parisiis III. Tomis in fol. editum, quod cum propter alia egregia multa, tum ob aureum in primis inuentum Periodi Iulianæ maximi est habendum, Vide de Periodo Iuliana *Vossium* in *Dissert. de Natali Christi die*; itemque *de vero die Passionis Dominicæ*.

„Quid Periodus Iuliana sit, nemo brevius & clarius explicavit, quam *Vossius* §. 4. *de anno natali Christi*. Inuentio eius debetur absque dubio *Iosepho Scaligero*. „*Petauius*, qui sibi sumsit refutandum „*Scaligerum*, cum negare non posset, præstantissimum & nobilissimum hoc inuentum esse *Scaligeri*, cuius beneficio „maximæ & innumeræ difficultates fuerunt superatæ, ausus tamen est dicere, „olim tale quid præuisum & indicatum „esse a veteribus, quod certe inaligne est „iudicare. Vnde etiam *Alexander Morus* „in

„in nouissima *Eusebii Scaligeriani* editione **Cap. V.**
 „hoc virus & malignitatem in *Petavio* ex-^{1. Chrono-}
 „agitauit. Sed hoc est Iesuitarum pro-^{logi.}
 „prium, vt laboribus aliorum obtrectent.
 „Profecto si *Scaliger* nihil aliud profecif-
 „set, maximas tamen posteris ei deberent
 „gratias, quamdiu quidem ratio tempo-
 „rum constabit, manetque opus ipsius
 „admirabile. *Sacula IV. p. 4. seq.*

„Quantum ad demonstrationes Chro-
 „nologicas, nihil maioris est auctoritatis,
 „quam nummi antiqui & ædificia, ex
 „quibus *Scaliger* multa eruit. Et latet
 „sane ingens & incomparabilis thesaurus
 „antiquitatis in illis animaduersionibus
 „*Scaligeri*, licet aliquando etiam errarit;
 „quod illi ostenderunt, qui in primis in e-
 „ius errores inuigilarunt. *Ibid. p. 117.*

§. 5.

Huic tanto Viro meritas inuident lau-
 des Iesuitæ, qui præterquam quod ei erant
 infensissimi, etiam monopolium quoddam
 eruditionis affectare publice conspiciuntur;
 inde subornarunt hominem Societatis suæ
 doctissimum **DIONYSIVM PETA-DION. PE-
 VIVM,** & vt Opus *de Doctrina Tempo-TAVIVS.
 rum* in lucem emitteret, permouerunt: in
 quo quidem ipse plurima egregia præstitit, &
 vt facile fieri potest, inuentis aliquid addidit;
 interim in bene meritum de eruditione &
 omnigena literatura *Scaligerum* sæpissime
 immerito detrahit. Tertio Tomo eius

Cap. V. Operis aliquot etiam Chronologi veteres,
 1. Chrono- *Hipparchus, Achilles Tatius* & alii continen-
 logi. tur.

„Non quidem diffidendum est, *Petauium* multa post *Scaligerum* demonstrasse & addidisse, *Scaligerum* tamen non ubique ita reprehendere debuisset; & hinc quando nihil aliud scit, obiicit ipsi, eum interdum minus latine scripsisse. Alias *Petauius* paucos in ordine suo habuit pares; sed si *Scaliger Eusebium* & *Emendationem Temporum* non edidisset, ipse eo nunquam peruenisset, cum facilius sit inuentis addere. *Sacula IV. p. 5.*

„*Petauius* reliquis omnibus voluit esse peritior & oculatior, quod per totum illud vastum opus *Doctrina Temporum* videri potest. *Ibid. p. 129.*

Rationarium Temporum eiusdem **PETAVII** indicis tantum & directorii instar est.

„In Chronologicis auctorem poteris sequi *Dion. Petauum*, cuius *Rationarium Temporum* in 8vo Parisiis anno 1641. recusum extat. *Diff. T. III. p. 350.*

„Compendii loco fortassis utilissimus erit discentibus liber *Dion. Petauii*, cui titulum fecit *Rationarium Temporum*. Nam subtilissimæ *Scaligeri* Disputationes de *Emendatione Temporum*, itemque *Petauii* maius Opus de *Doctrina Temporum* eruditis potius inseruiunt. *Ibid. p. 500.*

§. 6. HIE-

§. 6.

Cap. IV.

Chrono-
logici.

HIERONYMI VECCHIETTI **HIERON. VECCHIETTI**
ab Aegypto (ita enim se vocat, quia diu ibi
cominoratus est) *Chronologia instaurata* in-
credibili labore diligentiaque conscripta est,
neque solum annos, sed & dies ad calculum
reuocat. Interim tamen ob multa vatici-
nia aduersus urbem Romam, sedemque Pa-
palem, quæ ibidem continentur, opus illud
omnino prohibitum fuit. Singulares ha-
bet in Chronologicis hypotheses. Tabulæ
autem sunt diligentissimæ.

Hieronymus Vecchiectus immenso pæne
„labore singulorum annorum dierumque
„rationem descripsit. *Diff. T. III. p. 500.*

„Ab his (*Scaligero & Petauio*) rursus
„dissentit *Hieron. Vecchiecti*, cuius ingens
„Opus Augustæ Vindelicorum exscriptum,
„sed postea suppressum fuit diu: circa
„annum XX. autem eius potuit haberi
„copia. *Sacula IV. p. 3.*

§. 7.

Extant etiam **GENEBRARDI**
FVNCCII, **BVCHOLCERI** *Chro-*
nologia.

SETHVS item **CALVISIVS** **CALVI-**
Opus Chronologicum edidit, merito magni fa-
ciendum, quod in primis hic commendamus:
de quo *Scaliger* dicere solitus erat, eum pri-
mum inter Chronologos nugari desisse.

„In Chronologicis omnino laudari me-
„retur

Cap. V. „retur industria *Setbi Caluiffi. Diff. T. III.*
 1. Chrono- *p. 500.*
 logi. „*Caluiffus* ante *Scaligerum* multa quo-

que egregia hic vidit. *Sacula IV. p. 3.*

SCHRADERI etiam *Tabula Chronologica* *Helinstadii* sine nomine editæ, ob methodum facilem, & in sæcula diuisam temporum rationem valde eximie sunt.

„In sæcula siue centenaria annorum

„spatia partiri hoc argumentum, obuiæ

„ibidem commoditatis habebatur. Cur

„ius viæ aditum muniunt *Tabula Helm-*

„*stadiensis*, *Lambecianæ* & alia scripta.

Diff. T. I. p. 169.

§. 8.

IO. LVCIDVS quoque scripsit *de Emendationibus Temporum*; *SCHVBARTVS* *de Scrupulis Chronologicis.*

Laudandæ hic in primis *ÆGIDIJ STRAVCHII* *Dissertationes de Computis*, egregiæ & accuratæ.

THOMAS LYDIAT *de variis annorum formis*: sed in plerisque hic autor ineptit, iudice *Scaligero.*

SELDENVS *de anno Ciuili & Calendario Ecclesiastico.*

AVBERTVS MIRAEVS *Chronicon* diuersorum temporum edidit.

Hinc quoque referendæ *IO. G. V. ALTERII* *Tabula Chronographica.*

§. 9. PAV-

§. 9.

Cap. IV.

I. Chrono-
logi.

PAVLI EBERI *Calendarium Historicum*, in quo methodus satis egregia, paucissimæ vero res sunt.

HENRICI MEIBOMII *Diarium*, *Calendarium Oeconomicum*, *Ecclesiasticum*, *Astronomicum*.

Calendarium Ranzouianum.

Acta Calendarii Gregoriani iunctim edita sunt.

Computi Ecclesiastici GEORGII GERMANI & IO. SCHOMERI.

Calendarii Romani explicatio a PETRO GASSENDO edita est.

MICH. BEVTERI *Calendarium*.

IO. d' ESPIERES *Calendarium novum & Auctuarium Calendarii novi*.

§. 10.

Adde etiam MAHOMEDIS ALFRAGANI Arabis, *Chronologiam & Astronomia Elementa*, edita a Iac. Christmanno.

LEONIS ALLATII *Exercitationem de natura temporum*, præcipue Græcorum.

GERH. IO. VOSSII *Dissertationem de natali anno Christi & KEPLERI de eodem argumento* reliquis præfero.

HELVICI *Tabulas Chronologicas*, quas edidit Schuppius, non inutiliter adhiberis.

VALERII ANSHELMII *Rudimenta Chronologica*.

IA-

Cap. V. IACOBI BESNI *ad Chronologiam*
 Chrono- *Manuductionem.*
 logi.

DANIELIS ANGELOCRATO-
 RIS *Chronologiam autopticam.*

HENR. HAVALLAEI *Isagogen*
Chronologicam.

§. II.

VBBONIS EMMII *Opus Chronolo-*
gicum itidem magni faciendum est.

IO. PAULI GALLVCII Saliensis,
Theatrum Mundi & Temporis.

IO. TEMPORARII *Chronologicae*
demonstrationes & Chronicon.

IOACH. PORTIVS *de tempore.*

Duumviri porro in Chronologicis & ho-
 stes ex professo CHIFLETIVS &
 BLONDELLVS, itemque RICCIO-
 LI *Chronologia reformata*, vt & *Geographia*
reformata; Eius *Computistica* desiderantur.

II. GEOGRAPHI.

§. II.

Quantum ad Historiam Locorum, GEO-
 GRAPHIAM coluit Homerus; amplificaverunt
 eandem Anaximander Milesius, Hecutaeus,
 Democritus, Eudoxus, Dicaearchus, Ephorus,
 Eratosthenes, Polybius, Posidonius, Strabo,
 Dionysius, cuius extat *περιήγησις*: nostro
 autem ævo illustrarunt Gerh. Mercator, A-
 brab. Ortelius, Mainus, Hondius, alique
 plures.

§. 13.

§. 13.

Cap. V.

Extant Geographi veteres Græci, quorum **Corpus**, adeoque **P T O L E M A E V M**, qui ^{i. Chrono-} ^{logi.} agmen ducit in hac classe, & alios edidit **P T O L E -** **M A E V S**. Lugduni Batavorum *Betrus Bertius* in fol. item Basil. anno 1535. Alias eius Opera Ma-
thematica Venetiis, Basileæ & Parisiis sunt edita.

„Mathematicarum disciplinarum ho-
„nor *Ptolemai Alexandrini* ingenio per
„hoc sæculum stetit; quo de testantur
„opera eius Geographica, Astronomica,
„Astrologica, Musica, Optica, edita, ine-
„dita. De observationibus eius æquino-
„ctii autumnalis & aliis videatur *Dion.*
„*Petauius de Doctrina Temporum II. 23.*
„Bertiana Geographicorum *Ptolemai* e-
„ditione nihil est accuratius, Lugd. Bat. In
„eius *σύνταξις* extant scholia Græca *Por-*
„*phyrii*; quemadmodum etiam eiusdem
„scholia inedita in *Musica Ptolemai* in
„quamplurimis Germaniæ Bibliothecis
„visuntur. *Sacula IV. p. 176.*

STRABONIS Opus nobilissimum **STRABO**
est & exquisitissimæ doctrinæ, quodque lon-
ge plura in recessu habet, quam in titulo
promittit. Editio *Casauboni* postrema Pari-
sina optimas & pereruditatas quoque eius no-
tas habet. *Strabonis* Epitomen ab Anony-
mo Græce scriptam cum versione Latina
edidit *Hieron. Gemusæus*.

„Ara-

Cap. V.
1. Chrono-
logi.

„*Strabonis Γεωγραφικῶν* optima est e-
ditio *Is. Casauboni* secunda Paris. 1620. Gr.
„Lat. Multa hystoriz reconditæ insunt:
„elegans & politicum huius viri iudicium
„in omnibus. *Comment. de Scr. p. 56.*

„*Strabo* scripsit quarto Tiberii anno.
„Magnus & nunquam satis laudatus scri-
„ptor, vereque πολιτικός, qui solus per-
„spexit quantum & prudentiæ & erudi-
„tionis requiratur ab eo, qui regiones
„describere velit. Nemo certe plus eru-
„ditionis ad hanc rem attulit, ut nullam
„eius partem ignorasse videatur. Præ-
„clare de eo meritus est *Is. Casaubonus*,
„in primis in editione posteriori, quæ &
„typi splendore, & commentatoris dili-
„gentia præcellit. *Sacula IV. p. 70.*

„Tres nominabo, qui fere alios ad v-
„sus tractantur; nec minus tamen huc
„(ad ius naturæ & gentium) valent:
„*Strabonem*, *Pausaniam*, *Apollodorum*.
„Pleni recondita philosophia libri; sed
„quæ non erui semper aut diiudicari, ni-
„si a doctissimis, potest. Eos autem in-
„telligo hic doctos, qui practico illo men-
„tis lumine in vitæ ac negotiorum abdita
„penetrarunt: ad exemplum *Grotii*, in-
„ter istas rerum tenebras oculati ac per-
„spicacis. *Præfat. ad Grotium p. 14. sq*

„E veteribus valde diligens in hoc ge-
„nere (legibus scilicet, & consuetudinibus
„annotandis) *Strabo*, cuius editionem,
„post

„post *Casauboni* curas, a *Luca Holstenio* Cap. V.
 „nunc expectamus. Eius, ut in aliis, ita 2. *Geographi*.
 „hic secutus est diligentiam *Merula*. *Dis-*
sert. Polit. p. 456.

§. 14.

DIONYSIUS PERIEGETES DIONYSI-

VS.

post *Strabonem* nominandus venit, Poeta
 Heroicus & Geographus accuratissimus,
 quem *Eustathius*, idem ille, qui *Homerum*,
 scholiis Græcis amplissimis & valde eruditis
 illustravit. Editio *Heinrici Stephani* optima.

„*Dionysius Alexandrinus* *περιηγῆτης*, a
 „*περιηγῆτες*, quam scripsit, sic dictus, vi-
 „xit Augusti temporibus, aut paulo post.
 „Scholiastæ eius duo sunt; unus editus,
 „alter ineditus. Dissensus est de ætate.
 „Optima editio est *H. Stephani*. *Sacula IV.*
p. 69.

„*Dionysius Alexandrinus*, *Periegetes*,
 „Græce cum Commentario *Eustathii* edi-
 „tus a *Rob. Stephano* 1547. Græco-Lat. Ba-
 „sil. 1556. *Comment. de Scr. p. 56.*

ARRIANI *Periplus Erythraei maris* **ARRIANVS**,
 & *Ponti Euxini*, magnæ doctrinæ opus est,
 quod *Guilielmus Stuckius* Commentario illu-
 stratum Græco-Latine in fol. edidit. Sed raro
 reperiri potest.

„Auctorem *Peripli* vulgo *Arriano* tri-
 „buti Commentariis illustravit *Guil. Stu-*
 „ckius Gr. Lat. fol. Basil. 1533. *Comment. de*
Scr. p. 54.

„Auctor *Peripli*, si alius est ab *Arriano*,

L

cuius

Cap. V.
2. Geographi.

„cuius nomine circumfertur *Periplus maris Erythraei & Ponti Euxini*, Plinio æqualis, vt putauit *Salmasius*. Vid. *Vossius de Hist. Gr. L. 2. c. 11*. Diuersum hunc esse ab *Arriano* existimat *Salmasius*, eo quod stilus hoc doceat. Optima editio prodiit Basileæ in fol. cum Comment. *Guil. Stuckii. Sæcula IV. p. 71.*

Anonymi Græci *Descriptio Orbis* a *Iacobo Gothofredo* qui a *Salmasio* dono acceperat, edita Genevæ cum versione & notis; qua tamen in re parum feliciter se gessit.

§. 15.

STEPHANVS.

STEPHANVS Grammaticus, vir eruditissimus, sed nunquam Latine versus, in opere suo *de Urbibus* multa γεωγραφία habet; editus Græce Augustæ Vindelicorum. In Bibliotheca Argentoratensi exemplar est *Dav. Hæschelii*, qui manu sua egregia multa annotauit.

Minores
Geographi

MARCIANVS Heracleota, SCYLAX Caryandensis, ISIDORVS Characenus, ARTEMIDORVS Ephesus, DICAERARCHVS Messenius, iunctim editi sunt a *Dauide Hæschelio* de Græcis literis præclare merito.

§. 16.

In *PLINII Historia Naturali* multum *PLINIUS* veteris Geographiæ latet.

SOLINVS. SOLINVS pleraque ex eo desumfit, qui sæpius est editus. In *Solinum* prolixa extra

tant *Claudii Salmasii Exercitationes Pliniane* II. Tomis in fol. Paris. 1629.

Cap. V.
2. Geographi.

„In *Solinum* extat vastum Opus *Exercitationum Plinianarum Salmasii*, in fol. 2.

„Tomis. *Comment. de Scr.* p. 55.

POMPONIUS MELA *de situ Orbis* MELA: bis sæpius editus est, & nuper ab *Isaaco Vossio*.

„*Pomponium Melam Isaacus Vossius* cum
„Notis edidit in 4. Hagæ 1653. *Comment. de Scr.* p. 56.

„*Pomponius Mela* Claudii temporibus
„vixit. Scriptor stili brevis, sed accurati,
„fœdissime autem corruptus per editores,
„propter infinitam varietatem nominum
„propriorum. Bene meritus est de eo *Is.*
„*Vossius*, qui multis annis plurima in ipsum
„conquisiuit; multa quoque iampridem
„cura paterna in eundem reposita habuit,
„quædam etiam de suo addidit. *Sæcula IV.*

p. 79.

AETHICVS Cosmographus (quem AETHI-
tamen alii aliter vocant) non magni momen-
ti est. CVS.

Hi iunctim editi sunt ab *Henrico Stephano*.

§. 17.

FESTVS AVIENVVS *Dionysii Periegetæ* carmen Latinitate donauit. FESTVS AVIENVVS.

Rufus Festus Auienus Poeta Geogra-
„phus, *Dionysii Periegetæ* interpres sæpius
„editus, etiam in *Thesauro Temporum* &
„a *Sigonio*. *Comment. de Script.* p. 74.

L 2

PRI-

Cap. V. PRISCIANI Cæsariensis quoque Car-
2. Geographi. men Geographicum extat.

PRISCIA- Item *Itinerarium R V TILII* carminice
N V S. scriptum, & a *Barthio*, itemque a *Zinzerlin-*
RVTILIVS. *gio* editum, est satis elegans.

„*Rutilii Itinerarium* a *Sigonio* in fol. &
„cum *Commentario Barthii* Francof.
„1623, 8. *Comment. de Scr. p. 79.*

§. 18.

VIBIVM SEQVESTREM *Hein-*
VIBIVS SE-ricus *Stephanus* edidit;
QVESTER. *Itinerarium a Burdigala Hierosolymam vs-*
que Petrus Pithæus.

Geographia Nubiensis Latine versa; auctor
alias Arabs est.

Tabula Peutingeriana.

ANTONINI *Itinerarium* inter præci-
NVS. pua monumenta est, cui *Andreas Schottus* li-
bellum *Prouinciarum Romanarum* adiun-
xit. Extat etiam in *Corpore Bertii* supra lau-
dato.

Notitia Imperii huc quoque referri potest,
licet & sub alio titulo nominanda; cum *No-*
tis Pancirolli.

BENIAMINI *Tadelenfis Itinerarium*
BENIAMIN *Hebraicum* sequioris æui est.

§. 19.

Inter Geographos recentiores M V N-
MVNSTE- S T E R I *Cosmographia* non plane spernen-
RVS. da est. Licet enim quamplurimis etiam nu-
gis scateat, tamen multa quoque egregia ha-
bet, & quæ frustra alibi quæruntur. Vt ta-
ceam,

ceam, vix fieri posse, vt non interdum nu- Cap. V.
gas aliquas immiscere cogantur, qui de toto z. Geographi.
mundo scribere aggrediuntur.

Le Monde de PIERRE d' AVIDI Gall. P. d' AVIDI
maximi habitus fuit, exque eo ipso omnia de-
sumsit LVCAS de LINDA, qui *Orbis de-* L. de LIN-
scriptionem edidit. Hi vero duo sunt Geo- DA.
graphi præcipui.

§. 20.

Aggressus quoque est integram *Cosmogra-* P. MERV-
phiam scribere, cum insigni, qualis ad tale o- L. A.
pus requiritur, apparatu ex vtraque antiqui-
tate, Vir eruditissimus PAVLVS MERV-
LA, quo nemo commendatior esse debet ad
maiora progredientibus: verum præmatura
morte abreptus, propositum optimum ab-
soluere non potuit. Reliquit tamen monu-
menta egregia tria, *Hispaniam* scilicet, *Galli-*
am & Italiam.

„Illiud haud raro miratus sum, quod
„relictis *Pauli Merula* nobilissimis descri-
„ptionibus Hispaniæ, Galliæ, Italiæ (nam
„cetera, quæ destinauerat, opera acerba
„tanti viri mors interceptit) quæuis potius
„Itineraria, vt vocant, plerique eligunt.
„- - - Nec enim hæc scripta valde dif-
„fusa sunt, & antiqua recentibus copulant
„& Geographiam multa historiarum luce
„illustrant. *Diff. T. I. p. II. 12.*

§. 21.

Theatrum Urbium hic quoque nominan-
dum est: nam propter insignes & artificio-
L 3 fissimas

Cap. V. fiffimas tabulas æneas maximi habetur; item
2. Geographi. BERTII *Theatrum Urbium*; MERIA-
BERTIVSNI *Topographia*.

MERIAN. *Hydrographia* FURNERII & Geogra-
FURNERI- *phica notitia Orbis per ripas & littora maris*.
VS.

„Ex *Hydrographia Furnerii* alicuius fa-
„cile erit animaduvertere, quid priorum
„curis ætas iunior adstruxerit. *Diff. T. I.*
p. 10.

ABRAHAMI ORTELII *Cona-*
ORTELIVS *tus Geographici, siue Orbis vetus* (hoc enim
nouum nomen accepit) in Belgio reprodu-
ctus est.

„In regionibus antiqua forma & nomi-
„nibus describendis excellit *Ortelius* in *Co-*
„natibus *Geographicis*. *Diff. T. III. p. 500.*

§. 22.

Quidam Compendia Geographiæ scripse-
re, vt IOACHIMVS VADIANVS,
Heluetius, Vir eruditus, cuius *Asia, Africa &*
Europa extant.

MATTHÆVS QVADVS sculptor
Colon. edidit *Compendium vniuersi orbis*.

NIC. REVSNERVS *Totius Orbis Iti-*
nerarium.

PHILIPPVS CLVERIVS *Intro-*
ductionem Geographicam, quæ tyronibus hu-
ius studii in primis commendari meretur.

„Geographiam auspicari poteris ab *In-*
„troductione *Philippi Cluuerii*, cui non in-
„utiliter addideris, quæ *Guilielmus Blaeu*
de

„de Globis cœlestibus & terrestribus per Cap. V.
 „compendium tradidit. *Diff. T. III. p. 349.* 2. Geographi.
 „In Geographiam opportune viam
 „præiuit *Introductio Philippi Cluuerii*, cui
 „vtiliter aliquis adiungeret *Wilhelmum*
 „*Blaeu de usu globorum cœlestium & terre-*
 „*strium. Ibid. p. 500.*

§. 23.

Partes Geographiæ excoluerunt sequen-
 tes: PHILIPPVS CLVVERIVS iam
 laudatus, in *Germania, Sicilia, Italia anti-*
qua: quæ opera magna diligentia & labore
 constructa sunt, quamvis interdum nimia
 audacia ipsi vitio verti possit; in primis vero
 id ei in *Germania* sua accidisse videtur. Præ-
 terea a lectione eorum longius absunt, qui
 non ex professo hæc studia tractant.

AVBERTVS MIRAEVS in *Geogra-*
phia Ecclesiastica.

SAMVEL BOCHARTVS in *Thea-*
tro Terræ sanctæ, insigni & erudito opere.

ADRICHOMIVS in *Theatro Terræ*
Sanctæ.

MARTINVS PRIONAEVS in
Terra S. Urbiumque in ea sitarum Geogra-
phia.

CHRISTOPH. PEZELIVS in
Theatro Terræ Sanctæ.

Quibus annumeranda erudita & accurata
 admodum Opera duo HEIDMANNI
 Professoris Helmstädiensis, *Palestina* scilicet
 & *Europa.*

Cap. V.
2. Geographi.

„Vide etiam *Heidmanni*, doctissimi &
 „diligentissimi Viri *Europam*, qui de tota
 „re, vt solet, egregie iudicat. *Sacula IV.*
p. 309.

Gracia vetus LAVRENBURGII a
Pufendorffio edita est.

G VICCIARDINI *Belgium* &
 SCHOTTI *Italia* itidem inter præclariora
 opera laudari debent.

§. 24.

Itineraria quoque referri huc possunt, vt :
 MARTINI ZEILLER *Itineraria Ger-*
mania, Gallia, Britannia, Italia, Hispania,
fatis egregia. Verum commodius in singu-
larum Gentium historia eorum mentio fiet.

„In ipsis porro Itinerariis, quæ non
 „Geographiam modo, sed multa de rebus
 „scitu dignis plerumque pollicentur, cau-
 „te versandum est. Inferunt se illis libris
 „fauores & odia, præconceptæ domi de
 „peregrinis populis rebusque opiniones.
 „Hinc est, quod res Germanicas Galli &
 „Itali vix vquam ad liquidum intuentur
 „aut describunt: obuersante eorum ocu-
 „lis animisque tanquam nube elati illius
 „fastidii, quo omnem Septentrionem con-
 „temnunt. Ex aduerso Germani nimia
 „exterarum rerum admiratione in maius
 „aliquando augent, quorum splendor o-
 „culos non satis præparatos perstrinxit.
 „Frequentissima labes a festinabunda in-
 „dagatione & fortuitis indigenarum asse-
 „uera-

„uerationibus in libros peregrinantium **Cap. V.**
 „immigrat. Versatur in manibus homi- **2. Geograph.**
 „num *Iter Germanicum DANIELIS*
 „EREMITAE, Itali, quod in lega-
 „tione Ducis Florentini ad plerasque au-
 „las Germaniæ anno huius sæculi nono
 „confecit. In hoc nihil sibi aliud vide-
 „tur habuisse propositum, quam ut vitia
 „aularum censorio supercilio exagitaret;
 „quæ autem alia cognitionem ac æstima-
 „tionem merebantur, aut suo pretio cele-
 „brari debebant, alto silentio inuolueret:
 „siue affectus domo allatus ei pro colora-
 „to vitro fuit, per quod nullius rei verus
 „conspici color poterat; siue introspectam
 „quoque præstantiam dissimulare, artificii
 „nescio cuius pars visa est. Si enim dicas,
 „pleraque eum cetera neglexisse, id quo-
 „que quo pertineat, non eget demonstra-
 „tione. Generosius quidem animo afficie-
 „batur Illustris. Dux *Robaneus*, cum *Iter*
 „suum describeret: sed quin & ipse non se-
 „mel deceptus sit, quin affectui non semel
 „obtemperauerit, exactiorisque inquisi-
 „tionis vel cura, vel, quod malim credere,
 „occasione ac otio caruerit, nemo negabit
 „opinor, ex iis, qui intelligunt quæ legunt.
 „De illis nihil attinet dicere, qui Itineraria
 „sua fabulis, superstitione, ambitione
 „philosophandi corruerunt: quod in i-
 „tineribus præcipue, quæ a paucis & ra-
 „ro suscipiuntur, fieri amat. *Diff. T. I.*
p. 12. 13. L 5 „Sunt

Cap. V.
2. Geographi.

V. Limn.
I. P. 4. 6.

„Sunt quædam de illis, (*titulis Celsitudinis & Serenitatis*) sed exterioris observationis, in epistola *Danielis Eremitæ*, qua legatio officiosa dicam, an speciosa Magni Hetruriæ Ducis ad Rudolphum Augustum & Principes ordinesque Imperii anno huius sæculi IX. instituta describitur. Vbi inter alia ut insigne subtilitatis transalpinæ specimen iactatur, quod alicubi appellationem *Celsitudinis* debitam apto verborum circuitu declinauerint legati: omissum autem *Serenitatis* titulum aliis varie excusarint; suo Duci acriter vindicarint. Viderint alii quam subtiliter in his & ceteris versetur: certe ne arcana quidem legationis dissimulauit, si quis attendat; satisque prodidit, pleraque non tam serio, quam in speciem gesta. De nobili utique Vrbe neque caute, neque modeste loquitur: cum, excusata veluti humanitate officii erga eam, non dubitat addere: *Plus ibi fortasse famæ queritur, ubi legationis honor ad plures pertinet.* In quibusdam ne conuitio quidem sermonis abstinet, promptus ad reprehendendum; sed multarum laudum, quas habuerunt aulæ ab illis legatis aditæ, dissimulator. Nobilitatem autem & magnitudinem Germanorum Principum ne animo quidem concepisse videtur. Talibus rationibus adductus, distuli illud scriptum magni æstimare. *Ibid. p. 50.*

III.

III. SCRIPTORES GENEALOGICI.

Cap. V.
3. Genealog.

§. 25.

Quantum ad GENEALOGIAM, seu Historiam familiarum attinet, ex veteribus nihil in hac materia relictum est; nisi quod *Bibliotheca* APOLLODORI, id est, tres APOLLODORVS. libri *de Genealogia Deorum* valde eximii huc referri soleant. Ad Poetas intelligendos in primis vtile hoc opus est, & quasi filum Ariadneum per Poësin fabulosam. Eruditissimum opus, & quo eruditus aliquis carere vix potest.

„*Apolldori Bibliotheca* XXIV. libris minimum constans, sicut ex *Photio* discimus, ante *Diodorum* quidem Historiæ vniuersalis consilium habuit: sed fortasse congerendo potius, quam digerendo rem gesit; si *Sopatri* iudicium attentius legimus. Nam illi tres libri, qui hodieque circumferuntur *Apolldori* nomine, extrema parte, non magna tamen, defecti, a vetustissimis temporibus, ethnicorumque Theologia orsi, ad Vlyssis vsque errores, etiam historiæ vniuersalis proposito æstimari debent: quamquam paucissimis ratio connexionis cognita est. Haftenus etiam non male Græcus epigrammatistes apud *Photium* carmen suum clausit, de illo libello: *Cod. 151.* *Cod. 136.*

Eugè-

Cap. V.
3. Genealog.

„Εὐρήσεις ἐν ἐμοὶ πάνθ' ὅσα κόσμος ἔχει.

„*Inuenies in me quicquid hic orbis habet.*

Not. ad A-
pollod. p. 262.

„An autem *Photius* errauerit, quod *Apol-
lodor* nomen huic quoque libello con-
uenire credidit; (sicut contendit doctis-
simus *Tanaqu. Faber*) an vero Epitoma-
tor aliquis nomen *Apollodori* suis excer-
ptis ad eum, qui dictus est, finem, per
650. annos adjecerit; aut hi tres libri ἀ-
ποσπασμάτων maioris operis haberi de-
beant, quod *Vossio* visum est; nunc qui-
dem in medio relinquinus. *Dissert. T.I.*
p. 1161. sq.

de Hist. Gr.
L. 1. c. 21.

„*Apollodori Bibliothecam* historicæ
πραγματείας esse | *Scaliger*, & post hunc
alii agnouerunt. Ad notitiam viri o-
mnino legatur *G. I. Vossius de Histor. Græ-
cis L. 1. c. 21.* quamuis alia in controuer-
siam vocauit *Tanaquillus Faber* in nouis-
sima *Apollodori* Græco-Latina editione
cum Notis suis Salmurii 1661. Prodierat
& ante Græco-Latina editio ex officina
Commeliniana 1599. & Antwerpiae 1565.
Necessarius liber ad Theologiam ethni-
cam & historiam; sed fructum ex eo pe-
tendum paucissimi vel videre, vel perce-
pere. *Comment. de Scr. p. 39. sq.*

§. 26.

Ex recentioribus HIERONYMI
HENNINGES *Theatrum Genealogicum*
III. To-

III. Tomis in fol. præcipuum opus est & Cap. V. omni laude dignum; cui nihil comparari 3. Genealog. potest. Vix hodie haberi potest. Commendandum, quantum ad copiam argumenti, nam singulæ partes ab aliis elaboratius traditæ sunt.

ALBIZII quoque *Stemmata Principum Christianorum* typis æneis expressa, quæ celebrari solent, in primis præcellunt.

„Genealogicus tibi auctor *Henninges*
 „erit, cui commode adieceris *Stemmata*
 „*Principum Albizii* Argentorati excusa.
Diff. T. III. p. 350.

„In transcurso commendamus Opus
 „Genealogicum *Henninges*, itemque
 „*Stemmata Principum Albizii* Argento-
 „rati excusa. *Ibid. p. 500.*

„Siue *Henninges* aliquis per *Theatri*
 „Genealogici scenas nos circumducat; siue
 „*Albizius Stemmata Europæorum Princi-*
 „*pum* compendiarie conspectu exhibeat.
Diff. T. I. p. 14.

Post hos nominandus R E V S N E-
 R V S qui *Basilica* reliquit *Genealogica*, quæ
 itidem utile subsidium præstant.

Addantur GOMMANI FLINS-
 BACHII Genealogicus liber.

VBBONIS EMMII Genealogica
 Chronologico operi addita.

RITTERSHVSII *Tabula Genealo-*
gica.

AN-

Cap. V.

3. Genealog.

ANTONIVS AVGVSTINVS,
FVLVIVS VRSINVS, RICHAR-
DVS STREINIVS *de familiis Roma-
norum.*

§. 27.

Sunt & opera de singulis stemmatibus
edita, vt:

IO. GLANDORPII *Commentarius
de familia Iulia & Antonia.*

WOLFG. LAZII *Genealogia Au-
striaca.*

OCTAVII STRADAE *Genealogia
Domus Habsburgica.*

Nouissimum opus Genealogicum BV-
CELINI non exiguam industriæ laudem
meretur; sed examine in multis locis opus
habet.

BOVCHETI *Genealogia Regum
Gallia.*

BLONDELLI *Genealogia Francica,
contra quam scripsit Io. Iac. Chifletius.*

„Sæpe doleo viri doctissimi vicem, qui
„aduersus *Chifletium* iussus scribere, non
„raro facit. quod in aduersario reprehen-
„dit: neque semper pensi habet, quid
„scribat; dum modo causæ suæ feruiat.
„Quamquam profecto hoc non est causæ
„feruire, sed nocere, si quis studio cer-
„tandi proxima quæque arripit, censet,
„vexat, neque de vltioribus aut citerio-
„ribus cogitat. *Diff. T. II. p. 10.*

„Hic *Blondellus* (in Præfatione Apolo-
„getica

getica contra *Chifletium*) eum se gerit, Cap. V.
 „quem non agnoscerem dempto nomine. 3. Genealog.
 „Ostendit profecto, non sufficere mul-
 „tam lectionem & variam eruditionem
 „ad tractanda argumenta publica, absque
 „penitioris cognitione reipublicæ, moris-
 „que & actus publici. Certe dum parti-
 „bus suis subseruire ex summo studio con-
 „tendit, earum stilum & scripturam pu-
 „blicam, & acta publica sedulo impugnat.
Ibid. p. 13. & alibi passim tota dissertatione.
(Conf. Notitiam S. R. Imperii, ubi diff. hæc
de S. Rom. Imperio addita legitur p. 400.)

ANDREAE HOPPENRODI
Genealogia Principum & nobilium familiarum
in Saxonia.

Brandenburgica Stirpis Origines, edente
 REINECCIO.

WOLFG. IVSTI *Genealogia Ducum*
Pomerania.

IO. SIMONII *Stemma Megapolita-*
num.

Genealogia FRANCISCI DEROSIE-
RES.

Stemmata Ducum Lotharingiæ & Barri.
Genealogia Comitum a Nassau. Lugd. Ba-
tauorum.

Stemma Leunsteinianum. Francof.
Genealogia Ranzoviana.

§. 28.

Et hæc fere præcipuæ Genealogiæ sunt.
 Cum autem singulæ fere familiæ illustres
 præ-

Cap. V.

3. Genealog.

proprias suas habeant, melius de iis, quæ ad huc restant, in singularum nationum historia mentio a nobis fiet.

Tabulæ Genealogicæ accuratiores diligenter conquirendæ sunt, e. g. Stemma Austriacum valde accurata Tabula nuper expressum est, vt & Stemma Palatinum. Sed & historicis operibus inseruntur sæpe Genealogica multa, sicut præsertim diligenter fecerunt in suis operibus *Pontus Heuterus* & *Chytraus* in *Chronico* & alii.

CAPVT VI.

DE

HISTORICAE ARTIS, HISTORIAEQUE VNIVERSALIS SCRIPTORIBVS.

I. ARS HISTORICA.

§. I.

Sequitur iam HISTORIA ACTIONVM aut RERVVM, siue Historia proprie ita dicta: de cuius utilitate, præsertim ad ciuilem prudentiam, egit illustri admodum dissertatione ISAACVS CASA VBONVS, quæ est Præfatio Polybio præfixa.

§. 2.

De ratione scribendæ Historiæ ex veteribus habemus libellum in Operibus L. V-
CIANI πῶς δὲ ἐγγράφειν τὴν ἱστορίαν.

Ex

Ex recentioribus multi hoc argumentum Cap. VI. tractarunt, qui in vnum opus collecti sunt & 1. Ars Histor. a *Wecheliis* editi.

In primis hoc loco commendari debet VOSSII egregium opus *Artis Historica*, VOSSIVS. quo is, quomodo scribenda Historia, quidue ad eam requiratur, exposuit.

§. 3.

Conferantur V BERTVS FOLIE-
TA *de ratione scribenda Historia.*

FRANCISCVS PATRICIVS *de
legenda scribendaque Historia.*

IO. ANTONIVS VIPERANVS
de scribendis Historiis.

PAVLI BENII Eugubini *de Historia
scribenda Latine.*

SEBASTIANVS MACCIVS *de
Historia.*

IO. BODINI *Methodus Historiarum.*

REINECCII *Methodus legenda Hi-
storia.*

TILEMANNI *Discursus de Histori-
corum delectu.*

SIMONIS STAROVOLSCII *Pe-
nu Historicum.*

II. HISTORIAE VNIVERSALIS SCRIPTORES ANTIQVI

§. 4.

Est autem ea HISTORIA vel VNIVER-
SALIS, vel PARTICVLARIS. VNIVER-
SALIS HISTORIAE scriptorem antiquum

M

EX

Cap. VI. ex ethnicis nullum habemus, nec habere
 2. Hist. Uni- possumus, cum iis primævæ origines ignotæ
 versalis. fuerint; nisi de iis dicendum, qui propo-
 situm hoc sibi habuerunt, vel inter Græcos;
 qualis fuit *Diodorus Siculus*: vel inter Lati-
 nos, ut *Trogus Pompeius*.

§. 5.

Fuit DIODORVS SICVLVS no-
 DIODO- bilissimus scriptor, qui, quantum ethnico li-
 RVS SI- cuit, ab initio Orbis historiam orsus, eandem
 CVLVS. ad sua deducere tempora voluit: sed magna
 eius pars iniuria omnino vetustatis, quæ o-
 mnia abolet, intercidit, & hodie vel plane
 negligitur, ut, quod dolendum, ignotus ple-
 risque videatur. Editus Francofurti, cum
 versione *Laurentii Rhodomanni*.

„Maius opus animo concepit & in
 „multis exquisitam *Polybii* curam, inter-
 „dum & stilum, quamvis in genere scri-
 „bendi pressiore & magis conciso, imita-
 „tus est *Diodorus Siculus*, cuius *Biblio-*
 „*theca* vniuersalis Historiæ, in quantum
 „ethnicis pertingere licuit, nomen iam
 „insignite meretur. Orsus est enim a re-
 „bus antiquissimis & ex illo tempore, quod
 „ethnicis ignoratione sacræ, id est, omni-
 „um vetustissimæ historiæ non immerito
 „ἀδηλον siue obscurum fuit: multa tamen
 „ex auditu, veluti per umbram, repetens,
 „vsque ad Iulium Cæsarem opere diligen-
 „tissimo, cui elaborando triginta annos
 „impenderat, omnium fere gentium na-
 tionum-

„tionumque res per vndecim amplius sæ- **Cap. VI.**
 „cula executus est. Ingens thesaurus, **2. Hist. Uni-**
 „nisi pleraque periissent. Non defuisse **uersalia;**
 „paucos quosdam fatetur, qui ab vltima
 „(intellige, ethnicis cognita) antiquitate
 „Historiam vniuersalem ad cuiusque tem- **L. 1. Hist. p. 3.**
 „pora deducerent - - - Quibus omni- **edit. Rhodom.**
 „bus suum opus præstare non vane præ-
 „dicat. - - - Atque huic *Diodori*
 „*Siculi* operi, quod per omnia æquari
 „possit, nihil licet ex antiquitate Græca vel
 „coniectare, vel nominare. *Diff. T. I. p.*
1160. seq.

„*Diodorus* mirifico studio *Polybium*
 „imitatur, non in iudicio tantum de rebus
 „gestis exponendo, sed etiam in ipsa *Ῥῥῶσι*
 „*σσι*: erudito tamen & eo imitationis ge-
 „nere, cuius rationes inspexisse eloquen-
 „tix politioris amatores non parum iuue-
 „rit. *Lectiones Polybiana p. 172. ubi exem-*
plis in rem præsentem adductis id demon-
stratur.

„*Diodori Siculi* optima editio Græco-
 „Latina, studio *Laurentii Rhodomanni*,
 „Hanouiz typis Wechel. 1604. Quædam
 „huius scriptoris in Excerptis Peirescianis.
Comment. de Scr. p. 45.

§. 6.

TROGI POMPEII epitomator TROGVS.
 IVSTINVS solus hodie superest, qui ne- IVSTINVS.
 quaquam contemnendus. Licet enim stili
 non eadem venustas appareat, atque in cete-

M 2

ris

Cap. VI.

Hist. Vni-
uersalis.

ris veteribus auctoribus; interim tamen verba,
phrasesque optimæ censendæ, ut quæ omnia
ille ex *Trogo* retinuit; sicut scilicet etiam
Gellium fecisse constat.

*Iustinus in
pref.*

„*Diodoro* suppar in Latinis *Trogus Pom-*
„*peius*, itidem orbem terrarum aggressus,
„suis libris omnium sæculorum; regum,
„nationum, populorumque res gestas vs-
„que ad Augustum complexus est. Hic,
„inquit *Bongarsius*, a Nino, qui primus
„*Ἰὼν εἰς ἰσορίαν καὶ μνήμην παραδεδωμένων*,
„ad Augustum Cæsarem; non ut *Atticus*
„apud *M. Ciceronem* septingentorum; sed,
„ut *Corn. Nepos*, omne æuum, id est, duum
„millium annorum memoriam vno libro
„colligauit. Et *Trogi* quidem epitomen
„*Iustinus* fecit & ad posteros transmisit.
Diff. P. I. p. 1162.

„*Trogus Pompeius* ex parte nobis super-
„est, quatenus scilicet postea Antonini
„temporibus *Iustinus* epitomen inde de-
„scripsit. Vid. *Vossius de Hist. Lat. L. 1. c. 9.*
„Magnus fuit vir iste *Trogus*; eloquentia
„quoque & prudentia singulari, maxi-
„mum etiam opus historię vniuersalis ag-
„gressus. Eius verba retinuit (sicut *Xiphi-*
„*linus Dionis*) *Iustinus*, ut fragmenta apud
„veteres Grammaticos testantur. Re-
„ctissime autem suavit doctissimus *Bon-*
„*garsius* ab hoc studiosis incipiendum ef-
„se, qui de eo etiam præclare fuit meritus:
„omnium optime noster *Berneggerus*, ut
„omnia

„omnia illius Viri sunt eximia. *Sacula IV. Cap. VI.* p. 76.

2. Hist. Uni-
uersalis.

„Quid de *Iustino* dicemus, qui *Trogi*
„epitomen fecit? Qui eloquentiam peni-
„tius scrutantur, haurire possunt inde a-
„liquid e melioris sæculi literatura. In
„plurimis enim non minus *Trogum* exscri-
„bit, quam *Xiphilinus Dionem*. Si can-
„dide & citra morosam censuram agen-
„dum est, non video quid repudiare in eo
„possit nostri sæculi Politicus, vel in ver-
„bis, vel in sententiis, quatenus expositio-
„ni rerum seruiendum est. Nam elegan-
„tiam contexendæ orationis, aut ornandi
„argumenti aliunde rectius forte petiue-
„ris. *Diff. T. I. p. 113.*

„*M. Iunianus Iustinus* epitomator An-
„tonino Pio opus suum inscripsit. Eru-
„ditior & exquisitior est, quam vulgo con-
„stat. Verisimè olim suasisit *Bongarsius*
„ab hoc inchoandum esse studium histo-
„ricum: sed huiusmodi consilia parui
„penduntur hodie. Editio, post *Medii*,
„*Bongarsii* &c. studia, optima est *Berneg-*
„geri. *Sacula IV. p. 170.*

„Vniuersali Historiæ proximi sunt *Iu-*
„stinus & *Diodorus Siculus*; e quibus præ-
„sertim *Iustinus* viam præibit tibi ad sin-
„gularum gentium historias, quas parti-
„culares nominare solent. Videtur etiam
„nonnihil ad famam ea res pertinere, cum
„vix sine nota negligentiae audiatur, si

Cap. VI.
2. Hist. Vni-
uersalis.

„quis *Iustinum* non legisse compertus fue-
rit. *Diff. T. III. p. 346.*

„Nec *Iustino* deest eloquentia, qualis
hic spectatur & sufficit. *Ib. p. 539.*

„*Iustinum* scriptorem vtilissimum plu-
rimis observationum politicarum ad cot-
tidianum vsum accommodatarum flo-
sculis abundare animaduerti. *Ib. p. 426.*

„*Trogi Pompeii* stilo vtitur epitomator
Iustinus, in quo edendo felix fuit dili-
gentia *Bongarsii* & *Berneggeri*. *Græuii*
quoque politulæ notæ nuper accesserunt.
Comment. de Script. p. 49.

§. 7.

PAVLVS
OROSI-
VS.

PAVLVS OROSIVS a *Fabricio*
editus, qui auctor pleraque ex *Iustino* in su-
am *Orchestram mundi* transcripsit. Vide
Berneggerum ad *Iustinum* & *Andream* quo-
que *Schottum* in præfatione editionis suæ.

Epist. ad Petr.
Cholin.

„*Paulum Orosium* ponunt etiam in iis,
qui vniuersali historię animum adiece-
runt. Nec alienus est ab hac sententia
Andreas Schottus, dum *Orchestram* putat
inscriptum esse hoc opusculum, ceu thea-
trum rerum gestarum: & historiarum le-
ctionem ab eo auspicandam arbitratur.
Admodum liberaliter ita iudicant de con-
ciso libello & ex singulari occasione ad
certum scopum ac hypothesin relato. Et
Orchestra illa forte tam nihili est, quam
Hormesta & *Ormesia*, aut *Hormathus* a-
liaue deliramenta circa indicem libri.
Diff. T. I. p. 1166.

„*Paulus*

„*Paulus Orosius*, Historicus, qui scri- Cap. V.I.
 „pturam suam contra gentiles direxit. E- 2. Hist. Vni.
 „ditio Mogunt. 1615. cum Notis *Fabricii*, uersalis.
 „*Schotti &c.* Sunt in eo quædam, quæ
 „alibi frustra quærentur. *Comment. de*
Scr. p. 76.

§. 8.

CASSIODORI *Chronicon* eius O- CASSIO-
 peribus adiunctum est. Editio Parisiensis DORVS.
 optima: vbi etiam edita Historia ISIDO- ISIDO-
 RI HISPALENSIS cum IORNAN- RVS
 DE & WARNEFRIDO. HISPAL-
 LENSIS.

„*Cassiodori* Opera sæpius edita Parisiis IORNAN-
 „in 4. & 8. Necessarius scriptor ad histori- DES.
 „am horum temporum, res Gothicas, o-
 „mnemque imperii & actus publici for-
 „mulam. *Comment. de Scr. p. 82.*

„Nec *Cassiodori Chronicon* ab orbe con-
 „dito vsque ad Theodoricum Regem,
 „quisquam huc (*ad Hist. uniu. artificio Po-*
 „*lybiano scriptam*) retulerit. *Diff. T. I. p. 1166.*

„*Iornandem* siue *Iordanum* cum Pro-
 „copio edidit *Hugo Grotius* & in *Historia*
 „*Augustæ* Scriptoribus *Gruterus* in fol.
Comment. de Scr. p. 83.

II. HISTORIAE VNIVERSALIS SCRIPTORES SEQVIO- RIS AEVI.

§. 9.

NICEPHORVM CONSTANTIN- NICEPHO-
 TINOPOLITANVM edidit *Dionysius* RVSCPTA-
Petavius. NVS.

Cap. VI.
2. Hist Vni-
uersalis.

„*Nicephori Patriarchæ CPTani Chro-
nica Dionysius Petavius Græce & Latine
in 8. Parisiis edidit. Comment. de Scr. p. 89.*

„IO. ANTIOCHENVS, homo
„exigui iudicii, qui omnia promiscue, in
„quæ incidit, describit. *Sæcula IV. p. 330.*

„De *Antiocheno* equidem nihil nobis
„constat, quis, vel vnde fuerit; vnde *Vos-
sius* etiam de *Hist. Gr.* frustra de eo inqui-
„sivit. Verum dubitandum non est, Hi-
„storiam eius aliquando alicuius auctori-
„tatis fuisse. - - - Hinc non videtur
„omnis auctoritas huic *Io. Antiocheno* de-
„neganda, quem & hic, & alibi descripsit
„*Suidas*. Non dubitandum itaque fuisse
„auctorem bonum; *Suidas* enim vix re-
„perietur aliquem non probatum exscri-
„psisse, licet inter optimos illos, quos ex-
„scripsit, vnus præ altero maioris sit au-
„ctoritatis. *Sæcula IV. p. 24. Conf. p. 222.*

CEDRE-
NVS. GEORGIVS CEDRENVS iu-
dicio non quidem magnus, sed propter tem-
porum illorum historiam necessarius; editus
est Parisiis inter Scriptores Byzantinos.

„*Cedrenus* amplius institutum secutus
„est, & vniuersalis historię nomine digni-
„us. Sed, quantum ex minore parte in-
„gentis operis, quæ sola ad nos peruenit,
„intelligitur, non raro ambages serit & in
„aliena digreditur, ne non tam philoso-
„phus, quam historicus videatur. *Diss. T. I.
p. 463.*

„*Geor.*

„*Georgius Cedrenus* Gr. Lat. Basil. 1566. Cap. VI.
 „Iudicio non valde pollet. Cetera scri- 2. Hist. Vni-
 „bit, vt in alios scriptores incidit. Com- uersalis.
ment. de Scr. p. 91.

§. 10.

ZONARAS, qui etiam *Io. Monachus* ZONARAS.
 dicitur, historiam tribus tomis ad annos 1118.
 scripsit, quæ magni æstimatur. Pleraque
 nimirum ex optimis auctoribus desumpsit, &
 de ecclesia Græca insignia monumenta col-
 legit. Edidit *Hieronimus Wolffius* Græce &
 Latine.

„*Ioannes* quoque *Zonaras* in præfatio-
 „ne operi præmissa latis ostendit, sibi in a-
 „nimo fuisse καθολικὴν τινὰ ἱστορίαν, uni-
 „uersalis quoddam historię corpus con-
 „cinnare, a condito scilicet orbe vsque ad
 „Alexii Comneni obitum, id est, an. Chr.
 „1118. Delegit autem sibi non omnium,
 „sed præcipuarum gentium historias; ne-
 „que eas omnes, sed vel præcipuas, vel eas,
 „quæ ad ecclesiæ feriem perspiciendam
 „facere videbantur, consilio iudicioque
 „suo: vt interpretes eius fatetur. *Diss. T. I.*
p. 1163.

„Est & *Zonara* e classicis scriptoribus
 „Historia vniuersalis valde commoda di-
 „scientium profectui. *Diss. T. III. p. 490.*

„*Zonaram* rarius nominamus: quid e-
 „nim habet proprii? Nam pleraque ex
 „*Dione* descripsit. *Sacula IV. p. 100.*

„*Io. Zonara* Historia vniuersalis Gr.

M 5

Lat.

Cap. VI.
2. Hist. Vni-
uersalis.

„Lat. Basil. & Parisiis inter scriptores By-
zantinos in fol: *Comment. de Scr. p. 93.*

§. II.

MICH.
GLYCAS.

MICHAEL GLYCAS *Zonara* &
Cedreno deterior, veruntamen cum his con-
iungendus est. Nam hi tres historici ab Or-
be condito scribere in animo habuerunt.

„Minus etiam *Zonara* præstitit, quam-
„uis idem consilium intra eiusdem argu-
„menti limites præ se ferens *Michael Gly-*
„*cas*, totus *παρεμβατικός*, digressionibus
„& disputationibus deditus, & legum hi-
„storiarum inimemor. *Diff. T. I. p. 1164.*

„Mos iste scriptoribus sequioris ævi
„Græculis, ut libidine confingendi multa
„falsa habeant; sicut id etiam facit *Mi-*
„*chael Glycas. Secula IV. p. 290.*

„Nec meliora meretur elogia *Mich.*
„*Glycas* & *Cedrenus* similesque, (*quam*
„*scriptorum nullius fidei*;) nisi quatenus sua
„ex aliis describunt, vel aliorum testimo-
„niis iuuantur; adeo omnia eorum sunt
„futilia & anilibus fabulis plena. *Ibidem*
p. 307.

„*Mich. Glycas*, Ingolstadii 1572. Mire
„studet Theologus videri; quamvis pa-
„rum grauitatis memor. *Comment. de Scr.*
p. 98.

„GEORGIVM SYNCELLVM
„& *Cedrenum* pleraque descripsisse (*ex*
„*Iulio Africano*) monstrat principio Anim-
„aduersionum Eusebianarum *Iosephus*
„*Scali-*

„*Scaliger.* - - - *Ex Syncello Eusebii Græ.* Cap. VI.
 „ca, quæ supersunt, repetenda fuerunt. 2. *Hist. Vni-*
 „Quæ scripta συναγωγὴν ἱστοριῶν χρονολο- nerfalis.
 „γηκὴν, collationem historiarum nota-
 „tione temporum circumscripserunt:
 „prætermisiss expositioe vltiore &
 „contextu rerum ciuili. *Diff. T. I. p. 1163.*

„THEOPHANES Byzantius La-
 „tine a *Paulo Diacono* in *Historia Miscella*
 „Gr. Lat. Parisiis inter Scriptores Byzan-
 „tinos. *Comment. de Scr. p. 83.*

„CONSTANTINVS MANAS-
 „SES cum subiuncta versione Latina
 „*Meursii* Lugduni Batav. 1616. Neque
 „ingenio, neque arte æstimandus. Illud
 „vnum eruditi sectantur, quod nonnulla
 „habet aliis indicta. *Comment. de Script.*
p. 98.

„*Constantinus Manasses*, qui vixit tem-
 „pore Manuelis Comneni, (sæculo XII.
 „post C. N.) Græcorum compilator in Sy-
 „nopfi Historica. *Sæcula IV. p. 309.*

§. 12.

Inter Latinos ADO VIENNENSIS ADO VI-
 breuissime ab Orbe condito historiam com- ENNENSIS.
 plexus est.

„*Ado Viennensis* in Germania & Gallia
 „editus in 4. *Comment. de Scr. p. 89.*

„RHEGINO, Abbas Prumiensis,
 „duobus chronicorum libris præclarum
 „nomen adeptus est. Perduxit id opus
 „ad annum 907. id quod amplius apud

„*Vossi-*

Cap. VI.
2. Hist. Vni-
uersalis.

GODEFR.
VITERB.

„*Vossium* disputatur. Quæ sequuntur ab
„alio adiecta sunt *Reginoni. De rebus Sa-*
„*culi IX. & X. p. 223.*

GODEFRIDI VITERBIEN-
SIS ineptissimi scriptoris, atque indoctissi-
mi *Pantheon.*

„*Gottfridi Viterbiensis Pantheon* in O-
„pere Pistoriano Scriptorum Germanico-
„rum. *Comment. de Scr. p. 95.*

„*Gottfridus Viterbiensis* in opere Pisto-
„riano; inepti iudicii scriptor *Ibid. p. 100.*

„SIGEBERTI, Gemblacensis, *Chro-*
„*nicon* cum continuatore *Roberto de Mon-*
„*te* habetur in opere Scriptorum Germa-
„nicorum Pistoriano. *Comm. de Scr. p. 93.*

CONR. a
LICHTE-
NAV.

ABBAS VRSPERGENSIS, qui
etiam ad res Germanicas referendus est.

Conradus a Lichtenau, Abbas Vrsper-
„gensis, sæpius editus cum Paralipomenis
„*Hedionis. Comment. de Scr. p. 96.*

„VINCENTIVS BELLOVA-
„CENSIS vsque ad annum Christi 1244.
„deduxit speculum Historiale; in quo
„multæ nugæ. *Diff. T. I. p. 1166.*

„*Vincentii Bellouacensis speculum histo-*
„*riale* digna atque indigna relatu habet,
„iudicio sæpe exiguo. *Comm. de Scr. p. 97.*

§. 13.

IO. CO-
LVMNA.

IOANNIS COLUMNAE *Mare*
Historicum; scriptoris ineptissimi & eiusdem
cum *Viterbiensi* commatis; quod ipsum, sci-
licet vel ex titulo cuius apparet.

Hen.

„Henrici VII. temporibus ANONY- Cap. VI.

„MVS quidam scripsit *Chronicon* de sep- 2. Hist. Vni-
tem ætatibus mundi, haud dubie histori- nerfalis.

„am vniuersalem molitus: sed quantum
„ex descriptione *Vossii* constat, compila-
„tio mera est. *Diff. T. I. p. 1166.*

CONRADVS S. VDALRICI.

CONR. S.

„Ita etiam inscripsit opus suum RI-

VDALRI-

„CHARDVS GRASDALE *de æta-* CI.

„tibus Mundi. *Diff. l. c.*

„Nec aliud quam excerpta sapit HEN-
„RICI DE ERFORDIA opus, de
„factis illustribus ab O.C. vsque ad annum
„Christi 1355. *Ibid. p. 1167.*

„*Henricus de Erfordia* nugis admixtis
„auctoritatem, si quam habet, destruit.
Diff. T. II. p. 99.

RANVLPHI HYGDENI *Poly-*

RANVL-

chronicon.

PHVS

„*Ranulphi Hygdeni Polychronicon* vi-

HYGDE-

„detur æstimatores reperisse: cui etiam

NVS

„auctarium addidit THOMAS WAL-

„SINGHAMVS. *Diff. T. I. p. 1167.*

„Florilegium tantum Historiæ vniuer-
„salis ipso nomine profitetur MAT-
„THÆVS WESTMONASTE-
„RIENSIS. *Ibid.*

„BALDVINVS, parochus Paderbor-
„nensis ab O. C. vsque ad 1418. historiam
„vniuersalem reliquit. *Ib.*

„*Chronodromon* IOANNIS BRAN-
„DONIS huc videtur aspirasse.

„Vt

Cap. VI.

2. Hist. Vni-
uersalis.GOBELI-
NVS PER-
SONA.

„Vt & ANONYMVS sub Sigismun-

„do Imperatore. *Ibid.*

GOBELINI PERSONAE Co-

smodromium seu Chronicon Vniuersale.„Sigismundi temporibus etiam Gobeli-
„nus *Persona Cosmodromium* suum com-
„posuit. *Diff. l.c.*„ANIANI FLANDRI Casselen-
„sis *Chronicon vniuersale* an supersit, igno-
„rat *Vossius*.„PETRI RANZANI *de omnium*
„*panegentium rebus Annales*, quales fue-
„rint, superstes de 61. libris fragmentum
„vltimi ostendit.„WERNERI ROLEVINC de
„LAER *Fasciculus temporum* operi scri-
„ptorum German. Pistoriano insertus,
„qualis sit, in propatulo est. *Ibid.*DONATVS
BOSSIVS.

HARTM.

SCHEDEL.

DONATI BOSSII *Chronicon*.*Chronicon* HARTMANNI SCHE-DELII *Norimbergense* ab O. C. ad A. C. 1492.
fatis ineptum; sed tamen multa habet, quæ
alibi frustra quærantur.ANTONI-
NVS.ANTONINI *Chronicon*.„*Antonini*, Archiepiscopi Florentini opus
„multa continet, quæ nemo historicarum
„artium peritus probauerit. *Diff. T. I. p. 1167.*IV. HISTORIAE VNIVERSALIS
SCRIPTORES RECEN-
TIORES.

§. 14.

Inter recentiores vero IACOBVS
CA-

CAPELLVS *Historiam sacram & Exoticam* edidit.

Cap. VI.

2. Hist. Vniuersalis.

Cui annumerandum CARIONIS *Chronicon*, Philippo Melanchthone & Peucero auctoribus nobile, atque inter ea, quæ habemus, grauitate iudicii & explanationis facilitate plane optimum; nisi quod accuratior Chronologia adiuncta ei non est. *Carionem* autem nihil ad id opus contulisse notandum est, sed *Melanchthonem* potius, quia *Cario* præceptor eius fuerat & aliquando in huiusmodi propositum delapsus erat, sub eius nomine id edidisse, *Peucerum* vero postea continuasse.

IAC. CAPELLVS.
CARIO.

„Institit hanc viam *Chronicon*, quod
„vulgo *Carionis* vocatur: est autem a
„*Philippo Melanchthone* compositum & a
„*Peucero* continuatum. In hoc ea sunt
„ad summam rerum & historiarum vniuersa-
„lis contextum spectantia iudicia, moni-
„ta, præcepta, vt de alio huius generis &
„instituti volumine similia polliceri nemo
„facile queat. *Diss. T. I. p. 1168.*

„*Chronicon Carionis*, quod sub eius no-
„mine scripsit *Philippus Melanchthon*, &
„cuius alteram partem continuauit *Peu-
„cerus*, tale est, vt ei nullus sane præferen-
„dus sit. *Diss. ad Lipsii Polit. p. 93.*

„Mihi nondum idonea visa est ratio,
„cur *Philippi Melanchthonis Chronico*,
„quod *Carionis* vocant, præferrem alios;
„nisi quod maiorem in eo Chronologiae
„lucem

Cap. VI.

4. Hist. Vni-
uersalis.

„lucem possumus requirere. Sed sup-
 „pleri aliunde id potest. Et satis constat
 „nihil haftenus perfectum in hoc genere
 „elaboratum esse. *Diff. T. III. p. 346.*

„Vniuersalis Historiæ compendia mul-
 „ta extant ; e quibus tamen *Chronicon*
 „*Philippi Melanchthonis*, quod vulgo *Ca-*
 „*rionis* vocant, optimum. *Ibid. p. 499.*

§. 15.

GOTTFRI-
DVS.

GOTTFRIDI *Quatuor Monar-*
chie Germanica lingua conscriptæ eximie
 plane & hodie in aulis magnatum vsitatis-
 si-mæ sunt. Editæ in folio.

„Quamquam de cetero ad vsum com-
 „munem, epitomicum tamen, vberior
 „(*Carionis Chronico*) sit, & frequentior
 „*Ludouici Gottfridi* Historia vniuersalis,
 „*Quatuor Monarchiarum* elogio compre-
 „hensa. *Diff. T. I. p. 1168.*

„*Gottfridi IV. Monarchie* Germanice
 „scriptæ, est opus excellentissimum & v-
 „tilissimum. *Diff. ad Lipsii Polit. p. 23.*

REINEC-
CIVS.

Nec alio spectabat REINECCII
 REINEC- *Syntagma Historia Iulia*: quia insigne ma-
 CIVS, xime hoc opus est, ac dolendum, quod, vt
 constituerat vir præclarus, quartam etiam
 monarchiam absoluere non potuerit, sed
 tres priores tantum nobis relinquere cōctus
 sit.

„Omniū autem in hoc genere curas vi-
 „cit opus nobilissimum *Reineri Reineccii*,
 „siue *Syntagma Historia Iulia*, acerba au-
 „ctoris

„Cloris morte, quantum ad ultimam par- Cap. VI.
tem attinet, interruptum. *Diff. T. I. 4. Hist. Univ.*
p. 1169. recent.

Vulgo in manibus est IO. CLVVE-CLVVE-
RI *Epitome Historia Vniuersalis* in 4. quæ sa- R V S.
ne non est spernenda; quamvis fortasse non
defuerint causæ, ob quas *Gottfridi Monar-*
chias prætuleris; præsertim postremam edi-
tionem.

„*Clucri* etiam *Historia* commenda-
tur; sed sæpe in margine pro fontibus no-
minantur riui. *Diff. ad Lipsii Polit. p. 93.*

„*Ioannes Cluenerus* epochas Biblicas &
„*Propheticas* aliter iudicio & contextu se-
„quitur: in quantum habuit, qui præirent.
„Aut, si dicendum ciarius est, *Historiæ*
„*Ecclesiasticæ* aptauit quicquid ad conne-
„xionem rerum pertinet. *Diff. T. I. p. 1169.*

„Commendant hodie etiam *Io. Clucri*
„*Historiam Vniuersalem*, itemque *Micra-*
„*lii, Parai*, aliorum: de quibus suum cui-
„que esto iudicium. Nos *Philippi Chro-*
„*nico* omnino *Sleidani de quatuor Monar-*
„*chis* libellum velimus adiungi. *Diff. T.*
III. p. 499.

„*SLEIDANI* quoque libellus hoc
„nomine præscriptus, quantum in illa exi-
„guitate fieri potuit, auctoris prudentiam
„abunde prodit. Fontes *historiæ* oppor-
„tuna annotatione *Meibomius* erudite ad-
„iecit. *Diff. T. I. p. 1168.*

„CHRISTIANVS MAT-
N THIAE

Cap. VI.
4. Hist. Vniu.
recent.

„THIAE suauitate & nouitate quadam
„methodi sua ad monarchias excerpta
„adornauit. *Ibid.*

„*Christiani Matthiae* liber etiam metho-
„di nouitate multis placet; sed nil habet,
„quod magnam laudem mereatur. *Diff.*
„*ad Lipsii Polit. p. 93.*

„PEZELII & MICRÆLII ope-
„ra docentis ingenio accommodari audi-
„toribus visa sunt. Ceteris haud æque τῆς
„ἀμφοτέρων ἐπιστάσεως, quam in Historia
„vniuersali *Polybius* spectat, copiam
„præbere putantur. *Diff. T. I. p. 1169.*

„*Suetonio & Tacito* hic sine causa ido-
„nea dicam scripsit vir & amicus noster
„honoratissimus, dum fata sinebant,
„CHRISTOPH. ADAMVS RV-
„PERTVS in *Observationibus ad Besol-*
„*di Synopsis*, ab *Arnoldo* quondam editis,
„quas ipse auctor nunquam, puto, nisi
„mutatis compluribus, editurus erat.
„(Grauiter tum *Bæclerus* refutauit erro-
„res *Ruperti*, *Tacitum* que contra crimina-
„tiones vindicauit.) *Sacula IV. p. 9. sq. Conf.*
p. 11. 14. 98. 104. 322.

„Hinc egregio & clarissimæ eruditionis
„Viro *Chr. Ad. Ruperto* nata occasio ali-
„um ordinem (*triginta tyrannorum*) con-
„stituendi; delectabatur enim studio
„Chronologico. *Ib. p. 215. sq. Conf. p. 213. 223.*
§. 16.

Addenda BOXHORNII *Historia*
Vniuersalis in 4. ELI-

ELIAE REVSNERI *Isagoge historica.* Cap. VI.

MATTHAEI DRESSERI *Isagoge historica per millenarios mundi.* 4. Hist. Vniuers. recent.

VICTORINI STRIGELII *Scholæ historicae.*

HORATII TVRSELLINI *Epitome historiarum* in 8.

Chronica aliquot Virorum doctorum opera concinnata. Basilea.

Chronicon Chronicorum IO. GVALTERI (Ianus Gruterus sub hoc nomine latet) IV. Tomis in 8. quod diuersa scripta complectitur maioris minorisque pretii, plurimos tamen auctores satis egregios.

PHILIPPI BERGOMENSIS *Chronicon.*

LEONH. KRENTZHEIMI *Chronologia & Observationes Chronologicae.*

NAUCLERI *Chronicon seu Generationes ab Orbe condito.*

„Ioannis Naucleri opus Historiae vniuersalis multum debet limæ Philippi Melanchthonis: annotante Ioach. Camerario in *Vita Melanchthonis*, Diff. T. I. p. 1168.

M. ANTONII SABELLICI *Enneades*, nobile opus, & eleganti stilo conscriptum, multaque præclara in rebus Italicis continens. Accessit auctarii loco Casp. Heudonis *Synopsis historiae.*

„M. Antonii Sabellici *Enneades* XI. vsque ad an. Christi 1504. pertingunt. Diff. T. I. p. 1168.

Cap. V. VI. PETRI OPMEERI *Opus Chronogra-*
phicum.

recentr.

PAULI CONSTANTINI PHRY-
 GIONIS *Chronicon.*

LAVRENTII SVRII *Historia Vni-*
uersalis Compendium, continuatum a Mich.
ab Isselt.

§. 27.

Præterea suorum temporum historiam v-
 niuersalem reliquerunt:

THVANVS historicorum recentio-
 rum Princeps.

„Recentiorum quoque numerum tum
 „alii, tum præcipue augusti calami scri-
 „ptor *Tbuanus* & accuratæ circumspectio-
 „nis vir *Sleidanus* augere possunt ac de-
 „bent. *Diff. T. I. p. 1153.*

„Et quando tempora, quæ *Natalis*
 „componit, in *Iacobi Augusti Tbuanii* opus
 „congruunt, qui ab anno Christi 1543. vs-
 „que ad 1607. sexaginta annorum histori-
 „am vniuersalem condidit; non poterit
 „utilior & exactior *xpiensis* institui, quam si
 „quis illius scripturam cum huius exposi-
 „tione conferat, consilia consiliis, artes ar-
 „tibus scribendi comparet, & quid inge-
 „nio prudentiaque valeat vterque, inte-
 „riore cura dignoscat. Fallor, aut ma-
 „gno exemplo constabit, duo cum faciunt
 „idem, non esse idem: & vno eodemque
 „argumento ingenia decora cælo tenus
 „assurgere; imparia inter conandum he-
 „bescere

„bescere & obhærescere. *Thuanus* enim Cap. VI, 13.
 „est, cui nemo historiarum scriptor, ex eo 4. Hist. Vniū.
 „quo vixit tempore, per omnia potest recent.
 „comparari: præsertim illis artibus, quas,
 „*Polybii* exemplo, vniuersali historiæ
 „coaptandæ vnice validas & idoneas exi-
 „stimamus. Atque *Thuanus* quidem pa-
 „lam professus est, se res orbe toto gestas
 „annis designatis & expressis posteris tra-
 „diturum. *Ibid.* p. 1172.

„*Thuani* eximia prorsus virtus vbique
 „præclarissimo operi genium infudit & vi-
 „gorem. Quippe obfirmato contra ca-
 „lumnias & obtrectiones animo, con-
 „scientia tutus, iter tenuit, ambitione &
 „periculis vacuum. *Ib.* p. 1174.

„Sed, vt virtus & ingenium *Thuani* sin-
 „gularis est exempli; ita delectus & iu-
 „diciū in sequendis aut non sequendis,
 „quæ alii consignauerant, ad summum
 „laudis profecit. *Ibid.* p. 1176.

„*Thuanus* nihil horum ignorauit. Igi-
 „tur opus eius plenum est digressionibus
 „descriptionem variarum totius orbis Re-
 „rumpublicarum, Regnorum, Imperio-
 „rum, Statuum, continentibus. Qua in
 „re, vt semper, magno iudicio delectuquo
 „versatur. Exemplo esse potest descri-
 „ptio S. Rom. Imperii, qua ad Germanos
 „pertinet. Licet enim aliqua sint, quæ
 „aliter describi possunt & debent; iudicio
 „tamen vsus est tam candido rectoque, vt
 „pudo-

Cap. VI.
4. Hist. Vniuers.
recent.

„pudorem incutere possit multis Germa-
„norum, qui oculis longe minus illumi-
„natis isthæc talia aspexerunt. *Ibid. p. 1181.*

„Non possunt in Historia Vniuersali co-
„mitti, quæ ad statum religionis pertinent.

„Quare *Tbuanus* ex *Sleidano*, quæ in an-
„nos certos congruunt, diligenter mutua-

„tur. Huius enim viri candorem, pru-
„dentiam, fidem, ex merito æstimauit. A-

„cta quoque colloquiorum de religione
„institutorum & alia eodem pertinentia

„scripta sedulo euoluit, vt posset, quam-
„quam breuem, summam exhibere. Et

„quia vtrunque scripta & dicta cognoscere
„& narrare potius, quam præter officium

„historici alteram partem insectari voluit;
„tum etiam quia acerbius in alteram par-

„tem facta non laudanda suscepit; odium
„grauissimum incurrit hominum malefe-

„riatorum, testatum famoso libello, cuius
„titulus erat: *Io. Baptiste Galli Nota in Hi-*

„*storiæ Tbuanæ*; qui liber sententia Cu-
„riæ Parisiensis manu carnificis crematus

„est. *Ibid. p. 1184.*

„Inter recentiores laudandus etiam o-
„mnino est *Tbuanus*. *Io Bapt. Gallus*,

„personatus Iesuita, cuius liber flammis
„datus, quidem nauos eius multos co-

„natus est demonstrare, sed immerito
„reprehendit *Tbuanum*. *Diss. ad Lipsii Po-*

litica p. 92.

„Recentiorum tibi præcipuus *Tbuanus*
„esto,

„esto, quem non modo argumenti digni- Cap. IV.
 „tas, sed scriptionis insuper & iudicii gra- 4. Hist. Vni.
 „uitas Politicis hominibus commendat. recent.

„*Diff. T. III. p. 348. sq.*

„Inter recentiores historicos *Thuanus*,
 „insignis fidei candorisque nomine, tanto
 „cordatorum virorum consensu com-
 „mendatur, ut nec futes aduersus histori-
 „am eius *Notæ*, nec malignorum quorun-
 „dam atroces sermones vel in Gallia, vel in
 „vlla Europæ parte potuerint laudem eius
 „obscurare. Quo nomine aliquis mirari
 „queat, inueniri hodie, qui probris aduer-
 „sus virum grauisimum non abstineant.
 „Nolo eos nominare qui exempli aduer-
 „sus semetipsos pessimi auctores facti satis
 „ad posteritatem insignes erunt. Excu-
 „satus fuit examen & moderatus, quod
 „publicato primum opere quosdam de ra-
 „tionibus politicis potius, quam de histo-
 „rici officio sollicitos in seueras traxit sen-
 „tentias. Puto me rem studiosis gratam
 „facturum, si duorum magnorum viro-
 „rum, *Scipionis Gentilis* & *Marci Velsari*,
 „super ea re disputationem in vulgus non
 „editam hic apponam. Ita autem scri-
 „bit *Scipio Gentilis* ad *Bongarsium*: *Augu-*
 „*sta nuper & Monaci fui. Cum multa alia*
 „*me in iis urbibus delectauerunt, tum in*
 „*primis Marci Velsari singularis erga me*
 „*humanitas doctissimi que sermones. Illud*
 „*displicebat tamen vel maxime, quod ini-*

Cap. VI.
4 Hist. Vniu.
recent.

„quior mihi visus est pane subacerbus in bi-
„storiā Thuani vestri, vel potius nostri.
„Neque tamen satis dicere poterat, quid ab
„illo peccatum. Duntaxat dicebat, nimis
„eum suis Gallis contra Germanos fauere
„et Caroli V. sigillatim res ac virtutes pres-
„sisse: in quo ego exclamaui. Nihil enim
„unquam ab ullo historico in ullius homi-
„nis aut imperatoris laudes tam magnifice
„et tanto studio scriptum memini legere,
„quam a Thuano de Carolo Cesare omni-
„bus pane lineis historia sua, ubi res illas at-
„tingit. Legi enim sapissime. Tum ad re-
„ligionem conuersus, plus Thuani histori-
„am catholicae religioni nocere dicebat,
„quam Sleidani, quod huic minus creditur,
„ob eius in catholicam religionem odium.
„Thuanum vero illo loco, illa dignitate, illa
„professione, ita passim et tanto affectu Pro-
„testantes laudare, defendere, ac prope in
„ipso iudicio causam eorum suscipere. Ad
„quae cum respondiissem, quae videbantur, de
„officio historici ac libertate, tum ille, in
„supplicio, inquit, Annae Burgae quam sese
„prodit! ut non abstinuerit a tragicis fere
„exclamationibus et lamentis. Eiusdem ge-
„neris multa alia et de ipso et de Scaligero
„adferebat, quae nihil necesse commemorare;
„ac ne libet quidem: audiui enim per inui-
„tus. Haec Scipio de Velfero: ut facile ap-
„pareat, unde illae lacrymae. Certe mihi
„Thuanus non videtur grauius laudari

potuisse, quam tali reprehensione, quæ & Cap. VL
affectum reprehendentis ultro prodit, & 4. Hist. Vnivers.
præter fidem ingenuam & simplicem in recent.
historico nihil accusat. Idem interim
Velferus in sua quadam ad Virum Cl. e-
pistola Augustæ anno huius sæculi IV.
data in hanc sententiam de Thuanæ indi-
cat. De censura, quod petis, magna est fu-
tura scriptio ad omnem posteritatem si-
ne controversia commendatio: de rebus
Palæmon ego non sedeo: nimis quam diffi-
cile homini nato affectus exuere & semper
recta ad virtutis scopum collineare. Caro-
li & Francisci, exempli causa, historiam,
qui non aliter Gallus, aliter Germanus
narret? nec unquam alter alteri, quod ve-
rissimum esse ipse credat, & quouis pignore
contendat, tamen persuadeat. Iam in ce-
teris eadem est ratio, ubi præsertim ad
consilia, ad iura prouinciarum, ad bello-
rum causas, ad priuatam Principum vi-
tam, & multo maxime, ad causam reli-
gionis ventum. Veritas fere imo putco
latet, nos summam sæpe pro ea aquam li-
bamus, aliena præsertim fide, tanquam
haustis usi. Rursum se prodit iudican-
tis propositum, ad laudem Thuanæ, quam
ad vituperium, accommodatius. Et ge-
rebatur a tantis viris res illa moderatius
& in quodam genere probabilis disputa-
tionis. At qui postea Thuanæ historiam in-
fama-

Cap. VL
4. Hist. Vniu.
recent

„famare adorti sunt, inter atheos & in re-
„ligionis negotio inconstantes, profanos-
„que virum grauisimum retulerunt, ma-
„gno innocentiae argumento, quod histo-
„rici officium expleri non potuisse credi-
„derunt, nisi quis suae religionis homini-
„bus, ipsique praesertim Pontifici (cuius
„dominationem nemo virorum pruden-
„tium inter ipsos, qui catholici amant vo-
„cari, vel nescire, vel probare potest)
„adulari didicerit. *Annotata in L. i. Histor.
Taciti Commentationi in primordia An-
nalia subiecta p. 650. sqq.*

Thuanum equidem, hominem in
„summa ingenii magnitudine, tempera-
„tum modestia, humanitate, disciplina,
„fortuna reipublicae ad artes & consilia
„condendis annalibus digna excitauit.
„Multis erat opus amicitis, subsidis, in-
„strumentis ad historiam non vnus ge-
„neris, sed totius orbis: quae illi omnia
„prompta & exposita reddebat egregia
„& peregrinationibus aucta fama, quae
„de singulari & demerendis hominibus
„facta virtute eius longe lateque per-
„crebuerat. Quem poterimus reperi-
„re, si quaeramus, tanto nomini ha-
„ctenus conferendum? nisi ex propin-
„quis, *Putcanos*, aut eiusdem cum
„*Thuano* sanguinis nominisque par-
„ticipem, qui *Thuanae* gentis decus
„hodie

„hodie sustentat, non dispari suc- Cap. VI.
 „cessu vsuiros fuisse statutus; si ad 4. Hist. Vniu.
 „hoc consilium componendi sua tempo- recent..
 „ra, animum voluissent applicare. Sed
 „illos quidem non magis instituta vitæ ra-
 „tio ad alias curas reuocauit, quam auer-
 „sus a posteritatis reuerentia sæculi mos
 „deterruit. Quamquam qui pluribus in-
 „struere scriptorem rerum quiuerit, no-
 „minare liceat neminem. Defenden-
 „dam sibi potius alter *Putcanorum Thuanii*
 „memoriam & historiam sumsit: profu-
 „turo sæculis opere, si in manus homi-
 „num peruenerit. *Museum p. 11.*

„Tot iam elapsis annis, prodito tam
 „illustri ad præcipuam ingenii laudem
 „consequendam specimine, nemo reper-
 „tus est, qui vel in Gallia *Thuanum*, vel in
 „Germania *Sleidanum* æquare contende-
 „ret. *Ibid. p. 13.*

(*Stili admirabile temperamentum inter
 sermonis Latini elegantiam & quæ nunc obti-
 net loquendi consuetudinem, laudat ibidem p.
 15. sq. Quomodo continuandi Thuanii impe-
 tum cepit quidam, nostro vir sane elegans
 dictus, vid. ibid. p. 10. sqq.*)

IVLIVS CAESAR BVLERGE- BVLERGE-
 RVS. RVS.

Iulius Caesar Bulengerus Historiam vni-
 „uersalem non nisi sui temporis descri-
 „bendam suscepit. *Diff. T. I. p. 1171.*

NO-

Cap. VI.

4. Hist. Vniu. tas scripsit *Caspar. Bitschius*.

recent.

NAT. CO-
MES.

NATALIS COMES, in quem no-

„Nec ulterius patet *Natalis Comitis*, Ve-
 „neti institutum, qui ab anno 1545. vsque
 „ad 1581. historiam vniuersalem edidit:
 „non valde illam quidem exactam, aut ar-
 „tibus, quæ hic spectantur, copiosam;
 „non omittendam tamen in hoc transcur-
 „su. *Diff. T. I. p. 1171.*

„*Natalis Comes*, in cuius libros *Casparis*
 „*Bitschii* notæ extant. Laudatur non
 „tam auctor ipse, quam notæ in illum.
Disr. ad Lipsii Politica. p. 93.

„De *Natali Comite* multi melius, quam
 „est meritis iudicarunt. *Ibid. p. 94.*

„*Natalis Comes* in principio sui operis
 „promittit quidem: *seruabimus tanquam*
 „*iurisiurandum, ne quid scientes mentia-*
 „*mur*; sed parum sollicitus fuit de testium
 „testimoniorumque delectu: sicut, ne a-
 „lia nunc attingamus, vel ex iis locis patet,
 „vbi *Surium* citra examen describit. *Diff.*
T. I. p. 1176.

„Quanto sit inferior (Thuano) *Natalis*
Comes, ingenio, iudicio, diligentia, peri-
 „tia, licet intelligere ex conatu illo, cum
 „Comitia Imperii describere aggreditur.
 „Sed id iam ostendit erudita censura ma-
 „gnum quondam huius Academiae orna-
 „mentum *Caspar Bitschius* ICTus; cuius
 „*Animaduersiones in Natalem*, qui plures
 „faciunt

L. A. p. 341.

„faciunt, quam ipsum *Natalem*, non ha-
 „beo qui refutem. *Ibid. p. 1182.* Cap. VI.
 Pii II. Commentarii a IO. GOBE- 4. Hist. Vniu.
 LINO scripti, cum continuatione *Iacobi recent.*
Piccolomini. IO. GOBE-
 LINVS.

PIASECIVS summopere fuit initio
 „expetitus, sed tanti non est, quanti prin-
 „cipio fuit æstimatus, nam de rebus exte-
 „riorum male sæpe iudicat. *Diss. ad Lipsii*
Politica p. 94.

PETRI LINDENBERGII Com- LINDEN-
 mentarii rerum memorabilium in Europa BERGIVS
 ab an. 1586. ad 1591.

Mercurii Gallo - Belgici continuata Volu- Mercurius
 mina etiam quodammodo huc referri pote- Gallo-Belg.
 runt.

„Ab erudito illo consilio contexendi
 „historiam vniuersalem plurimum absunt
 „tumultuarii illorum labores, qui *Mercuri-*
 „rios orbe toto discursuros emittunt &
 „*Relationes*, vt quidque audiunt accipi-
 „untque curiositati pascendæ ad horas &
 „mundinas conficiunt. Aliud nimirum
 „est scribere, quæ ætatem ferre queant, &
 „componere quasi ad vsum spectaculi ali-
 „cuius temporarium opus: quod *Thucy-*
 „*dides* præclare monet. Hinc est, quod
 „*Mercurios* Vltramontanos satis contem-
 „tim ridet *Victorius Silius*, longeque alio
 „instructu suum *Mercurium* adornat. Hic
 „enim vir est, qui veras artes historicas
 „edoctus, ab anno 1635. orsus, Italico ser-
 „mone

Cap. VI.
4. Hist. Vniu.
recent.

Theatrum
Europæum.

„mone operis æternam famam habituri
„illustre specimen dedit. *Diff. T. I. p. 1173.*

MERIANI *Theatrum Europæum*

hic quoque nominandum. Tomus I. & II. satis boni propter acta publica; reliqui deteriores. Quintus omnium deterrimus, eque solis nouellarum schedus compilatus.

CAPVT VII.

DE

DE SCRIPTORIBVS HISTORIAE ECCLESIASTICAE.

I. VETERES.

§. 1.

PARTICVLARIS HISTORIA est vel ECCLESIASTICA, vel CIVILIS, vel LITERARIA.

§. 2.

EVSEBIVS,
SOCRATES
THEODORETVS.
SOZOMENVS.

EVAGRIVS.

Quod veteres HISTORICOSECCLESIASTICOS GRAECOS attinet, *Corpus Historia Ecclesiastica* Græce & Latine editum est Genevæ; in quo sunt EVSEBIVS, SOCRATES, THEODORETVS, SOZOMENVS, EVAGRIVS, præcipui auctores, qui vnam epocham scripserunt.

„In Scriptoribus Ecclesiasticis occurrit
„*Eusebius*, cuius *Historia Ecclesiastica* nuper ab *Henr. Valesio* memorabilibus Notis fuit illustrata, Parisiis Gr. Lat. *Comm. de Scr. p. 68.*

„*Eusebii* Historiam Ecclesiasticam sub
„prælo

„prælo esse cura Cl. *Henr. Valesii* audimus, **Cap. VII.**
 „qui post *Christophorsonum* & *Henr. Ste-* **i. Hist. Eccl.**
phanum non pauca egregia præstabit, **Vet.**
 „quibus carere certe non debemus in hac
 „parte historiarum. *Sacula IV. p. 25.*

„*Socrates* & *Sozomenus* Historici Ec-
 „clesiastici a *Rob. Stephano* cum reliquis
 „editi Græce: Gr. Lat. a *Christophorsono*
 „& nuper ab *Henr. Valesio*. *Comment. de*
Scr. p. 75.

„*Socrates* de morte *Juliani* modeste &
 „egregie, ut interdum solet, iudicat ita:
 „A quocunque vulnus illud fuerit, certum
 „esse, quod manus a Deo fuerit directa,
Sacula IV. p. 325.

„*Euagrius* inter Historicos Ecclesiasti-
 „cos a *Rob. Stephano* Paris. & Gr. Lat. a
 „*Christophorsono* editus Genevæ. *Comment.*
de Script. p. 69.

§. 3.

Eandem epocham continuavit **PHI-PHILO-**
LOSTORGIVS Cappadox, **Arianus**, **STORGI-**
 cuius epitomen edidit *Iac. Gothofredus* in 4. **V S.**
 Omnia vero eius ex Bibliotheca quadam Hi-
 spanica magnis sumptibus Regina Sueciæ sibi
 comparavit.

„*Philostorgii* Epitomen Historiæ Ec-
 „clesiasticæ Gr. Lat. edidit *Iac. Gothofre-*
 „*du*, Genevæ in 4. *Comment. de Scr. p. 71.*

Addendus **NICEPHORVS CAL-NICEPHO-**
LISTVS Græce & Lat. fol. II. Tomis Pa- **RVS CAL-**
 risiis **LISTVS.**

Cap. VII.

i. Hist. Eccl.

Vet.

rifiis. Stilus Græcus elegans est, iudicium
verò eius satis exiguum.

„*Nicephori Callisti* fides, nisi aliunde ful-
ciatur, sibi non sufficit; adeo in illo scri-
ptore cuius, qui vel vnum librum lege-
rit, licet palpare ἀπειρίαν, temeritatem
& impudentiam. *Secula IV. p. 39.*

„Non soleo hic facere mentionem *Ni-
cephori Callisti*; eius enim leuitas & ἀ-
πειρία pasim apparet. Hinc si aliquid
habet, quod apud alios non legitur, non
est credendum. Pontificii quidem ei-
dem aliquid deferunt, quoties fabellas
profert quas hypothefibus suis accom-
modare possunt: tanta tamen eius est
interdum leuitas, vt ipsi ab illo recedere
cogantur. *Ibid. p. 134.*

„*Nicephori Callisti* nullam esse auctori-
tatem satis constat, nisi vbi aliorum au-
toritatibus fulcitur. *Ibid. p. 307.*

„*Nicephori Callisti* Historiam Ecclesia-
sticam *Fronto Ducaus* duobus Tomis Gr.
Lat. edidit; ante enim latine tantum ex-
tabat. *Ibid. p. 26.*

THEODO-
RVS A-
NAGN.

Item THEODORI ANAGNO-
STAE s. Lectoris Collectanea ex Historia
Ecclesiastica Gr. & Lat. edita Augustæ Vin-
delicorum, & apud *Henr. Stephanum.*

„*Theodori Anagnostæ* s. Lectoris Collecta-
nea Gr. Lat. inter Scriptores Byzantinos,
„*Parisi. in fol. Comment. de Scr. p. 83.*

Et

Et PALLADII *Historia Lausiaca* e-
dita Meurfio. Cap. VII.
I. Hist. Eccl.
Vet.

„Palladii *Historia Lausiaca Sancto-*
rum, a Meurfio Græce edita in 4. Gr. Lat. PALLA-
DIVS.
„Paris. Comment. de Scr. p. 70.

„Palladii *Lausiaca* Meursius edidit, quæ
„magni æstimata olim historia & in Eccle-
„siis legi solebat ob vitas sanctorum. *Sæcu-*
la IV. p. 389.

§. 4.

Inter LATINOS reperire licet primo lo-
co RVFINIVM *Historiam tripartitam*; RVFINVS.
item SVLPICIVM SEVERVM SVLPICIUS
cum Comment. Sigonii. Scriptum hoc SEVERVS.
compendium Sallustiano stilo non infelici-
ter.

„Sallustium exprimere Sulpicius Seue-
rus non infeliciter tentavit. *Diff. T. I.*
p. 127.

„Sulpicius Seuerus *Historiam Sacram*
„scripsit, Sallustiani stili imitator. Edidit
„Drusus 1607. in 8; cum commentario Si-
„gonius in fol. Comment. de Scr. p. 75.

Historicos Christianos veteres mino-
res, in quibus & HEGESIPPVS, edidit HEGESIP-
Laurentius de la Barre. PVS.

Cetera subsidia Historiæ Ecclesiasticæ, cu-
ius studium longe difficillimum, e *Patrum*
Monumentis & ex *Conciliorum Tomis*
XXXVII. Parisiis editis petenda videntur.



III. Re-

Cap. VII.
2. Hist. Eccl.
recent.

II. RECENTIORES.

§. 5.

IAC. SALI-
ANVS.

IACOBI SALIANI *Annales Ecclesiastici* V. T. ab orbe condito vsque ad natum Christum. Eximium opus & magna diligentia conscriptum.

„*Iacobus Saliarius Iosephum* potissimum si-
bi examinandum & rigidioribus censuris
vexandum fumsit, sæpe non sine mani-
festa in *Iosephum* iniuria, vt alibi ostendi-
mus. *Secula IV. p. 72.*

(*Factum id in Exercitatione in Fl. Iosephum, quæ Diss. T. I. p. 309. sq. habetur, pas-
sim; ubi p. 358. noster, „Non video, inquit, quid
ad vsum & auctoritatem bonarum litera-
rum faciat, omnia statim in atroces cen-
suras & interpretationes inclementiores
corripere, contra & præter mentem scri-
ptoris, aut sententiam contextus; quod
non dubitat facere in aliquibus Saliarius,
sicut deinceps intelligi poterit.*)

IAC. VSSE- SERIVS, Archi-Episcopus Armachanus,
RIVS. *Annales Ecclesiastici* V. T. scripsit.

„*Iacobus Vsserius*, Armachanus in se-
ptem ætates digessit *Annales* suos; & si-
cut ille modus ei ad propositum Histo-
riæ vniuersalis visus est congruere, si Hi-
storix sacre externa subtexerentur; ita
in *Annalibus Veteris & Noui Testamenti*
diligenter pleraque conseruit ex reliqua
orbis historia. *Diss. T. I. p. 1169.*

§. 6

§. 6.

Cap. VII.

BARONIUS Cardinalis XII. Tomis 2. Hist. Eccl. recent.
 scripsit Historiam N. T. insigne etiam opus
 & quamplurima rara monumenta in se con-
 tinens; quod tamen, cum auctor omnia ad
 curiæ Romanæ palatum conceperit, ubique
 fere reprehenditur.

BARONIUS

„Pleraque ex *Baronio* religionem &
 „res sacras concernentia mutuati sumus,
 „quantum equidem fidei diuersæ partis
 „scriptori præstare licuit, qui occasione
 „insidiatur, maxima minima in opinio-
 „num suarum adminicula trahere cona-
 „tur. *Præfat. in Historiam Caroli M. Diff.*
T. II. p. 140.

„In ritibus Ecclesiasticis *Baronius* non
 „curiose modo, sed interdum temere so-
 „let versari, ut auctoritas antiquissima re-
 „bus nouis accommodetur. *Sæcula IV. p.*
41. Add. p. 25. 129. sqq. 137. sqq. 259. 291. 307.
350.

† ISAACVS CASAVBONVS Ex-IS. CASAV-
 ercitationes in modo laudatum *Baronium* BONVS
 scripsit, sed morte præuentus.

„*Baronius* absque dubitatione ab anti-
 „quioribus receptam (*Epistolam Christi ad*
 „*Abgarum*) vult ostendere. *Casaubonus*
 „*Exerc. XIII.* ad an 31. merito miratur hoc
 „factum: cuius censuram non attigit, qui
 „alias, ubi potest, in eum incurrere solet,
 „*Spondanus*, nec quicquam mutire audet.
 „Sagaciter! Præstat enim silentium frigi-

Q 2

„da

Cap. VII.
2. Hist. Eccl.
recent.

„da & inepta responsione, qualem moli-
„tus est *Iac. Gretserus* de imaginibus non
„manu factis c. 3. *Sæcula IV. p. 37.*

„Nemo Historiæ Ecclesiasticæ peritior
„hodie vixit **DAVIDE BLONDEL-**
„L O. Spes quoque est, eius animaduer-
„siones in *Baronium* editum iri, quod pro-
„misit *Alexander Morus* in Præfat. ad *Eu-*
„*sebiū Scaligeri*; neque deerunt, qui a
„magistratu Amstelodamensi, qui exem-
„plar *Baronii Blondello* vsurpatum in quo
„plurima annotavit, in Bibliothecam pu-
„blicam transtulit, petent euulgationem
„illarum notarum. Nemo certe par pos-
„set ei nominari in hoc sæculo, adeo in
„studio Ecclesiastico excelluit; quod ci-
„tra iniuriam vllius dici potest. *Ibid. p. 35.*

ABR. BZO-BZOVIVS eum continuavit; sed infelici
VIVS. successu.

„Bene & egregio candore hunc metum
„(*Baronii de Arianismo Constantini M.*)
„dissoluit **SPONDANVS** ad *Baronium*
„ad A. C. 324. nota ad §. 18. vbi & *Casaubo-*
„*ni* aliorumque contra hanc sententiam
„rationes strictim eodem candore recen-
„sentur. *Sæcula IV p. 308.*

„Neque iuvat *Spondani* annotatio sub-
„dola A. C. 326. §. 7. (*de Cruce Christi ab*
„*Helena inuenta*) Vbi candor quidem eius
„laudandus, cum inquit: *De inuentione*
„*Crucis etiam agitur ad finem Chronici Eu-*
„*sebiani*

„*sebiani*, quamquam ea verba non reperi- Cap. VII.
 „*untur in plerisque Codicibus MStir.* A- 2. Hist. Eccl.
 „*gnosco candorem, dum fatetur in ple-* recent.
 „*risque MSS. non reperiri, quod a Scalige-*
 „*ro quoque in vtraque editione est omif-*
 „*sum: cum vero addit, Eusebium huius rei*
 „*meminisse L. III. c. 29. de Vita Constantini,*
 „*ad Macarium in epistola, maxima est de-*
 „*ceptio, & tali viro indigna; Nam de illo*
 „*miraculo per crucem Christi patrato non*
 „*adeſt verbum. Loquitur autem Con-*
 „*stantinus de ſepulchro tantum ita: mi-*
 „*rum eſſe quomodo per tot tempora*
 „*conſervatum ſit. Adeo vel hoc vno ex-*
 „*emplo patet, quam non ſit tutum apud*
 „*Pontificios hiftoriam legere, fontibus i-*
 „*pfis non conſultis. Viderat Spondanus,*
 „*ut vir eruditus, quod vrgeatur hoc ſilen-*
 „*tio Eusebii, ideo aliud quid comminſci*
 „*voluit. Ibid. p. 351.*

§. 7.

Nos habemus a Christo nato *Centurias* Centuriæ
Magdeburgenses a *Matthia Flacio* & alijs con- Magdeburg.
 cinnatas; opus plane aureum, & quod Pa-
 picolæ quoque laudare necesse habent:
 quamvis methodus quidem ipsa adeo accu-
 rata non sit, & multa quoque alia in eo repre-
 hendi possint. Interim hæc omnia tam va-
 ſto operi merito condonanda videntur. Ve-
 tus Basileensis editio optima.

„Est autem opus illud *Centuriarum*
 „*Magdeburgensium* plane Heroicum, non

Cap. VII.
2. Hist. Eccl.
recent.

„fine singulari diuina prouidentia animos
„adgubernante conscriptum, quale nun-
„quam antea sperare licuit: quod agno-
„uit etiam *Casaubonus*; licet iudicio au-
„ctores quoque lapsi fuerint interdum.
Sæcula IV. p. 37.

Contra hos scripsere GVILIEL-
MVS EISENGREIN in *Centenariis*
& CORNELIVS SCHVLTINGI-
VS in *Thesauro antiquitatis Ecclesiasticae*.

OSIANDRI *Epitome Historiæ Eccle-
siasticae ex Centuriis Magdeburg.* in 4

§. 8.

TORNIELLI *Annales Ecclesiastici*
tanti pretii non sunt, vt supra nominati.

HOTTINGERVS in *Annalibus*
Ecclesiasticis vsque ad annum 1600. ex rebus
Mahumedanis multa adfert.

„De Iudaismo Clariss. *Hottingerus*
„multa fatiſ diligenter conquisiuit, nemi-
„ni antea tanta diligentia collecta. *Sæc. IV.*
p. 368.

„Ex *Iustini* Apologia II. frustra præfidi-
„um Calviniano dogmati (*de Eucharistia*)
„Cl. *Hottingerus* captat *Hist. Eccl. L. I. p.*
„83. *sqq.* Mirari possit aliquis, cur vir tam
„doctus ex *Iustino* patrocinium quærere
„velit, quod sane sine maxima patris illi-
„us iniuria fieri nequit. - - - Mirari
„licet, quam crasse argumentetur. *Ibid.*
p. 124.

„Communem cum aliis errorem erra-
„uit

„uit *Hottingerus* (*Pii nomen Antonino ob Cap. VII. fauorem erga Christianos datum asserens*) 2. *Hist. Eccl.*

„li qui superiori sæculo ita senserunt, faci- recent.

„le excusantur: mirum autem, quomodo

„id in tanta luce literarum imponere po-

„tuerit Cl. *Hottingero*, sunt enim hæ me-

„ræ nugæ Græculorum. - - - - Hæ

„igitur nugæ non debent inferi *Historiæ*,

„nimis enim sunt absurdæ. *Ibid. p. 135.*

IO. PAPPI *Epitome Historiæ Eccle-*
sistica breuissima est.

IOACH: CAMERARII *Chrono-*
logia tripartita Parisiis prodiit.

CASP. HEDIONIS *Chronologia*
Ecclesiastica.

ONVPHRII PANVINII *Chro-*
nologia Ecclesiastica.

„*Onuphrius* in toto illo opere Chronico
„Pontificum maximorum non respondit
„auctoritati, famæ, & expectationi con-
„ceptæ. Hinc etiam ea, quæ dissoluere
„nequit, dissecat. *Sæcula IV. p. 44.*

„*Onuphrius Panuinius* omne huc stu-
„dium & ingenium attulit. *Ibid. p. 129.*

„Ex omnibus autem aggressus est rem
„incredibilem temerario & inaudito ausu

„*Onuphrius Panuinius*, qui dies etiam, non
„annos tantum & menses Pontificum pro-
„misit, quod cum ad exitum deducere
„non posset, re vera multis ludibrium de-
„buit. *Ibid. p. 130.*

Gap. VII.

2. Hist. Eccl.
tecent.

HENR. PANTALEONIS *Chronographia Ecclesiastica.*

HENR. SAMERII *Chronologia Sacra.*

LVD. LVCII *Historia Ecclesiastica.*

LAVR. RHODOMANNI *Historia Sacra.*

BOETII EPONIS, *Antiquitates Ecclesiasticae.* Duaci.

„Miratus sum GESSELIVM in
„*Historia Ecclesiastica* nouissima non du-
„bitasse magno cum periculo & damno e-
„xistimationis suæ illam fabulam (*de Do-*
„*natione Constantini M.*) reponere, quam
„nemo non obseruat nimis crude ad stabi-
„liendam illam hypothesin Calvinianam
„de eliminandis ornatibus templorum ac-
„commodari. Mirum proinde est, scri-
„ptorem qui in tam magno argumento a-
„liquid præclari promittit, tales nugas in
„media luce literarum adferre. *Sæcula IV.*
p. 392.

§. 9.

VOSSIVS *Historiam Pelagianam* scripsit, & in eo opere insigne specimen dedit scribendæ *Historiæ Ecclesiasticæ*: quod ipsum etiam in nonnullis fidei articulis præstitit GEORGIUS CALIXTVS.

(*Addam hic, quæ de Hæresum scriptoribus Noster monet.*)

„PHILASTRIVS, Brixienfis fuit Epi-
„scopus, & vixit anno 400. & *Historiam*
„*Hære-*

„Hæreticorum ad sua usque tempora pro- Cap. VII.
 „duxit; sed ad opus tam laboriosum & ac- 2. Hist. Eccl.
 „curatum multum quidem diligentiae at- recent.
 „tulit, sed non satis eruditionis: unde sæ-
 „pe aliquam doctrinam hæresin vocat, quæ
 „non vera hæresis est. THEODORE-
 „TI quidem labor etiam est valde lauda-
 „bilis, cum iudicio & diligentia præcellat,
 „vincitur tamen ab EPIPHANIO, qui
 „inexhaustus est huius antiquitatis eccle-
 „siasticæ thesaurus, cui multitudine rerum
 „nemo potest comparari, meritoque le-
 „gendus. Quæ tamen nolim ita accipi,
 „quasi ἀβασανίσως omnia credi debeant;
 „non enim sine examine omnia debent
 „arripi. *Sæc. IV. p. 50.*

Huc quoque referendæ sunt eiusdem
 VOSSII *Dissertatio de Natali Christi; item
 de Passione; de tribus Symbolis.*

„IO. RICHARDSONI *Harmonia*
 „*Euangelica* opus certe videtur esse dili-
 „gentissimum, adeo, ut nemo tanta di-
 „ligentia congererit historiam s. serieni
 „quatuor Paschatum. De tempore Pas-
 „sionis nota est dissertatio G. I. Vossii, eo
 „nomine merito commendanda, quod
 „tradita & inquisita recentiorum diligen-
 „ter collegerit. *Sæcula IV. p. 22.*

„De tribus Symbolis, Niceno, Athana-
 „siano, Constantinopolitano abunde, &
 „plane ut optabatur, pertexuit G. I. Vossius
 „in *diff. de tribus Symbolis*; ubi ipsi qui-

Cap. VII.
2. Hist. Eccl.
recent.

„dem primum est Apostolicum, disserta-
„tione 1; alterum Athanasianum, dissert.
„2; de Niceno & Constantinopolitano
„dissert. 3. agitur. Multa disputat, quæ
„sitim eorum explere possunt, quibus hæc
„curæ sunt. *Ibid. p. 367.*

„Vossianæ dissert. addatur VSSERII
„Dissert. *de Symbolo Apostolico*, quo nemo
„diligentior est. *Ib. p. 31.*

(*De Epistolis Decretalibus Pontificum
hæc Noster habet.*)

„Defendit eos contra centuriatores
„Magdeburgenses ex professo & integro
„opere FRANCISCUS TURRIANUS
„Iesuita, in quo vehementissime
„gloriatur, se omnia argumenta hæretico-
„rum refutasse. Repertus tamen est anno
„huius sæculi 28. vir doctissimus DAVID
„BLONDELLVS edito doctissimo
„libro, cui titulus *Pseudo-Isidorus*: cu-
„ius libri notitia paulo nos remorari de-
„bet. Non tantum enim refutauit nugas
„*Turriani*, verum etiam ingens thesau-
„rus historiæ ecclesiasticæ ibi reperitur:
„nemo enim historiæ ecclesiasticæ peri-
„tior hodie vixit. - - - - -

„Scio vnum & alterum ex viris eruditis
„eius *Blondelli* plumis se exornasse, quos
„nominare nolo, quia exemplaria valde
„sunt dispersa; & cum typographi quo-
„tidie nouas nugas recudant, dolendum
„est, istiusmodi opera non recudi; sicut

„nec

„nec Epistolæ *Clementis* ad Corinthios *Cap. VII*
 „amplius comparari possunt. Vanita- 2. Hist Eccl
 „tem autem Iesuiticam de his epistolis vel recent.
 „titulus Epistolæ Clementinæ ad Iaco-
 „bum fratrem Domini, *Episcopum Episco-*
 „porum, *Dei Ecclesiam regentem*, refutare
 „posset, qui tum iam obierat. Quem
 „ictum a Magdeburgensibus intentatum
 „cum non posset declinare *Turrianus*, mi-
 „rum quantas nugas agat. Posteriora
 „quoque epistolæ desumpta sunt ex *Epito-*
 „me *Gestorum Petri* ab ipsis Pontificiis da-
 „mnata. Collegit autem primo *Blondel-*
 „lus iudicia Pontificiorum, *Baronii*, *Bel-*
 „larmini, de Turrecremata &c. postea ar-
 „gumenta *Turriani* singillatim accuratissi-
 „me & solidissime refutat. Liber est
 „auro contra non habendus, cui nihil in
 „hoc genere simile extat. *Sacula IV. p.*
34. sqq.

„*David Blondellus* in hoc argumento
 „omnium diligentiam vicit, quod facile
 „deprehendet is, qui studiose inquisive-
 „rit: cuius postea arauit vitulo *Isaacus*
 „*Vossius* & *Cl. Salmasius*, quod sæpe qui-
 „dem dissimulat in libro *de Primatu Pa-*
 „pe, & sibi vnam atque alteram observa-
 „tionem tribuit, quam ex *Blondello* sumsit.
Ibid. p. 43.

„Epistolas Pontificum *Tys voderas* e-
 „ruditisime & ad oculum conuincit *Blond-*
 „dellus in *Pseudo-Isidoro*. *Ibid. p. 369.*

Cap. VII.
2. Hist. Eccl.
recent.

§. 10.

SLEIDANI de statu Religionis Comment. Libri XXVI. elegantissimum opus est. Contra eum scripsit IO. FRIDERICVS MATENESIVS.

„Accuratæ circumspeditionis vir *Sleidanus*. *Diff. T. I. p. 1153.*

„Ipsum, qui ex iunioribus tantopere commendatur, *Sleidanum*, quamvis industriam adhibuerit, quanta humanæ opis esse potest, alicubi tamen, coniunctis, quæ distingui oportebat, actorum mentem non assecutum esse arguunt. *Ibid. p. 656.*

„*Sleidanus* licet floreret notitia Electorum, tamen magna sollicitudine ipsi subsidia conquirenda fuerunt; & nisi *Sturmius* ipsius amicus ipsi archium Argentoratense aperuisset, nunquam potuisset scribere talem historiam. *Diff. ad Lipsii Polit. p. 128.*

Partem Historiæ Ecclesiasticæ executi sunt, GEORGIUS ARTHVRVS in Commentar. *de rebus in regno Antichristi maxime memorabilibus*. Francofurti.

CONR. GRASERVS in *Historia Anti-Christi*. Lugd.

ARNOLDVS MERMANVS in *Theatro Conuersionis Gentium*.

IACOBVS VSSERIVS Archi-Episcopus Armachanus in *Antiquitatibus Britannicarum Ecclesiarum*.

Melior

„Meliori fide & eruditione in Ecclesiæ Cap. VII.
 „Britannicæ originem inquisiuit *Iac. Vffe- 2. Hist. Eccl.*
 „rius in memorabili & nunquam satis lau- recent.
 „dato opere de *Antiquitatibus Britan.*
 „*Eccl. Sac. IV. p. 127.*

Sed eius generis opera nominabuntur
 sub titulis Historiæ Ciuilis secundum natio-
 nes dispositis.

Ita Pontificum Historiæ etiam inter scri-
 ptores vitarum reponentur.

CAPVT VIII.

DE

SCRIPTORIBVS HISTORIAE
IYDAICAE.

§. I.

IN HISTORIA CIVILI & pragmatica præ-
 cedit HISTORIA IYDAICA. I O S E- IOSEPHVS.
 PHVS nobilissimus & plane egregius scri-
 ptor est & rerum Hebraicarum præcipuus,
 antiquitate maxime reliquis præferendus, in
 quo multum eruditionis latet.

„Magna & diuersa sunt magnorum vi-
 „rorum de *Iosepho* iudicia. Quantopere
 „*Iosephus Scaliger* eius ἀξιολογία extule-
 „rit, notum est. De fide eius historica in
 „pluribus certe non est dubitandum: quo
 „minus tamen historici munia omnia im-
 „pleuerit, impedimento fuit, quod su-
 „perstitiosis suis cogitationibus semper a-
 uoca-

Cap. VIII.
Hist. Iudaica.

„uocaretur, quoties res sacras tractaret:
„præsertim cum in frontispicio promise-
„rit, se ad verbum fere sacras res expressu-
„rum; quod quomodo seruarit, notum
„est. Vnde *Iacobus Salius* hunc potissi-
„mum sibi examinandum & rigidioribus
„censuris vexandum sumsit; sæpe non si-
„ne manifesta in *Iosepho* iniuria, ut alibi
„ostendimus. *Gelenius* satis quidem lau-
„dabilem in edendo *Iosepho* nauauit ope-
„ram, sed non profecit, quo destinauerat;
„singulari enim eruditione opus est, si
„quis in eiusmodi scriptores penetrare ve-
„lit. Est hodie Parisiis doctissimus Vir,
„& a quo res literaria multum sibi pro-
„mittere potest, si superuixerit, qui, ut co-
„ram ex ipso audiui, multa in *Iosepho*
„præstabit, & loca corrupta adhuc resti-
„tuet; in primis ex *Suida*, qui multa ex
„*Iosepho* citare solet, suppresso quidem no-
„mine. Eruditum in primis interpre-
„tem requirunt libri aduersus Appionem
„Grammaticum, prout libri illi eruditio-
„ne etiam præcellunt. *Sacula IV. p. 71. sq.*

„*Iosephus* censorem habet doctum &
„perpetuum *Iacobum Salius* in *Annali-*
„*bus Ecclesiasticis*. Editio Geneuensis *Si-*
„*gismundi Gelenii* hætenus in usu fuit. Ex-
„pectatur iam pluribus annis Bosiana. In
„Anglia nouam editionem aiunt sub præ-
„lo esse. *Comment. de Scr. p. 53.*

„Non constituimus ullum ex *Iosephi* er-
„rori-

„roribus defendere, aut minuere ; quini- Cap. VIII.
 „mo idipsum agimus hoc exercitatione, ut Hist. Iudaica.
 „ostendamus, quantum non penetrauerit
 „in S. textum *Iosephus* : sed - - - a sce-
 „leris quidem consilio facile liberabit *Io-*
 „*sephum*, qui cogitabit, *Iosepho* non fuisse
 „propositum aliquid contra scripturam
 „scribere: quod, si accidit ipsi postea, igno-
 „ranti accidit; credebat enim secundum
 „scripturam esse, quod contra eam erat.
 „Dum enim profunditatem sacri stili non
 „assequitur, dum multoties eius oculis
 „καλύμματα Ἰουδαϊκὸν obuersatur, delapsus est
 „in erroneas opinionē; sed sub ea tamen
 „opinionē, quasi vel maxime essent ad
 „mentem scripturæ, quæ tradit. - - -
 „Nunquam sane *Iosepho* in mentem venit
 „κατὰ πόδα & κατὰ ῥῆλὸν sequi literam
 „scripturæ, quasi per modum versionis,
 „sicut præter rationem opinatur *Salianus*:
 „sed argumentum historiæ secuturum se
 „pollicitus est sine adiectione talium, quæ
 „eo non pertinerent, & sine detractōne
 „eorum, quæ ad integritatem historiæ
 „proprie pertinerent. Non dicam nunc,
 „quam bene hoc ipsum præstiterit; sed de
 „ὑποθέσεις scriptoris & διαθέσεις, ni fallor,
 „utique constare debet; iis, qui κρίσιν exer-
 „cere volunt in scripta. Apparet autem
 „ex tractatione *Iosephi*, ea, quæ omissa
 „sunt, ea opinione esse omissa, quasi ad
 „rem ipsam non admodum pertinerent,
 „aut

Cap. VIII.
Hist. Iudaica.

„aut in dictis iam continerentur, vel ut cir-
„cumstantiæ subintelligi aut libere etiam
„omitti possent. Quæ vero addita sunt,
„ea per modum interpretis, aut ex tradi-
„tione interpretum, aut quasi declarantia
„historiam scripturæ & cum ea connexa,
„adeoque sine vitio alienæ adiectionis vi-
„sus est sibi adiicere. In quo haud dubie
„sæpissime falsus est: sicut suis locis nota-
„bitur. *Diff. T. I. p. 318. (ubi integra disser-
tatione Iosephum examinat & subinde con-
tra Salianum defendit.)*

„Cur *Iosephi* Iudæi nullam fecerimus
„mentionem, in hac annotatione, ultro in-
„telligi par est. Licet enim is a primæva
„mundi ætate orsus, historiam usque ad
„sua tempora pertexuerit, & in posteriori
„parte suæ ἀρχαιολογίας Asiaticas & AE-
„gyptiacas & Romanas res miscuerit;
„quia tamen ad Iudæos pleraque retulit,
„inter eos potius referendus est, qui histo-
„riam vniuersalem scripturo plurimum
„possunt adiumenti adferre & non modi-
„cam materiæ partem subministrare. *Diff.
T. I. p. 1156.*

„IOSIPPO GORIONIDI tan-
„tum non tribuendum, quantum nonnul-
„li faciunt. *Sacula IV. p. 72.*

Item PHILO Iudæus, qui plurima
PHILO . habet historica.

„*Philo* rectius fortassis, in Philosophis
„noni-

„nominandus ; scripsit tamen quædam **Cap. VIII.**
 „historica. Vid. *Vossius* Hist. Gr. L. II. c. 7. Hist. Iudaica.
 „Scripta eius pleraque sunt *φιλολογέμενα*
 „& *θεολογέμενα*; eloquentia est plane sin-
 „gulari & æmula *Platonis*. Quantum ad
 „tractationem rerum, plerumque allego-
 „riis indulget, sicut & *Iosephus*. Videmus
 „in utroque *κάλυμμα* illud *Ἰσραηλῶν*, quo
 „fit, ut omnia in similitudines & allegori-
 „as deflectant. In Philosophia plurimum
 „vidit: cui multum etiam debet *Grotius*,
 „qui horum scriptorum studiosissimus se-
 „ctator fuit. Olim præclare de eo com-
 „plures meriti sunt, singulis opusculis sin-
 „gillatim procuratis, donec *Adrianus*
 „*Turnebus* totum eius opus ederet. Nu-
 „pera autem editio Parisiensis Græco-La-
 „tina omnium est splendidissima. *Sæcula*
IV. p. 70. sq.

„*Philonis* enim, ut hoc in transcurso
 „adiiciam, Philosophia adeo diligenter v-
 „titur *Grotius*, ut etiam gloriari videatur
 „cognitione scriptoris reconditi & singu-
 „laris. *Pref. ad Grot. de I. B. & P. p. 12.*

„Huius sæculi (*primi post C. N.*) sunt
 „celebres illi duo Iudæi Hellenistæ, ut vul-
 „go vocantur, *Philo Alexandrinus* & *Iose-*
 „*phus*. *Philo* eloquentia *Platonis* æmu-
 „lus, Philosophus practicus exquisitæ do-
 „ctrinæ, recti iudicii, quoties allegoriis
 „non immergitur: ea enim Philosophia
 „intemperantius & audacius utitur. In-

P

„ter

Cap. VIII.
Hist. Iudaica.

„ter editiones præstat Parisiensis Græco-
„Latina 1640, in fol. *Comment. de Script.*
p. 52. sq.

„*Philo* nullam vllius figuræ aut ampli-
„ficationis occasionem prætermittit. Igi-
„tur inter præcipuos auctores copiosæ ad-
„ornatæque orationis commendari mere-
„tur. *Diff. T. I. p. 387. (ubi Philonis Lega-
tionem ad Caium singulari schediasmate
persequitur.)*

§. 2.

Inter recentiores habetur PAVLI E-
BERI *Historia Iudaica contextus.*

TILEMANNI MYLII *Annales He-
braei.*

SIGONIVS, BONAVENTVRA
CORNELIVS BERTRAM, & PE-
TRVS CVNAEVS *ICtus de Republica
Hebraeorum.* Hi tres inuicem coniungendi
sunt. Vnum nimirum argumentum, sed di-
uerso modo tractarunt: inter quos *Cunaeus*
ea tantum sibi explicanda sumsit, quæ a reli-
quis fuerunt omissa. Est autem magnæ &
exquisitæ eruditionis libellus, editus Lugd.
Bat. in 12.

§. 3.

BENEDICTVS ARIAS MON-
TANVS in *Antiquitatibus Hebraicis* de
Hebræa Lingua præclare meritus est.

SCHICKARDI *Ius Regum Hebræo-
rum* nobile argumentum est in rebus Hebrai-
cis.

SEL-

SELDENI opera quædam huc perti-
nent, vt *Vxor Hebraica* (de matrimoniis scil.) *Hist. Iudaica.*
item *de Successionibus*; item *de Iure naturali*
& *gentium iuxta disciplinam Hebraorum.*

(Vide de hoc postremo opere infra caput de
Iurisprudentia.)

CAPVT IX.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO-
RIAE GRAECAE.

§. I.

IN Historia GRAECORVM primo loco no-
minandi sunt Historici Græci; de quibus
videndum insigne *Vossii* opus *de Historicis*
Græcis in 4.

§. 2.

HERODOTVS antiquissimus & pater HERODOTVS
quasi historiarum, quem *Cicero* nunquam sine e-
logio nominat. Cum vero scripserit diale-
cto Ionica, quæ a reliquis plurimum abit, id-
eo plerumque negligitur. In primis autem
insigni iniuria optimum historicum afficiunt,
qui patrem fabularum vocant. Quod ipsum
conuitium facundissimo dialogo Gallico re-
futauit *Henricus Stephanus*; cuius editio
Græco-Latina optima censetur, Parisiensis &
Francofurtensis.

Notetur, fabulam non esse, quod *Herode-*

Cap. IX. *tus* scribit, formicas Indicas ouis magnitudi-
 Hist. Græca. nem æquare. Idem enim *Busbequius* testa-
 tur, seque inter dona Regis Persarum Impera-
 tori Turcico destinata formicam Indicam,
 animal sæuum & mordax vidisse affirmat.

Phot. Bibl.
 Cod. 60.

„In idem sæculum congruunt *Herodo-*
 „*tus* & *Thucydides*. Hos enim coniun-
 „gere solent plerumque, tanquam parem
 „celebritatem & in diuerso scribendi ge-
 „nere parem famam adeptos: ita, vt in e-
 „loquentia quidem *Herodotus* Ionicæ dia-
 „lecti norma in placido & suauis stilo, *Thu-*
 „*cydides* Atticæ facundia, in seuera &
 „gravi dictione, exemplum existimetur.
 „*Herodoti* libros commune Græciæ totius
 „suffragium *Musarum* nominibus hono-
 „rauit, opusque & argumento & tractatu
 „incomparabile censuit. *Thucydidis* ado-
 „lescentiæ gloria *Herodoti* stimulos tam a-
 „cres admouit, vt nobile & ipse argumen-
 „tum, licet angustius patens, de rebus qui-
 „bus interfuit, aut præfuit, sui denique
 „temporis, elaboratissima scriptura com-
 „poneret, proximusque *Herodoto* historiæ
 „condendæ auctor haberi mereretur. Qui
 „*Herodotum* fabulas historiæ inseruisse
 „tradunt, vt more poetico gratiam operi
 „suo conciliaret, nec æquitatem, nec pru-
 „dentiam in iudicando sequuntur. In re-
 „bus antiquissimis aliqua, vt acceperat ab
 „iis, quorum testimonio auctoritas inerat,
 „non omittenda iudicauit: Neque tamen
 „vana

„vana sunt omnia, quæ vulgo pro fabulis **Cap. IX.**
 „traducuntur. Ita, esse apud Indos for- **Hist. Græca.**
 „micas vulpibus maiores, canum magni- **L. 3. c. 101.**
 „tudine, cum ait, falsum dici existimant
 „aliqui; sed *Busbequius* inter munera su-
 „periore sæculo Turcarum tyranno a Per- **Epist. 4.**
 „sarum rege transmissa memorat formi-
 „cam Indicam, mediocri canis magnitu-
 „dine, mordacem admodum & sævam. Et
 „hoc *Thuanus* quoque repetit lib. 24. Cu- **P. 724.**
 „ius generis multum falso vanitatis suspe-
 „cta insunt. Quam in rem extat *Apolo-*
 „gia festiva *Henrici Stephani*. *Legen-*
 „dus est omnino *Herodotus*, nisi quis ma-
 „lit antiquiora pleraque ignorare, aut vn-
 „decunque emendicare. *Vita Homeri* vul-
 „go operibus eius adiungitur, inuitis eru-
 „ditis, qui alium auctorem facile depre-
 „hendunt. Post *Stephanicas* editiones
 „Aubrii Græce & Latine anno 1602. Fran-
 „cofurti publicarunt. *Comment. de S. C. R. P.*
 „12. sq.

„Idem iudicium experiri cogitur *Hero-*
 „dotus, in quo sæpe ut mendacia exagitant,
 „quæ sunt certissimæ veritatis. E. g. scri-
 „bit ille, formicam Indicam magnitudine
 „æquare ouem: quod verissimum esse te-
 „statur nobilissimus Vir *Busbequius*, qui
 „talem vidit in aula Ottomannica, dono
 „ab Rege Persarum missam: quod in histo-
 „riam suam quoque intulit *Thuanus*. Vn-
 „de *Henricus Stephanus* non tam serio,

Cap. IX.
Hist. Græca.

„quam festiuo & eleganti libello, sermone
„Gallico, Apologiam scripsit pro *Herodoto*.
„*Sacula IV. p. 82.*

„*Herodotus* scilicet est, cuius historiam
„ut mendacem *Harpocration* toto libello
„infamavit: *Herodotus* est, cuius κακόν-
„Γενει, siue maligni vitiorum animi *Plutar-*
„*chus* itidem toto Com mentario repre-
„hendit: *Herodotus* est, cui non obscura
„*Photii* Patriarchæ καὶ οἱς fabularum & di-
„gressionum studiū a proposito ac vir-
„tute historię valde alienum obiecit.
„Nec deest vir magnus, qui in *Herodoto*
„poetæ institutus, fabularum dulcedine
„oblectantis, quæ iam historici incorruptam
„fidem profitentis officium mauult agno-
„scere. Ita nimirum consulto consilio e
„fabulis accitum Musarum nomen impo-
„situm operi fuerit, ut ipsa inscriptione &
„prestantur mendacia & excusentur; id
„quod non dubitauit affingere seueriori-
„bus antiquorum censuris *Ludouicus Vi-*
„„ues. - - - Speciosis illis aduersa-
„riorum nominibus poterat opponere o-
„mnis ingenii ac doctrinæ principes, quo-
„rum testimonio priscis & iunioribus sæ-
„culis *Herodotus* habetur PATER HI-
„STORIAE: id est, qui primus ad con-
„dendam historiam attulisset idoneas ar-
„tes, eloquentiam, dispositionem, pruden-
„tiam, fidem. Non ignorat Hercules,
„neminem historicorum non alicubi de-
„ceptum

Strabo 17.
Geogr.

„ceptum esse, siue cum auditis, siue cum Cap. IX.
 „lectis acquiesceret. De cetero probe in- Hist. Græca.
 „telligit, *Herodotum* singularis artificii
 „contextu id egisse, ut præcipui occasione
 „argumenti nihil pateretur desiderari
 „de tota antiquitatis memoria, sine qua
 „materies suscepti operis ad accuratam &
 „politicam, ut sic loquar, notitiam sui ac
 „usum proficere non poterat. Tali con-
 „filio *Polybium* postea aliosque ex alto
 „conduxisse, quæcunque longinqua etiam
 „consecutione, suis quodque vinculis, ad
 „notabilem aliquam necessitudinem per-
 „tinerent. Meminit etiam, candidissimum
 „quemque multa historicis concedenda
 „putasse, ad euitandum narrandi tædium:
 „cum totum eiusmodi opus non ad actum
 „rei, pugnamque præsentem, sed ad memo-
 „riam posteritatis & ingenii famam (sicut
 „*Thucydidis* sententiam *Fabius* interpre-
 „tatur) componi consueuerit. Hæc at-
 „que talia *Hercules* expromere paratus e-
 „rat, nisi in oculis essent, quæ doctissimi vi-
 „ri, *Ioachimus Camerarius*, *Henricus Ste-*
 „*phanus*, *Gerardus Ioannes Vossius* aliique
 „pro *Herodoto* & *Musis* responderunt. Di-
 „ctum sapienti sat est. Nam reciprocare
 „ferram cum indoctis, aut ad bonam men-
 „tem reuocare eos, qui, cum nunquam
 „*Herodotum* legerint, præter ceteros ta-
 „men conuitiantur, nec *Hercule*, nec *Mu-*
 „*sis* dignum est. *Diff. T. II. p. 376.*

Cap. IX.
Hist. Græca.

„Constat *Herodoti Musas* nequaquam
 „τῆς κατὰ μέγος ἰσορίας ἱερόπαι, particula-
 „ris historiæ mensura taxari debere : quip-
 „pe quæ non barbarorum minus, vt voca-
 „bant, quam Græcorum res memoratu
 „dignas per ducentos viginti annos com-
 „plectuntur, Europæque & Asiæ plera-
 „que, (nam Africæ non æque magna illis
 „temporibus in publicis magnisque ac ce-
 „lebribus negotiis fors & connexio erat)
 „varietate scripturæ contextuque mirifico
 „denarrant. - - Quo nomine credo
 „*Casaubonum* liberalius & infra dignita-
 „tem *Herodoti* pronuntiasse in dedicatio-
 „ne *Polybii* : Magnus sane scriptor Hero-
 „dotus, & sine controuersia historiæ pater:
 „sed qui ad πολυμάθειαν & rerum anti-
 „quissimarum cognitionem plurimum, ad
 „eam vero quam querimus prudentiam non
 „multum sit collaturus. *Diff. T. I. p. 458. sq.*

Addita ei sub finem sunt Fragmenta

CTESIAS CTESIAE *de rebus Persicis.*

„*Xenophontis* temporibus vixit *Ctesias*
 „*Cnidius*, cuius de Persicis & Indicis ex-
 „cerpta nobis conseruauit *Photius* Cod. 62.
 „quæ etiam *Herodoti* editionibus solent
 „adiungi. Dissonat *Herodoto* & *Xeno-*
 „*phonti*, eoque suspectus est viris eruditis.
 „Si opera eius extarent integra, accuratius
 „posset iudicari. Magni scriptores, *Dio-*
 „*dorus Siculus* & *Trogus Pompeius* haud
 „parum ei tribuerunt *Comm. de Scr. p. 22.*

§. 3.

§. 3.

Cap. IX.

Hist Græca.

THVCYDIDES nobilissimus scriptor post *Herodotum* iure suo nominatus, quem cum Scholiaste Græco & erudito, (*Gebhardus* in Notis in *Pausan. Corn. Nepotis Marcellinum* vocat) ac versione *Laurentii Valle* edit *Henricus Stephanus*. Verum *Laur. Valle* versio parui sane pretii est. At elegantissima *Enenckelii* seorsum edita conspicitur.

THVCTIDES.

„*Thucydidem* censura morosiore taxavit *Dionys. Halicarnassensis*, ostentatione artis Rhetoricæ, ut puto. Quis enim non videat frustra & sine causa dici, quæ de argumenti delectu afferuntur? Frequentia orationum eo minus accusari potest, quo magis illæ ad explicationem historiarum ipsius accommodatæ sunt. Laudandus est ergo *Georgius Acacius Enenckel* L. Barro *Hobenecius*, qui non tantum versione Latina eleganti & ad formam *Liuviani* stili efficta hunc scriptorem adornavit, sed in notis quoque eruditis a graviore censura plerumque defendit. Græce cum scholiis antiquis non indoctis editus est *Thucydides* Basileæ 1540. præfante *Ioach. Camerario*. Cum Latina *Valle* versione a se emendata, sed Græco textui postposita *Henr. Stephanus* anno 1564. vulgavit. Sed hanc editionem multum superavit posterior editio *Stephanica*, in qua fissa paginae facie Latina Græcis e regione respondent, scholiis Græcis in ex-

In Opp. Rhet.

Tubing. 1596.

Cap. IX.
Hist. Græca.

„tremapagina comparentibus. *Thucy-*
„*didis* historia refert Imperii nostri Ro-
„mano-Germanici statum, si partes po-
„tiores, in quas diuidimur, partium studia
„& consilia, & hinc emergentia penitus
„ad inuicem contendamus: quare lectio
„eius nostris hominibus in primis com-
„mendanda erat. Reperiet verum me
„dixisse, qui in patria non peregrinatur.
Comment. de Scr. p. 14. sq.

§. 4.

XENOPHON dulcissima eloquen-
XENO- quentia & elaboratissimæ venustatis stilo *Cy-*
PHON. *ropediam* scripsit: politicam vere regiam, &
in qua imaginem potius boni principis, quam
ipsam Cyri vitam adumbrare nobis consti-
tuit. Editā est Parisiis Græco-Latine cum
Leunclauii versione: *Henrici* tamen *Stepha-*
ni melior videtur. In *Historia* sua *Græcæ*
idem *Xenophon* non tam vacasse eloquentiæ
notatur, quam in laudato modo opere *Cy-*
ropedias.

„*Xenophontis* historia, quod & *Lipsius*
„notat, scripta est non tam ad fidem hi-
„storix, quam ad imaginem boni princi-
„pis; unde non descripsit *Cyrum*, qualis
„fuerit, sed qualis esse debuerit. *Diff. ad*
Lipsii Politicā p. 90.

„*Platonis* æqualis & æmulus fuit *Xeno-*
„*phon*, magnus Philosophus, nec minor
„historicus, tum Imperator præclarus, ut
„*quædam* illi, siue decem millia militum bo-
„norum

„norum, quibus præfuit, adhuc hodie et- Cap. I X.
„iam prouerbialibus elogiis testimonium Hist. Græca.
„ei perhibeant perfectæ *ερατηρίας*. Elo-
„quentia suauissima vel Apem Atticam, vel
„Musam Atticam indicat. Non recte, ut o-
„pinor, humilem, siue tenuem stilum ei tri-
„buunt. Humilis enim dicendi character
„quotidiana loquendi consuetudine, ultra
„quam non ascendit, æstimari debet. Talis
„ut esset oratio eius, nec argumenti digni-
„tas patiebatur. At qui venustatem humi-
„litate & tenuitate stili superiorem non
„animaduertunt, illi profecto ex causa ne-
„scio qua cœcutiunt. Accidit hic fere, quod
„circa *Iulium Casarem* in Latinis; cui qui
„tenuitatem stili attribuunt, illi plus vo-
„lunt sapere, quam *Cicero*, omnium opti-
„mus iudex, qui longe aliter statuit. Meli-
„us sentiunt, qui *Thucydidem* grauitatis
„& sublimitatis specimen laudant; facili-
„tatis & dulcedinis palmam *Xenophonti*
„assignant; *Herodotum* ut mediocri loco
„inter vtrumque collocant, sequestrata o-
„mni humilitatis conditione, alio quodam
„diuersa comparandi genere. Singula *Xe-
„nophontis* opera iudicium peculiare po-
„stulant. Sed instituti modum ea res egre-
„ditur. Diuinum opus est *de Institutione
„Cyri*. At a veritate abludit, inquit Ve-
„teres. Non tantopere forsitan, quanto pe-
„re aliqui existimant. Ecce duo sunt, quæ
„ad perfectius exemplum tendere viden-
„tur;

Cap. IX.
Hist. Græca.

„tur, quam res humanæ putantur capere :
„Disciplina aulæ Persicæ, & militiæ Persi-
„cæ. At illam confirmant ceteri quoque
„scriptores: quibus credidit, & ab iis tra-
„dita nobili opere *de Regio Persarum*
„*Principatu* excoluit *Brissonus*: quæ
„Commentatio ante *Xenophontem* lecta
„huius quoque lectionem iucundiores
„faciet atque vtiliores. Militiæ artificem
„fuisse *Cyrum*, id quoque certum, magnis-
„que successibus affirmatum est. Neque ea
„referuntur, quæ fieri nequeunt: fuitque
„illud tempus, quo fortuna Persarum, pau-
„pertate magistra, & boni moris studio, ab
„inferiore conditione ad maiora profecit.
„Sed hæc ab instituto longius recedunt.
„De Operibus *Xenophontis* multa sunt se-
„orsum edita. Omnia coniunctim edidit
„*Henr. Stephanus* 1561. & emendatius 1581.
„Latina interpretatione in finem reiecta.
„Sed Græcis Latina respondent in editione
„*Frankfurtensi* & altera *Parisiensi* splen-
„didissima. Luculente ostendit vtilitatem
„ex lectione *Xenophontis* petendam *Dio*
„*Pruseus Chrysostomus* Oratione XVIII.
Comment. de Scr. p. 19. sq.

HERACLIDIS PONTICI περί

HERACLI- τῶν πολιτειῶν *de Politis Veterum* fragmenta
DES PON- tantum supersunt. Apparet tamen ex ungue
TICVS, leo.
§. 5.

Sequuntur iam supposititii scriptores
BEROSVS. *Anni Viterbiensis*, ut sunt BEROSVS, MA-
NE-

NETHO & MEGASTHENES; qui Cap IX. Latine editi habentur & veteres esse debe- Hist. Græca. rent, sicut etiam reuera fuerunt; sed deper- MANE-
diti & in eorum locum postea ineptissimi il- THO.
lius monachi Itali foetus mundo obtrusi sunt. MEGA-
Quod apparet ex *Eusebio & Iosepho*, qui pluri- STHENES.
mos pereruditos locos ex iisdem verbotenus citant.

„Quæ *Megasthenis*, (qui male *Meta-*
„*sthenes* vulgo vocatur) *Berosi*, *Manet bo-*
„*nis*, nominibus Latine circumferuntur,
„putida *Annii Viterbiensis* commenta esse,
„eruditis notum & demonstratum est; &
„facile colligitur ex fragmentis horum
„scriptorum valde nobilibus apud *Euse-*
„bium in *Præparatione Evangelica*, *Iose-*
„phum, *Strabonem* & alios. *Comment. de*
Scr. p. 32.

§. 6.

ARRIANI *Historia Alexandri M.* ARRIANVS.
nobilissima & historiæ Curtianæ parallela est.
Edidit cum Versione *Bonaventura Vulcanii*
Henr. Stephanus.

PHLEGON TRALLIANVS *Meur-* PHLEGON
sii. TRALLIA-
NVS.

„*Pblegon Trallianus* Hadriani libertus,
„ex cuius opere *Olympiadum* s. *Chronico*
„habemus fragmenta, vt & *de Mirabili-*
„*bus*, itemque *de Longævis* *Ioanni Meur-*
„*sio* edita. Ex quibus fragmentis ingeni-
„um eius æstimare possumus. *Sæcula IV.*
p. 165.

§. 7.

Cap. IX.

Hist. Græca.

PAVSANI-
AS.

§. 7.

PAVSANIAE opus admodum insigne est & eruditionis plenissimum. Historiam vere reconditam complectitur; sed propter variarum varietatem nonnihil difficile est. Edidit *Hen. Stephanus, Aldus Manutius Venetiis, Wechelii Græco-Lat. Francofurti.*

„Supra in scriptoribus sæculi II. post
„Christum natum debuit etiam memorari
„*Pausanias*, cuius post Aldinam editio-
„nem Græcam, Græco-Latina Wechelia-
„na præcellit, Hanovix 1613. Verum reli-
„quit posteris omnis antiquitatis Græcæ
„thesaurum, multa eruditione & diligen-
„tia consignatum. Non possunt eo uti,
„nisi serio docti. *Comment. de Scr. p. 67.*

„*Pausanias* X. libris Græciam comple-
„xus est. Iudicium *Scaligeri* de eo seue-
„rius. Auctor est eruditissimus πολυμα-
„θής, absque quo si essemus, mera ca-
„ligo nobis obuersaretur in rebus Græcis,
„adcoque eo plane carere non possumus
„propter brevitatem, qua ingentem mul-
„titudinem rerum complecti voluit. O-
„ptimam editionem Græcam procuravit
„*Aldus*, vnde postea facile fuit *Henr. Ste-*
„*phano* & *Wecheliis* adornare editionem
„Græco-Latinam. Eruditio eius est pro-
„fecto sine labe; quemque eruditi meri-
„to inter reconditos habent. *Sæcula IV.*
p. 168.

GEOR.

GEORGIUS GEMISTVS Basi-Cap. IX.
lex editus; item Parisiis cum infra nomina-Hist. Græca.
tis aliis Byzantinis Scriptoribus. GEORGIUS
GEMISTVS.

„*Georgius Gemistus Pletho* de Gestis
„Græcorum post pugnam ad Mantineam;
„non spernendus scriptor, longe tamen
„supra meritum laudatus ab *Antonio An-*
„*timacho* interprete. *Comment. de Scr.*
p. 106.

§. 8.

CVRTIVS tensissimæ & exquisitis-CVRTIVS.
simæ venustatis auctor, cuius diligentiam in
stilo nemo adæquat. Editio *Freinsheimii* o-
ptima, & post hanc *Raderi* in fol. cuius tamen
iudicium adeo magnum non est.

„*Curtium* Vespasiani ævo vindicat *Rut-*
„*gerius* in aureo & illustri *Variarum le-*
„*ctionum* opere (multo plura & admirabi-
„lora præstiturus, nisi iuuenis & curis
„reipubl. immixtus decessisset) & ex eo
„*Vossius* de Hist. Lat. l. i. c. 28. Auctor
„politissimus, qui sane aurium iudicio sa-
„tisfacere vult, & in eo *Linio* superior,
„qui generosior & securior est hac in par-
„te, neque numerorum rationem tam ac-
„curate, quam *Curtius* observat, qui lati-
„nissimus auctor est & perfectissimæ elo-
„quentiæ. Concidit hic quoque iudici-
„um *Lipsii*, qui putat eum militaris tan-
„tum prudentiæ laude eximium esse,
„quem tamen certum est omnia aulæ my-
„steria tradere. Refutavit iudicium *Li-*
„*psii*

Cap. IX.
Hist. Græca.

„*p*si *Erycius Puteanus* duabus Orationi-
bus. In editione *Curtii* non omittenda
diligentia *Raderi* Iesuitæ ; sine dubio
tamen omnes superavit editiones *Freins-*
hemiana, quæ breui notis auctior &
indice locupletiori, qui tum festinanter
scribebatur, prodibit. *Sacula IV. p. 80.*

„De *Q. Curtio Raderus & Freinsbemi-
us* bene meriti, repetita nuper editione in 4.
Argentorati. *Comment. de Scr. p. 55.*

„Inter Historicos sane a nemine sibi
plus adiumenti potest promittere elo-
quentia politica, quam a *Liui*o, & *Curtio*,
quem statim adiungam. Sicut enim
posterior *Liui*o *Curtius*, *Vespasiani* de-
mum ævo, ut videtur, vixit: ita optimi
ævi scriptoribus æquari & fortasse omni-
bus Historicis quodammodo anteferri
potest. Magnificentior *Liuii*, *Sallustii*
gravior, *Taciti* profundior oratio; *Cur-*
tii his omnibus suavior, tersior, accura-
tior est. Quod in moribus *Liui*o tri-
buit *Fabius*, multo magis *Curtio* conue-
nit. Electissima eius verba; ciuiles &
aptæ sententiæ; expositio mirifica, con-
ciones expedita facundia instructæ: ma-
teriam suam non magis prompte implet
oratio, ubi opus est; quam e pleno, pro-
ut decet, dispensat. Atque in his omni-
bus cum nihil ad laudem perfecti Rhetor-
is desit, magis tamen extare videntur,
quæ libentius ad *πολιτικόν*, ut appellant,
retule-

„retuleris. *Liuius* eloquentiam suam Cap. IX.
 „prolixius & liberalius vel amare, vel imi- Hist. Græca.
 „tari volentibus offert: *Curtius* haud pau-
 „lo accuratior æquabile politissimi stili
 „temperamentum non simul & semel, sed
 „post iteratam sæpius lectionem attentis
 „demum intentisque commendat. *Liui-*
 „us magnanimo quodam plenus candore,
 „exporrecta suauitate inuitat simul & ad-
 „mittit lectorem: *Curtius*, per quædam
 „admissionis mysteria & gradus in fami-
 „liaritatem adhibet erudita & decora in-
 „genia; obuia tamen sic quoque & expo-
 „sita humanitate statim idoneus amari.
 „Non enim abstrudit gratiarum suarum
 „irritamenta, sed disponit: & cum primo
 „aspectu placeat, hoc pretio vult placere,
 „vt æstimetur. Seorsum laudari meretur,
 „quod non minus vtilem, quam subtilem
 „observationem habet. Rerum aulica-
 „rum elegantiam, ipsius aulæ genium, fi-
 „guras, vultum, nemo vel apposite magis,
 „vel magis ex decoro expressit. Unus est
 „*Curtius* qui delicatissimo aulicorum iudi-
 „cio votoque potest satisfacere in eloquen-
 „dis conuenientissime rebus, quibus actio &
 „usus aularum gratiam formamque ex in-
 „genio suo, non tam vt intelligatur publi-
 „ce, quam vt vigeat intime, ac semper de-
 „ceat, indidit. Quantum sit in hac arca-
 „na parte disciplinæ Curtianæ, non fugiet
 „lectores, qui ingenii profectusque dex-
 „teritate

Q

„teritate

Cap. IX.
Hist. Græca.

„teritate, qua par est, notitiam auctoris
„tam accurati ambiuerint sibiue conci-
„liauerint. Ad plurimos interim, qui si-
„bi multum sapere videntur, ne suspicio
„quidem eius rei peruenit, quam com-
„mendauimus. *Diff. T. I. p. 108. sq.*

„*Curtius* præsertim temperamentum
„stili Politici cum quodam felici ornatu
„explicat. *Diff. T. III. p. 501.*

„Succedit *Q. Curtius*, candidissimæ e-
„legantia Historicus, qui an plus eloquen-
„tia artisue, aut perspicuitatis & facili-
„tatis habeat, vix discerni potest. De cu-
„ius laudibus cum alii satis multa dixerint,
„nos illud tantum monemus, eloquentia
„Latina studiosis vix alium magis teren-
„dum versandumue esse. *Ibid. p. 530.*

„*Curtius* tibi omnem aulae solertiam &
„elegantiam, omnia Regia fortunæ deco-
„ra & præfidia demonstrabit. *Ibid. p. 348.*

„*Q. Curtii Rufi*, vt in cetero genere e-
„lectissimæ disciplinae, ita in hac subtili e-
„legantia (*moris aulici*) animaduertenda
„& explicanda singulare non studium
„modo, sed ingenium obseruatur. *Diff. T. I. p. 489.*

„Aulae ambages, elegantias, artes, ar-
„cana, mores, flagitia, pericula, sub tam
„accuratum stili acumen venisse miraba-
„mur: sed non semper nihil nobis per-
„missimus vltra grauissimi scriptoris iudi-
„cium

„cium; qui sicut profundam subtilitatem Cap. IX.
 „politici actus nobis interpretari potuit: Hist. Græca.
 „ita aliquid esse, quod ab ipso frustra ex-
 „pectaretur satis meminimus. Narra-
 „uit ille nobis fata aulicorum: nos fato-
 „rum causas, non ex Stoica illa serie, quam
 „Curtius texit, sed ex diuina ordinatione,
 „quam sacer Codex describit, indagau-
 „mus. *Orationes & Programmata p.*
290. seqq.

„Occasionem & materiam suppedita-
 „uit, quem publica prælectione interpre-
 „tandum suscepi, Historicorum venustis-
 „simus Q. Curtius. E quo causam Phi-
 „lotæ distributis inter eos, qui exerceri
 „cupiunt, personis, meditationi literariæ
 „aptare placuit. Quamquam autem in
 „caussis maiestatis non tam memorandis
 „quàm explicandis plane singularis sit &
 „prudentia Curtii & facundia; in Philotæ
 „tamen negotio se quodammodo ipse su-
 „peravit: adeo nihil desideratur eorum,
 „quæ in hoc argumentum vel auctoritas
 „iuris vel utilitas regni ex voto Principum
 „& inuento aulicorum inuexit; præsertim
 „in silentii culpa, quam non alibi ad hoc
 „exemplum tractatam reperies. *Ibid.*
p. 459.

§. 9.

De veteri Græcia extat elegans opu- NIC. GER-
 sculum NIC. GERBELII, & eruditissi- BELIVS.
 mum SOPHIANI opus, cum Tabula SOPHIA-
 Q. 2 Geo- NVS.

Cap. IX. Hist. Græc. Geographica accuratissima, quam seorsum & in minori forma edi curavit *Sanfon d' Abbeville*, Geographus Regius in Gallia; maior pars typis ligneis excula, egregium huius artis monumentum nominari potest. Ad hunc modum *Heidmannus Palestinam* suam scripsit.

LAZIVS. **WOLFG. LAZII** *Commentarii rerum Græcarum*, liber elegantissimus.

§. 10.

IO. MEVRSII de veterum Græcorum rebus præclarissime meriti aliquot opuscula seorsum edita, quæ vix hodie omnia haberi possunt, ut *de Attica*, *de Populo Attica*, *de Areopago*, *de Solone*, *de Luxu Græcorum & Græcia Ludibunda*.

NICOLAUS CRAGIVS *de Republica Lacedæmoniorum* non ineleganter scripsit & diligentius quam *Keckermannus*.

Fragmenta veterum Rerumpublicarum, videlicet Hippodami, Laconum, Creticæ, Carthagenensis, contra quas disputat *Aristoteles II. Politicorum*, edita sunt Ferrariæ.

Plura ad res Græcas pertinentia sub aliis titulis in Philologia erunt obuia.

CAP.

CAPVT X.

DE

DE SCRIPTORIBVS HISTO-
RIAE ROMANAE.

I. GRAECI.

§. I.

POLYBIVS Historicus grauissimus & POLYBIVS.
summi iudicii, quique omnia ad prouidentiam diuinam & altiores causas referre consuevit: id quod inter recentiores *Comina-*
us imitatus est. Splendidissima extat editio
Casauboni in fol. cum versione eiusdem eru-
ditissima.

„*Polybius* complexus erat suo opere,
„cuius hodie exiguam partem tenemus,
„insignia illa incrementa Romanæ poten-
„tiæ ab initio belli secundi Punici vsque ad
„finem belli & regni Macedonici, per
„quinquaginta & tres circiter annos: qui-
„bus deinde alia nonnulla addidit. Et
„quamquam primario populi Romani fa-
„cta componere voluit; quia tamen alia-
„rum quoque, toto fere orbe tum nota-
„rum nationum res inseruit temporibus,
„copulauit argumentis, non præter rem
„videbatur, amplitudini operis magnifi-
„cum historiæ vniuersalis elogium adhi-
„beri; in primis propter conserendi, &
„vinculis vnius contextus illigandi, quæ
„segregata & sibi inuicem aliena haberi
„solent,

Cap. X.
1. Hist. Rom.
Græc.

solent, artificium. Quod sibi gloriosi-
us vni, certe primo, vindicat. - - -
- - - *Polybius*, aliquid singularis & ad
ἐπίστασιν πολιτικὴν seu observationem
& animaduersionem rerum ciuiliū re-
ferendæ laudis sibi deberi putat. - - -
- - - - Merebatur, quod
suscepit *Polybius*, argumentum, vt, sicu-
ti fortuna Romanorum longe lateque
per gentes se explicabat illis temporibus,
ita eo demonstraretur scribendi genere,
quod non hæreret in diuerticulis & par-
ticulis, sed summam rerum totamque
imperii incrementis imaginem exhiberet.
Hæc ἐπίστασις καθολικὴ siue observatio
ciuilis in vniuersa tendens quin *Polybio* sit
& adhuc maneat certo quodam modo
propria, non negauerit, qui *Polybii* lectio-
ni assueuerit. Quare non præter rem Ger-
hardus Ioannes Vossius iudicat: *Polybius*
non contentus prodere sui temporis histo-
riam, simul πρᾶξιν tradere instituit ciui-
lis doctrinæ, tum eius, quæ in admini-
stranda republica versatur, tum quæ ad
militarem disciplinam pertinet; quibus
duabus partibus *Politica* absoluitur. Fuit
sane & aliis Historicis pragmaticis hoc
propositum; sed *Polybio* placuit peculia-
ris quidam & amplior modus: tum quod
in vniuersa semper porrigeret suam ob-
seruationem; tum quod apparatu sub-
sidiorum vberiore vteretur, qualem sibi
cetero-

de arte hist.
c. 22.

„ceterorum nemo permisit. *Diff. T. I. p. Cap. X.*
158. seqq. 1. Hist. Rom.
Grzc.

„Proponam ei vetus *Polybii* exem-
 „plum, quo nemo studiosius illam curam
 „& cogitationem suscepit de partibus hi-
 „storiarum in rerum summam & vnius cor-
 „poris speciem colligendis. *Museum p. 24.*

„Generosus autem sine exemplo *Poly-*
 „bii, in ferenda tam de actionum even-
 „tibus, quam de actionibus sententia, re-
 „ctissimo incedit tramite, ut aliquando
 „Christianorum multos, quibus tamen so-
 „lidam iudicii magnanimitatem & soler-
 „tiam ipsa religio commendat suppeditat-
 „que, pudefacere queat. *Diff. T. A p. 1131.*

„Ob digressiones alias vehementer re-
 „prehensus est *Polybius* a *Seb. Maccio*; de-
 „fensus autem strenue a *Gerardo Ioanne*
 „*Vossio*: qui tamen pro prudentia, qua va-
 „lebat, hanc tanquam *ἰδιονεπειαν* in *Po-*
 „*lybio* non excusari modo, sed laudari
 „posse, eo, quod non aliter aut alibi digre-
 „diatur, nisi ubi rei intelligentia & com-
 „moditas postulat, cum dixisset, notabili-
 „ter addit: *Nec propterea necesse puto, hac*
 „*semper parte Polybium potius imitemur,*
 „*quam ceteros, qui in digrediendo & par-*
 „*ciores sunt, & breuiiores.* Valere potest
 „& debet hoc iudicium, quando vix nega-
 „ri potest, *Polybium* singulari prorsus in-
 „stituto usum, omnes scribendi rationes

Cap. X.
1. Hist Rom.
Græc.

„non minus quam decebat illuc accom-
„modeffe. *Ibid.* p. 1181.

„*Polybium* abunde laudavit *Casaubonus*
„in præfatione splendidæ editionis Græc.
„Lat. 1609, quæ cum diu desiderata esset,
„nuper in Belgio, sed forma minore vna
„cum *Excerptis Peiresianis* ad *Polybium*
„spectantibus & notis variorum prodiit
„cura *Iacobi Gronovii*. Priores V. libri
„cum interpretatione *Perotti* prodierant
„Hagenoæ an. 1530. Iterum hi quinque
„cum eiusdem *Perotti* versione & cetero-
„rum superstitionum interpretatione *Wolfg.*
„*Musculi*, Basileæ 1549. *Xylander* Germa-
„nice vertit Basil. 1574. Castra *Polybia-*
„na erudito commentario illustravit *Her-*
„mannus *Schelius* 1660. *Comment. de Scr.*
„p. 36. sq.

„Anni sunt fere quadraginta, ex quo
„splendida *Casauboni* editio maiori forma
„in officinis librariis & bibliopolis non
„potuit reperiri: cum tamen is esset *Polybi-*
„„us, quo bibliothecis instruendis librisque
„emendis vendendisque dediti ne ad bre-
„ue quidem tempus carere deberent. Sed
„Græcorum quidem scriptorum fatum
„hoc sæculo quale fuerit, notum est: nisi
„quod omnis doctrinæ & literaturæ mu-
„nifica altrix Gallia plurimos optimos-
„que libros Græcos & illustria prorsus o-
„pera, etiam cum interpretatione Latina,
„orbi perliberaliter exhibuit & redona-
„uit.

„uit. In Germania cum Wecheliis & Au- Cap. X.
 „briis sepultum quodammodo est studi- i. Hist. Rom.
 „um Græca edendi ; ad quorum nomen Græc.
 „pæne cohorrescunt bibliopolæ. Quare
 „cum ante annos XVII. de noua editione
 „*Polybii* Casauboniani , cui accederent
 „supplementa Peiresiana, & fragmenta di-
 „ligentius exquisita, vna cum *Casauboni*
 „Commentario inchoato, & notis quibus-
 „dam ad rem præcipue militarem perti-
 „nentibus, bibliopolarum nonnullos in-
 „terpellassem, neque elegantia typorum
 „aut quicquam aliud deesse posset, quo mi-
 „nus exemplum editionis prioris æqua-
 „rent: impensarum tamen magnitudine,
 „& quod negotiatio libraria non paruis
 „hoc tempore est exposita periculis, de-
 „territi, animum huc inducere nequiue-
 „runt. Dimisimus etiam Argentorato
 „specimen aliquot foliorum prorsus ad
 „exemplum modo laudatum expresso-
 „rum, quod fane displicere nemini po-
 „tuit, institutum tamen nostrum parum
 „promouit. Circummissa sunt & ex Bei-
 „gio ante plures annos specimina eden-
 „dorum scriptorum Græcorum, maiore
 „forma, quæ inde a typographia inuen-
 „ta bibliothecas potissimum decere cre-
 „dita est ; sed cunctantibus omnibus,
 „gratia magna debetur iis, qui minore
 „forma Græcos Historicos, *Arrianum*,
 „*Appianum*, *Polybium* edere cœperunt.

Cap. X.
 1. Hist. Rom.
 Græc.

„Ad *Polybium* autem ut reuertar, non er-
 „rauit *Lipsius*, quod militiæ Romanæ
 „hunc in primis grauem auctorem & in-
 „terpretem iudicauit; facileque agno-
 „scas ex omnibus libris, quod hanc par-
 „tem prudentiæ ipso vsu tractatuque ar-
 „morum comparatæ conspici eminenter
 „voluerit in suo opere *Polybius*. Sed in
 „explicatione *Lipsii* quid desideretur ab
 „eruditis, nunc quidem a nemine ignorari
 „potest; licet *Iosephi Scaligeri* iudicium,
 „quod ille non diu ante obitum tulerat,
 „dissimulari, partem prudentiæ non sine
 „ratione crediderint eximii viri. Incidit
 „postea in hoc argumentum Vir maxi-
 „mus: sed in opere posthumo inter pri-
 „mordia deficiente tot noua sunt, quæ Ma-
 „thematici vocant, postulata, ut contine-
 „re se non potuerit doctissimus & lon-
 „giore vita dignissimus *Hermannus de*
 „*Schele*, quin ostenderet, quantum ab an-
 „tiquitate & veritate passim discederetur.
 „In hoc genere cum nec versionum ex
 „Græco in variis linguis auctores multum
 „sibi diligentiae adhibendum putassent,
 „nec ea disquisitio fuisset facta a scripto-
 „ribus τῶν πολεμικῶν & τῶν τακτικῶν,
 „qua hic opus est, in plerisque adhuc pal-
 „mam in medio positam esse vix quic-
 „quam dubitationis datur. In ipsis ver-
 „sionibus multa esse, de quibus non est
 „nulla dubitandi occasio, itidem mani-
 „festum

„festum est. Illa ars, qua *Polybius* ex Cap. X.
 „longinquo per seriem non interruptam ^{i. Hist. Rom.}
 „omnia connectit, atque in integra & iū- ^{Græc.}
 „sta magnitudine conspici cupit, nullis
 „hodie commentariis opus habet: quan-
 „do ingenia ciuiliū rerum capacia vltro
 „& in primis hoc sibi ad intelligendum &
 „philosophandum negotii datum cre-
 „dunt. Atque hæc vel maxime ratio pel-
 „lexerit homines reipublicæ natos factos-
 „ue ad legendum *Polybium*: cum de ce-
 „tero antiquitatis haud multum curiosa
 „ætas nostra facilius odisse, quam intel-
 „ligere hoc genus scriptorum soleat; tan-
 „ti tamen Viri maximisque in rebus mul-
 „ta cum laude versati prudentiam asper-
 „nari nequeant, quibus cor sapit, re-
 „ctumque & cordatum eius iudicium
 „etiam admirari non recusent, qui præ-
 „cipuum honestatis decus inter sæculi
 „nequitas nequaquam omnino extingui
 „sentiunt. *Lectiones Polybianæ MSC. Co-*
dicis Augustani, ad Io. Capellanium, Argen-
torati 1670, 4. editæ, sub finem. p. 177. sqq.

§. 2.

DIONYSIVS HALICARNAS-DIONTSI-
 SEVS summæ eruditionis vir *Antiquitates VS HALL-*
Romanas scripsit, vt & alia opuscula de CARN.
 Rhetorica, de quibus supra mentio iniecta
 est. Edita omnia iunctim sunt ab *Henr.*
Stephano.

„De

Cap. X
1. Hist. Rom.
Græc.

„De *Dionysii Halicarnassensis* Historia
„Romana supersunt libri tantum XI. vsque
„ad sublatum Romæ Decemuiratum. Al-
„tera pars operum eius continet Rhetori-
„& Critica. Optima editio Græco-Lati-
„na est Wecheliorum Francof. 1586. in fol.
Comment. de Scr. p. 45.

APPIANVS *de bellis ciuilibus* inter
APPIANVS. præcipuos Græcos nominandus est, maxi-
mumque nobis lumen in hac materia afferre
potest. Editio *Henrici Stephani* Græco-La-
tina.

„Sub Antino Pio celebrantur *Appia-*
„*ni Alexandrini* scripta. Iudicium de eo
„fertur duplex, vnum seuerius, eorum,
„qui *Appianum* vocant fucum alienorum
„laborum; alterum modestius. Non
„diffitemur quidem, eum pleraque ex a-
„liis descripsisse, multum tamen ei tribu-
„endum est, quia plurimis rebus carere-
„mus, si absque hoc essemus; in qua re
„ostendit insignem industriam. Plures
„interdum & integros versus seu lineas ex
„*Plutarcho* excerpfit; sed hoc non tanti
„est, vt propterea reprehendatur acer-
„bius. Plures prodierunt editiones, ab
„*Aldo, Stephano*, sed sine Ibericis & Anni-
„balicis. Postrema *Henr. Stephani* est
„præstantissima, Græco-Latina. Recu-
„derunt eandem Wechelii, sed non ea-
„dem diligentia & splendore. *Sacula IV.*
p. 166.

§. 3.

Cap. X.

DIO CASSIVS a nemine, cui cor-
di Historia Romana est, præteriri debet: &
dolendum sane, quod tam pauca viri huius
ad nos peruenerint. Abbreviator eius XI-
PHILINVS integer est & ipsa *Dionis* ver-
ba retinet; sicut ex *Trogo Iustinus*. Edi-
dit *Henricus Stephanus*, & *Wechelii* Franco-
furti.

1. Hist. Rom.
Græc.DIO CAS-
SIVS.
XIPHILI-
LINVS.

„Addideris illis (*qui principi commen-*
„*dari debent*) cum venia & ratione *Dio-*
„*nem Cassium*, historicum profecto pru-
„dentissimum, & immerito a *Lipso* in ca-
„talogo prudentiæ doctorum præteri-
„tum, vt rectissime autumat magnificus
„vir omnique civili cognitione actuque
„prælustri *Christoph. Forstnerus* in *Notiæ*
„ad 1. An. Taciti. *Diss. T.I. p. 1152.*

„*Dio Cassius* utilissimus & diligentissi-
„mus historicus. Græce *Henr. Stephanus*
„edidit, Græco-Lat. *Wechel. officina* in
„fol. *Comment. de Scr. p. 66.*

„*Dio Cassius* auctor dignissimus est,
„qui diligenter tractetur. *Diss. ad Lipsi*
Polit. p. 90.

„*Dio Cassius Cocceius* s. *Cocceianus*,
„ad *Alexandrum Mammææ* produxit Hi-
„storiam ab U. C. Iniquior nonnullis viris
„grauibus, *Ciceroni*, *Senecæ*, *Pompeio*
„putatur. Pleraque eius operis perierunt:
„quæ supersunt, *Eclogæ* sunt *Xiphilini*, tum
„fragmenta *Peiresii* ab *Henr. Valesio* edita.

„Præ-

Cap. X.
1. Hist. Rom.
Græc.

„Præstantissima editio est *Henr. Stephani*;
„proximam laudem meretur *Wecheliana*,
„na, quæ & plenior est propter epitomas.
„Scriptor est alias satis floridus, copiosus,
„eruditus. Iudicium *Tilemanni* in Di-
„scursu admodum est memorabile & ve-
„rum, quando dicit, nullum auctorem
„studiosis Politicæ magis utilem esse,
„quam hunc *Dionem*, quia prudentissima
„ratione ad omnium actionum causas di-
„gitum quasi intendit; quod quidem an-
„te ipsum fecit *Polybius*. Præclarum quo-
„que est testimonium *Photii*; nil enim
„hoc viro in talibus *ἡγίκα ἔλεγον*. Ostendi
„alibi magnum usum esse *Dionis* in inter-
„pretando *Tacito*, qui in multis absque
„*Dione* non potest intelligi. Hic autem
„honor in interpretando *Tacito*, *Dioni*
„nunquam antea fuit habitus. *Sacula IV.*
p. 279.

„De editionibus *Dionis* obiter mone-
„mus, nobiliores quidem esse *Stephanicas*;
„*Henricum* tamen *Stephanum Dionem*
„Græce solum edidisse; nec non *Xiphili-*
„*num* postea cum versione *Xylandri*.
„Qui vero non tantum *Xiphilinus* sua ex
„*Dione* exscripsit, (quæ etiam causa est,
„cur *Dionis* nomine veniat historia *Xiphi-*
„*lini*) sed etiam quidam *Theodosius*, ideo
„postremam editionem *Wecheliana*m
„*Francos. Dioni Xiphilinum & Theodosium*
„subiunxisse, memorabili & notabili in-
„dustria. *Ib. p. 117.* *Xiphi-*

„*Xiphilinum* Gr. Lat. *Henricus Stepha-* Cap. X.
 „*nus* edidit. Epitomator *Dionis Cassii*, cu- 1. Hist. Rom.
 „ius plerumque verba retinet. *Comm. de* Græc.
Scr. p. 91.

„Supra diximus *Xiphilinum Dionem* so-
 „lere exscribere, eiusque epitomatores
 „esse. Nam non tantum ea habet *Xiphi-*
 „*linus*, ubi *Dio* deficit; sed historiam *Dio-*
 „*nis*, quæ hodie adhuc superstes est, ver-
 „bis *Dionis* propriis in epitomen redegit;
 „vnde coniicimus, eum eodem instituto
 „postea usum. *Sacula IV. p. 20.*

§. 4.

HERODIANVM scriptorem ve- HERODIA-
 nissimum cum incomparabili versione An- NVS.
geli Politiani Argentorati Bæclerus, item
Henr. Stephanus ediderunt.

„*Herodianus* haud dubie inter præcipu-
 „os prudentiæ consultos & incomparabi-
 „les rerum conditores, nisi me omnia fal-
 „lunt, ponendus est. *Diff. T. I. p. 1153.*

„*Herodiano* nullus est scriptor magis
 „tersus; & est ille in Græcis omnino, quod
 „in Latinis *Curtius*. *Diff. ad Lips. Polit.*
p. 90

„*Herodianus* scriptor elegantissimus, nec
 „inter Βρογείφης numerandus. Ele-
 „gantissimum interpretem nactus est *An-*
 „*gelum Politianum*, cui merito in versio-
 „num nitore palma danda est: nam & *Ar-*
 „*rianum* pari elegantia vertit. *Casaubonus*
 „quidem

Cap. X.
1. Hist. Rom.
Græc.

„quidem *Polybium*, Baro *Enenckelius Thucydidem* satis eleganter verterunt, sed ad
„*Politiani* elegantiam nullo modo accedunt, ut huic sine exceptione laus debeatur
„*Henr. Stephanus* in præstantissima sua editione subinde voluit corrigere
„versionem *Politiani*, sed ridendum se præbuit, cum eruditas rationes, quas *Politianus* secutus est, non intellexerit: sicut
„vir fuit Græce quam Latine doctior. Præter elegantiam etiam commendanda est
„singularis *Herodiani* castimonia, dum non tam multas digressiones instituit,
„quam *Dio Cassius*. Vide nostras Notas. *Sacula IV. p. 279.*

„Inter *Herodianum* & *Lampridium* si quis comparisonem facere vellet, animaduverteret, quid intersit inter institutum τῆς βιογραφίας & scriptoris pragmatici, qualis est *Herodianus*. Vnde
„vehementer nonnulli errarunt, qui *Herodianum* βιογράφους accensere voluerunt, cum scriptor sit omnibus boni historici
„virtutibus adornatus. *Ibid. p. 106.*

„Anni sunt decem & octo cum *Herodianum*, scriptorem elegantissimum, nostris quibusdam notis & animaduersionibus nescio an commendatum in gratiam eorum edidimus, qui Græca cum
„Latinis coniungere partem negotii, quod veræ eruditionis studiosis adolescentibus publice datum intelligitur, serio statuerunt.

„runt. Quantus vir sit, non dissimulas- Cap. X.
 „sent æquales eius temporis & suppare, 1. Hist. Rom.
 „si pares ad scribendam historiam artes at- Græc.
 „tulissent. - - - Igitur ipse sibi testis
 „& auctor ad famam, nihil ornamento-
 „rum proximis suo sæculis debet, donec
 „*Photii* iudicio illustratus est: qui paucis
 „multa, nec nisi eruditis arbitranda de
 „*Herodiano* dixit. Reperiet, quod dixi,
 „qui cum *Dione Cassio* eiusdem ævi Histo-
 „rico velit comparare. Eloquentiæ qui-
 „dem laudem *Herodiano* ultra concessu-
 „rus ille, an aliquid sibi assumere possit,
 „cuius specimen, angustiores intra limites
 „ingenii doctrinæque subtilitate non æ-
 „quauerit hic aut vicerit, non iniuria du-
 „bitaueris. Accuratiores quidem curæ
 „exquisitæque artis nomine *Curtio* eum in
 „Latinis comparasse nondum nos pœni-
 „tet. Multum quoque auctoritatis & fi-
 „dei in delectu argumenti positum est.
 „Comperta enim sibi pleraque & de pro-
 „ximo sumpta liquido grauique iudicio
 „executus, in septuaginta pæne annorum
 „historiam miras fatorum vices, omnem-
 „que fortunæ Romanæ varietatem & am-
 „plitudinem compegit: tanta disciplinæ
 „indole, ut vix idem iudicaturus videaris,
 „si legas idem apud *Lampridius*, *Capitoli-*
 „nos, eiusque generis scriptores; a quibus
 „fidem eius suspectari citra causam, satis
 „animaduertas. Contigit tanto scriptori
 „R - - - dignus

Cap. X.
I. Hist. Rom.
Græc.

„dignus interpres *Angelus Politianus*; cu-
 „ius primam editionem Bononiensem an-
 „ni 1493. hic secuti sumus, reiectis, quæ
 „*Stephanus* interpolandi causa addide-
 „rat: cuius censura in *Politianum* quam
 „non sit æqua & erudita, non vno speci-
 „mine ostendimus suo loco. Βιογραφία
 „*Herodianum* accenseri nulla ratio doctri-
 „næ consentanea patitur. Itaque nolumus
 „in ea sententia submouenda verbosi esse.
 „Adiunxit autem huic secundæ editioni
 „nostræ luculentum & vberimum indi-
 „cem *Balth. Scheidius*, Doct. Th. Græcæ-
 „que & Orr. LL. Prof. quæ res non parum
 „adiumenti afferet Græce erudiri volenti-
 „bus & *Herodianum* magistrum optanti-
 „bus. *Prefat. Herodiano cum notis Nostri*
Argent. 1644. 1662. 1694. edito præmissa.

„Prorsus egregie factum est, quod ele-
 „gantissimus scriptor *Herodianus* elegan-
 „tissima interpretatione a *Politiano* in La-
 „tinum conuersus est: nec minus præcla-
 „re cessit, quod *Henr. Stephanus* multa in-
 „dustria, typisque mundissimis vtriusque
 „curas publicauit: at quod idem ille do-
 „ctissimus vir *Politiani* versionem, cui si-
 „milem hætenus in nullo scriptore habe-
 „mus, tot castigationibus non necessariis
 „in ordinem redigere conatus est, id ego
 „nec ex Græci scriptoris, nec ex Latini in-
 „terpretis merito arbitror accidisse. Ef-
 „fecit equidem tam critica manus, vt di-
 „cendum

„cendum mihi nunc sit, quod, nisi instituti Cap. X.
 „ratio efflagitaret, nollem dictum: *Hen-1. Hist. Rom.*
 „ricum *Stephanum* tum alibi, tum hic præ- Græc.
 „sertim prodidisse, se minus Latine, quam
 „Græce eruditum. Vt taceam, quod de *Pol-*
 „*litiani* proposito ne ullam quidem vide-
 „tur cogitationem suscepisse. - - - Ge-
 „nus hoc interpretandi *Politiano* singula-
 „re & proprium liceat dicere. Quamuis
 „enim generosiss. Baro *Enenckelius* mira e-
 „legantia *Liuiani* stili *Thucydidem* inter-
 „pretatus sit; *Casaubonus* autem *Polybi-*
 „um luculenta itidem versione, vterque
 „fane admodum Latine, illustrauerit: ma-
 „lim tamen ad secundum genus (*Para-*
 „*phrases*) *Casaubonum* referre; *Enenckeli-*
 „um autem *Politiano* ita comparare, vt ad-
 „huc differat vtriusque studium. Vide-
 „tur enim vna *Politiano* cura fuisse, si La-
 „tina elegantia posset, etiam in versione
 „cum Græca *Herodiani* venustate certare,
 „adeoque plus quam translationis nomine
 „æstimari. Quod quidem ita illi succes-
 „sit, vt rectissime de *Herodiano* translato
 „iudicauerit *Ludouicus Viues*; non ab ho-
 „mine Græco videri genitum, sed a Latino.
 „- - - *Politianus* talem nobis interpre-
 „tationem *Herodiani* dedit, quæ dissocia-
 „biles interpretis & eloquentis viri virtu-
 „tes ita coniungeret, sicuti alias in histo-
 „ria αὐτοπροσώπων oratoris laudes cum hi-
 „storici officio conspirant. *Anima duer*

Cap. X.
I. Hist. Rom.
Græc.

siones in Henr. Stephani Examen versionis Politiani, initio; quæ subiunguntur Annotationis Bæcleri in Herodianum; ubi eundo per singula censuras Stephani discutit.

§. 5.

ZOSIMVS. quod Christiano nomini infensissimus. Nunquam integer editus; sed pars a *Frid. Sylburgio* in Scriptoribus Græcis minoribus, pars ab *Henr. Stephano* cum *Herodiano* emissâ.

„Hic *Zosimus* egregium est scriptor & diligencia & eloquentia valens; quamquam male audiat apud Christianos auctores, præsertim Historiæ Ecclesiasticæ & *Baronius*, qui mendacia eius suspectant. Hinc & iniquius interdum de eo iudicant; sed faciunt ei iniuriam. Ceterorum autem auctoritas docet, vera esse quæ scribit, quamvis fuerit Christianorum hostis & idololatra. Superat certe *Vopiscum*, qui alias diligentiam suam iactat, & se ceteris historicis præfert; quod quidem iactantius facit. *Zosimus* enim eo longe grauior est. *Sacula IV. p. 217.*

Zosimo non est credendum, qui ex odio Christiani nominis haud pauca talia deprauat. *Ib. p. 289. Add. p. 310.*

„*Zosimus* nimis hypothesein suam tuetur, quasi religioni Christianæ debeatur, quicquid malorum imperium Romanum inuasit ac dissipauit. Non tamen omnia mentitur, aut ubique reiici meretur,

„meretur. - - - *Zosimus* a quibusdam a- Cap. X.
 „cerbius reprehenditur, a quibusdam ve- i. Hist. Rom.
 „hementius laudatur. In quo obseruan- Græc.
 „da est *διὰ θεοῦ* animi ac scopus, iuxta mo-
 „nitum *Diodori Siculi*, qui fuit, omnium
 „malorum causam in religionem Chri-
 „stianam conferre. Dolendum est ta-
 „men, *Zosimi* opera nunquam integre es-
 „se edita; nam duos priores libros edidit
 „*Henr. Stephanus*, qui plerumque *Her-*
 „*dian.* subiunguntur; tres posteriores
 „comparent in opere *Historicorum Græc.*
 „*Sylburgiano. Ib. p. 303.*

„*Zosimi* libri 2. ab *Henr. Stephano* Gr.
 „& Lat. & V. libri a *Sylburgio* editi, in Hi-
 „storicis Gr. minoribus. Scriptor nec in-
 „facundus, nec imprudens, Christianis
 „iniquior, qui & ipsi iniqui in ipsum esse
 „solent. *Comment. de Script. p. 78.*

„*Leonclavius* quidem nimis honorifice
 „sentit de Iuliano, in *Apologetico pro Zosi-*
 „*mo*; sed ut appareat, nihil sinceri fuisse,
 „adducam testimonia ipsorum ethnico-
 „rum, inprimis *Marcellini*, qui alias ma-
 „gnus ipsius fautor est. *Sacula IV. p. 325.*

„Ut omnino cæcus sit *Leuenclausius*,
 „qui ipso *Zosimo* durior & inclementior est
 „in ea re, qua ad defensionem *Zosimi* non
 „indiguisset. *Ibid. p. 330.*

THEODORI METOCHI. THEODO-
 TAE fragmenta edidit *Meursius*, a quo RVSMETO-
 scriptore originis historia prolixè exponitur. CHITA.

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

II. LATINI.

§. 6.

IVL. CAE-
SAR.

Inter Latinos, de quibus omnino videntur G. I. Vossii *Opus de Historicis Latinis*, est IVL. IVS CAESAR. *Iungermannus* cum Versione Græca non inerudita VII. Libros *de Bello Gallico* edidit; quæversio *Maximi Planudis* creditur. De ipso auctore alibi dictum. Vid. & *Vossius* d. l.

„Huius sæculi (primi) sunt etiam illustres Historici. C. *Iulius Cæsar*; cuius optima editio *Iungermanni* in 4. cum notis variorum. De quo satis alibi dictum. *Comment. de Scr. p. 44.*

„Apud me plus admirationis habet nuda illa & recta venustas, quæ absque omni cura aliquid accuratum, absque omni ornatu aliquid speciosum refert. Quo nomine *Commentarii Cæsaris de Bello Gallico & civili* fine exemplo præcellunt. *Diff. T. I. p. 91.*

„Operæ faciet pretium, qui ab ætate sua mature impetrauerit, ut expertis credat, quantum præstantiæ non statim apparentis insit in stilo *Cæsaris*: longeque maioris operis esse tale dicendi genus, quam apparatusissimas orationes, imitando consequi. Verissime enim de *Cæsare* dixeris, quod *Plutarchus* de *Lyfia*: *Facilis sermone videtur, sed imitatu difficilis est.* Quapropter rectissimo consilio

„lio

„lio Magnus ille *Iacobus* Britanniae Rex in- Cap. X.
 „ter ethnicos Historicos neminem magis 2. Hist. Rom.
 „commendavit filio, quam *Iulium Caes-* Lat.
 „rem: cum ob dictionis suavitatem, tum *Aug. Bas.*
 „ob materiae dignitatem. *Ibid. p. 92.* L. 2.

„*Caesar* scripsit & vixit ævo optimo, pri-
 „mus certe post *Ciceronem*. *Diss. ad Lipsii*
Polit. p. 91.

„*Iulius Caesar* contextu historiae, quam
 „eiusmodi locis morum nobilior, mon-
 „strare potest, qualis in exponendo esse
 „possit vel debeat viri civilis oratio, ad
 „eum modum, quem supra laudauimus.
 „Vnum illud repeto, qui maturius & in iu-
 „uenilibus annis delectari potest lectione
 „*Caesaris*, illius ingenium rectum, stabile,
 „& in practico genere, sicut loqui solemus,
 „non vulgaris notæ existimaui. Qui
 „fero, sed tamen serio tantum auctorem
 „amabit, argumentum profectus & iudi-
 „cii ad liquidum emersi sic quoque id ha-
 „bebit. Cui semper vilis videbitur *Caesar*,
 „etiam in comparatione maximorum
 „scriptorum, is sciat, se vel aliud agere,
 „vel a vera ratione iudicandi negotia vitæ
 „multum abesse. *Diss. T. I. p. 105.*

Inter Historicos neminem habet fimi-
 „liorem *Nepos*, quam *Iul. Caesarem*, de quo
 „propterea statim subiiciemus. Prorsus ea-
 „dem dici possunt de *Iulii* dictione, quas
 „de *Nepote* dicta sunt. Admirabilis utriusque
 „candor, & facilitas, & proprietates; non

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„quæsitæ, sed innatæ, ut sic dicam, virtu-
 „tes. Nihil ibi calamistris inustum, nihil co-
 „natu artis molestum: omnia nuda, venu-
 „sta, recta, ornatu orationis tanquam veste
 „detracta, ut loquitur *Suetonius* in *Julio* c.
 „56. pertinetque huc, quod de Augusti o-
 „ratione idem Historicus tradit in *Augu-*
 „sto c. 86. *Præcipuam curam duxit, sen-*
 „sum animi quam apertissime exprimere,
 „quod quo facilius efficeret, aut nec ubi le-
 „ctorem vel auditorem obturbaret ac mora-
 „retur, neque præpositiones verbis addere,
 „neque coniunctiones sæpius iterare dubi-
 „tauit; quæ detracta afferunt aliquid ob-
 „scuritatis, et si gratiam augent. Hæc *Sue-*
 „tonius. Neque caret interim eloquentia il-
 „le stilus; sed dum non videtur quærere,
 „aut ab arte mutuari, inuenit tamen ex se
 „& præfert decorem, quem facilius fuerit
 „amare, quam imitari. *Diff. T. III. p. 537.*

„Eximiis laudibus opera *Cæsaris*, tum
 „ab aliis, tum a principe orationis Latinæ
 „*Tullio*, ornata: præsertim historia, & o-
 „mni paratu artis iustique operis venu-
 „stiores commentarii. Quos egregiæ tan-
 „tum mentes suo metiuntur pretio: quos-
 „que iudicio vere regio præcipue ex omni
 „gentilium historia suo filio *Iacobus Ma-*
 „gnæ Britanniae Rex commendauit. Ne de
 „*Ludouici XII. Galliae Regis*, aliorumque
 „summorum Principum studio, qui ea le-
 „ctione tantopere delectati sunt, nunc di-
 „cam.

Ann. Ferron.
L. 3.

„cam. *Dissert. Polit. in Suetonii Caesares* Cap. X.
edit. Argentoratensi 1688, 4. subiuncta. p. 19. 2. Hist. Rom.

„Propiore imitandi genere, maioreque Lat.

„similitudine H I R T I V S & Oppius Iulii

„*Caesaris* opera suppleuerunt: vt appareat

„quidem diuersos, eiusdem tamen stili ge-

„nio valde congruentes auctores fuisse,

„qui imitantur & quem imitantur. *Diss. T.*

I. p. 127.

§. 7.

SALLUSTIVS generosissimus histo- SALLUSTI-
VS.
 ricus & paulo sublimior; vt de eo dubitari
 possit, an propter stilum iuuentuti comen-
 dari debeat. Editio *Gruteri* cum notis vario-
 rum optima.

„*C. Sallustius Crispus*, quem cum notis

„variorum *Gruterus* edidit, Basileæ antea

„maiore forma editus erat. In stilo archa-

„ismorum nimis studiosus est: in argu-

„mento nimis Philosophus, vt nonnulli

„existimant. Recta tamen est & grauis

„eius Philosophia. *Comment. de Scr. p. 45.*

„*Sallustii* proxima ætas est. De quo in v-

„tramque partem apud veteres, magnifice

„& acerbe, existimatum constat: euenitque

„vt quodam quasi fato ne iuniorum qui-

„dem iudicia vel inter se, vel cum veteri-

„bus in definienda dictionis Sallustianæ

„forma congruerent. Esse quiddam in sti-

„lo huius auctoris profunda cura recondi-

„tum, quodque non eandem sui æstima-

„tionem sic vel aliter intuentibus sugge-

„rat, id vero apertum est. Magno consensu

Cap. X. ¶
2. Hist. Rom.
Lat.

Epist. 114.

Sueton. Aug.
c. 86.

in Grammat.
illustr.

„veterum doctissimi *brevitatem Sallustii*
„commendant: quam tamen adinunt ei
„celeberrima propioris æui nomina, *Sca-*
„*ligeri, Gruteri*, alique. Sed, vt opinor,
„alia sunt ac diuersa ad quæ respiciunt illi
„& isti, posisque eodem genere dubitan-
„di *Thucydidi* quoque *brevitatem* abiudi-
„care. Magis ad rem facit, quod *Antiqua-*
„*rius* audit *Sallustius*: cuius exemplum
„non parum sæculo vult nocuisse *Seneca*,
„qui *Sallustio* vigente, inquit, *amputata*
„*sententia*, & *verba ante expectatum ca-*
„*dentia*, & *obscura breuitas* fuere procul-
„tu. Et præcefferat: *vitia unus aliquis*
„*inducit: ceteri imitantur*, & alter alteri
„*tradunt*. Postea *obsoletas locutiones*
„*Sallustianas* nominatim reprehendit.
„Neque dissimulat tamen, imitatores e-
„xempli, quod sibi proposuerunt, modum
„excessisse, eaque, in quæ *Sallustius* rari-
„us inciderit, pro virtutibus arripuisse,
„magnoque studio frequentasse. - - -
„- - - *Augustus Antonium* eo nomine
„reprehendit, quasi *utentem verbis*, quæ
„*Sallustius ex Originibus Catonis* excerpfit.
„- - - *Suetonius*: Quo magis miror,
„*Asinium Pollionem* credidisse, *Philologum*
„*antiqua verba* & *figuras* solitum esse col-
„ligere *Sallustio*, cum sibi sciat nil aliud
„suadere, quam ut noto ciuilique & pro-
„prio sermone utatur, vitetque maxime
„*obscuritatem Sallustii* & *audaciam in*
„*transla-*

„*translationibus*. Sunt, equidem nonnul- Cap. X.
 „li, qui nostro sæculo sufficere credunt 2. Hist. Rom.
 „debere auctoritatem solam veterum scri- Lat.
 „ptorum; vt satis politicum sit videlicet,
 „quicquid eorum nomine exemploque
 „præscribitur. Neque nobis sane fas fue-
 „rit diffiteri, e *Sallustio* multum posse mu-
 „tuari orationem politicam; si modo me-
 „minerimus, alia exempli causa imitan-
 „tibus, alia eruditis adulto iam profectu
 „in varios vsus suppeditari. *Sallustiana*
 „dictio vult *iudicari*, quod non est tyro-
 „cinii, & *eligi*, quod non est cuiusuis in-
 „genii. Cum iudicium & electio acces-
 „serit, *grauitatem* orationis ciuilis, quo-
 „ties illi seruiendum est, figuris & senten-
 „tiis propriis, vt sic dicam, instruet *Sallu-*
stius. Diff. T. I. p. 106. sq.

„Animosius est *Sallustii* iudicium de
 „calamitatibus ex calamitatum causis.
Ibid. p. 1131.

„In *Sallustio* maior est grauitas, sed nec
 „imitationi tam opportuna, & cum iudi-
 „cio discernenda, ne quis in ea incidat,
 „quæ in Aruntio carpit *Seneca* Ep. 114.
Diff. T. III. p. 541.

„Disputant viri eruditi de Orationibus
 „*Sallustii*, quas quidam epistolas de or-
 „dinanda Rep. ad Cæsarem scriptas esse, a-
 „lii orationes esse asserunt. *Diff. ad Lipsii*
Polit. p. 119.

„*Orationes Sallustii ad Cæsarem* vere
 sunt

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„sunt compendium politicum, quas ora-
„tiones *Lipsius* fere totas transcripsit, ut
„commendaret. *Ibid.* p. 109.

§. 8.

LIVIVS scriptor eloquentissimus &
LIVIVS. maiestate magnitudineque operis ante o-
mnes. Editio *Gronovii* optima. *Grut-
ri* in fol. multis mendis scatet: neque etiam
notæ eius magni momenti videntur, sed po-
tius adiectæ in bibliopolarum gratiam vna
cum variis discursibus in *Tacitum*.

„*Liuii* quæ supersunt, emaculatissima
„dedit altera iam editione *Io. Frid. Gro-
„novius*: supplevit *Freinshemius* libros
„amissos egregio opere. Etiam hic in o-
„ptimis Latinitatis auctoribus illustre no-
„men tuetur. Polyarchici mixtique re-
„giminis bona malaque non aliunde cer-
„tius petas. *Comment. de Scr.* p. 49.

„*Liuius* obiit quarto Tiberii anno. Vid.
„*Vossius* de Hist. Lat. L. I. c. 19. Opus scri-
„psit ingens, ex quo quantilla hodie su-
„perest portio. Historicus est omnibus
„eloquentiæ & prudentiæ virtutibus ador-
„natus.

„ - - - - *Liuius*, quod de eodicitur,
„ingens,

„*Quem mea vix totum bibliotheca
capit;*

„quia omnes omnino historici numeros
„accuratissime implevit. Vnde *Lipsius*
„turpiter lapsus est in *Polit.* dum ipsi inter
„alia

„alia falsa etiam Patauinitatem, id est, fer- Cap. X.
 „monis quandam peregrinitatem obiicit 2. Hist. Rom.
 „& *Historicum supinum & negligentem, non* Lat.
 „*satis tersum & Romanum* vocat s. *Lati-*
 „*num.* Desiderarem ego vnicum exem-
 „plum. Haufit hoc ex Asinio Pollione,
 „magnorum ingeniorum æmulo & mor-
 „daci cenfore. Verum, vt sæpius alibi
 „quoque diximus, fuit *Lipsius* vt de litera-
 „tura egregie meritus, sic non item de e-
 „loquentia; cum stili mysteria non satis
 „accurate viderit. Illud autem longe est
 „turpius, quod dum ipsi *ταυτολογία*,
 „quam tamen vbertatem & synonymo-
 „rum vsum nec *Cicero* refugit, obiicit,
 „tandem dicit: *Quamquam mallet in de-*
 „*scriptores deriuare.* Quis enim credat,
 „quæso, descriptores copiosas istiusmodi
 „formulas addidisse? Quæ certe sunt ab-
 „surdissima. Sed, vt iam dixi, *Lipsius* stili
 „mysteria non adeo perviderat, neque in
 „lectione auctorum de idea aliqua stili to-
 „ta admodum sollicitus erat. Cui acce-
 „dit illud etiam, quod quicquid videbat
 „di ersum ab *Seneca & Tacito*, illud nihil
 „existimaret, nec ipsi præter duos istos a-
 „liquid saperet; quod palati est & stomachi
 „nauseabundi & infirmi. - - - - -
 „- - - Est autem *Liuius* iuuentuti præ-
 „fertim ad imitandum proponendus cum
 „*Cicerone*, propter vbertatem & copiam,
 „cum reliqui scriptores stilum plerumque
 „cir-

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„circumcidant. Bene meritis de eo Gru-
„terus & Sigonius ; optime Gronovius, cu-
„ius editio recudetur. *Sacula IV. p. 75.*

„Patauinitatem *Liui* multi obiiciunt,
„sed nemo recte explicare potest, in quo
„consistat *Liuii* Patauinitas. *Diss. ad Lipsii*
Politica p. 91.

Inst. Or. X, 1.

„*Liuius* eloquentissimus scriptor, vel *Ta-*
„*cito* nostro teste ; quem si omnis politicæ
„eloquentiæ promptuarium credideris, a
„vero nil alienum putabis. Hunc *Hero-*
„*doto* æquauit *Fabius*, quamquam in non-
„nullis forte præferri mereatur ; cum in
„narrando miræ iucunditatis, clarissimique
„candoris, tum in concionibus supra quam
„enarrari potest eloquens : ita dicuntur o-
„mnia cum rebus, tum personis accommo-
„data : sed affectus quidem, præcipue eos,
„qui sunt dulciores, ut parcissime dicatur,
„nemo historicorum comendauit magis ; ut
„absoluamus verbis *Fabii*, quod cœpimus.
„Hic eruditi habent, quod insatiabili affe-
„ctu nurentur : hic tam præsentis gratiæ
„vis inest, ut animos interiore disciplina
„non imbutos tamen rapiat teneatque.
„Hic omnis ætas inuenit, quod amet. Ita-
„que a pueris magis hunc legi vult *Fabius*,
„quam *Sallustium* : scilicet, ut puerilis æ-
„tas splendorem *Liuii* affectu naturali ap-
„petat ; maturitas virilis sensu erudito
„æstimet ; prouectior ætas vtriusque ge-
„neris disciplinam doctissimo iudicio pen-
„sitet

Inst. Or. II, 5.

„fitet atque commentetur. Notatur qui- Cap. X.
 „dem μακρολογίας, id est longioris, quam 2. Hist. Rom.
 „oporteat, sermonis, cum libro VIII. scri- Lat.
 „bit: *Legati non impetrata pace, retro do- Quintil.*
 „mum, unde venerant, abierunt. Sed lon- VIII. 2.
 „ge differt interdum sensus scribentis a le-
 „gente: atque sicut magistris dicendi so-
 „lenne est, omnia ad regulas artis vsque
 „ad minutias reuocare: ita scriptores de
 „industria a præceptis cum ratione ad fi-
 „duciam & securitatem quandam sua stu-
 „dia referunt. Nec deesset forte ratio,
 „quæ in ostenso exemplo satis defensum
 „daret auctorem, si quis id vellet agere.
 „Ne dicam (quod supra dictum est) ad ve-
 „nustatem totius orationis vix pertinere,
 „si capillus non prorsus ad leges geometri-
 „cas sit repositus. Si quis porro velit ho-
 „die *Patauinitatem Liuii* cum Asinio Pol-
 „lione quasi ex abdito refodere, is nodum
 „in scirpo quærat arbitror. Fortassis in-
 „terim delicati oris limatique iudicii Po-
 „liticus, etiamsi totum probet ametque
 „*Liuium*, non omnes periodorum structu-
 „ras mensurasque interdum suo proposi-
 „to existimabit conducere. *Dissert. T. I.*
 p. 107.

„Quid *Liuius* copiosius? lætius? vali-
 „dus? splendidus? quid fortius ad sen-
 „sum, accommodatius ad vitam dici pot-
 „est? Legant, qui discere cupiunt, quid
 „sit maiestas stili ad imperii & reipubli-

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„cæ maiestatem quodammodo exacta.
Diff. T. III. p. 540.

„Ex *Liuiio* liberæ Reipublicæ genium &
„fortunam, populi mores & studia, opti-
„matum consilia & artes vbertim cogno-
„sces. *Ib. p. 248.*

„*Liuium* sæpissime imitari *Polybium*,
„nemo eruditorum dubitat. In iis enim
„rebus, quas *Polybius* scripsit, *Liuius* non
„habuit maioris ingenii & iudicii alium,
„quem imitaretur. Cumque animaduer-
„teret, *Polybium* id agere, vt historia scri-
„benda ipsam vna ciuilem prudentiam
„tradere, negotiorumque naturam, habi-
„tum, tractationem præ aliis omnibus sin-
„gulariter complecti videretur: ipse in
„eodem genere disciplinæ ne minor habe-
„retur, diuersa quidem, sed exquisita arte
„meruit. Vitauit ergo ea, quæ in *Polybio* vel
„nimium reprehendendi alios studium,
„vel manifestiorem sui laboris prædicatio-
„nem, vel ambagiosam circumductionem,
„aut operosius molimen præ se ferebant,
„deditque specimen politi decorique ope-
„ris, in quo rerum gestarum series & ex-
„positio perpetuis ac opportune subnatis
„rationum ciuiliū momentis apte simul
„& speciose tanquam venusti sine ruga &
„æuo corporis spectaculum cohæret. Et
„vix sane reperias in *Liuiio*, quod delicatis-
„simo etiam lectori tædium creare queat;
„nisi quod prodigiis memorandis solici-
„tior

„tiori diligentia studet: quam ille tamen **Cap. X.**
 „partem religionis facit. - - - - - **2. Hist. Rom.**
 „ - - - - Quibus aliquis rebus adductus **Lat.**
 „facile credat, *Polybium* exquisitis pru-
 „dentia & eloquentia artibus a *Liui* su-
 „perari. Qua tamen in re non est disfi-
 „nendum, imitatores sæpe ingenio eo-
 „rum, quos imitantur, ad accuratiora
 „quædam inuenienda excitari & submo-
 „neri. *De Polybii Liuique diuersa scri-*
bendi ratione, & huius imitatione; quod
Lectionibus Polybianis subiunctum legitur.
p. 169.

„Ancipitis plenum negotii certamen,
 „comparari antiquis velle. Nisi quod
 „vnus omnium forte sui exempli partes
 „singulas optime expressisse videtur, qui
 „*Curtii & Liuii* damna magna vi inge-
 „nii & eloquentia sarcire contendit. Id
 „loco & tempore & ratione factum, cum
 „aliorum scriptura & historia hætenus
 „nil commune habet. Hic est, si quis-
 „quam, qui & *Tacito* supplendo integran-
 „doque par existimari potuit: cuius imi-
 „tatores, quicunque erunt, valde veren-
 „dum est, ne multa auctori suo relinquant,
 „quæ assequi fas non sit. *Museum p. 18.*

§. 9.

VELLEIVS politissimæ eloquen- **VELLEIVS.**
 tiæ & eruditæ breuitatis Historicus, a *Gerar-*
di filio G. I. Vossii iam defuncto cum notis sa-
 S tis

Cap. X. tis elegantibus editus est. Quin & Argenti-
 2. Hist. Rom. næ a Io. Henr. Bæclero.

Lat.

„*Velleius Paterculus* scriptor est elegans
 „terisque oris, qui non tam quidem ad le-
 „ges artis historicæ respexit, sed ab elo-
 „quentia aliquid mutuatus est. Primum
 „præclare de eo meritus est *Beatus Rhe-*
 „*nanus*, Vir ingenio & industria magnus,
 „de quo sibi *Alfatia* nostra merito gratula-
 „ri potest: cuius vitula nisi plurimi aras-
 „sent, nunquam eo peruenissent, quo
 „destinauerant. Mirum autem non est,
 „somnia eidem tum interdum obrep-
 „se, cum glaciem in bonis auctoribus
 „frangeret; unde nec valde est taxandus.
 „Bene deinceps de *Velleio* meritus *Gerar-*
 „*dus Vossius*, *Gerardi Ioannis* filius, cuius
 „eruditæ in eum extant notæ, nisi quod in
 „Germanos plerumque, in primis in illu-
 „strem & venerandæ ætatis atque eruditi-
 „onis senem *Casp. Barthium* iuuenis est ini-
 „quior: de quo plura in nostra editione.
Secula IV. p. 77.

„*Velleium Paterculum* cum notis edidit
 „*Lipsius* in fol. Antw. *Gebhardus* in 12.
 „*Gerb. Vossius* in 12. *Comment. de Scr. p. 54.*
 „Eloquentia venustissima & prudentia
 „singulari vir *Velleius Paterculus* & multis
 „aliis nominibus, tum his potissimum fa-
 „uorem sibi tum promittere ausus, quod
 „Germanicarum rerum peritus, quod au-
 „licus, quod generosis familiis consignan-
 „dis,

„dis, quod moribus notabilibus in vtram- Cap. X.
 „que partem exprimendis diligens & eru- 2. Hist. Rom.
 „ditus auctor semper est habitus. Lat.

„ - - Militavit *Velleius* in Germania,
 „quo tempore Romana vis maxime inua-
 „luerat & contra eam Germanica virtus
 „ac libertas acerrime felicissimeque in-
 „surrexerat. Quis Maroboduum, quis
 „Arminium, prodigia eius æui & miracula
 „fidelius curatiusque memoravit? Etiam
 „cum Romanis assentari videtur, Germa-
 „norum laudes dissimulare neque voluit,
 „neque potuit. Imitatum huius consilii
 „morem postea dixeris *Cornelium Taci-*
 „*tum*: sicut exemplum antea *Cæsar* Di-
 „ctator dederat. Adeo non sunt alii,
 „quibus militaris & triumphalis nostra
 „patria plus speciosi testimonii debeat,
 „quam militaribus his triumviris qui non
 „auditu, sed visu tractatuque, vel auspicio
 „vel ministerio decora gentis bellicosæ
 „vsurpauerant. - - - - -

„ - Consuetudo aulæ *Velleium* vt cete-
 „ris elegantiarum ornamentis, ita facun-
 „diæ nouo quodam gratiarum genio de-
 „coræ dulcedine honestati publicæ attem-
 „perauit. *Dedicatio edit. Argentorat. 1663.*
 8. *præmissa.*

„Non assenserim *Lipso* de argumento
 „operis. A *Troiano* excidio orsus, am-
 „bitu quodam, nescio an satis excusato,
 „sed quæsito, ad primordia Romanarum

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„rerum ingressus, ab externis inierendis
„postea abstinuit. Quod facere non po-
„tuisset, si πραγματείαν καθολικὴν in
„animo habuisset. Nam quæ de illustri-
„bus ingeniis libro priore intexuit, per ex-
„cessum dicta sunt. Neque magnitudi-
„nem operis tantam animo conceperit,
„quantam *Lipsius*, qui de scripturæ modo
„& breuitatis, quodam quasi transcurfu
„omnia dicendi serio cogitauerit. *Annota-
ta in Velleium p. 10. edit. allegata.*

„Singularis est plane, quod iam alibi
„monuimus, *Velleii Paterculi* in describen-
„dis & veluti nota publica signandis ho-
„minum naturis diligentia. Hinc videre
„est descriptiones personarum & elogia
„ingeniorum, quæ subinde decenter, uti-
„literque historiæ suæ inseruit, philoso-
„phiæ politicæ plurimum, nec minus fa-
„cundia continere, denique prorsus eo
„dirigi, ut per quosdam quasi characteres
„políticos, ab auctoribus rerum atque a-
„gentibus ad recondita & præcipua omnis
„actus in republ. principia proficiamus.
Characteres Velleiani initio.

„*Velleius* quoque æui Tiberiani scri-
„ptor ex iis est, qui stilo politico singu-
„laris cuiusdam gratiæ & iucunditatis ge-
„nium studuerunt conciliare. Sed plus
„habet ex quæsito: cum *Curtius* absque
„suspicionem & specie talis propositi exqui-
„situs sit. Est tamen *Velleius* in eo felicissi-
„me diligens, quod studium suum absque
„omni

„omni fastidio & ineptiis lectoris iudicio Cap. X.
 „& fauori summa cum voluptate appro- 2. Hist. Rom.
 „bat. Verum de hoc satis dictum est in Lat.
 „Oratione, quam de Historia *Velleii* publi-
 cauimus. *Diff. T. I. p. 109.*

„*Velleius* quoque *Paterculus* in hac clas-
 „se ponendus est, qui vbique eleganter &
 „supra vulgi consuetudinem loquitur.
 „Terfa eius oratio est & decore polita,
 „de qua prolixè diximus in oratione de
 „Historia *Velleiana*. *Diff. T. III. 539.* (*Est*
illa oratio longior quam ut hic repeti possit :
legi tamen meretur in Orationibus Bæcle-
rianis p. 269.)

§. 10.

TACITUS prudentia & iudicio su- TACITVS.
 pra omnes excellens, difficilis tamen & qui a
 paucis rectè intelligitur, adeo, ut stultissimi
 dicendi sint, qui ex versione *Tacitum* se pos-
 se intelligere præsumunt. Inter versiones
 Hispana optima. *Tacitus illustratus* a pe-
 regrinantibus magni æstimatur: sed reuera
 Notæ nullius momenti, nec meliores sunt,
 quam ineptissimæ nouæ cogitationes in au-
 ctorem hunc *Ludouici Aurelianensis* & *Han-*
nibalis Scoti Placentini commentaria s. No-
 tæ aulicæ & politicæ, quas apposite plum-
 beas *Lipsius* vocauit: cuius Notæ alias in
 in hunc scriptorem optimæ sunt. Sed cum
 de coniecturis suis nimis sibi gratularetur,
 inuentus, est *Freberus*, sub *Lampugnani*
 persona latens, qui eas ex ficto Codice Mi-

Cap. X. randulano refellit: quamuis postea Lipsius
 2. Hist. Rom. eidem! *Dispunctiones Codicis Mirandulani*
 Lat. opposuerit. Editio Parisiensis in fol. opti-
 ma, cum notis variorum; vt & Berneggeria-
 na Argentorati in 8.

„*Taciti* ætas ultra hoc sæculum (pri-
 „mum) excurrit. Alibi nos plura de *Tacito*
 „diximus, hic non repetenda. Adeo au-
 „tem iudicia iniqua sustinuit hic Histori-
 „cus, ut *Muretus* etiam, magnus eius
 „amator, æstimator, & interpres, cum
 „Romæ interpretandum suscepisset, ma-
 „ximo doctissimorum virorum confluxu,
 „in eo agnouerit aliquam horriditatem,
 „salebrosa quædam & tesquas: quod fal-
 „sum esse iam notum est; si excipias lo-
 „ca corrupta; in ceteris enim egregia
 „conspicitur *suppergiæ*. Omnium autem
 „minime audiendus est *Casp. Scioppius*
 „omnium magnorum ingeniorum obtre-
 „ctator; de quo illud verum fuit in re li-
 „teraria, quod de Ismaele dicitur, quod
 „omnium manus contra ipsum, ipsiusque
 „manus contra omnes fuerit. Hic *Taci-*
 „*to* omnem laudem adimere conatus est,
 „quem tamen ipse ne capiebat quidem.
 „Nihil autem est ineruditius, quam *Taci-*
 „*tum* propterea cauillari, quod in ea vo-
 „cabula quædam reperiantur, quæ apud
 „*Ciceronem* & alios non leguntur. Quan-
 „tum enim ille habuit ex omnibus aucto-
 „ribus, quorum studiosissimus est imita-
 tor,

„tor, quos nos hodie desideramus! Illud Cap. X.
 „autem plane nihil est, quod censent, Ta- 2. Hist. Rom.
 „*citum* a iuventute non legendum, eo Lat.
 „quod nil nisi de flagitiis & sceleribus scri-
 „bat. Quæ accusatio aliquem locum ha-
 „bere posset, si flagitia dominationis com-
 „mendaret, sicut hodie *Machiauellus* &
 „*Machiauellistæ* seu Pseudo-Politici vitia
 „tanquam virtutes commendant, quæ
 „contra *Tacitus* nominibus suis appellat
 „ac infamat, officiumque boni historici fa-
 „cit. Qui ergo ita disputant, suum po-
 „tius sæculum accusant. Quantopere
 „optandum esset, ut hodierni Politici ad
 „exemplum *Taciti* & *Aristotelis* scapham
 „appellarent scapham. Primam editio-
 „nem debemus *Beato Rhénano*; alteram
 „palmam meretur *Lipsius*, qui ingenium
 „huius scriptoris plane peruidit, quam-
 „uis fere in correctionibus audacior in-
 „terdum sit, pro more Criticorum, qui
 „sæpe deposito pignore iurare audent,
 „auctorem ita scripsisse, ut ab ipsis fuit cor-
 „rectum. Quæ de causâ etiam *Hippoly-
 „tus a Collibus*, Consiliarius Palatinus,
 „*Lipso* alias amicissimus, eum exagitavit
 „edito libello & conficto nomine *Pom-
 „peii Lampugnani*, in quo finxit, in Codi-
 „ce Mirandulano omnia aliter legi, quam
 „*Lipsius* correxisset. Cum igitur *Lipsius*
 „nesciret, quomodo res illa se haberet, pro
 „certo autem haberet, in Italia nullum
 „aliud

Cap. X.
2. Hist Rom.
Lat.

„alium Codicem MS. esse, quam Floren-
 „tinum, quo ipse usus est, edidit librum,
 „cui titulus : *Dispunctio Codicis Miran-*
 „*dulani*. Sed *Hippolytus* fabulam dein-
 „de ipsemet detexit, quæ omnia ingenti
 „illi editioni Parisiensi inserta sunt. Ab-
 „surdissimus, ineptissimus & indoctissi-
 „mus est Commentator *Taciti Ludou.*
 „*Aurelianensis*, cuius *Cogitationes* (ita
 „enim librum inscripsit) & *Monumenta*
 „ne plumbea quidem sunt, & putidissimis
 „ineptiis plenissima. Mirum autem, im-
 „peritos nostros Galliæ peregrinatores
 „hæc nihilominus admirari interdum.
 „Ex Italis egregie commentario suo in
 „*Tacitum* insaniuit *Hannibal Scotus*; cu-
 „ius opus iudicio *Lipsii* in epistolis post-
 „humis, recte vocatur plumbeum, in quo
 „homo indoctissimus difficilia & πολιτι-
 „κώτατα transfilit; ea autem, quæ in su-
 „perficie posita sunt, etiam omnibus ob-
 „uia, fuscæ annotat. *Sacula IV. p. 85.*

„*Lipsii* emendatio An. XII, 53. cum con-
 „fidentius facta videretur *Hippolyto a*
 „*Collibus*, sub assumpto schemate *Pompeii*
 „*Lampugnani* inter alia impugnavit, le-
 „ctionemque haud dubie audaciorem
 „substituit. Respondit *Lipsius* (dispunct.
 „Cod. Mirandul.) & potissimum auctori-
 „tatem *Cuiacii*, qui *Lipsii* emendationem
 „(Obseru. L. 21. c. 16.) probauerat, in exi-
 „mia dissertatione de Scto Claudiano ob-
 „ten-

„tendit. *Lud. Aureliani* (infelicis plerum- Cap. X.
 „que Critici) ista est correctio &c. *Com-* 2. Hist Rom.
ment. in Grotium. p. 533. Lat.

„*Gruteri in Tacitum notæ* hoc habent,
 „vt copiam quasi dogmatum politicorum
 „exhibeant. *Diff. ad Lipsii Politica. p. 129.*

„*Cornelii Taciti* prudentia sicut con-
 „sensu hominum temporumque deprædi-
 „cata est: ita facundiam non potuerunt
 „capere aut iudicare, qui in penetralia
 „huius studiū vere subtilis & reconditi non
 „rite sunt ac ordine admissi. Quo nomi-
 „ne merito reprehenduntur insignes qui-
 „dam viri in vtilissimo *Vossii* illius de *La-*
 „*tinis Historicis* opere. Sed mirari satis
 „non possis, reperiri hodieque, qui *Ta-*
 „*citum* corrumpebat Latinæ dictioni na-
 „tum asseuerare non vereantur. Nescio
 „an hic dicam, quod sæpius mihi videor
 „animaduvertere; viros etiam eruditos &
 „harum literarum scientiam professos non
 „pari studio in scriptoribus tractandis ver-
 „sari; sed nonnullis quidem mentem ac
 „operam serio impendere, in aliis haud pa-
 „ri diligentia neque iudicio tam liquido,
 „sæpe ne absque fastidio quidem, vt præ-
 „concepta alibi mouet adfectio, versari.
 „Hinc est, quod contemni nonnunquam
 „videmus, quæcunque non quidem a re-
 „cto, sed a formula exempli, quod sibi
 „quisque amandum delegit, abeunt. E-
 „quidem si Latinum non est, quicquid a

Cap. X.
2. Gist. Rom.
Lat.

„genere dicendi Ciceroniano est diuer-
 „sum, fingant sibi quidquid volunt, &
 „quærant sæculum aut orbem, in quo vna
 „tantum orationis forma obtineat placeat-
 „que. Certe ex *Cicerone* hoc nemo didi-
 „cerit, qui scripta eius legit. Posset ali-
 „quis, si institutum pateretur, ex solo *Ci-
 „cerone* ad omnia, quæ Taciti stilus habet,
 „insignia exempla annotare: adeo non
 „odit *Cicero* Atticam illam subtilitatem,
 „aut natas ex abdito sententias & nouata
 „decore vetera vocabula & verba sensu
 „tincta, quæque sunt id genus alia. - - -
 „- Non iniuria quoque forte dubitaue-
 „ris, an immunes illi censores vnquam sa-
 „tis obseruauerint quam diligens imitator
 „fuerit *Tacitus* optimorum & scriptorum
 „& operum. Vix enim dici potest, quan-
 „tum ex optimi æui eloquentia reconditæ
 „eruditionis & tersissimæ Latinitatis ex-
 „presserit hic scriptor. Certe de nouitate &
 „insolentia stili hætenus non videtur ei
 „lis mota esse, vt arbitrer facilius æuo, quo
 „vixit, ei obiici potuisse, quod *Plinio* ob-
 „iectum est, non esse eum contentum elo-
 „quentia sæculi sui, sed ad antiquorum
 „exempla studiosius recurrere. At enim
 „non seruauit totam illam formam ætatis,
 „aureæ. Possis respondere, ne illo qui-
 „dem æuo vnicam fuisse notam dictio-
 „nis; neque omnibus diffusum aut ex-
 „pla-

„planatum, sed iam tum non paucis ad- Cap. X.
 „strictum pressumque orationis genus 2. Hist. Rom.
 „probatum esse. Sed quoniam insecutis Lat.
 „temporibus, sub imperio singulari Cæsa-
 „rum magis magisque placere cœpit At-
 „tica illa breuitas & pressa grauitas,
 „pars eruditionis & prudentiæ fuit,
 „genium sæculi quodammodo pro-
 „pitare: quod *Tacitus* ita præstitit, vt &
 „*Seneca* conatum, & *Pliniorum* dexterita-
 „tem veluti naturali quodam bono vice-
 „rit. Habet sane aliquid proprium & su-
 „um, sed quod naturam potius & habitum
 „animi & altioris prudentiæ genium,
 „quam curam & artem referre videatur:
 „adeo congruunt omnia æqualiter & re-
 „spondent inuicem apte, & pulcre decent.
 „Quæ sola res supra inuidiam censuræ a-
 „trocis *Tacitum* collocare debuit. De
 „cetero, fruatur suo sensu auspicioque,
 „quantum lubet, qui in carmine tantum
 „habere locum, neque ad *Taciti* stilum
 „notandum adhiberi posse contendat,
 „quod *Horatius* iudicauit: *Dixeris egregie*
 „&c. Quantum etiam & quam decore
 „Græcis acceptum dictio eius referat, non
 „nisi eruditæ æstimationis est. Præcipu-
 „um, quod caliginem & insolentiam af-
 „fundit plerisque, sunt figuræ subticentiæ,
 „detractionis & ἐμφάσεως, vt nunc Rhe-
 „torum vocabulis vtamur. Hæ in *Taci-*
 „to crebriores & ad peculiarem quendam
 „gravi-

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„grauitatis modum accommodatæ ; quæ
„minus exercitatis obscuritas videtur. De
„hoc conqueruntur, & abrupta omnia &
„inaccessa clamant ; cum plerumque vni-
„us voculæ adiectione & supplemento o-
„mnia plana & expedita dari possint : id
„quod in elegantissima sua Paraphrasi
„subinde demonstravit amplissimus no-
„ster *Freinsheimius*. Sed relinquatur, o-
„pinor, *Tacito*, quod alios non æque de-
„cuerit, neque discedat a lege sui operis
„studiosus eloquentiæ ciuilis, quantum ad
„perspicuam & plenam facilitatem atti-
„net ; dummodo non ignoret, quicquid
„habet *Tacitus* vel electum verbis, vel
„graue sententiis, posse sine vlllo negotio
„ad rationem dicendi apertissimam pla-
„nissimamque transferri ab eo, qui probe
„intellexerit tantum scriptorem (intelli-
„gunt autem oppido pauci) & in aliqua di-
„ctionis forma semel sibi constiterit. Cui
„hæc præsidia abfuerint, is potius alios vi-
„detur debere auctores sequi. *Diff. T. I. p.*
210. sqq.

„Quandoquidem ab initio ne doctissi-
„mis quidem Viris *Tacitus* is visus est, qui
„videri debuit, & postea malignis *Scioppij*
„censuris e numero Latine scribentium
„quodammodo exterminari cœpit : inui-
„ctis ostendere nitebar argumentis, quam
„esset vbique Latinus, quam Latinorum
„optimorum imitator ; quam nihil hor-
„ridum

„dum, sed omnia perpolita & a falebris Cap. X.
 „longissime remota haberet : nisi qua 2. Hist. Rom.
 „corruptæ scripturæ aut mutilæ manife- Lat.
 „sta præfert indicia. Quicquid arduum
 „& inaccessum videretur, aliis deberi caus-
 „sis demonstrabam. Prudentiæ autem
 „in profundo recessu latentis opes, quibus
 „instrumentis, artibus, laboribus, erue-
 „rentur, non perfunctoriis puto specimi-
 „nibus, nec infrequentibus ad aures ani-
 „mosque eorum, qui mihi operam da-
 „dabant, insinuatum est. *Epist. Dedic.*
Commentationi in Taciti primordia Anna-
lium & Historias præmissa.

„Tota *Taciti* dictio, totus dictionis
 „contextus; omnesque adeo versus copi-
 „am disciplinæ civilis perpetuam spirant.
Præfatio Commentationis in priora An-
nalium Taciti.

„Descripfit *Tacitus* seditiones militum L. 1. Annal. c.
 „tanta diligentia & facundia, vt semel & 16.--50.
 „eximie huius argumenti Philosophiam
 „complecti voluisse videatur. Certe
 „apud veteres non habemus accuratio-
 „rem seditionis militaris expositionem:
 „vt merito in exemplum talis cognitio-
 „nis studiosis Prudentiæ commendari
 „debeat. *Comment. in priora Annal. p. 465.*

„In libris *Historiarum* scripturæ mo-
 „dus vberior, florentior & in omnem
 „pragmaticæ historiæ amplitudinem por-
 „rectior: in *Annalibus* omnia recisa &
 „subti-

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„subtiliter pressa, contextu quoque mul-
„tum diuerso & temporibus potius, quam
„rerum vinculis ordinato, præscribun-
„tur. *Annotata in libros Historiarum init.*
p. m. 495. & alibi passim.

„Vel sæculi causa addendus est *Taci-*
„*tus*, qui ambages aularum, arcana do-
„minationis, commenta & flagitia Ty-
„rannidis, quibus nil frequentius, multa
„diligentia reducit & ex latebris suis in
„lucem, non sine graui tamen iudicio,
„prostituit. *Diff. T. III. p. 348.*

„Dedi operam in Commentario ad
„primordia *Taciti*, vt exemplum inde
„capere possint, qui de intelligendo tan-
„to auctore, sunt solliciti. Quamquam
„sane, si tempus tulisset, longe penitio-
„ri disciplina fueram tibi ostensurus,
„quanta tum stili, tum prudentiæ *Taciti*
„esset profunditas. Nam qui dicta quæ-
„dam & loca excerpunt, de quibus dis-
„serunt illi auditoribus suis, non expli-
„cant *Tacitum*, sed generatim sub hoc
„prætextu materias & locos communes
„pertractant. *Ibidem.*

„*Tacitum* reprehendit quidem *Casp.*
„*Scioppius*, quod malas artes doceat, sed
„immerito. Nam non docet illa *Taci-*
„*tus*, sed fugienda proponit. *Diff. ad Li-*
psii Polit. p. 90. seq.

„Nonne *Tacitus* scriptor est, inqui-
„unt nonnulli, qui potissimum suæ histo-
„rie

„riæ partem tyrannicis artibus actibus- Cap. X.
 „que commemorandis implet, quibus 2. Hist. Rom.
 „scilicet facilius mali Principes in horri- Laf.
 „bili illo κακοπραγμοσύνης mysterio,
 „quam boni in εὐπραγίας publicæ nego-
 „tio informari queant? - - - Sane,
 „qui *Tacitum* legerunt, sciunt apprime,
 „hæc talia ipsum non scripsisse ut doce-
 „ret, ut approbaret; sed potius ut e la-
 „tebris suis eruta infamia publica nota-
 „ret, quicquid est arcanorum flagitioso-
 „rum & inanium; item arcanorum do-
 „mus & dominationis: quibus ille vel so-
 „lis nominibus satis cauisset, ne quis pro
 „imperandi artibus arriperet; etiam si
 „non essent additæ (sunt autem magno
 „studio passim & cum emphasi additæ)
 „graviore censura. Sicut itaque Elen-
 „chi Sophistici ab *Aristotele* sunt traditi,
 „non ut iis uteremur, sed ut constaret
 „nobis de deceptione & simulacris τῆς
 „φαινομένης σοφίας, ἀλλ' ἐκ ἔσης, quæ
 „summo studio vitanda est; ita ut rectio-
 „rem gerendæ reipubl. viam Principes
 „insisterent, deteriorem non ostendit
 „modo, sed vituperavit *Tacitus*, ratus
 „nullo validius argumento ad fugienda
 „talìa homines impelli posse, quam si
 „metu infamiæ apud posteros deterre-
 „antur; id est, si videant, historica liber-
 „tate omnia denique clam patrata in pu-
 „blica luce collocari ac detestationi po-
 „steritatis

„tio Prouidentia, finistrum de Christia- Cap. X.
 „nis iudicium, de Iudæorum rebus fabu- 2. Hist. Rom.
 „las) nemo opinor tam absurdus erit, Lat.
 „quin sponte intelligat, *Tacitum*, quoti-
 „escunque commendatur, cum exceptio-
 „ne paganismi (intelligo autem & quos
 „impressit paganismus scriptis proprios
 „quasi characteres) commendari. Quam-
 „quam in tertio, siue de rebus Iudæorum
 „nil mirum est, *Tacitum* aberrasse; sicut o-
 „stendit III. de republ. Hebr. 4. doctissi-
 „mus *Cunæus. Diff. T. III. p. 384. sq.*

„*Tacitus* seuerissimæ & profundissimæ
 „orationis auctor sine exemplo haberi de-
 „bet. Sed cum duplex sit grauitas, hor-
 „renda seu insolens, & accurate compo-
 „sita siue congruens, valde errant, qui il-
 „lam potius, quam hanc, *Tacito* tribu-
 „unt. *Ibid. p. 541.*

„Caligat circa aduersa & clades Roma-
 „norum perspicacissimus alias scriptor
 „*Tacitus*, non citra prouidentia iniuriam,
 „quam tum quoque vix agnoscit, cum a-
 „gnoscit. *Diff. T. I. p. 1131.*

„Laudandus est hoc loco euentia
 „nomine, quo minime vulgo cenferi so-
 „let, *Cornelius Tacitus*. Ille, cum in an-
 „nalibus suis non bella & externos casus,
 „sed domestica veluti ac interna tractet, ea
 „dexteritate vtitur, vt Senatui e. g. non in-
 „teresse modo videatur, quî legit, sed ob-
 „seruare possit plura, quam si interesset:

T

„quid

Cap. X.
2 Hist R om.
Lat.

„quid verbis velatum, fictum, ornatum,
„implicatum, suspensum; consilio recon-
„ditum; gestu adiutum; vultu simula-
„tum; interpretatione deflexum; simu-
„lacris mitigatum; vi arcana intensum:
„quis ex omni curiæ parte affectus, quæ
„diuersitas mentium, quæ voluntatum in-
„uitamenta, qui fines studiorum: quo de-
„creta tendant, quam facta respiciant me-
„tam: quis nexus cohærentium, quæ spes
„aut minæ consequentium: quæ fraus aut
„veritas exemplorum, quæ calliditas re-
„pertorum. Hæc & talia ea arte sunt a
„*Tacito* prodita, cui neminis scriptionem
„comparare posse facile dixerim. Sin-
„gula verba aliquid momenti pragmatici
„inferunt: ipsa connexio non rerum mo-
„do, sed dictionis, habet aliquid quo in-
„struat lectorem negotiorum naturis in-
„tentum. *Dio* cum ambitu id agit & in
„potioribus: sed ad reconditiora neque
„is, neque ad hunc modum alius quis-
„quam stilum porrigit. *Plutarchus* senten-
„tiis & philosophando in *Vitis* suis institu-
„tionem lectoris profitetur: *Sallustius* &
„*Marcellinus* digressionibus & dictis sen-
„tentiosis: *Linus* & *Polybius* grandi illo
„prudentiæ apparatu, quem interposi-
„tis passim iudiciis, obseruationibus,
„monitis, expressionibus instruxerunt.
„At vero, qui ad exemplum *Taciti* to-
„to dicendi charactere, tota compo-
„sitionis arte, tanta sensuum copia, in-
tensio-

„tensione, geminatione, insinuatione, re- Cap. X.
 „rum gestarum notitiam adiuuerit, nomi- 2. Hist. Rom.
 „nari ex antiquitate nemo potest. Hinc
 „est, quod dixi, euidentiae laude illum præ-
 „stare, neque aliunde rectius peti in-
 „telligentiam rerum, ut sunt, non
 „ut videntur, aut dicuntur, aut ad-
 „ornantur. Sed opus est viro, & inge-
 „nio, & eruditione, ut in ceteris par-
 „tibus, ita vel in sola dictione, quam ra-
 „rissimi doctorum, minime autem omni-
 „um scioli & vani, quorum mores auer-
 „satur natura huius scriptionis, satis capi-
 „unt. *Ibid. p. 1126. sq. Add. p. 1136. 1137.*

„Cum historiam, potissimum noscendæ
 „reipublicæ instrumentum, commendat
 „*Tacitus*, & suam exempli ergo nomi-
 „nat, palam est, nobilia illa decoris tantum
 „ingeniis pari prudentiæ & sermonis fa-
 „cultate condita monumenta designari.
 „- - - - - Omni laudatione superior est
 „*Taciti* in hoc genere calamus, qui nihil
 „omisit in Annalibus, quod ad ingenium
 „Principatus & Principum, ad consilia &
 „artes dominationis, ad habitum denique
 „rei Romanæ, qualis per ea tempora erat,
 „pertineret. Atque in hoc instituto non
 „voluptati, sed profectui lectoris inserui-
 „endum sibi duxit, diserte testatus, profu-
 „tura sane illa primo aspectu leuia quæ
 „scriberet, quamuis minimum oblectatio-
 „nis afferant. *Diff. T. I. p. 54. sq. Add.*
p. 78. T 2 „Exem-

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„Exemplum grande nobis præbet hi-
„stororum solertissimus *Cornelius Tacitus*. Huius ingenio & eloquentiæ cum
„dignam fortuna materiam denegasset,
„obtulisset autem tempora, quibus nun-
„quam fœdiora res Romana habuit; scri-
„psit non Principum vitas, sed facinora la-
„tronum, sed immanitates belluarum, non
„senatus sententias & consulta, sed probro-
„sas adulationes, scelestas delationes, mi-
„feras neces: populi autem non obsequia,
„sed miseras sine exemplo acerbissimas.
„Denique quicquid tyrannidis ingenium
„in orbe nunquam tulit impium, crudele,
„dedecorosum, triste; hoc in compendi-
„um eorum temporum, quæ *Tacitus* me-
„moravit, Romam confluxit. De quo
„tum sæpe conqueritur; tum, cui bono
„res tam malas narrauerit, diserte fatetur:
„nimirum, ut execrari hæc posteri, & pro-
„pter eam posterorum execrationem futu-
„ri Principes cauere discerent: *ut que prauis*
„*dictis factisque* (sic loquitur III. An. 65, 1.)
„*ex posteritate & infamia metus esset*. At-
„qui ille propter eiusmodi arcana, flagitio-
„sa, inania dominationis denique (quibus
„vel solis nominibus tam cauit, ne quis
„pro imperandi artibus arriperet) mirifice
„placet hodiernis politicis, qui felices se
„suosque Principes autumant, si ea sequan-
„tur, ob quorum solam narrationem in-
„felix *Tacitus* sibi aliisque visus est. *Ta-*
„*citum*

„citum igitur (sunt hæc magni *Casauboni* Cap. X.
 „in aurea ad *Polybium* præfat. verba) *fa-2. Hist. Rom.*
 „cile nos quidem excusamus: illos excusari Lat.
 „non posse iudicamus &c. Hactenus *Casau-*
 „bonus: cuius auctoritate ex abusu infeli-
 „cissimo vindicandum censuimus scripto-
 „rem maximi ingenii, nec minoris pru-
 „dentia, parique eloquentia præditum:
 „quem alio fine, rationeque multum di-
 „uersa tam serio admiramur, ut in genti-
 „litate tota neminem audeamus illi vs-
 „quequaque anteferre. *Diff. T. I. p. 737.*
 (*Conf. tota Oratio de C. Corn. Taciti Histo-*
ria, ac multa scribendi arte iudicioque, an.
1636. priuatæ Annalium interpretationi
præmissa, inter Orationes p. 258. sqq. item-
que altera post absolutum in Annalium Ta-
citi interpretatione Principatum Tiberii;
ibidem p. 301. sqq.)

„Illos nulla tueri videtur ratio, qui le-
 „nioribus apti aut sueti, sublimiora cum
 „obscuritate quadam, & si diis placet, *Ta-*
 „*citi* singularem illam maiestatem, vltro
 „affectare instituunt. Quod ne *Lipso* qui-
 „dem successurum fuisse, si vel maturus
 „æui inceptasset *Taciti* supplementum,
 „quod in adolescentia se perfecisse glorio-
 „sius iactitat, viri summi crediderunt. *Mu-*
seum p. 17. sq.

„*Berneggerus* ad totam literariam anti-
 „quitatem repurgandam animo conuer-
 „sus, eiusmodi institutum tenuit, quo

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„(præfiscine dicam) neque ad emendan-
 „da hæc studia quicquam limatius, ne-
 „que ad amplificanda copiosius, neque ad
 „tractanda instructius a quoquam hæte-
 „nus excogitatum est. Prodierunt antea
 „præclari auctores, magna cum editorum
 „celebritate illi quidem (quam intactam
 „ad posteros perennare iubemus) prout
 „cuiusque ingenium, occasio, suppellex
 „tulit. Aliquis scriptorem MSC. ope aut
 „per solertiam emaculavit & correxit: a-
 „lius varias lectiones collectas diligenter,
 „examinavit & contendit: nonnemo ri-
 „tuum & prisca moris aliqua exposuit:
 „quidam usum & vitam spectantes, civilis
 „viri institutionem quibusdam notis pro-
 „fessi sunt aut dissertationibus. Ut minus
 „dispersa hæc noscerentur, quærebatur
 „consilium; cuius specimen meditari Lu-
 „tetia Parisiorum cœpit: inde enim pro-
 „cusa sunt ingentia *Taciti*, *Suetonii*, *Seneca*,
 „volumina. Quas erat reperire do-
 „ctorum in scriptorem eum curas, in v-
 „num corpus conduxerunt. Eius gene-
 „ris etiam alibi exempla usurpata: extant-
 „que ad hanc formam Gruterianæ non-
 „nullæ editiones. Verum hoc pacto non-
 „dum erat vel tempori, vel eruditioni
 „consultum. Quid quisque, & an, quod
 „desiderares, annotasset, satis arduus in-
 „quirendi labor natus, sine tædio hæte-
 „nus, nisi toties frustra, tolerandus. Multi
 „diffi-

„difficiles loci & suspecti ne verbulo qui- Cap. X.
 „dem memorati, digna illustratu plurima 2. Hist. Rom.
 „plane præterita, alia bis terue a diuersis Lat.
 „posita. Plerique enim non ad editio-
 „nem auctoris ista, sed in suis aduersariis
 „forte consignauerant. Iam quantum su-
 „pererat eorum, quæ aliis magnis viris
 „huic auctori quidem profutura, sed in a-
 „liis operibus & miscellaneis sæpe com-
 „mentariis prodita inueniebantur. *Berneg-*
 „gerus ergo iniuit rationem, qua semel
 „perfectioni studiorum & tempori, tum
 „& instituto cuiusque prolixo, vt ita di-
 „cam, compendio subueniretur. Quic-
 „quid vbique terrarum inde post renatas
 „litteras, ad vnumquemque scriptorem fe-
 „licia publico elaborauere ingenia, quic-
 „quid emendationi, illustrationi, dictioni,
 „argumento, ex omni penu doctrinarum
 „seruit, coacta sub vnum conspectum, di-
 „spofita in promtos vsus, locupletata in-
 „genio editoris omnia exhibentur. Ita
 „moles libro demitur, copia augetur, or-
 „do additur: cuius instituti pars sunt sane
 „non ignobilis Indices, non tumultuario
 „aut femipleno congestu, non frigida &
 „triuiali philologia, sed plane nouo exem-
 „plo in maiores, quam facile dixero, op-
 „portunitates ac subsidia adornati, quæ ex-
 „perimentis potius, quam elogiis innote-
 „scere possunt. Huius operis formam a-
 „nimo complexus Noster, ingenti appara-

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„tu, tempore, instrumentoque grauissi-
 „mo indigere se intellexit. Comparatæ
 „igitur iam olim bibliothecæ nobilissimæ,
 „in quam patrimonium satis lautum in-
 „penderat, accedere tum quotidiana ex
 „librorum emtione augmenta, tum effe-
 „cti in omne genus scriptorum indices,
 „sylvæ, notæ, commentarii: quibus ipse
 „partim manus admouit, partim studio-
 „rum ære satis largo conductorum ope-
 „ra perpetua, quæ minus ingenio vide-
 „bantur opus habere, expediuit. Fidem
 „pæne excedit, quantos homo priuatus in
 „hunc usum sumtus tolerauerit. Effe-
 „ctum ergo ut singuli propemodum libri,
 „neque minus recentiores, quam pristini,
 „suis quibusdam præfidiis sint ornati, &
 „vniuersi communi quodam mutui usus
 „vinculo sibi inter se respondeant: quali
 „paratu fortasse sola censeretur Argentina
 „potest. Enimvero quid expectare in
 „posterum ex hoc elegantioris literaturæ
 „domicilio orbis debeat, *Iustinus & Ta-*
 „*citus*, quorum editione prælusit tantum
 „destinatis *Berneggerus*, facilem conie-
 „cturam præbent. Sed & *Suetonio*, *Vel-*
 „*leio*, *Liuiio*, *Arriano*, *Ciceroni*, *Senecæ*, ac
 „in primis *Sallustio*, *Thucydidi*, *Pachyme-*
 „*rio*, propinquus nouæ lucis splendor o-
 „riebatur: nisi intercepto morte *Berneg-*
 „*gero*, omnem hanc industriam & vota
 „ sæculi in Freinsheimianos humeros su-
 premum

„premiun numen aptauisset: quibus quam Cap. X.
 „bene sedeat hoc onus, Floriano pridem, 2. Hist. Rom.
 „& nuperrime Curtiano opere cognitum Lat.
 „abunde ac ostensum est. Illud non omi-
 „ferim affirmare, dignum esse institutum
 „tam strenuum, quod publica omnium co-
 „rum munificentia foueretur, qui pereun-
 „tium in Germania studiorum dignitatem
 „reflorescere optant. *Orationes p. 171. sqq.*

„Quo factum est, ut præter morem &
 „fas sæculi & sentire de præcipuis rebus,
 „quæ vellet, & quæ sentiebat, expromere
 „posset *Forstnerus*. Nouum & decorum
 „ingenuæ libertatis genus: quod & illi ar-
 „guere verentur, qui quædam indicta
 „mallent. De iis, quæ ad *Tacitum* retu-
 „lit, loquor. Obseruaſſine, Modeste, quam
 „feliciter in iis etiam, quæ adolescentior
 „ſcripſit, noua cum antiquis contulerit,
 „quantum ille ab obſcura vetuſtate petita
 „lucis in abſtruſam nouitatem intulerit?
 „Ceteros, quid *Tacitus* ſuo fuiſſet ſæculo;
 „hunc, quid omnibus eſſet ſæculis, ſtatim
 „peruidiſſe credideris. Nam quæ ab vn-
 „decimo Annalium libro perlecutus eſt,
 „prouectioris iam multoque rerum uſu
 „eruditæ ætatis exquiſita ſpecimina ſunt.
 „De quibus nemo, niſi peritia interiore
 „rerum hominumque Europæ imbutus,
 „idoneum tulerit iudicium. Ingenio-
 „rum ad lucem & res gerendas natorum
 „hæc palæſtra eſt: in quam parum felici-

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„ter descendit vir eruditus ille quidem
„multis literis & *Forstnero* amicus, sed bi-
„bliothecarum vmbraculis aptior, quan-
„do *Forstnerum* & *Gruterum* plus ad *Ta-*
„*citum* eruditionis, quam decet, attulisse
„in censura librorum ciuiliū arbitratus
„est. Quid omnino *Gruteri* diffusæ & ad
„locos communes implendos factæ disser-
„tationes cum politulis *Forstneri* & lima-
„tulis animaduersionibus commune ha-
„bent? Alteræ, quid in eruditionis apparatu
„copiosum; alteræ, quid in vsu eruditio-
„nis electum sit ac ciuile, ostendunt. Id
„debebat vir candidus, si satis indolem vel
„*Taciti*, vel *Forstneri* cepisset, dicere, v-
„num esse *Forstnerum* qui super sapientiam
„experientiamque etiam id genus erudi-
„tionis ad grauissimum scriptorem attule-
„rit, quod & decere, & valere solum hic
„debeat possitque. Id quod amplius ap-
„parebit iis, qui magni æstimatas & inc-
„ditas *Boccalini* in *Tacitum* curas conten-
„dere instituerint cum *Forstnerianis*. Illæ
„sane proficisci videbuntur ab homine a-
„cuto & immensum curioso, sed per er-
„rorem aut abusum iudicii nonnunquam
„ad declinanda elabente: harum auctor
„recto tramite, gradu indeflexo, per ve-
„stigia magni cordatique consilii ad rei-
„publicæ intima quæque grassatur. *Muse-*
um p. 78. sqq.

„*Agricola Taciti* potest esse exemplum Cap. X.
 „studii Politici feliciter & sapienter tracta- 2. Hist. Rom.
 „ti. *Diff. ad Lips. Polit. p. 97.* Lat.

§. II.

FLORI Epitome elegantissima est, FLORVS.
 & Panegyricus verius, quam historia: neque
 etiam post *Plinium Floro* in hoc scribendi ge-
 nere quisquam præferendus. Editio *Freins-*
bemii optima.

„Ad *Taciti* ævum etiam *Florus* perti-
 „net; is qui quatuor *Rerum Romanarum*
 „libros scripsit. Hic inter eos reponen-
 „dus est, qui, iudice *Augustino*, non tam *de C.D. 13.19*
 „narrare bella Romana, quam Romanum
 „imperium laudare instituerunt. Cui
 „proposito stilus quoque respondet, in hi-
 „storia declamatorius, ac poetico propior,
 „sicut amplius de eo pronuntiat *Vossius* in
 „opere *de Historicis Latinis*. Recte et-
 „iam *Barthius*, *Flori*, inquit, *Epitoma Re-* l. 1. c. 30.
 „*rum Romanarum quidam Panegyricus est.*
 „Omnia sane Panegyristarum inuenta, ar-
 „tificia, acumina, plerumque non infeli-
 „citer captat. Itaque, quis eius in elo-
 „quentia civili usus esse possit, cognosce-
 „tur ex iis, quæ de oratoribus & Panegyri-
 „stis postea dicentur. *Diff. T. I. p. 113.*

„Præter vulgi captum, sed minime præ-
 „ter rem & veritatem statim his (*Panegy-*
 „*ristis*) *Florum* addo, Panegyristam ve-
 „rius, quam Historicum; quod præter a-
 „lios etiam *Augustinus* aduertit. Fallun-
 „tur

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„tur haud dubie, qui Historiæ conuenire
„illum stilum opinantur. *Diff. T. III.*
p. 540.

„*Lucius Annaus Florus ex Senecarum*
„familia; non ille Epitomator *Liuii*. Est
„eius opusculum *αὐλοπρόσωπον*, non Epi-
„tome. Stilus est doctissimus & accura-
„tissimus; interdum & supra *Plinii Pa-*
„negyricum ita assurgit, vt nihil sublimi-
„us in stilo Panegyrico cogitari possit.
„*Dan. Heinsius*, qui in stilo Panegyrico ex-
„cellere voluit, erudite & exquisite imita-
„tus est eum. Scio paucissimos esse, qui
„eum intelligant; nec suaserim iuuentu-
„ti prælegendum, quia etiam ipsos docto-
„res fatigare potest. Editio post plures
„alios est optima, quam ex cura magni
„*Berneggeri* dedit amplissimus *Freinshe-*
„*mius*. Vide eius notas, & quæ nos alibi.
Sæcula IV. p. 169. sq.

„*L. Annaus Florus Freinshemio* mul-
„tum debet. *Commentat. de Scr. p. 56.*

§. 12.

EVTROPI-
VS.

In EVTROPIVM *Pænius* meta-
phrasin Græcam scripsit: sed verius para-
phrasis est. Auctor sane facillimus, magno-
que iis vsui futurus, qui linguam Græcam
addiscere cupiunt, si cum *Eutropio* confera-
tur.

„*Eutropius a Paulo Diacono* interpo-
„latus, malo exemplo: vnde viris do-
„ctis nata cura eum seorsum edendi. Quod
„fecit

„fecit *Frid. Sylburgius* in scriptoribus Hist. Cap. X.
 „Augustæ minoribus. *Sacula IV. p. 389.* 2. Hist. Rom.
 „*Pænius* est metaphrastes satis erudi- Lat.
 „tus. Multas quidem habet additiones
 „& omissiones, quæ tamen multa erudita
 „continent. Meretur sæpe edi, editus o-
 „lim a *Sylburgio* in opere Historicorum
 „Græcorum Historiæ Augustæ minorum.
Ibid. p. 306.

§. 13.

AMMIANVS MARCELLINVS AMMIA-
 a *Friderico Lindenbrogio*, itemque *Henrico* NVS MAR-
Valesio seorsum cum notis editus est, in quibus CELLINVS.
 multa pererudita habet de Officiis domus
 Augustæ.

„De *Ammiano Marcellino* aliquis dubi-
 „tauerit. Sicut enim dictio eius a pura
 „Latinitate non parum recessit; ita suo
 „quodam genere loquendi rerum abdi-
 „ta & negotiorum naturas diligenter con-
 „sequitur. Non potest quidem, quod pru-
 „denter intelligit, ciuilitate & venuste elo-
 „qui; sed ostendit tamen eximie, sibi in-
 „esse talis doctrinæ elementa, si vel sæcu-
 „li facundioris exemplo, vel maturiore
 „disciplina licuisset uti viro plerumque in
 „militia & negotiorum actu versanti. Cer-
 „te compositioris eloquentiæ studioso sæ-
 „pe potest suggerere cogitationes & sen-
 „tentias orationi ciuili profuturas, & si-
 „mul admonere de iis, quæ magis ad
 „ἐπίδειξιν & scenam recitatorum, quam
 „ad

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„ad ciuilem habitum pertinent. Placu-
„ille eum valde suo æuo, vel *Libanii* epi-
„stola de eo & ad eum docere potest. *Diff.*
T. I. p. 115. sq.

„Nominationem commendamus *Ammiani*
„*Marcellini* historiam, quæ multis ma-
„gnisque exemplis vitia forensia, tum
„quoad iudices, tum quoad accusatores &
„patronos, demonstrat. *Diff. T. III.*
p. 508.

„*Ammianus Marcellinus* fide in primis
„dignus scriptor. Dici non potest, quam
„sit grauis; nisi quando persuasione eth-
„nica abripitur. *Sæcula IV. p. 318.*

„Hoc vnum est præcipuum in *Ammia-*
„no, quod adeo curiose vitas principum de-
„scribit, eorumque elogia; sumendo vo-
„cabulum ex usu antiquo, non hodierno,
„quod non est laudatio solum, sed totius
„vitæ, virtutum & vitiorum descriptio;
„quam prolixè adeo offert, vt nullus histo-
„ricorum id prolixius & sæpius faciat. *Ib.*
p. 324.

„Digressio *Ammiani* de Gallia L. XV.
„c. 23. -- 30. non æstimanda est sicut alio-
„rum scriptorum digressiones, quippe
„qua non est alia illustrior descriptio Gal-
„liarum; vnde hodie eandem cum *Plinii*,
„*Taciti*, *Strabonis*, *Cæsaris* descriptione
„conferre solent. Cum enim in Geogra-
„phia id quamplurimum intersit, vt mu-
„tationes regionum & nationum intelli-
„gantur

„gantur ; id ex *Ammiano* abunde dilcere Cap. X.
 „licet ; nec quisquam est Græcorum & La- 2. Hist. Rom.
 „tinorum, qui id tam plene, accurate, & Lar.
 „curiose fecerit, dum historiam Gallicam
 „ad sua tempora fere simul concepit. Sic
 „*Curtius* in toto suo opere de regionibus &
 „nationibus Orientalibus non tantum,
 „quantum *Ammianus* in vnica digressione,
 „habet. *Ibid.* p. 345.

„*Ammianus Marcellinus*, scriptor au-
 „licus & eximius ; sed defuit ipsi eloquen-
 „tia, nec semper omnia ita eloquitur, vt
 „alii scriptores. *Diff. ad Lipsii Polit. p.*
 „91. § 9.

„In *Ammiano Marcellino* laudatur can-
 „dor, iudicii grauitas, & experientia re-
 „rum. Quod autem præclare intelligit,
 „vix satis eloqui potest. Præclarissime
 „de *Ammiano* emaculando meritus est
 „*Lindenbrogius*, sicut & alia præclara o-
 „pera edidit. Postea magnam laudem
 „meruit *Henr. Valesius*, qui adhuc inter
 „doctos Gallix viros viuit. Hic præfer-
 „tim de officiis domus Augustæ, quoniam
 „illa materia a nemine vno ex veteribus
 „Historicis, præter *Ammianum*, plene est
 „tractata, post curas doctorum virorum
 „*Gutherii*, *Bulengeri* de Imperatore &
 „Imperio, *Gretseri* in *Codinum*, eximia,
 „& aliis prorsus nondum notata adiecit.
Ibid. p. 389.

„*Henr. Valesius* post *Lindenbrogium* &
 „alios

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„alios Viros doctos abunde adhuc inue-
nit, quod in *Ammiano* ageret; sicut et-
iam de aliis antiquis scriptoribus præcla-
rissime meritus est. *Ibid.* p. 221.

„*Ammianus Marcellinus* cum Com-
mentariis *Lindenbrogii*. Alia editio
„*Henr. Valesii* Paris. 1636. *Comment. de Scr.*
p. 72.

„*Marcellini* de *Thucydidis* vita & in
„*Hermogenem* Commentarii præmitti so-
lent historiæ *Thucydidis*. Libellum $\pi\epsilon\gamma\iota$
„ $\varsigma\acute{\alpha}\sigma\epsilon\omega\nu$ eruditum valde in *Hermogenem*
„*Aldus* edidit. An auctor sit *Ammianus*
„ille *Marcellinus*, qui patria Græcus fuit,
„non constat. *Sacula IV.* p. 388.

§. 14.

Collectio
Script. Hist.
Rom.

Scriptores Historiæ Romanæ in foliis
edidit *Gruterus*: nam *Boxhorniana* editio
parui est pretii. Continentur vero eo volu-
mine præter iam nominatos FLORVM
scilicet, VELLEIVM, SVE TONI-
VM, & AMMIANVM MARCELLI-
NVM, SPARTIANVS, CAPITO-
LINVS, VVLGATIVS GALLICA-
NVS, LAMPRIDIVS, TREBEL-
LIVS POLLIO, VOPISCVS, AV-
RELIVS VICTOR, PAVLVS DIA-
CONVS *Warnefridi* fil. LANDVL-
PHVS SAGAX, SEXTVS RVFVS,
IVLIVS EXUPERANTIVS, IOR-
NANDES, MESSALA CORVINVS

de Progenie Augusti & Anonymus de Origine Cap. X.
Gentis Romanae. 2. Hist. Rom.

(De sex illis scriptoribus Historiae Augustae videatur infra caput de Vitarum Scriptoribus.) Lat.

„*Aurelii Victores*, diuersorum illi quidem temporum scriptores: tum *Entropius*, itemque *Sextus Rufus*, in honorem argumenti potius, quam studio eloquentiae cognoscendi sunt. Ex *Victoribus* alter *Taciti* locutiones quasdam & sententias studiose affectauit: forte tamen infra successum eruditae imitationis. Nostro certe instituto non conuenerit, illis operibus considerandis operam nauare. Nam quod *Victoris Viri illustres* pueritiae inter prima rudimenta Latini sermonis, propter miram simplicitatem & facilitatem, interdum commendantur, ad argumentum nostrum parum pertinet. *Diff. T. I. p. 115.*

„Sunt deinde breuioris instituti stilique elogia duplicis rursus generis: alia enim simplicitate quadam stili, aut facilitate item sententiarum, ad historiae quendam typum accedentia, minora maioribus, iudicia narrationi ita miscent, ut narrandi instituto interuenisse aut feruire iudicia videantur. Simplicissime versatus est in hoc genere *Aurelius Victor de Viris illustribus*. *Ibid. p. 404.*

„*Aurelius Victor in Viris illustribus*
 V (nam

Cap. X.
2. Hist. Rom.
Lat.

„nam *Cæsares* eius & *Epitoma* diuersissimo
„stili genere vtuntur) non quidem *Nepo-*
„tis & similium politæ venustati compara-
„ri potest; sed est tamen candidus & præ
„ceteris simplex, quippe qui primas oratio-
„nis formandæ lineas studioso Latinitatis
„signare possit. *Diff. T. III. p. 537.*

„*Victor* stilo quidem non tam valet,
„quam prudentia; cuius verba etiam in-
„fra citamus, quia vulgo vitiosissime le-
„guntur. *Sæcula IV. p. 208.*

„Ex quibus verbis deprehendere mihi
„videor illud, quod semper suspicatus fui,
„*Victorem* historiam suam ex aliis confar-
„cinasse; aperte enim sibi contradicit,
„dum ait Diocletianum ob imminentes
„turbas imperium deposuisse; mox au-
„tem, id factum fuisse animi altitudine &
„excellencia naturæ, quæ idem non sunt.
Ibid. p. 224.

„Duo autem sunt libri, qui hoc (nomen
„*Aurelii Victoris*) præferunt, vnus *de Cæ-*
„saribus, alter *Epitome*, idem argumen-
„tum tractans, stilo quidem non valde
„valens, multa tamen ex antiquioribus
„habens, præsertim ex *Tacito*, ex quo
„multa sublegit. An autem idem vtrius-
„que libri sit auctor, postea videbimus.
Ibid. p. 9.

„*Aurelius Victor de Cæsaribus* Creten-
„sem vocat Neruam; vnde apparet non
„eundem esse scriptorem *Epitomes*, qui
oppido

„oppido Narniensi in Vmbria genitum Cap. XI.
 „scribit. *Ibid.* p. 14. Hist. Byzant.

„De *Victoribus* omnium præclarissime
 „meritus est eximio opere & eruditissimis
 „notis *Andr. Schottus.* *Ibid.* p. 389.

CAPVT XI.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO-
RIAE BYZANTINAE.

§. 1.

PROCOPII Opera *Hæschelius, Wolffius, Rittershusius*, item *Camerarius*, ediderunt. *Arcana* eius *Historia* Græco-Latina Lugduni a *Nicola Alemanno* edita in folio & nuper Helmstadii ab *Eichelio*, cum proluxa dissertatione, in qua ostendere vult (id quod aliū etiam multi opinantur) *Historiam* eam supposititiā esse. Sed reuera errat. Non enim supposititiā est, sed genuina *Procopii* proles & inuectiua in Iustinianum, vt elegantī dissertatione seu Apologia pro Iustiniano ostendit eruditus Ictus *Thomas Riuius*. Gothica eius felicitate summa, vt solebat, vertit magnus ille *Grotius*.

„*Procopii* pleraque Græce edidit *Hæschelius* Augustæ Vindel. in fol. *Arcanam*
 „*Historiam* Gr. Lat. cum Notis *Nicolaus*
 „*Alemannus & Eichelius*. Gothica, Van-
 V 2 dalica,

Cap. XI.
Hist. Byzant.

„dalica, Persica Latine vertit *Hugo Grotius*
 „edita Amsterd. in 8. *Comment. de Scr. p. 83.*
 „*Grotius* Græca suis fere verbis Latina
 „reddit, conscius sibi egregiæ artis, ma-
 „gnique in hoc genere successus. - - -
 „- - - In soluta oratione *Procopii Van-*
 „*dalica & Gothica* illustrissimum huius
 „laudis monumentum haberi par est. *Pref.*
ad Grot. de I. B. & P. p. 30. sq.

„*Procopii* historica monumenta quam
 „sint necessaria integrando eius ævi argu-
 „mento & ponendo in conspectu reipu-
 „blicæ, non ignoras. Hæschelianis cu-
 „ris Græcam editionem debemus. La-
 „tine qua fide ac ingenio interpretati sint
 „complures eruditi viri, vetus & iusta
 „querela est. Nisi quod *Hugo Grotius*
 „Vandalicorum & Persicorum elegantem
 „(vt erat singulari dexteritate in hoc mu-
 „nere obeundo versari solitus) versionem
 „dedit, & Arcanam historiam egregie
 „Latinam fecit *Nicolaus Alemannus*. Est
 „autem Romæ in Vaticano codex Hæ-
 „schelianis longe plenior meliorque: ex
 „quo si supplerentur, quæ habemus, &
 „ceteris quoque improspere conuersis li-
 „bris contingerent interpretes, non mino-
 „re, quam modo laudati, diligentia assueti,
 „prodiret opus totum Procopianum Græ-
 „co-Latinum ea integritate ac dignitate,
 „qua nunquam publicatum est. An By-
 „zantinorum scriptorum in Gallia edito-
 ribus

„ribus hoc totum, quod dixi, *Procopii* spe- **Cap. XI.**
 „cimen debiturus sit in posterum orbis, **Hist. Byzant.**
 „in expedito tibi erit cognouisse. Quod si
 „autem hic accideret, quod in *Codino* ac-
 „cidit, cui nondum accessere, quæ ex Va-
 „ticana Bibliotheca insignia & copiosa po-
 „tuerant adiungi supplementa; in medio
 „palmam adhuc repositam ut ambient
 „Mæcenates & Apollini ac Musis amica
 „capita, consilii & fati est. - - - -
 „ - - Cumque in Bibliothecis etiam *Ar-*
 „*cana Historia* a Vaticanis Codicibus di-
 „uersa supersit, hinc quoque bene de Mu-
 „sis merendi occasio eminet. Neque dee-
 „runt, qui interpretationi omnium eo-
 „rum quæ nondum cum cura & fide con-
 „uersa sunt, auspicio sceptri Apollinei ad-
 „iuti manum admoueant. *Diff. T. III.*
extremo.

§. 2.

AGATHIAS rarus auctor a *Bona-* **AGATHI-**
ventura Vulcanio editus est. **AS.**

„*Agathia* optima editio est *Bonaventu-*
 „*ra Vulcanii*; quamquam & seorsum nu-
 „per Parisiis prodierit. *Sacula IV. p. 242.*
 „*Agathias* Gr. & Lat. a *Bonav. Vulcanio*
 „in 4. & inter Scriptores Byzantinos Pari-
 „siis editus in fol. *Comm. de Scr. p. 83.*

THEOPHYLACTVS SIMO- **THEOPHI-**
CATTA Scriptor Byzantinus grauis ad- **LACTVS**
 modum est. **SIMOCAT-**
TA.

„*Theophylactus Simocatta* aut *Simo-*
 V 3 „*cat-*

Cap. XI.
Hist. Byzant.

„*cattus* Gr. & Lat. Ingolstadt. in 4. Satis
„prudentiæ siue intelligentiæ rerum : sed
„stilus ad veterem eloquentiam non a-
„scendit, & alicubi laciniosus est. *Comm.*
„*de Scr. p. 85.*

§. 3.

CODINVS. *de Officiis Palatinis & Ecclesiasticis* a *Gretsero* editus est. Scripsit etiam *Origines Constantinopolitanas*, quæ Parisiis inter scriptores Byzantinos cum iam laudato opere editæ sunt. Edidit etiam *Douza*. Reginae Sueciæ Bibliotheca multa de eo inedita habuit.

„*Georgius Codinus* Curo palata a *Iacobo*
„*Gretsero* Gr. Lat. editus, & nuper Parisiis
„Gr. Lat. fol. inter Scriptores Byzantinos.
„*Origines* eius *Constantinopolitanae* multis
„modis auctiores in Vaticano habentur.
„Mirum, quod nouissima editio Parisiensis
„non accepit Roma. Vidi in Biblioth. Sere-
„niss. Reginae Christianæ. *Comm. de Scr. p. 107*
„Omnium diligentissime hanc rem (de
„origine Constantinopoleos) scripsit *Ge-*
„*orgius Codinus*; cuius *παρεκβολὰς ἐκ*
„*τῆς βιβλῆς τῆς χρονικῆς περὶ τῶν πατριαίων*
„*τῆς Κωνσταντινοπόλεως* primus edidit *Ge-*
„*orgius Douza* Iani F. an. 1596. Nupera e-
„ditione Parisiensi inter Scriptores Byzan-
„tinos est publicatus. Contuli cum duo-
„bus MSS. & ingens supplementum repe-
„ri in Bibliotheca Sereniss. Reginae Sue-
„ciæ, quod ex Vaticana ab Luca Holstenio
trans-

„transmissum descripsi. Nam in Parisiensi Cap. XI.
„desiderantur illa omnia. *Sac. IV. p. 309.* Hist. Byzant.

ANNA COMNENA *Alexiadem* ANNA CO-
feu Alexii Imp. Historiam non ineleganter MNENA.
scripsit. Edidit *Hæschelius*.

„*Anna Comnena Alexiadem* scripsit: in-
„ter scriptores Byzantinos Parisiis in fol. vt
„& Augustæ Vindel. in 4. Græce. *Comm.*
de Scr. p. 98.

§. 4.

NICEPHORVS GREGORAS,
LAONICVS CHALCOCONDY-
LAS; item GEORGIVS LOGOTHE-
TES Geneuæ iunctim editi sunt in fol. Item
Parisiis inter Scriptores Byzantinos.

NICEPHORVS GREGORAS NICEPHO-
elegans ac magni iudicii Historicus, & velut RVS GRE-
sequioris æui *Polybius*, vt qui omnia itidem GORAS.
ad prouidentiam diuinam refert. Vixit sub
Andronico Imperatore.

„*Nicephorus Gregoras* Gr. & Lat. Gene-
„uæ 1615. Parisiis inter Scriptores Byzanti-
„nos. Scriptor est cordatus, iudicio præ-
„ditus, probus, pius, supra sæculum fu-
„um grauis. *Comment. de Scr. p. 105.*

In LAONICO de rebus Turcicis LAONICVS
plurima habentur. CHALCO-

„*Laonicus Chalcocondylas* vna cum Ni- CONDT-
„*cephoro Gregora*, & *Georgio Logotheta* LAS.
„editus Geneuæ Gr. Lat. in fol. *Comment.*
de Scr. p. 106.

GEORGII LOGOTHETAE GEORG.
fragmenta edidit *Douza*. §. 5. LOGOTH.

Cap. XI.

Hist. Byzant.

IO. CAN-
TACVZE-
NVS.

§. 5.

CANTACVZENI Imperatoris nobilissimum opus inter Byzantinos Scriptores edidere Parisienses splendidissimo typo, candidius versati, quam *Gretserus* Iesuita in sua editione: qui cum videret, eum de consensu Ecclesiæ Orientalis & Occidentalis alicubi agentem multa habere religioni Catholicæ hodiernæ contraria, partim ea ipsa deleuit, partim Glossis oneravit, caussatus, se ea tantum omisisse, quæ superflua forent.

„*Ioannis Cantacuzeni* opera Latine Ingolstadii edita in fol. Gr. & Lat. Parisiis II. Tomis. Historia necessaria est, & multa observatione præstat. *Comm. de Script.* p. 105.

NICETAS
CHONIA-
TES.

NICETAS CHONIA TES itidem eximius scriptor est, qui multa de invidia Græcorum Imperatorum aduersus Occidentales Principes scripsit, quantumque eorum aduersus Turcas passagiis obstiterint, clare testatur.

„*Nicetas Choniates* Gr. Lat. Basil. Vbi definit *Zonaras*, incipit. Stilus non multum solidæ laudis habere potest. Historia necessaria est. *Comment. de Scr.* p. 96.

§. 6.

GEORGIUS PHRANZES, Proto-Vestiarius, a *Gretsero* est editus; verum non PHRANZES magis bona fide, quam prius circa *Cantacuzenum* acciderat.

„*Georgius Phranzes*, Proto-Vestiarius, Latine

„tine Ingolst. in 4; in fol. Gr. Lat. Parisiis. Cap. XI.
 „Scriptor verbosus & laciniosus, veræ e- Hist. Byzant.
 „loquentiæ caractere iam tum deperdi-
 „to. *Comm. de Scr. p. 106.*

SCYLITZIS Historia cum *Codino* SCTLITZES edita est.

Huc quoque pertinent *Leonis Allatii*
συμπληρωμα seu *Miscellanea*, quibus Basilii Ma-
 cedonis vitæ scriptor & CONSTANTI-
 NVS PORPHYROGENNE-
 TVS continentur. CON-
STANT.
PORPHY-
ROGEN.

„Imperatoris *Constantini Porphyrogen-*
 „*neta* opera partim ab *Allatio* in *Symmi-*
 „*ctis* edita; partim a *Meursio* Gr. Lat. *Com-*
 „*ment. de Scr. p. 90.*

CINNAMI *Historiam* edidit *Tollius*. CINNA-
 MV S.

§. 7.

Plures Historicos Græcos Byzantina de Hi-
 storia polliciti sunt Typographi Parisienses.

In Græco-Latino opere *Crusti*, quod Tur-
 co-Græciam inscripsit, aliquot scriptores ha-
 bentur de excidio Constantinopolitano.

CAPVT XII.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO- RIAE GERMANICAE.

§. I.

PLurimos scriptores rerum Germanicarum
 ediderunt iunctim

SCHARDIVS Tomis IV. Id nobilis- SCHAR-
 finum opus est in rebus Germanicis, quod ta- DIV S.
 men hodie haberi vix potest.

V 5

„Seri-

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

„Seriem temporum egregie seruat &
„ostendit in Tomis IV. *Rerum Germani-*
„*carum Schardius*: cui addendi sunt tres
„Tomii Pistoriani, vnus *Vrstisii*, vnus *Reu-*
„*beri*, tres *Freberi*. Atque hoc coniunctim
„nobile illud corpus est Historiæ Germa-
„nicæ: adiunctis, ex instituto editorum,
„*Witichindo & Ditmaro. Notitia S. R.*
„*Imperii p. 17. sq.*

PISTORIUS
MVTIVS.
ABB. VR-
SPERG.

PISTORIUS Tomis III. fol. in
quibus GOTOFREDVS VITERBI-
ENSIS MVTIVS, ABBAS VR-
SPERGENSIS CONRADVS a
LICHTENAV, grauis scriptor illorum
temporum, & alii etiam continentur.

„Plerique *Auentino, Mutio, Vrspergenfi*
„*Abbate, Ottone Frisingensi* & eiusmodi
„scriptoribus, magna quidem laude di-
„gnis, ita contenti sunt, vt auctoritatem
„aliam non requirant. Sicut autem non
„prorsus repudiandi sunt, qui a *Mutio* re-
„rum Germanicarum principium autu-
„mant hodie repetendum festinanter hæc
„taliam tractantibus: ita in plurimis a dele-
„ctus, & contextus accuratioris regula
„eum excidere, palam est. - - - - -
„- - - In remotioribus quin *Ottoni Fri-*
„*singensi & Abbati Vrspergenfi Conrado a*
„*Lichtenau*, quos ante laudavi, plurimum
„tribuendum sit, quotiens res sui tempo-
„ris, aut iis proximas exequuntur, nemo
„negauerit: quæ ab aliis acceperit, non ea-
„dem

„dem æstimatione metienda sunt. *Com-ment. de rebus Saculi IX. & X. in præfatione.* Cap. XII. Hist. German.

FREHERVS III. Tomis in fol.

FREHERVS.

§. 2.

His addatur IVSTI REUBERI To-
nus Scriptorum Germanicorum, in quo
GVNTHERI *Ligurinus* atque alia egregia
monumenta. REVBERVS. GVNTHERVVS.

„*Güntherus Ligurinum* scripsit de Ex-
„peditione Ital. cum Commentariis Rit-
„tershusii in 8. & *Iacobi Spigellii* in fol. in
„Tomo Reuberiano Scriptorum German.
„Prudens scriptor & facundus. *Comment. de Script. p. 99.*

Güntheri celeberrimum opus extat, *Ligurini* titulo; eo quod res aduersus *Ligures* gestas potissimum complectatur. Quam appellationem de patria viri complures acceperunt: at ostendunt & arguunt hunc errorem primores pagellæ editionis *Rittershusianæ*. Sunt illi scriptores (*Otto Frisingensis, Radeuicus & Guntherus*) omnium iudicio graues, candidi, veri apprime studiosi. *Notæ in Æneam Syluium p. 137. sq.*

CHRISTIANI VRSTISII
Tomi II. Scriptorum Germanicorum; inter
quos OTTO FRISINGENSIS, egre-
gius æui sui scriptor, & alii. VRSTISIVS. OTTO FRISING.

„*Ottonis Frisingensis* Chronicon cum
„continuatore extat etiam in Tomo Vr-
„stifiano

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

„Hilfiano Scriptorum German. *Comment. de Scr. p. 94.*

„Ottonis, *Frisingensis* Episcopi, in To-
mo Vrstifiano Scriptorum Germanico-
rum, candidi & grauis scriptoris, conti-
nuator. *Ibid. p. 99.*

„Radeuicus in eodem Tomo Vrstifia-
no, necessarius & probus scriptor. *Ibid.*

GOLDA-
STVS.

GOLDASTVS adhuc alios rerum
Germanicarum scriptores in vnum Tomum
collegit, qui licet recentiores paulo sint, ma-
gni tamen merito habentur.

LINDEN-
BROGIVS.

ERPOLDVS LINDENBROGI-
VS Scriptores rerum septentrionalium Ger-
manicarum edidit.

„Lindenbrogius præclare meritus est
de scriptoribus quibusdam, vt ipse ap-
pellat, septentrionalibus. *Sacula IV. p.*
344. sq.

§. 3.

DITMA-
RVS MER-
SEBURG.

DITMARI Episcopi Merseburgen-
sis *Chronicon* nobilissimum opus est in rebus
suorum temporum & authenticum monu-
mentum; sed raro haberi potest: edidit vero
Reineccius.

WITTE-
KINDVS.

WITTEKINDI *Annales Saxonici* ab
Henrico Meibomio editi inter præcipua rerum
Germanicarum monumenta habendi sunt.

„Pertinet huc *Wittichindi* (*Windichi-*
„*num* etiam, & *Winduchindum* vocant)
„monachi Corbeiensis historia, *tribus An-*
„*nalium libris* comprehensa Edidit hunc
„pri-

„primum & antiquissimum historiæ Sa- Cap. XII.
 „xonicæ scriptorem, vt appellat, *Henri-* Hist. Ger-
 „cus Meibomius, vita eius præfixa & notis man.
 „pereruditis subiectis. *De rebus Sac. IX. &*
X. p. 362.

HELMOLDI *Chronicon Slauorum* HELMOL-
 magna fide & diligentia est conscriptum: sic DVS.
 ut solenne erat historicis illorum temporum,
 rudi quidem stilo, eximia tamen fide omnia
 consignare. Cum Appendice *Arnoldi* Ab-
 batis Lubecensis ediderunt *Sigism. Schorcke-*
lius & Henr. Baſgertus.

Add. VINC. PRIBEVIVS *de Origine*
ac successibus Slauorum.

„ALDELMVS Benedictinus, cuius
 „*Annales* a Pipino ad Carolum M. conti-
 „nuati in Ludouico Pio (sub hoc enim flo-
 „ruisse dicitur) exeunt, non omittendus;
 „præcipue hoc nomine, quod superstes
 „ex æqualibus illius sæculi fusius narrat,
 „quamuis interea rude sermonis genus fa-
 „cile temporis infelicitati condones: adeo
 „barbaries omnia corruperat. *Diff. T. II.*
p. 139.

„Ceterum & istis, quæ IOANN. TVR-
 „PINVS fabulis equidem, quam incor-
 „ruptæ rerum gestarum veritati similio-
 „ra prodidit, locum aliquem dedimus, non
 „tam amœnitate quadam pascere studen-
 „tes legentium animos, quam vt testare-
 „mur, magis magisque fortissimi Principis
 „(Caroli M.) facta esse suspicienda; quippe
 „quæ

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

„quæ molitione ardua, numero infinita,
„successu egregia, vel indagari plenius
„nequiuerunt, vel sua (vt fieri amat) ma-
„gnitudine supra certitudinem creue-
„runt. *Ibid. p. 140.*

„MStum codicem, quem in tabulario
„suo Respubl. Argentoratensis seruat, vi-
„dere mihi contigit. Auctor eius CON-
„RADVS quidam, non longe ab ætate
„Caroli, si membranam ac cetera anti-
„quitatis indicia spectes, remotus, carmi-
„ne Germanico expeditionem Hispani-
„cam descripsit, sane, quod formam o-
„peris attinet, successu præter sæculi ge-
„nium felici; & eo magis industrium fu-
„isse credo, quo sublimius Rex noster
„postea Augustus Romanorum Impera-
„tor se extulit: tantam enim imperii ma-
„iestatem Germanici etiam sermonis flore
„& ornatu augere publici splendoris in-
„tererat. *Diff. T. II. p. 170.*

„THEGANI Historica seorsum in
„8. & inter Scriptores Francicos *Andr. du*
„Chesne. *Comment. de Script. p. 88.*

„ROSWID, siue HROSVITHA,
„virgo illustris, monialis primo, post ab-
„batissa Gandersheimensis, cuius opera
„*Conradus Celtes* initio superioris sæculi
„Noribergæ edidit. *Panegyris* autem O-
„thonum notis illustravit & *Wittichindo*
„coniunxit *Meibomius*, qui & vitam hu-
„ius poetrix adiecit. *De rebus Sæc. IX. & X.*
p. 362.

§. 4.

Cap. XII.

In recentioribus videndum est, an hæc authenticæ monumenta semper citent: ad ea enim errantes sunt examinandi. Certe *Gras-*
vinckelius exiguam laudem meruit opere *de*
Libertate Veneta, dum omnia e *Mutio* desum-

Hist. Ger-
man.

fit; cum tamen earum rerum auctores extent *Mutio* longe vetustiores.

„*Huldricus Mutius*, homo Germanus,
 „cuius fidem clarissimi nominis vir *Theo-*
 „*dorus Grasvinckelius* magni æstimat
 „in opere *de libertate Veneta* conscripto,
 „paulum variat in iis, quæ circa hoc bel-
 „lum (Pipini cum Venetis) acciderunt.
Diff. T. II. p. 201.

IACOBI WIMPHELINGII

Res Germanorum; cuius habentur *Episcopi*
Argentineses, ubi plurima affert eximia.

BEATI RHENANI *Res Germanicæ*
 introductionis loco esse possunt in Historiam
 Germanorum.

„*Beatus Rhenanus*, vir vere magnus &
 „admirabilis, qui maximas & difficillimas
 „res aggressus est, glaciemque fregit, et-
 „iam si non omnia peruidere potuerit. *Sæ-*
 „*cula IV. p. 268.*

„*Beatus Rhenanus*, vir ingenio & indu-
 „stria magnus, de quo sibi *Allatia nostra*
 „merito gratulari potest; cuius vitulo nisi
 „plurimi arassent, nunquam eo peruenis-
 „sent, quo destinauerant. *Ibid. p. 77.*

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

ALTHAMMERI *Germania* extat in *Schardii* Operibus.

CLVVERI *Germania antiqua*, opus magno labore & industria conscriptum: verum in eo auctor in corrigendis auctoribus audacissimus reperitur.

AVDEBERTI, BARLANDI & NIC. REVSNERI *Germania*.

FRANC. IRENICI *Exegesis Germania*; egregium admodum opus.

PETRI BERTII *Commentarii Rerum Germanicarum* editi in 4. Opus studioso rerum Germanicarum valde profuturum. Nam & antiquitates pulchras eruit, & utiliter considerat. Additæ sunt etiam Tabulæ.

§. 5.

LOTICHII *Historia Germanica* ineptissima & nullius plane pretii est.

RICCIUS, Italus, *de Bellis Germanicis* plurimis nugis abundat.

„Italum, qui Latine bella Germanica
„nouissima prodere memoriæ sibi visus
„est, nec studiis artibusque, nec facultate
„historici præditum censebant, non ten-
„que eius in hac disputatione leui auditu
„transmittebant. *Museum* p. 25.

„WASSENBERGIVS *Florum*
„*Germanicum* edidit, summo applausu
„primo acceptum. Sed is neque bonus
„historicus est, neque bonus Latinus.
„Non bonus Latinus, quia sæpe vitiose
„seribit, ut *causauit*, pro *caussatus* est:
bonus

„bonus historicus non est, quia non ha- Cap. XII.
 „buit subsidia ad historiam scribendam Hist. Ger-
 „necessaria. Et fuit ille potius nouella- man.
 „rum scriptor, quam verus historicus.

Diff. ad Lipsii Politica p. 94.

LVDOVICVS ab AVILA &
 & ZVNIGA, item LAMBERTI HOR-
 TENSII *Bellum Germanicum* habetur in
 Schardianis monumentis.

Scriptor *des Oesterreichischen Lorber-
 Krantzes* Austriacis partibus nimis est addi-
 ctus.

HORTLEDERI *Acta publica* sunt in
 rebus superioris sæculi consulenda; Tomis
 II. fol.

In rebus huius sæculi *Acta* LVNDOR-
 PII IV. Tomis. Recens editio iam est ca-
 strata.

E GOLDASTI Voluminibus plera-
 que huc pertinent, quæ infra etiam in scripto-
 ribus Iuris Publici nominantur.

MICH. MAIERVS *de veris inuentis
 Germania*, de bombardis & typographia.

HIERONYMI GEBWILLER, *vir*
 viri candidi, *Libertas Germanica* & eiusdem
Chronicon Zeringiacum. (De Originibus Za-
 ringensibus vide *Chronicon Constantiense* a
Io. Pistorio editum.) Nam in rebus Germa-
 nicis Chronica diligenter conquirenda sunt,
 plurima siquidem in iis sunt recondita, quæ
 aliunde peti nequeunt.

„Chroniconum ad varias nationes & lo-

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

„ca sua scripta accommodantium quanta
„sit credulitas & negligentia in rebus vetu-
„stioribus corripicndis describendisque,
„notius est, quam vt dici debeat. *Diff. T.*
II. p. 98.

HILPERICI tractatus de Carolo
M. & Leone Papa, cum animaduersionibus
Goldasti, in quibus variae antiquitates Franci-
cae & Alemannicae.

§. 6.

Saxonica.

ALBERTI KRANTZII *Saxonia*,
Metropolis, Vandalia, egregia opera.

„Ex Gobelinio *Persona Krantzius* & alii
„multa describunt, quibus non semper ac-
„quieueris. *Diff. T. II. p. 98.*

ADAMVS BREMENSIS inter
præcipuos rerum Germanicarum scriptores
nummandus.

„*Adamus Bremensis* Helmstadii nuper
„editus. *Comm. de Scr. p. 92.*

Monumenta Paderbornensia.

„Auctor *Monumentorum Paderbornen-*
„*sium*, cuius aureolæ Notæ thesaurum an-
„tiquitatum Saxonicarum continent. *Diff.*
T. II. p. 90.

AENEAE VITI *Saxonia & Metro-*
polis. Francof. ap. Wechel.

HEINR. MEIBOMII *de veteris*
Saxoniae finitimarumque regionum pagis;
eruditissimum opus, vt omnia eius viri, editum
Helmstadii.

DA-

DAVIDIS CHYTRAEI *Saxonia*. Cap. XII.

„*Davidis quoque Chytrai* præfatio ad Hist. Germ.
 „lectorem, præmissa *Saxonia*, ea differit,
 „quæ huius meditamenti (de prudentia
 „politica ad scribendam historiam neces-
 „saria) genuinum specimen præ se fe-
 „runt. Sicut & in eo ipso opere longe
 „plus præstat, quam titulus promittit,
 „nec Arctoi orbis modo, sed Europææ
 „historiæ instruendæ idonea conducen-
 „do, proxime ad historiæ vniuersalis su-
 „perioris sæculi consilium accedit. *Diff.*
T. I. p. 1170.

„*Saxoniam bene describit, & post Ge-*
 „nealogicos, familiam diligenter signat
 „*Chytraus in Chronico. Notitia S. R. Imp.*
p. 220. sq.

GEORGII FABRICII *Saxonia*
illustrata, eiusdemque *Origines stirpis Sa-*
xonica.

PETRI ALBINI *Saxonica.*

MICH. HEMPELII *Descriptio Sa-*
xonia.

CYRIACI SPANGENBERGII
Chronicon Saxonicum non ineruditum, &
eiusdem Chronicon Hennebergicum.

„*Spangenbergius* sine dubio multum
 „diligentiæ adhibuit: plus etiam *Fabrici-*
 „us: optem tamen sæpe fontes, vnde
 „hauserint, nosse. *Diff. T. II. p. 98.*

IO. GARZO *de rebus Saxonia, Thu-*
ringia, Misnia.

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

BRVNO *de bello Saxonico* tempore Hen-
rici IV. Imperatoris.

NIC. MAMMERANI *de bello Sa-
xonico inter Carolum V. & Iohannem Fri-
dericum Electorem Saxoniae*, opus egregium,
quod in Scharadio extat.

*Chronica und kurtze Beschreibung, was sich
bey den XII. Chur-Fursten aus dem Hochleeb-
lichen Hause Sachsen von Anno 1424. bis auf
1656. zugetragen.*

§. 7.

Thuringiaca.

ZACHARIAE RIVANDRI *Chro-
nicon Thuringiae*.

GREGORII GROITSCHII *Sala-
fluvii & adiacentium regionum descriptio*.

Anhaltina.

HENR. BASSEI & ERNESTI
BROTVFFII *Chronicon Anhaltinum*.

Misnica.

REINERI REINECCII, Viri eru-
ditissimi, *Historia Misniae*.

PAVLI IENNISII *Historiae Anna-
bergae*.

§. 8.

Mecklenburgica.

IO. BOCERI *Duces Mecklenburgenses*.
Holsatica.

IONAE ab ELVERFELD *Holsatia*.

IO. PETERSEN *de Holsatia, Storma-
ria, Dithmarsia*.

CHRIST. CILICIVS *de Bello Dith-
marsico*.

ANDR.

ANDR. ANGELI *Holsteinische Adel-Cap. XII.*
Chronick. Hist. Ger-

CYPRAEVS *de Episcopatu Slesvici-*
cenfi. man.

ADAMI OLEARII *Holsteinische*
Chronick.

HERMANNI BONNI *Chronicon*
Lubecense.

LAMBECII *Origines & Res Hambur-*
genses. De recentioribus nullum habemus,
qui accuratius quicquid scripserit.

Bremenfia.

WILHELMI DILLICHII *Typus*
& Chronicon Urbis Bremæ.

Luneburgensia.

LVCAE LOSSII *Chronicon Lunebur-*
gense non inelegans.

HENR. MEIBOMII *Bardewici ur-*
bis Historia, opus breue, sed elegans. Eius-
dem *Chronicon Riddageshusense*, pereximi-
um est.

Magdeburgensia.

ANDR. WERNERI *Chronicon Mag-*
deburgense.

§. 9.

Westphalica.

WERNERVS ROLEVINCK *de*
Westphalorum f. antiquorum Saxonum se-
tu & moribus.

BOCERI *Antiquitates Mindanæ.*

HERMANNI a LERBEKE *Chroni-*
con Comitum a Schaenburg.

X ;

LE-

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

LEWOLDI & NORTHOLFF
Chronicon Comitum de Marca & Altena, cum
Henr. Meibomii eruditissimis notis, in quo
multa pereximia de rebus Germanicis ha-
bentur.

Cluensia.

WERNERI TESCHENMA-
CHERI *Annales Iulia, Clivia & Montium*,
quod earum rerum præcipuum est monu-
mentum.

§. 10.

Bohemica.

Antiqui aliquot Scriptores rerum Bohe-
miæ ex Bibliotheca *Marq. Freheri* cum D V-
BRAVII *Historia Bohemica* prodierunt.

COSMAE PRAGENSIS *Chroni-
con Bobemorum*.

MARTINI BOREGK *Bohemia*.

CROPACII *Duces & Reges Bohemia*,
cum figuris æneis.

MARTINI CVTHENI *Catalogus
Ducum Regumque Bohemia*.

IVLII SOLIMANNI *Duces Bohe-
mia*.

PROCOPII LVPACII *Rerum Bo-
hemicarum Ephemeris*.

GEORGII BERTHOLDI PON-
TANI *Bohemia pia*. Posset etiam ad Hi-
storiam Ecclesiasticam referri.

ZACHARIAE THEOBALDI
Chronologia Ecclesiastica Bohemia.

HAGECII *Chronicon Bohemia Ger-
mani-*

manicum, præcipuum in his rebus monu-
mentum est.

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

Silesiaca.

IOACHIMI CVRAEI *Annales Si-
lesia*; opus in rebus Silesiacis præcipuum, e-
diti & aucti per *Schickfusum*.

SIMONIS GRYNÆI *Monumenta
Silesia*.

NICOLAI HENELII *Silesiographia*.
Marchica.

CHRISTIANI ENZELII *Chroni-
con Marchia veteris*.

WOLFGANGI IVSTI *Chronicon
Francofurtense*.

§. II.

Austriaca.

IO. CVSPINIANI *Austria*, valde e-
ruditum opus, sicut etiam omnia reliqua e-
ius viri scripta in magno pretio habentur.

HIERON. GEBVVILLERI *Au-
striaca*.

WOLFG. LAZII *Historia Au-
striaca*.

„*De rebus Viennensibus*, totum opus La-
„*zii* quatuor libris concinnatum, vel cu-
„*riosis* queat satisfacere. *Nota ad AEn. Syl-
uium p. 124.*

GERHARDI de ROO & CON-
RADI DECII *Annales Austriae*, quo-
rum prior grauis & prudens scriptor est; sed
rarissime etiam in bibliothecis illustrissimis
reperitur. *Forstnerus ad Tacitum* sæpe eum
citatur.

X 4

FRANC.

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

FRANC. GVILLIMANNI *Habspurgiaca*. Insignis hic scriptor est, verum ab affectibus non planè immunis.

HIERON. MEGISERI, Viri eruditi, *Diarium Austriacum & Heroum Austriacorum Theatridion*.

„De Austria cautius & accuratius incedit Comes FVGGERVS in *Speculo Honoris Austriaco*. Notæ ad AEn. Syluium. l. c.

IO. FRID. MATENESII *Sceptrum regale domus Austriacæ*; Reges enim olim fuisse in Austria, extra dubium est.

IO. STABII *Genealogia Domus Austriacæ & epitome ortus Archi-Ducum Austriacorum*.

NIC. CLEMENS *de Regibus & Ducibus Austria*.

Carinthiaca.

IO. SALIVANVS *de situ Carinthia*.

THEOPHRASTI PARACELSI *Chronicon Carinthia*.

HIER. MEGISERI *Annales Carinthia* in fol.

Tirolensia.

Comitum Tirolensium effigies, cum descriptione.

WARAMVNDI *Descriptio Comitatus Tirolensis*.

§. 12.

Bauarica.

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

WIGVLEI HVND a SVLZEN-
MOS tractatus de Principibus & Nobili-
bus Bauariæ, qui inscribitur *Beyerisch Stamm-
Buch*. Eiusdem *Metropolis Salisburgensis*.

MATTH. RADERI *Bauaria san-
cta*. Potest hoc scriptum etiam ad Histori-
am Ecclesiasticam referri; agit enim de San-
ctis in Bauaria.

ANDR. BRUNNERI *de Principi-
bus Bauariae* opus, non spernendum; cum
figuris æneis artificiosissimis & emblemati-
bus.

MARQ. FREHERI *de Principibus
terræ Bauariæ*.

IO. POLITVS *de Boiorum origine &
rebus gestis*.

PHILIPPI APIANI *Descriptio
Bauariæ*, quæ tamen magis Geographica est,
quam Historica.

MARCI WELSERI *Res Boicæ in-
fra in rebus Sueuicis laudatæ*.

AVENTINI, scriptoris nobilissimi &
in rebus Germanicis optimi, *Annales Boici*,
insigne opus. Fuit hic *Auentinus* vir non
spernendæ eruditionis; optimos enim quos-
que auctores diligenter eum euoluisse pluri-
mis e vestigiis apparet; magni præterea iudi-
cii, incomparabilisque diligentiae, qui authen-
tica ubique monumenta citat, ac eorum no-

Cap. XII.
Hift. Ger-
man.

mina singulis historiæ suæ libris præmittit. Neque tantum res Bauariæ hic contineri credendum est, verum totius plane Germaniæ, vt omnino negligi non debeat rerum Germanicarum studiosis. Editio Ingolstadiensis Latina optima in fol. Inter Germanicas excellit Francofurtana, reliquæ enim Germanicæ nimis castratæ sunt. Quin hic scriptor, alias egregius, non nimis tamen accurata quandoque interferat, etiam dubitandum non est.

„*Auentinus* diligens indagator veri.
Notæ ad AEn. Syluium p. 142.

„*Auentino* haud dubie plurimum patria debet. Multæ in eo viro literæ: „subsidia quoque plura, quam quisquam „alius habuit. Quibus ille fretus non raro „vulgarium, vt appellat, Chronica- „riorum tumultuarium genus historiæ „consignandæ despicit. Sed quid desiderari merito in illis Annalibus possit, ne- „mini licebit clarius cognoscere, quam „qui aliquam sibi historiæ partem; aut „Imperatoris cuiusdam vitam ex antiquissimis quibusque monumentis repetendam & ad contextum illud opus contendendum desumerit. Solus interim est, „quo gloriari præcipue historia Germanica potest. *Præfat. Comment. de rebus Saeculi IX & X.*

A N D R E A E Presbyterii Ratisbonensis *Chronicon de Ducibus Bauaria.*

§. 13.

Franconica.

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.IOACHIMI CAMERARII No-
rica.ERASMVS MICHAEL LAE-
TVS *de Republica Norimbergensi* carmine
scripsit.

Sueuica.

MARCI WELSEKI, eruditissimi
viri, duo præclara opera extant in rebus Ger-
manicis; *Res* scilicet *Augustana* & *Res Boii-*
ca. Nimis tamen acerbe in nostræ religio-
nis homines inuehitur.STENGELII *Res Augustana*.GEORGII CAELESTINI *Augu-*
stana Comitia in fol. vbi omnia horum Comi-
tiorum acta habentur.ACHILLIS GASSARI *Annales Au-*
gustani.*Urbium Augusta & Argentina descriptio*;
anonymi cuiusdam; Amstel.CRVSII *Annales Sueviae* II. Tomis in
fol. qui quidem, in melioribus non extantibus,
magni habendi sunt. Alias vero multæ inibi
nugæ, & iudicio pleraque parum accurato
conscripta sunt. Adde, quod affert multa,
quæ in nullis historicis hætenus reperiri po-
tuerunt.GOLDASTI *Scriptores rerum Sueui-*
carum, inter quos aliquot antiqui, editi in 4.

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

§. 14.

Austrasiaca.

NIC. CLEMENTIS TRELAEI
Austrasia Regum & Ducum descriptio.

Alsatia.

SEBASTIANI BRAND *Chroni-
con Alsatiae breue.*

HERTZOGII *Chronicon Alsatiae*, non
magna arte, sed tamen diligenter conscri-
ptum.

FRIDERICI CLOSNERI *Res Ar-
gentoratenfes.*

PETRVS ARGENTORATEN-
SIS *de Bello Argentoratensi.*

In GEBWILLERI etiam *Panegyri-
co ad Carolum V. Imperat.* multa de rebus Ar-
gentoratenfibus habentur,

Chronicon Argentoratense MS. IAC. von
KONGELSHOFEN.

„Vidi Codicem Germanico sermone
„conscriptum *Iacobi Königsbouii*, quem
„sacerdotis munere apud Argentinenses
„functum sub Wenceslao Caroli IV. filio
„Imperatore vixisse non levis est coniectu-
„ra: ad hunc enim & Vrbanum VI. Ponti-
„ficem historiam pertexuit. *Diff. F. H.*
„p. 156.

„*Königshoferum* nondum editum nuga-
„torem facile prodit huius sæculi indoles;
„nam primo illo sæculo nulla templa ad-
„huc Apostolis in primis viuis, fuerunt de-
„dicata. *Sæcula IV. p. 126.*

„Quidam

„Quidam *Königshofius* in *Chronico Ar-* Cap. XII.
 „*gentoratenſi* nondum edito; (*Addit in-* Hiſt. Ger-
 „*terpolator poſterioris editionis*: Quod ſu-man.
 „*periori anno 1698. ex MSS. primum edi-*
 „*dit, & præter præfationem doctiſſimam*
 „*obſervationibus hiſtoricis egregie illu-*
 „*ſtravit Io. Schilterus* *ICTus conſummatis-*
 „*ſimus.*) *Ibid. p. 38.*

BERNHARDI MOLLERI *De-*
ſcriptio Rheni.

PHILIPPVS CLVVERIVS *de tri-*
bus Rheni alueis & oſtiis, item de quinque
Populis accolis.

ISAACI PONTANI *Diſceptatio*
Chronographica de Rheni diuortiis atque o-
ſtiis & eorum accolis. Diſceptarunt inter ſe
 hi duo viri, licet nihil certi ſtatui poſſit.

§. 15.

Palatina.

MARQVARDI FREHERI, Viri
inſignis, Origines Palatinae.

Eiusdem viri doctiſſimi *Commentariolus*
de Lupoduno, antiquiſſimo Alemanniae oppido.
 Viri huius opera raro reperiuntur.

LEHMANNI *Chronicon Spirenſe*, o-
 pus nobiliſſimum, quod plus in reſeſſu ha-
 bet, quam titulo promittit, quodque etiam
 introductionis vice eſſe poteſt in Ius Publi-
 cum Germanicum.

„Notum eſt *Lehmanni Chronicon Spi-*
 „*renſe*; ſed reſpublica Spireniſis ſemper
 „queſta eſt, multum ſibi incommodi da-
 „tum

Cap. XII.
Hist. Ger-
man.

„tum per hunc librum. *Diff. ad Lipsii Po-
litica p. 127.*

Moguntina.

CONRADI Episcopi *Chronicon re-
rum Moguntinensium.*

NIC. SERARII (*Schlæffers*) *Res Mo-
guntiaca*, eximium satis opus, sed commen-
tis Iesuiticis quoque minime vacuum.

„Rerum Moguntiacarum præcipuus
„scriptor habetur *Nicolaus Serarius 1604.*
Not. S. R. Imp. p. 187.

GEORG. HELWICHII *Apogra-
phum monumentorum Moguntinensium.*

Treuirensia.

GVIL. KYRIANDRI *Annales Au-
gusta Treuironum* magno in pretio habentur.
Grauis enim & cordatus rerum æui sui scri-
ptor, neque nugarum aliis Chronicariis vfi-
tatarum sectator est.

Luckius, ciuis Argentinenfis, *Chronicon
Treuirensse MS.* habuit, quod 600. imperia-
libus vendere voluit, deinde vero describi,
sed admodum corrupte, fecit.

§. 16.

Coloniensia.

MICH. ab ISSELT *Coloniensis belli Li-
bri IV. Chronicon eius* est lingua Belgica con-
scriptum, sed tam rarum, quam elegans.

„*Chronicon Coloniense* videtur quidem
„scriptum esse a viro non malo, sed non
„satis cauto, & labe illorum temporum in-
„fecto.

„fecto. *Sac. IV. p. 126. (ubi fabula eius reii-* Cap. XII.
ciuntur.) *Hist. Ger-*

man.

Fuldenfia.

VALENTIS MVNTZERI *Chro-*
nicon Fuldense.

CHRISTOPHORI BROWERI
Fuldenses Antiquitates satis eleganter scriptæ;
verum more Iesuitarum multis commentis
refertæ.

CAPVT XIII.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO- RIAE BELGICAE.

§. I.

HVBERTI THOMAE LEODII
tractatus de Populis Germaniæ inferio-
ris, elegans in res Belgicas introductio est.

PETRI KAERII *Germania infe-*
rior.

IO. BAPT. GRAMMAYE *Peregri-*
natio Belgica.

GVICCIARDINI *Belgium* quoad de-
scriptionem Geographicam præcipuum o-
pus est.

ANDR. SCHRIECKII *Origines re-*
rum Celticarum & Belgicarum cum Con-
tinuatione. Vir hic magnæ eruditionis est;
nisi quod singulares quasdam opiniones fo-
uet. Opera eius permagni habenda sunt.

PETRI

Cap. XIII.
Hist. Belg.

PETRI DIVAEI *Antiquitates Gallo-Belgicae*. Egregium admodum opus.

MALBRANVS *de Morinis & Morinorum rebus* nimis in suis coniecturis audax est.

HVBERTVS THOMAS LEODIVS scripsit *de Tungris & Eburonibus*.

§. 2.

Belgicarum Rerum Annales diuersorum Auctorum Francofurti apud Wechelios.

Chronicon Belgicum magnum extat in Tomis Pistorianis. Scriptor nec magnæ eruditionis, nec magni iudicii est: habet tamen particularia quædam, nec alibi reperienda.

AEGIDII de ROYA *Annales Belgici* ab Andr. Schotto editi.

AVBERTI MIRAEI opera cum grano salis legenda sunt; quia scilicet nimis indulget affectibus. Scripsit autem *Annales rerum Belgicarum; Elogia Belgica; Fastos Belgicos & Burgundicos; Chronicon; Stemata Principum Belgii*.

PONTI HEVTERI, insignis viri *Veteris & Noui Belgii Historia*.

FRANC. SWERTII *Annales rerum Belgicarum* eximii sunt.

„Prudentioribus placuit Historiam vniuersalem certi nec longi temporis aggre-
„gredi. Fecit id singulari breuitatis genio

„LVDOVICVS GVICCIARDI-

„NVS etiam in angustiore ambitu: qui

„suum consilium (interprete Kerkhouio)

„ita explicat: - - - Non ignorauit

„con-

„contextum rerum erudite tractandum: Cap. XIII
 „sed cauit sibi, veniæque consequendæ ra- Hist. Belg.
 „tiones ex eo disposuit, si Belgii spatio
 „præcipue suam narrationem clausisse,
 „cetera non eodem studio, sed securius, &
 „vt sub manum succederent, subtexuisse
 „videretur. *Diff. T. I. p. 1171.*

§. 3.

EVERHARDI REIDANI *An-*
nales Belgarum ex patria lingua in Latinum a
Dionysio Vossio, Gerh. Io. filio, translati.

Leo Belgicus MICHAELIS AI-
 TZINGERI etiam laudari solet.

METERANI *Historia Belgica* satis e-
 leganter diligenterque conscripta, in præci-
 puis merito habetur.

„Interdum editores operum indicem
 „libri eo vsque extendunt, quo auctor
 „ipse nec cogitavit. Accidit hoc *Ema-*
 „*nueli Meterano*; qui, cum vniuersalem
 „historiam nec aggressus nec professus
 „esset, illi tamen, qui anno huius sæcu-
 „li 40. iterarunt editionem, tali elogio
 „volumina præscripserunt. *Diff. T. I.*
p. 1172.

ERNESTI EREMUNDI *Histo-*
ria Belgicorum tumultuum hac in materia o-
 ptimum est opusculum.

VIGLII ZWICHEMII *Historia*
Belgicorum tumultuum.

FLORENS von der HAER *de initiis*
Belgicorum tumultuum.

Y

BONA-

Cap. XIII.
Hist. Belg.

BONAVENTURAE VVLCANII Historia Tumultuum Belgicorum elegantissimus libellus est, sed, quod dolendum, rarissime reperiendus.

„*Hieronymo Bignonio* *HVG O G R O-*
„*TIVS* Annalium & Historiarum libros,
„ante exilium in patria scriptos, cum le-
„gendos obtulisset, laudata viri ad præ-
„clara omnia geniti industria, planius &
„perspicuum magis dicendi genus optare
„non dubitauerat. Valuit eo tanti au-
„ctoris ratio, ut rescribere is suum opus
„institueret, amicisque specimen mon-
„straret. In quo tamen proposito, siue
„superioris temporis consuetudine, & in-
„genii quadam ad gravitatem propensio-
„ne aduersante, siue aliis causis dehortan-
„tibus, non perstitit. *Museum p. 17.*

„Amavit *Grotius* ubique orationem
„pressam & quadam dignitate grauem; a
„qua nec in historia sibi temperavit. Sa-
„tis constat, virum nostri sæculi summum,
„omnisque doctrinæ & auctorem & cen-
„sorem gratissimum, *Hieronymum Bigno-*
„„*nium*, cum ineditas adhuc *Grotii* *Histo-*
„„*rias* & *Annales* legisset, non probasse
„breuitatem orationis, obscuritati obnoxii-
„am, in illo genere scripturæ, quod a per-
„spicua venustate potissimam cominen-
„dationem caperet; pæneque *Grotio* per-
„suasisse, ut rescriberet. Sed inuito ge-
„nio, qui format fere orationem, vix su-
„scipi

„scipi feliciter aliquid videmus : & in hi- Cap. XIII
 „storia facilitas erudita optari, grauitas Hist. Belg.
 „non inepta ferri debet. *Præf. ad Grotium*
de I. B. & P. p. 30.

*I A C. ADAMÆI Belgica Δενο-
 λογία.*

Polemographia Auriaco-Belgica.

MEVRSII Res Belgicae elegantes qui-
 dem sunt, sed diligentius pertractari debuif-
 sent; sicut etiam res eius *Danica*. Defuit
 scilicet plerumque eruditissimo alias viro,
 in plene tractanda materia aliqua, con-
 stantia.

IO. BALINVS de Bello Belgico.

RICHARDVS DINOETHVS de
bello civili Belgico.

IO. GAMVRINI Bellum Belgicum.

*NICOLAI BURGVNDI Historia Bel-
 gica.*

*FAMIANI STRADAE Historia Bel-
 gica Decades.* Sunt ambo hi insignes ad-
 modum scriptores; verum odium suum
 nimis detegunt in diuersæ religioni addi-
 ctos.

„*Famiani quoque Strada Historia ti-*
 „*bi multum proderit. Si obseruaueris*
 „*tamen, & distinxeris, quæ artificiose &*
 „*sub diuersissima specie miscuit subinde*
 „*studia partium & schemata Hispanicis*
 „*artibus velandis ingeniose reperta. Diff.*
T. III. p. 340.

Cap. XIII.
Hist. Belg.

„*Famianus Strada* ambigue apud varios audit. Auctor sat egregius. *Casp. Scioppius Infamiam Famiani* scripsit; sed ibi tantum stilum eius notat. *Diff. ad Lipsii Polit. p. 92.*

BAVDII de induciis belli Belgici Libri III. Aureum est & vere pragmaticum scriptum, quod a studiosis Politices omnino negligi non debet, atque insuper in Historia Belgica magnum lumen afferre potest.

„*Induciarum quoque Belgicarum scriptor Romanæ eloquentiæ amantissimus*
„*decore rationibus suæ ætatis morem* gef-
sit. (*dum scil. res novas notis vocabulis, non quæsitæ antiquitatis imagine, descripsit.*) *Museum p. 16. Conf. Diff. T. I. p. 103.*

ROLANDI MIRTEI Historia Belgica.

§. 4.

Huc quoque pertinent celeberrimarum obsidionum in Belgio descriptiones, ut sunt:

HVGONIS GROTH Obsidio Grolana.

HEINSII Sylva Ducis.

HERM. HVGONIS Obsidio Bredana.

BOXHORNII Bredæ Obsidio.

„*Vnus est, qui in Sylva Ducis Obsidio-*
„*ne & eius anni historia Taciti profun-*
„*dum os multa doctrina curaque sine in-*
„*eptiis*

„eptiis non infeliciter æmulatus est. Non Cap. XIII.
 „defuerunt tamen, qui inaluissent eum Hist. Belg.
 „suo, quam alieno stilo uti. Male au-
 „tem & historiæ & suo nomini consulu-
 „it, qui postremam *Bredæ obsidionem* tali
 „imitatione quid aliud, quam fœdavit?
 „Ancipitis plenum negotii certamen,
 „comparari antiquis velle. *Museum p. 18.*

§. 5.

*HVGONIS GROTII Pietas Hollan-
 dia & Apologeticus.*

*ARNOLDI HAVENSII Commenta-
 rii de Creatione nouorum in Belgio Episco-
 patuum.*

FRIDERICVS SONNIVS de eo-
 dem argumento.

*FRID. de VIVES Historia Ecclesiasti-
 ca tumultuum in Belgio.*

*IO. VTENHOVII Tractatus de Dis-
 sipatione Ecclesiarum in Belgio & Anglia.*

§. 6.

*IO. BAPT. GRAMMAYE Antiqui-
 tates Brabantia & eiusdem Hasbania illu-
 strata Libri X. Omnia eius opera bona &
 commendatione digna sunt.*

*HADR. BARLANDI Ducum Bra-
 bantia Chronicon.*

Cap. XIII.
Hist. Belg.

PETRI DIVAEI Rerum Brabanticarum Libri XIX. Egregium admodum opus.

IOANNIS MOLANI Militia Sacra Ducum ac Principum Brabantiae.

FRANC. HARAEI Annales Ducum Brabantiae & utriusque Belgii. Auctor hic nimis partibus Hispanorum addictus est.

AEMUNDVS de Ducibus Burgundiae, Flandriae, Brabantiae, Hollandiae a bello Troiano usque ad Carolum V. Imp.

SANDERI Flandria illustrata nobilissimum opus est, verum in plurimis locis minus accuratum, cuiusque auctor affectibus suis nimis indulget.

IACOBVS MEYERVS eo candore, dexteritate, ac fide Chronicon Flandriae scripsit, ut ex recentioribus Historicis anteferri huic nemo, pauci comparari possint.

IAC. MARCHANTII de Comitatu Flandriae Commentarii.

ANTONII MEYERI Epitome rerum Flandricarum.

ANTONII SANDERI Gandauum seu Res Gandauenses.

CAROLI SCRIBANII Antverpia.

S. 7.

§. 7.

Cap. XIII.
Hist. Belg.

PETRI SCRIVERII, Belgarum doctissimi, *Batavia illustrata*, seu Antiquitates Bataviæ, nobile admodum & pereruditum opus.

IO. de BEKA Chronicon *Ultraiectinum* cum Notis *Furmerii* non inelegans est.

GERHARDI GELDENHAVRII Noviomagi *Historia Batauca* haud inelegans.

CORNELII AVRELII *Batavia*.

REINERVS SNOVS de rebus *Batauorum*.

HADRIANI BARLANDI *Hollandia Comitum Historia & Icones*.

IO. GERBRANDI de **LEIDIS** *Chronicon de Comitibus Hollandia & Zeelandia*.

IAC. MEYERI *Delicia Batauica*.

HVG. GROTII *Batavia antiqua*. Hoc aliisque eiusdem supra nominatis opusculis multa ad historiam Belgicam pertinentia reperire licet.

DOVZAE *Annales Batavia* magna iudicii ac stili gravitate sunt conscriptæ: estque hoc admodum insigne opus.

ISAACII PONTANI *Amsterdamum*, elegans sane opusculum.

Cap. XIII.
Hist. Belg.

§. 8.

HENR. AQVILII Chronici Geldria Compendium.

ISAACII PONTANI Historia Gelrica insigne opus, ac his quidem in rebus præcipuum.

OCCONIS SCARLENSIS Origines Frisia.

SIBRANDI SICCAMAE Lex Frisiorum.

CORN. KEMPIS de origine, situ, qualitate & quantitate Frisia.

MART. HAMCONII Frisia seu de rebus viris que illustribus Frisia.

PIERII WINSEMI Historia prod. Leouardia.

SVEFRIDVS PETRI, non magni iudicii auctor, *de Frisiorum Origine & Antiquitatibus*; cum *Apologia* per eundem scripta.

VBBONIS EMMII Opera in Frisiorum rebus præcipua sunt, v. gr. eius *Frisia & Frisiorum Respublica*, item *de agro Frisia & Vrbe Græninga.*

CAPVT

CAPVT XIV.

Cap. XIV.
Hist. Britann.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO-
RIAE BRITANNICAE.

§. I.

CAMDENVS in eruditissimo opere,
quod *Britanniam* inscripsit, eximium
specimen operis Geographici dedit.

PARADINI *Compendium descriptio-
nis Angliæ.*

IO. SPEEDAEI *Theatrum Magnæ
Britanniæ.*

„Nuper libellus *de ratione constitutæ*
„*Reipublicæ Angliæ, Scotiæ, & Hiberniæ*
„*credulis & imperitis*, puto, persuasum
„*iuuit, Democratia hodierna Britannicum*
„*containeri. Diff. T. I. p. 69.*

§. 2.

Britannicarum rerum Scriptores varii.
Heidelb. apud Commelinum & Renatum
Potelerium.

*Rerum Anglicarum Scriptores post Bedam
præcipui*, editi Francofurti apud Wechel.

*Anglica, Hybernica, Normannica, Cam-
brica* ex Bibliotheca CAMDENI, apud
Wechelios 1602.

IO. SELDENI *Scriptores X. rerum
Anglicarum.*

Cap. XIV.
Hist. Britann.

§. 3.

MATTHAEVS PARISIENSIS egregius admodum & cordatus scriptor, quem in *Exercitationibus* suis sæpe laudat *Casaubonus*. Plurima de Paparum sceleribus, quamvis ipse papicola, diuulgauit, nuperque cum auctario & glossario editus est.

„*Matthæus Parisiensis* simplex stilo,
„probitate eximius, prudentiæ & iudicii
„non inops scriptor, candidus, liber, verax.
Comment. de Scr. p. 97.

„*Matthæus Parisiensis*. Nouissima e-
„ditio Londinensis, cum Glossario *Wat-*
„*sii*. Scriptor miri candoris, libertatis &
„veritatis studiosissimus, & quo historia
„carere nequit. *Ibid. p. 102.*

MATTHAEVS WESTMONASTERIENSIS itidem grauis scriptor est.

„**WILHELMVS MALMESBV-**
„**RIENSIS & HENRICVS HVN-**
„**TINDONIENSIS**, Historici Anglici
„a Wechelio editi inter Anglicos Scripto-
„res, non arte, sed fide æstimandi. *Comment. de Scr. p. 94.*

IO. SELDENI *Analecta Anglo-Britannica.*

§. 4.

POLYDORI VERGILII *Historia Anglica.*

GEORGII LILII *Chronicon Regum & Principum Britannicorum.*

NIC

NIC. TRIVETI *Annales Anglici.* Cap. XIV.
 IO. MAIORIS *Historia Britannica,* Hist. Britann.
Anglica & Scotica.

FRANC. BACONIS de VERV-
 LAMIO *Historia Henrici VII.* elegantissi-
 ma est, atque ab aulicis hodiernis ob ciuiles
 loquendi formulas multum legi solita.

„Non possumus, quin nominatim com-
 „mendenus diligentiam *Francisci Baco-*
 „*nis de Verulamio*, qui, in *Historia Henrici*
 „VII. Angliæ Regis, non tantum leges ab
 „illo rege latas narrat, sed rationes earum
 „rerum politicas ex intimis regni arcanis
 „narrat. Quæ obseruatio plurimum pro-
 „fuerit ad legis & legislationis naturam
 „intelligendam. *Diff. T. III. p. 505.*

„Diligentissime autem versatus in hac
 „parte subtilis elegantix (*de legibus feren-*
 „*dis*) obseruanda & explicanda *Franc. Ba-*
 „*co de Verulamio in Historia Henrici VII.*
 „*Angliæ R.* Nam toto passim opere leges
 „illius regis non modo refert, sed ratio-
 „nes, proposita, consiliaque earum poli-
 „tica, singulari, neque multum vsurpato
 „Historicis instituto declarat. *Diff. T. I.*
p. 477.

„Vellem & *Francisci Baconis Verula-*
 „*mii* *Heinricum VII.* tibi familiarem
 „fieri. Scriptio enim talis, quæ excitare
 „posset acutas mentes ad vestiganda re-
 „rum Politicarum cubilia & mysteria;
 „de quibus absque eiusmodi iudiciis ple-
 „rique

Cap. XIV.
Hist. Britann

„rique raro aut fero cogitant. *Ibid. p. 342.*

„Quid suavius aut magis politicum
„*Francisci Baconis de Verulamio* historia;
„quam potissima gratia, perpetuæ & feli-
„citer congruenterque translatae compa-
„rationes condiunt. Hoc enim de indu-
„stria exemplum nominare libet, rei, quam
„descriptione, etiam curiosa, vix satis
„commendaueris. *Diff. T. I. p. 103.*

„*Franciscus Baco de Verulamio* Henrici
„VII. insigne admodum habet elogium.
„Liber omnibus valde commendandus.
Diff. ad Lipsii Politicam p. III.

CAMDENI *Historia Elisabethæ Re-
ginæ Angliæ* egregia est, cordata, grauis, ac
lectu dignissima.

ROB. IONSTONI *Historia Bri-
tannica*, in fol.

IACOBI Regis Opera Lugduni iun-
ctim prodierunt, in quibus multa insunt hi-
storica.

RODOLPHVS BAPTISTA a
SALIS *de coniuratione Anglicæ pyreo-
pulueraria*, cum *Barclaii Euphormione* editus
est.

§. 5.

HORNII *Historia motuum Britan-
nicorum.*

GEORG. BVTEI *Elenchus motu-
tum nuperorum in Angliæ.*

[Inno-

Innocentia Caroli Regis s. Acta causa Cap. XIV.
regia. Hist. Britann.

Εἰκὸν βασιλικὸν *Caroli Regis*, libellus
 est non inelegans.

CLAVDII SALMASII Defen-
 sio Regia.

MILTONI Defensio pro Populo Angli-
 cano contra *Salmasium*: & eiusdem reliqua
 scripta circa hanc materiam.

„*Miltonus* nugas agit tantum, cum vult
 „probare, regem fuisse tyrannum. Et
 „sane male accusatus est tyrannidis; nec
 „fatis etiam defensus a *Salmasio*. *Diff. ad*
 „*Lipsii Polit. p. 183*

„*Miltoni* cuiusdam Britanni libellus pro
 „scelere omnis memoriae immanissimo
 „scriptus & pridie ex Belgis allatus ani-
 „mos omnium nouitate rei & atrocitate
 „conuertit, excusare enim parricidium,
 „cui nulla ætas vidit simile, quid excusare?
 „vltro vt pulcerrimum facinus, Deique
 „immortalis nutu & optimo iure patra-
 „tum prædicare, alterum & plus quam
 „parricidium videbatur. Igitur non te-
 „nuit se de amicis *Salmasii* quidam, quin
 „commoto similis, mirari se plurimum,
 „diceret, quid viro erudito in mentem
 „venisset, vt scriberet (proferebat enim
 „literas) *Miltonum* sic pessimam causam
 „egisse bene, vt *Salmasius* optimam male
 „egerit. An fucati nec satis Latini stili
 „profluen-

Cap. XIV.
Hist. Britann.

• *Franc. He-
raus T. III. a.
1589. p. 428.*

•• *Idem an.
1584. p. 363.*

„profluentia tantum cuiquam imponere
„potuit, vt bene agere negotium susce-
„ptum videretur, qui de importunissimo
„sophistarum genere mores impuri fyco-
„phantæ mutuatus, iuris diuini humani-
„que discrimen peruertere & sine vlla phi-
„losophia aut antiquitatis cognitione in o-
„mne honestarum literarum genus furiose
„grassari non dubitauit? Vt agnoscas par-
„ricidam sacrilegum, infames parricidas
„sux disciplinæ auctores facit, eorumque
„verbis vtitur. Aodis illi exemplum ad
„defensionem parricidii placet: prorsus
„vt Iacobus Clemens monachus, cum
„Henricum Valesium nefario scelere tru-
„cidare constituisset, persuasit sibi, se es-
„se * Aodem siue Ehudem, Regem
„vero Henricum Eglonem Moabitum.
„Tum sanctissimi Numinis voluntate &
„instinctu conspiratos detestabile facinus
„aggressos esse eo orementitur, quo **
„Balthasar Girardus Guilielmo Nassouio
„percussor immissus nil nisi iubente Deo
„& impellente se fecisse gloriatus est.
„Quid mirum ergo, si verba Dei immor-
„talis venerandis prodita voluminibus
„subinde cauillari nunquam desinit,
„qui numen eius in atrocissimi maleficii
„crimen & inuidiam vocare haud est ve-
„ritus? Nam quæ in *Aristotelem* & o-
„mnem ciuilem disciplinam peccat, reuo-
„catis ab orco tribunitiis furoribus &
„per-

„perturbata omni vt adinistrandæ rei- Cap. XIV.
 „publicæ, ita disputationis suscipiendæ ra- Hist. Britann.
 „tione, nolo verbosius persequi. Ma-
 „gnum certe desperatæ causæ argumen-
 „tum apud me est *Miltonus* defensor. - -
 „ - - - - - Dedit specimen
 „*Miltonum*, quam proterue illudere re-
 „rum ciuiliū auctoribus consueuisset,
 „cum *Aristotelis* nomen fœdis in permi-
 „scenda omnis reipublicæ ratione errori-
 „bus prætexuit, tyrannidis descriptionem
 „præter mentem & disciplinam eius ad
 „fraudem securitatis publicæ & res nouas
 „conuertit; regnum Spartanum, in quo
 „nil nisi nomen magni inesse disertis ver-
 „bis testatus erat Philosophus, vt solum &
 „verum regnum, quasi eo auctore, ven-
 „ditauit; regendæ denique ciuitatis po-
 „testatem non nisi sapientissimo ciuium
 „concedendam, vt decretum eius scholæ
 „promulgauit. Neque melius in histo-
 „ria rem geri, vel ex iis perspicui posse,
 „quæ de lege regia, de Principatu Cæsa-
 „rum Romanorum antiquo, de scripto-
 „ribus annalium, incertum imperitia ma-
 „iore, an confidentia afferantur. Sed
 „*Miltono* quidem, inquit, etiamsi in tanta
 „veri bonique ignoratione non versare-
 „tur, malitia suo alienoque ingenio inci-
 „tata pro sapientia fuerit. *Museum p.*

31. sq.

„De *Salmasii* libro pro Rege aduersus
 „par-

Cap. XIV.
Hist. Britann.

„parricidas scripto, erant, qui curiosius
 „sibi quærendum putarent. Nemo qui-
 „dem de *Miltono* aliter, ac ante demon-
 „strauimus sentiendum, aut cum aliis ini-
 „micis *Salmasii* id incusandum iudicabat,
 „quod in argumento sublimi vocem non
 „sustulisset altius, & maiore spiritu ac con-
 „tentione causam egisset. Alia erant,
 „quæ desiderabantur, maior præsertim
 „rerum civilium peritia, perspicua & di-
 „lucida cum grauitate expositio, omissa
 „verbosa simulatione doctrinæ, denique
 „ordo quidam, & in ordine modus, & in
 „utroque constantia. Tale enim vide-
 „batur hoc opus, vt nec antiquitatis exem-
 „plum referret, nec limatis nostræ ætatis
 „iudiciis satisfaceret. Ipsi sibi documen-
 „to esse potest *Salmasius*; inquiebat non-
 „nemo, non idem esse, vetustatis memo-
 „riam illustrare literis & reipublicæ ac
 „ sæculi sui causam tueri sapientia. Sole-
 „bat ille *Grotii* insigne *de iure belli ac*
 „*pacis* opus satis arrogantet aspernari, &
 „ad omnem civilis disciplinæ mentionem
 „tantum non nauscare. Quis hoc ferat
 „in eo, qui in vniuersa de iure regum
 „disputatione pleraque rationum mo-
 „menta tam diligenter a *Grotio* mutua-
 „tur, vt frustra nomen dissimulaue-
 „rit? nisi quod diuersus a suo au-
 „ctore sæpius est, dum transferendo
 „quæ accepit, deteriora facit, & inuitis
 „Musis

„Musis ac Apolline immutat. Quam enim Cap. XIV.
 „importuna & crassa, nulloque erudito Hist. Britanni.
 „homine, nedum *Grotio*, digna sunt, quæ
 „de iure licentiæ, vt appellitat, philosopha-
 „tur? Tantum abest, vt intellexerit, quæ
 „viri ciuiles de potestate regum nulli hu-
 „mano iudicio obnoxia grauitè, caste, &
 „exquisita cautione adhibita tradiderunt,
 „vt ista omnia vltro impudentia sermo-
 „num & verborum insolentia corrumpere-
 „ret, & sacrosancta imperii pignora pro-
 „fanaret. Nihil interest scilicet extem-
 „poralibus his philosophis inter ista, si di-
 „cas: Qui iure & nomine regio est, non
 „habet, nisi Deum iudicem; & eodem
 „iure continetur potestas flagitiorum o-
 „mnium ac scelerum. At vero aliter ca-
 „tuli olent, aliter fues; diceret ipse *Sal-*
 „masius, cui valde scilicet id verbi ad irri-
 „dendos homines probatur. Iam de iu-
 „reiurando regum, quos ille ludos facit?
 „quam religionis nihil, nihil pudoris in il-
 „la disputatione? Quis de re omnium gra-
 „uissima tam dissolute vnquam sermoci-
 „natus est? Atque dum nihil aliis debere,
 „omnia suis auspiciis eruere vult videri, fe-
 „stiue scilicet, ac pene ridicule furti se al-
 „ligat. Dixerat *Grotius*, sed lapsus per
 „errorem, consentire Hebræos: regi pec-
 „canti inflicta verbera, sed citra infami-
 „am, & quibus ille sua sponte se submit-
 „teret, eligeretque a quo cederetur, mo-
 „Z„dumque

Cap. XIV.
Hist. Britann.

„dumque verberibus suo arbitrio statueret.
 „Argo plus videat oportet, cui hæc se a-
 „pud Hebræos requirenti offerant. *Sal-*
 „*masio* tamen in lucem res occultas pro-
 „ferre solito hæc vltro obuia veluti de me-
 „dio arripiuntur: quo auctore? quem pa-
 „lam aspernatur silentio præteritum, clan-
 „culum veneratur, vt dignum, cuius fide
 „rem alio ore indictam, eademque opera
 „irrefragabile suæ auctoritatis pondus
 „fundari vellet. Quanto mihi vt mode-
 „stiores sic prudentiores videntur, qui
 „*Salmasio* iudice volitant vt umbræ, cum
 „res non ingenii, non eruditionis suæ, vn-
 „de acceperint, fatentur, alienaque pro
 „suis afferre, aut per se definire, quæ de-
 „bentur aliis, religioni habent. Ita enim
 „nec gloriæ aliorum obtrectare, nec erro-
 „ris alieni inuidiam sibi suo iumento acci-
 „re contendunt. De iure regio Hebræo-
 „rum quid affert *Salmasius*, nisi ex doctis-
 „simo *Schikardo*, etiam cum non nomi-
 „nat? tam fideliter scilicet, vt errorem no-
 „minum, & si quid in verbis aut interpre-
 „tatione discrepat, retineat aut transcri-
 „bat. Ad historiam rerum Britannica-
 „rum vbi peruentum est, qua in iure re-
 „rum & scelere parricidarum demon-
 „strando vnice opus erat, quam est ieiun-
 „nus & ignarus actorum temporumque
 „heros ille noster! Nisi credidisset, in vno
 „nomine suo & doctrinæ & auctoritatis
 „esse

„esse satis, venisset profecto ad rem tan- Cap. XIV.
 „tam paratior & instructior. *Museum* p. 41. Hist. Britann.
seq. (*Defensionem huius loci vide in Præf.*
ad L. II. Hug. Grotii de Iure B. & P. p. m.
327. seqq.)

§. 6.

B E D A E Anglica & inter hæc *Historia*
Ecclesiastica Gentis Anglicanae Saxonico-Lati-
 ne cum aliis scriptoribus Cantabrigiæ prodiit
 1643.

„Ipse etiam Rex Angliæ ELFRE-
 „DVS s. ALVREDVS ante laudatus
 „præclare de literis meruit, relictis *Chro-*
 „*nicorum Collectaneis* Latinis, multisque
 „in linguam patriam conuersis: de quibus
 „*Bedam de gestis Anglorum* Saxonica lin-
 „gua translatum nuper edidit ex Canta-
 „brig. Bibliotheca *Abrah. Whelocus*. E-
 „iusdem Regis opera instauratæ sunt per
 „Angliam, quales tunc esse poterant, Bi-
 „liothecæ; quas incensis passim templis
 „Nortmannica bella perdiderant. *De rebus*
Sac. IX. & X. p. 193. seq.

S A N D E R I opus *de origine & pro-*
gressu schismatis Anglicani cum Appendice
Petri Ribadeneira, lectu dignissimum est,
 propter varia, quæ circa hoc dissidium inibi
 continentur particularia: interim tamen cum
 aliis conferendum.

Anglicani Romani Collegii Commentario-
lus de Persecutione Anglicana.

Cap. XIV.

FRANC. GODWINVS *de Prasuli-*
Hist. Britann. bus Angliæ.

NICOL. HARPSFELD *Historia*
Ecclesiastica Anglicana & Comment. de Episc.
& Card. Angliæ.

IACOBVS VSSERIVS Armacha-
 nus, *de Statu Ecclesiæ Britannicæ.*

HONORIVS REGGIVS, f. *Geor-*
gius Hornius de Statu Ecclesiarum Britanni-
carum edit. Lugd.

„Quantum autem ad statum religionis
 „in vnaquaque gente penitus cogno-
 „scendum attinet, non video, quemad-
 „modum illa cura, nisi erudito eximie &
 „pie prudenti peregrinatori, delegari pos-
 „sit. Sumat, qui iudicium in eo argumenti
 „genere cupit exercere, *Honorii Reggii (Ge-*
 „*orgii Hornii) de statu Religionis in Anglia*
 „*Comentarium*, & meditetur, quomo-
 „do optasset ipse in singulis partibus de-
 „scriptionem institui; quid putasset hic
 „illic amplius requirendum; unde cogni-
 „tionis exactioris momenta erui, quo con-
 „textu in suos necti articulos potuerint.
Diff. T. I. p. 28.

§. 7.

IO. PITSEI, Angli, *Relationum Histo-*
ricarum de rebus Anglicis Tomus I. Parisiis.
 Opus plane eximium & in rebus Anglicis ma-
 ximum lumen afferre idoneum.

THOMAS JAMES *de Bibliothecis*
Anglicanis.

§. 8.

§. 8.

Cap. XIV.

Hist. Britan.

HECTORIS BOETHII *Historia*
Scotica cum continuatione *Io. Ferrerii.*

GEORGII BVCHANANI *Historia*
Scotica stilo elegantissimo conscripta: verum in Reginam Mariam nimis, & præter meritum haud raro acerba est.

De Hibernia IACOBVS WARAEVS scripsit.

RICHARDVS STANIHVRSTIUS
de rebus in Hibernia gestis.

CAPVT. XV.

DE

SCRIPTORIBVS HISTORIAE
 DANICAE ET SVECICAE.

§. I.

ANDREAE BVREI extat Orbis Arctoi descriptio.

HIERON. TVRLERI de migrationibus Populorum Septentrionalium, elegans admodum opusculum.

SAXO GRAMMATICVS editus cum Annotationibus *Stephani Ioannis Stephani.* Non tantum Daniæ Saxo, sed etiam omnium populorum Septentrionalium res complectitur. Scripsit an. 1177. vsque ad 1186.

ALBERTI KRANTZII Suecia, Dania,

Cap. XV. *nia, Norwegia, cui in fine subiungitur Christi-
Hift. Dan. & stiani Cilicii Bellum Dithmarficum & Iacobi
Suec.* *Ziegleri Scandia.*

AENEAE VITI Regnorum Aquilona-
narium, Daniæ, Sueciæ, Norwegiæ Chron.
cum *Iac. Ziegleri Scandia.*

*OLAVS MAGNVS, scriptor non a-
deo fabulosus, vt vulgo creditur.

IO. MAGNI Historia Gothica, item de
Episcopis Vpsaliensibus.

§. 2.

SVENO AGONIS, primus Daniæ
gentis Historicus.

Præterea Danica scripserunt IO. LY-
SCANDER, IO. ISAACIVS PON-
TANVS, OLAVS WORMIVS, IAC.
ZIEGLERVS.

ISAACII PONTANI *Historia Da-
nica* nobilissimum opus est.

Grotius habuit scriptorem Danicum, Da-
nica lingua, vnde ferme contexuit suâ prole-
gomena Gothica.

MEVRSII Res Daniæ. Iudicium vi-
de supra, vbi de Belgicis.

HVITFELDII Historia Danica, ver-
nacula lingua.

§. 3.

IOANNIS BOCERI Reges Daniæ.
ERPOLDI LINDENBR OGII
Regum Danicorum Historia.

IONAE KOLDINGENSIS Ge-
nealogia Regum Daniæ.

CASP.

CASP. ENS Res Danicæ Friderici I. Cap. XV.
 ERASMVVS MICHAEL LAE- Hist. Dan.
 TVS *Margaretica*, seu res Margarethæ ver- & Suec.
 su Heroico scripsit.

§. 4.

Norwegica scripsit SNORRO STVR-
 LSONIVS.

DITMARI BLESKENII *Islandia*;
 contra quam ARNGRIMVS IONAS
 Islandus *Anatomen Bleskenianam* scripsit.

§. 5.

Gothica scripserunt PROCOPII Con-
 tinuator AGATHIAS, ABLAVIVS,
 IORNANDES, GVIDO RAVEN-
 NAS, & qui scriptores extant in *Hispania*
illustrata &c.

STIERNHIELMIVS de Gothis.

Cetera Gothica, quæ ad emigrationes e
 Septentrione factas potissimum attinent, Ita-
 licis, Francicis, Hispanicis, Britannicis, Ger-
 manicis rebus inserta reperiuntur.

§. 6.

MICH. WEXIONII noua descri-
 ptio Sueciæ.

IO. LOCCENII *Historia Sueo-Gothi-*
ca, in qua res Gustavi I. in primis diligenter
 collectæ sunt. Eiusdem *Antiquitates Sueo-*
Gothicæ.

CHEMNITII de bello Germanico
 Tomi II. huc quoque merito referuntur.
 Huic archiua suppeditauit illustriss. Comes

Cap. XV. Ochsenstiernius, Sueciæ Cancellarius splen-
Hist. Dan. & diffimus.

Suec.

BOECLERVS *de sua historia belli Da-*
mici scribit: „Iacturam olim feci ingentem.
„& nunquam sine aliquo morfu desiderii
„refricandam: dum in Suecia Archivi præ-
„fecti ex mole lentius apparatus ad scri-
„bendum Danicum bellum expediunt, in-
„termoritur Torstensohnius, magna pars
„totius belli. Is hoc solatium valetudi-
„nis optabat, si mihi lecto assidenti plera-
„que, quæ ex Actis repeterem, posset ex-
„planatius disserere, dictare, interpretari.
„Cum denique iam accepissem, quicquid
„erat instrumenti, ex Archivo, Torsten-
„sohnii mors omnia interruptit. *Epistola*
ad Boineburgium in Struuii Actis ex MSS.
Fasc. VI. p. 24.

ANDR. HILDEBRANDI Ge-
nealogia Regum Sueciæ.

IO. MESSENI (qui regnante
Christina coniurationis una cum filio reus
factus & publico supplicio affectus est) *Thea-*
trum Nobilitatis Sueciæ; correctum tamen
a Domina Catharina Boot, Genealogiæ
Sueciæ peritissima. Eiusdem extat *Exc-*
gesis.

„Editum est *Theatrum Nobilitatis Sue-*
„*cicæ*, quo exteri securius utuntur. At in
„Suecia multi auctoris errores annotati
„comperiuntur, multa deliquia. Cuius
„rei

„rei abunde mihi fidem fecerunt inspecti **Cap. X V.**
 „non sine admiratione Commentarii illu- **Hist. Dan. &**
 „stris. *Matronæ Catharinæ Boat* ; quos **Succ.**
 „grande illud sui sexus ornamentum & no-
 „bilitatis Suecicæ gemina tanto studio, di-
 „ligentia, dispositione, sua manu exaravit,
 „& quantum ad insignia attinet, depinxit,
 „vt comparatum his laboribus *Theatrum*,
 „quod dixi, vel defectu notitiæ plenioris,
 „vel tractationis securitate plane vilescat.
 „Itaque spero futurum, vt a popularibus
 „& propinquis exoretur Generosissima
 „Domina, ne suam, ne patriæ nobilitatis
 „gloriam publicæ orbis notitiæ diu subtra-
 „ctam velit. *Diff. T. I. p. 14.*

§. 7.

BAAZII *Historia Ecclesiastica Sue-*
cicæ.

VASTOVII *Vitis Aquilonia seu*
Suedia Sancta in *Historia Ecclesiastica* sæpe
citatur.

IO. MESSENI *Chronicon de Epi-*
scopis Suedicis.

PAVLINI Archiepiscopi Vpsalien-
sis *Historia Ecclesiarum Sueciæ.*

Cap. XVI.
Hist. Moscou.
Tart. & Po-
lon.

CAPVT XVI.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO-
RIÆ MOSCOVITICÆ,
RVSSICÆ, TARTA-
RICÆ

ITEM QVÆ

POLONICÆ & LITHVA-
NICÆ.

§. I.

MICH. LITHVANI *de moribus Tar-
tarorum, Lithuanorum & Moschorum
Fragmenta X.* Item IO. LASITII *de Diis
Samogitarum & religione Armeniorum* Tra-
ctatus editus a Io. Iacobo Grassero Basil. Tomo
vno.

*Mores Russorum, Moscovitarum & Tar-
tarorum, a diuersis auctoribus descripti, apud
Commelinum.*

MATTHÆI MIECHOVII *Sar-
matia Asiatica & Europæa* præcipuum fe-
re opus est in his rebus.

§. 2.

ALEX. GAGVINI elegantissimus
Tractatus de Sarmatia Europæa.

SIGISMVNDI ab HERBER-
STEIN *Moscouia.*

ANTONII POSSEVINI *Moscouia,*
cui absque vltiori examine non statim con-
fidendum.

Reſum

Rerum Moscouiticarum Scriptores varii in Cap. XVI.
vnum corpus redacti, Francofurti. Hist. Moscou.

REINHOLDVS HEIDEN-Tart. & Po-
STEIN *de bello Moscouitico* laudatur a lon.
Thuano Histor. Lib. XXXVII. ad an. 1581. m.

IACOBI VLFELDII, Nobilis Dani,
Hodæporicon Rhutenicum ex Bibliotheca Gol-
dasti.

§ 3.

Polonica Historia Corpus editum Basil. a
IO. PISTORIO; sed raro haberi potest.

Rerum Polonicarum Tomi III. Francof.
apud Wechel.

SIMON STAROVOLSCIVS
quoque in rebus Polonicis laudatur. Scri-
psit *Poloniam*, item *Scriptorum Polonicorum*
elogia & vitas, vt & *Sarmatiæ bellatores*.

Chronicon Polonicum, Cracouiæ.

MARTINVS CROMERVS *de O-*
rigine & rebus Polonicis præcipuus fere au-
ctor habetur in hac materia.

SALOMONIS NEVGEBAVERI
Historia Rerum Polonicarum apud Aubri-
um.

IO. HERBVRTI *de FVLSTIN*
Chronicon Polonicum.

§. 4.

ORICHOVII *Annales de rebus Sigis-*
mundi Augusti plane insignes & magna præ-
udentia conscripti sunt, sed rarissime reperi-
untur; quod dolendum. Ipse Senator re-
gni fuit, & rebus ipsis interfuit.

AN-

Cap. XVII.
Hist Moscou
Tart. & Po-
lon.

ANDREAS MAXIMILIANVS
FREDRO *de rebus gestis Polon. sub Hen-
rico Valeſio.*

PIASECII Annales ſatis magni æſti-
mantur: notandum tamen, cum in rebus
Polonicis bonus ſit, in aliis eum errores plu-
rimos committere.

LVBIEſKII Historia eleganti ſtilo
ſcripta.

CAPVT XVII.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO-
RIÆ HVNGARICÆ ET
TRANSSYLVANICÆ.

§. I

Rerum Hungaricarum Scriptores variis
Historici & Geographici, Francofurti a-
pud Wechelios.

*Rerum in Pannonia memorabilium narra-
tiones* variorum Scriptorum, editæ a R. E. V. S-
NERO.

SCHEDELII *Hungarica* per modum
disputationis, Argentinæ, præſide BER-
NEGGERO propoſita; ſatis quidem
diligenter, absque tamen iudicio ſcripta ſunt
magno.

§. 2.

ANTONII BONFINII *Decades*,
qui grauitate & elegantia præcipuus in his re-
bus ſcriptor eſt.

„Bonfi-

„*Bonfinius* haud indiligens Hungari- Cap. XVII.

„*carum rerum scriptor: Diff. T. II. p. 184. Hist. Hung.*

NICOLAUS ISTHVANFIVS Pan- & Transylu-
ponius, de rebus Hungaricis.

CASP. ENS *Rerum Hungaricarum Hi-*
storia.

GOTHARDI ARTHVSII *Histo-*
ria Chronologica Pannonia.

§. 3.

BETLENI *Res Transylvanica in*
12. cum Appendice,

LEVINI HVLSII *Transylvania, Mol-*
dauia, Wallachia descriptio.

Plura huc pertinentia in scriptoribus re-
 rum Turcicarum habentur.

CAPVT XVIII.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO-
 RIAE TVRCICAE & SARA-
 CENICAE.

§. I.

GVILIELMVS POSTELLVS *de*
moribus, religione & republ. Turcarum.

MONTALBANVS *de moribus Tur-*
carum: cui coniungendus est CVSPINIA-
NVS.

NICOLAI HONIGERI *descriptio*
Aulae Turcicae Ottemannici Imperii.

CASPAR DORNAVIVS *de incre-*
mentis Dominatus Turcici.

VBER-

Cap. XVIII.

Hist. Turc. &

Saracen.VBERTVS FOLIETA *de causis*
*magnitudinis Imperii Turcici.*BVSBEQVII *Epistola elegantissimæ.*

§. 2.

LVDOVICI CAMERARII, IO.
BAPT. EGNATII & THEODORI
GAZAE *de Origine Turcarum.*CHRISTOPHORVS RICHE-
RIVS & NICOLAUS EVBOICVS *de*
*rebus Turcicis.*CAELII AVGVSTINI CVRIO-
NIS *Saracenica Historia, cum Chronico*
DRECHSLERI & aliis.*Historia Saracenica* ERPENII.

§. 3.

Turcicarum rerum Scriptores LONI-
CERI.SANSOVINI *Historia Turcica, Ita-*
*lice, in 4.*IOACH. CAMERARII *Commenta-*
*rii de rebus Turcicis.*GILBERTI COGNATI *Chronicon*
*Sultanorum Principum.*LEVNCLAVII *Annales Sultanorum*
*Ottomannicorum.*MARINI BARLETII *Chronica*
*Turcica.*TVBERONIS *Historia Saracenica.*

§. 4.

LEVINVS TORRENTIVS *de*
*bello Turcico.*IO. ARNOLDI *Bellum Saracenicum.**Scander-*

Scanderbegus GEORGII PONTA- Cap. XIX.
 NI a BREITENBERG & eiusdem Hist. Turc. &
Dialogus de statu Hungariae. Saracen.

PHIL. BESCHLERI Orator Terræ
 sanctæ & Hungariæ.

Huc quoque pertinent *Consilia de bello
 Turcico* duobus Tomis edita a Reusnero.

CAPVT XIX.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO-
CAE HISPANICAE.

§. 1.

Rerum Hispanicarum, Lusitanicarum, AE-
 thiopicarum Scriptores plurimi & ultra
 LX. quidem congesti sunt in vnum corpus,
 Francofurti a PISTORIO.

Hispania Illustrata; Francofurti apud
 Marnii & Aubrii hæredes.

PANTALEONIS CANDIDI o-
 pus est de *Goth-Iberis*, seu de Gothicis per
 Hispaniam Regibus ex Teutonum Gente ori-
 ginem trahentibus.

§. 2.

Chronica Hispaniæ scripserunt P E-
 TRVS ANTONIVS, ALPHON-
 SVS a VILLADIEGO.

FLORIANVS a CAMPO Tomos
 rerum Hispanarum Hispanica lingua publi-
 cavit.

MA-

Cap. XX.

MARIVS ARETIVS Hispaniæ
 Hist. Hispan. Chronographiam concinnavit.

HIERON. CONNESTAGGIVS
 Italus & IO. MARIANA arte scribendi re-
 liquos superant.

§. 3.

Antiquitates Hispanicas eulgavit ANTO-
 NIVS AVGVSTINVS: quem librum com-
 mendo in primis Ictis, & rerum, quas insi-
 gniores existimo, cognoscendarum cupidis.

Illustris hic est Genealogia Regum Hispa-
 nicorum RODERICI de YEPE S.

LVD. de MOLINA *de Hispanorum
 primigenitorum origine & natura*, cum Ad-
 ditionibus.

CAP. XX.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO-
 RIAE FRANCICAE ET GAL-
 LICAE.

§. 1.

BONAVENTURAE CASTILIO-
 NEI *de Gallorum Insularum antiquis se-
 dibus.*

GAUDENTIVS MERVLA *de An-
 tiquitatibus Galliae Cis-Alpinae.*

CAROLVS MOLINAEVS *de Ori-
 gine ac progressu Regni & Monarchiae Franco-
 rum.*

FRANC.

FRANC. HOTOMANNI *Franco*-Cap. XX.
Gallia & Græco-Gallia; contra quem scripsit Hist. Gall.
 PETRVS TVRELLVS Parisiis. Hic
Hotomannus cum reformatis addictus esset,
 bono religionis, quam profitebatur, & ex
 certa hypothefi asseruit, regnum Galliae mix-
 tum esse, licet ipse contrarium sciret; quo
 scilicet regem a sensu potentiae suae auerteret
 paululum: sicut ante eum etiam tenteue-
 rat CLAVDIVS SESELLIVS in ele-
 gantissimo libello *de Regno Galliae & regum*
officiis. *Hotomannus* magni nominis Ictus
Thuano est; ob religionem Hugonotticam
 profugus, in Galliam iniquus fuit. AN-
 TONIVS MATHARELLVS se ei
 opposuit.

„Egregia autem doctrina famaue
 „præditos viros, *Francogallia* scriptorem,
 „& qui se *Bruti* nomine dissimulavit (si-
 „ue *Mornæus* is est, siue *Hubertus Lan-*
 „guetus) quis non miretur, cum ea in
 „publico dudum proponere in animum
 „induxerunt, de iure regio semper in or-
 „dinem redacta & redigendo, de pote-
 „state populi semper & ubique summa,
 „regumque & optimatum iudice ac mo-
 „deratrice, quibus, nemo est parricida-
 „rum & seditiosorum latronum, quia
 „tanquam coloribus prauas molitiones
 „pingere & ultimi turpitudinem malefi-
 „cii veluti honesta præscriptione tegere
 „nullo negotio post illa potuit? Egit il-

Cap. XX.
Hist. Gall.

„los credo in transuersum metus & so-
„licitudo temporum, carinoniis & fa-
„cris, quæ amabant, nihil fausti porten-
„dentium; vt regum constringendæ li-
„centiæ etiam iustam omnique iure de-
„bitam potestatem in dubium vocare
„instituerent: quo fere consilio eximii
„quidam viri, vt prurientes in pugnam
„Christianorum animos obice quodam
„morarentur, fas esse Christianis bella-
„re negauerunt. Sed hoc est scilicet,
„malum malo sanare, & priuato peri-
„culo reipublicæ vulneribus mederi.
„Quam vero auctoritatem, quam pos-
„sunt habere fidem in aliis, qui in re o-
„mnium maxima stare a mendacio con-
„tra verum non verentur? Fructum
„quidem huius consilii, quem sibi pro-
„ponebant, nemo illorum quisquam con-
„secutus est: irritatis, quorum iuri illu-
„debatur, Principibus; & vulgo ad
„præsidium ab audacia & turbis mutu-
„andum tam insolentis philosophiæ no-
„uitatibus illecto. *Museum p. 35. sq. Conf.
infra c. 44. in fine.*

ISAACII PONTANI *Origines
Francicæ.*

IO. MAINI *Illustrationes Gallicæ &
Troianæ.*

SIMONIS SCHAMBERGII *De-
licie Gallicæ seu Mercurius Gallicanus.*

§. 2.

§. 2.

Cap. XX.

Hist. Gall.

STEPHANVS FORCATVLVS

*de Gallorum imperio & Philosophia.*MATTHIAE ZAMPINI *de Stati-*
*bus Francia illorumque potestate epitome.*VINCENTIVS LVPANVS *de*
magistratibus & praefecturis Gallorum.

§. 3.

Franco-Gallica a Francicis distinguenda esse inonemus; vulgo tamen auctores hae coniungunt: quod ferri potest, si non confundant.

Editio Francicorum Historicorum triplex, 1.) Pithœana anno 1588. 2.) Freheriana, anno 1613. siue Hanouienfis, 3.) Parisiensis anno 1627. *Corpus Historia Francica* vulgo appellatur.

Corpus Scriptorum Francicorum plurimorum editum ab ANDREA du CHESNE patre II. Tomis, & FRANC. du CHESNE filio, III. Tomis in fol. Parisiis, sunt admodum egregia & memorabilia opera.

„Horbius vidit Parisiis apud Claud.
„du Chesne, parentis eius fratrisque opera
„XXV. Tomis absoluta; quibus Historia
„Francica ad an. 1620. perducitur. Pro-
„dierunt V. tantum Tomi, ceteri impen-
„sas & editores expectant, quos miror in
„regno florentissimo deesse posse. Ex E-
„pistola Bœcleri in Felleri Monumentis in-
„editis. Trimestr. I. p. 25.

Cap. XX.
Hist. Gall.

§. 4.

ROBERTI GAGVINI *Annales rerum Gallicarum*, ut omnia eius viri, valde egregii sunt, cum supplemento *Huberti Velleii*.

PAVLO AEMILIO stilo nemo superior est; quem continuavit ARNOLDVS FERRO NVS longe impari, specimini tamen dando sufficiens, quomodo etiam in re seria Terentianis verbis uti liceat.

„Scio vix toleraturas multorum aures,
„si quis dicat: *Paulum AEmilium*, cui de
„scriptoribus Gallicis plurimum creditur,
„saepe historiam confundere, saepe non ex
„rerum fide, sed ex impetu calami inter-
„polare, fingere multa, ut animo con-
„cepit, non commemorare, ut memo-
„riis publicis ea debere potuit. Sed nec
„illud nescio, sensuros mecum, qui hi-
„storiae non legendae tantum diligentes,
„sed iudicandae etiam, seu, quod eodem
„recidit, scribendae periti sunt. *Comment.
de rebus saeculi IX. & X. in praefat.*

„*Pauli AEmilii*, viri, ut ad priscam
„scribendi formam proxime accedentis,
„sic ceteris merito praeferendi auctoritate
„praecipue usi sumus. Tanta nimirum
„& cura & gravitate, nec minus erudito
„orationis filo Francorum memoriam
„regum persequitur. *Diff. T. II. p. 139.*

„*Arnol.*

„*Arnoldus Ferronus* est rectissimi iudi-Cap. XX.
 „cū scriptor. *Diff. ad Lipsii Politica.* Hist. Gall.
 p. 92.

PAPIRII MASSONI *Annales* itidem insignes sunt.

IOANNIS SERREI *Inuentarium generale Historie Franco-Gallicæ* præcipuum fere opus est in rebus Gallicis. Nemo enim eas ita vniuersaliter pertractauit. Sed editiones quædam valde sunt castratæ.

SCIPIONIS du PLEIX *Historia rerum Gallicarum* lingua vernacula eleganter conscripta est.

§. 5.

HADRIANI VALESII *Annales Francorum* eximii.

„*Hadr. Valesius* in opere de rebus Francicis in multis plus sibi sumit, quam par est, neque documenta semper satis idonea affert. *Sæcula IV. p. 239.*

„*Valesius* sæpe nomen Oratoris & Historici miscet, - - - diligentia sua, qua omnia scrutatus est & collegit, curioso lectori satisfecit, *ibid. p. 343.*

FROSSARDVS item nobilissimus scriptor est, quem in compendium contraxit *Sleidanus.*

ENGVERRANDVS MONSTRELETVS.

Cap. XX.
Hist. Gall.

PHILIPPVS COMINAEVS *de rebus Ludouici XI. Galliae Regis Historiam* scripsit tanta prudentia, vt cum antiquis fere comparari mereatur. Io. Sleidanus Latine eum vertit & diffusius ab eodem exposita contraxit; Caspar Barthius vero de verbo ad verbum transtulit. Sleidani tamen versio elegantior est.

„Renascentibus literis & cultiore sæculo non infeliciter resumta ea commentatio (Historiae scriptio) aliquorum famam vsque ad priscorum præstantiam celebrauit. Inter hos est *Philippus Cominaeus*, quem *Polybio* comparauit *Lipsius*: non sine magna ratione. Vterque enim obseruatione acutus, iudicio solers, prudentia copiosus; & quod omnibus ceteris laudibus sublimius raro apud alios deprehenditur, probitatis, conscientiae, reuerentiae erga fatum & fatales euentus, perpetuis notis mixtissimus. Illud quoque commune habent, quod vbi rei dignitas, cognitionis utilitas, vsus & applicationis dexteritas posulare notam videtur, subsistunt, lectorumque suum tanquam in re praesenti cum cura & fide instruunt. Eiusmodi digressiones apud *Cominaeum* plurimos funna cum voluptate & emolumento passim videre est. *Diss. Tom. I. pag. 1105. sq.*

„*Polybius* in omnibus paginis monstrat,

„strat, quomodo omnia fato & arbitrio **Cap. XX.**
 „diuino regantur. In Christianis **Comina-** **Hist. Gall.**
 „us, verus *Polybius* Gallicus, eum est
 „optime imitatus. *Diss. ad Lipsii Politi-*
ca p. 76. sq.

§. 6.

PETRI MATTHAEI & RVDOL-
 PHI BOTEREI Commentarii in pri-
 mis a Gallis æstimantur.

„*Petri Matthæi* Gallicum opus (de Se-
 „iano) satis celebratum, sicut omnia eius
 „opera prudentia & eruditione excellunt;
 „quauis scribendi artibus ingenium non
 „æquet. *Sæcula IV. p. 55.*

MARTINI BELLAII Commen-
 tarii *de rebus Gallicis* admodum eximii sunt.

STEPHANVS DOLETVS *de*
rebus gestis Francisci Valesii Regis Franco-
rum.

THVANVS Historicorum nostri sæ-
 culi princeps iam supra nominatus est, quia
 scilicet non tam res Galliæ, quam vniuersi
 orbis describit.

THOMAS CORMERIVS *de re-*
bus gestis Henrici II. Galliæ Regis.

LAVRENTII RISEBERG, *Epito-*
me de rebus Gallicis.

CASP. ENS *Annales de bello Gallo-Bel-*
gico scripsit.

BARTHOLOMAEVS GRAM-
 MONDVS *de rebus Ludouici XIII.*
incipit fere, vbi Thuanus desinit; ve-

Cap. XX.
Hist. Gall.

rum *Tbuano* valde impar est. *Bignonius* certe, decus Galliae, nullius momenti librum duxit: & sane stilus admodum fucatus est, prudentiamque passim ostentat: quod ipsum tamen eruditis valde molestum accidit. Vide *Bæclerum* de Subtilit. Aulicis. thes. 41.

„Quid Tholosano illi praefidi in angustiore scripturae modo euenerit, *Bignonius* aliquis, cuius iudicium qui non reuecreatur, nihil cum Musis commune & Gratiis habere putetur, pronuntiauerit. Et sunt tamen in illis voluminibus, quae imperitis, ut imagines virtutum similes, stili quadam opinione; exteris autem nonnulla rerum cognitione, vltro blandiantur. *Museum* p. 12.

„Et quidem *Bartholomaeum Grammondum* Gallicarum rerum scriptorem, tibi commendem. Ex illustri argumento maxima quaeque delegit, historiamque suam Gallico quodam lepore tinxit: cui nisi obstaret nouitas & inuidia, forte inter inter magnos scriptores numeraretur. *Diff. T. III. p. 340.*

§. 4.

Ecclesiae Gallicanae Historia, Paris. 1626.

Franc. Archiepiscopi Rothomagensis de rebus Ecclesiasticis Historia, Paris. 1645.

FLODOARDI seu FRODOARDI *Historia Ecclesiastica Rhemensis*, quam edidit *Sirmondus*.

FLO-

IO. IAC. CHIFLETIVS, vir doctis- Cap. XX.
simus, Vesontinus, Commentariam edidit Hist. Gall.
de Vescatione & Archiepiscopatu Vesontino an.
1618. & librum *de Ampulla Rhemenſi* an. 1651.

§. 8.

In Burgundicis PONTI HEVTERI
duo extant opera, quæ maximi fiunt, & sunt
Res Borgundia & Carolus Audax.

NIC. VIGNERII *Burgundicarum Re-
rum Chronicon.*

GVIL. PARADINI tractatus nobilis
de antiquo statu Burgundia.

GILBERTI COGNATI Burgun-
dia & Gallica.

LAMBERTI van der BVRCH Hi-
ſtoria Sabaudica.

CAPVT. XXI.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO-
RIÆ HELVETICÆ.

§. I.

HOTTINGERVS, vir clarissimus,
dissertationem scripsit, *quomodo legen-
da ſit Historia Heluetica.*

HENR. GLAREANI *Descriptio Hel-
uetiæ*, summæ diligentiae opus.

Cap. XXI.

Hist. Heluet. IOSIAS SIMLERVS *de Heluetiorum Republica*, quod introductionis loco esse solet in Historiam Heluetiorum.

§. 2.

FRANC. GVILLIMANNVS (cuius opera omnia valde eximia) *de rebus Helueticis s. Antiquitatibus*.

STVMPFII Chronicon Heluetiorum, insigne opus, quod tamen raro reperitur.

MICHAELIS STETLERI Chronicon Helueticum propter elegantiam stili Germanici magni faciendum; licet alterum illud *Stumpfii* magis sit eruditum.

IO. HENR. SVICERI *Chronologia Heluetica*.

BILIBALDVS PIRCKHEIMERVS, Patricius Noribergensis & Consiliarius Cæsareus, descripsit *Bellum Suitsense seu Helueticum*, quod reperire licet apud *Marq. Freherum* Tomo III. Scriptorum Germanicorum.

§. 3.

IOS. SIMLERI Heluetiæ & Vallesiæ descriptio, cum Appendice.

VRSTISII *Basler Chronick* etiam insigne opus est & stilo Germanico pereleganti conscriptum.

AEGIDII TSCHVDII Gentium Alpinarum descriptio eximia.

FRANC. NIGRI *Rhetia*.

FOR-

FORTVNATI SPRECHERI a Cap. XXI.
BERNECK *Chronicon Rhatia.* Hist. Heluet.

CAROLI PASCHALII *Legatio Rhatia*, opusculum Historico-Policum exquisitissimæ eruditionis, & inter omnia viri huius eminens, tanquam in quo ille omnem ingenii ac eruditionis suæ vim ostenderit. Edit. Parisiæ in 8.

BENEDICTI ARETII opera Historica, vt de montibus in agro Bernensi.

CAPVT XXII.

DE

SCRIPTORIBVS HISTORIAE ITALICAE.

§. I.

LEANDRI ALBERTI Descriptio Italiae in fol. præcipuum in Geographicis opus est.

ANT. MAGINI *Italia.*

NIC. REVSNERI *Italia.*

IO. HENRICVS a PFLAVMERN, cuius extat *Mercurius Italicus.*

BLONDI *Italia illustrata* egregium opus est, nisi quod fabulas immixtas habet quamplurimas & multa perobscure proponit.

THOMAE BOZII Eugubini opusculum elegans, quod de statu Italiae nouo & antiquo agit.

BAR.

Cap. XXII. BARTHOL. BRIXIANI *Chronicon*
 Hist. Ital. *de Urbibus Italiae.*

§. 2.

Italicarum rerum Scriptores iunctim editi
 sunt Francofurti apud Wechelios.

PETRI LEONIS CASELLAE de
 primis Italiae Colonis & Tuscorum origine,
 ac republ. Florentinorum.

ERYCII PVTEANI *Historia Insu-*
brica.

CAROLVS SIGONIVS de rebus
 Italicis præclare meritus est; nam aliquot
 eius opera extant. Opus eius *de regno Ita-*
liae insigne est; nec non eiusdem opus *de Vita*
Andreae Doriae; item *de rebus Bononiensi-*
bus &c.

FRANC. GVICCIARDINVS de
rebus in Italia gestis, insignis scriptor, pru-
 denque ac peritus est; cum tamen *Bocuali-*
nus ut loquacem ridet.

„*Franc. Guicciardinus* nobilis Floren-
 „tinus & Historicus præstantissimus. *De*
rebus Sac. XVI. p. 465.

„*De Guicciardina* temere iudicavit
 „*Boccalinus. Diss. ad Lipsii Polit. p. 94.*

CAMPANI de BRACHIIS, Pe-
 rufini, *Historia Italiae.*

ALBERTINVS MVSSATVS
de gestis Imp. Henrici VII; item de Italarum
gestis post Henricum & de Ludouico Bauaro.
 Edidit Felix Osius,

G.A.

GALEATIVS CAPELLA de rebus Italicis sub Carolo V. Cap. XXII.
Hist. Ital.

MICH. COCCINIVS *de bellis Italicis*. Hic extat in Schardianis operibus, quæ de Caroli V. rebus gestis agunt.

Plurima etiam habentur de rebus Italicis in *Sabellici Eneade*.

§. 3.

GEORGII FABRICII *Roma*: eruditum, sed breue opusculum.

FRANC. ALBERTINVS *de mirabilibus veteris & nouæ Romæ*.

IAC. LAVRI *Roma illustrata antiqua & moderna*, elegans opus est, cum figuris æneis. Editio optima in 4.

BARTH. MARLIANVS *de Topographia antiquæ Romæ cum Additionibus*.

OCTAVIANI FERRARII *de Origine Romanorum*.

STEPHANI VINANDI PIGHII *Annales Romanorum, seu de Fastis*, opus magnæ eruditionis.

WOLFG. LAZIVS *de Republica Romana*.

§. 4.

PAVLI MANVTII *Antiquitates Romanae*, cum Notis Dempsteri a Muresk.

ANDR. FVLVII *Antiquitates Urbis Romæ* satis sunt eximiae.

THEODORI de BRÿ *Antiquitates Romæ* propter figuras æneas antificiofissimas in summo pretio habentur.

Cap. XXII,
Hist. Ital.

P. VICTOR *de Urbis Romæ Regionibus & locis.*

IO. ANDR. DOSII *Urbis Romæ ædificia illustria.*

M. ATTILII SERRANI *de septem collibus Urbis Romæ.*

ONUPHRIUS PANVINIUS *de Basilicis Urbis. Eiusdem de Ludis Circensibus & Triumpho; de Nominibus Romanorum; de Comitibus; item de Fastis eorundem, & alia aliquot opera egregia.*

„Fastos Romanos duo doctissimi viri,
„Carolus Sigonius & Onuphrius Panuinius
„exponere sunt aggressi. *Sæcula IV. p. 237.*

IO. BAPT. de CAVALLERIIS *antique statuæ Romanorum.*

BOSII *Roma subterranea cum figuris æneis in fol.*

§. 5.

IVLIUS CAESAR BULENGERVS *de Imperio & Imperatore Romano, vastum opus, sed non ubique accuratum.*

ZAMOSCI seu potius SIGONII (is enim verus auctor est, teste Thuanus in vita sua) elegans libellus est *de Senatu Romano.*

„FENESTELLAE nihil superest;
„nam libellus *de Magistratibus Romanis*
„ANDREAM DOMINICVM
„FLOCCVM, Florentinum, hominem, ut
„tum

„tum patiebantur tempora, eruditum, Cap. XXII.
 „auctorem habet. *Sæc. IV. p. 77.* Hist. Ital.

CAROLVS SIGONIVS *de antiquo Iure Italiae & Ciuium Romanorum.*

ANTONIVS AVGVSTINVS *de LL. & SCtis Romanorum.*

VINC. CONTARENVS *de frumentaria Romanorum largitione & stipendio militari* eorundem eximium scripsit opusculum, quod tamen multis in locis egregius elaborari potuisset.

NIC. GRVCHIVS *de Coniugio Romanorum.*

FVLVII VRSINI *Romana familia.* Editus est hic libellus cum alio eiusdem argumenti ANTONII AVGVSTINI.

RICHARDVS etiam STREINVS *de Gentibus & familiis Romanis* scripsit.

IO. KIRCHMANNVS *de funeribus Romanorum.*

Cetera de rebus Romanorum reperiuntur in Philologiae & Antiquitatum scriptoribus, quorum postea mentio fiet.

§. 6.

CASP. CONTARENI, viri doctissimi, reipubl patriæ amantissimi, elegans extat opusculum *de Magistratibus & Reipubl. Venetorum.*

„Con-

Cap. XXII.
Hist. Ital.

„Contarenus, senator Venetus, scripsit
„*Rempublicam Venetorum*, vbi monstrat,
„reipubl. Venetam mixtam esse ex o-
„mnibus tribus formis rerumpubl. nempe
„Monarchia, Aristocratia, & Democra-
„tia. *Diff. ad Lipsii Politica p. 98.*

„Non potest dari exemplum notabile
„reipublicæ vere ex tribus formis consti-
„tutæ. Nam, quod *Contarenus* Vene-
„tam; *Bertiſ* confœderati Belgii rem-
„publicam ita describunt, comparationis
„potius qualiscunque philosophandi gra-
„tia institutæ, quam veræ sententiæ ad-
„struendæ gratia factum intelligi debet.
Dissert. Politica p: 393. sq.

PETRI IVSTINIANI *Res Ve-
netæ.*

ANDR. MAVROCENI *Historia
Veneta* minime spernenda est, sed merito
præcipuis in rebus Venetorum monumentis
accenletur.

PETRI BEMBI *Historia Veneta*,
corrupta aliquo modo superstitiosa *Cicero-
nis* imitatione.

HENR. DANDALI *Chronicon Ve-
netum.*

PETRVS MARCELLVS, VE-
NETVS, SYLVESTER GYREL-
LVS & HENRICVS KELNERVS
*de Vita moribus & rebus gestis omnium Du-
cum Reipubl. Venetorum.*

IAC.

IAC. SIMANCAE *Collectanea de Rep. Cap. XXII.*
Venetorum. Hist. Ital.

IO. BAPTISTAE VERI *Epitome*
Rerum Venetarum, non inelegans, putatur-
 que esse *Rhodii*, Dani, Viri Cl. qui Patauī vi-
 xit.

Huc quoque pertinent BARONII con-
 tra Venetos scripta & responsa.

Item THEODORI GRASWIN-
 CKELII *Libertas Veneta*: qui liber tamen vi-
 ris doctis non adeo probatur. Eiusdem *de*
Iure Præcedentiæ inter Rempublicam Venetam
& Ducem Sabaudia.

„De utroque titulo prædicto (Celsitu-
 „dinis & Serenissimi) vt & aliis Principalis
 „fortunæ elogiis multa erudite & præcla-
 „re, vt solet, disputat, nec minus subtili-
 „ter obseruat amplissimus Theodorus
 „Grasvinckelius Ictus, in Dissertatione,
 „de Iure præcedentiæ inter serenissimam
 „Venetam Remp. & sereniss. Sabaudia Du-
 „cem. Diff. T. I. p. 501.

BERNARDINI SCARDEONII
Historia Patauina.

ONVPHRII PANVINII *Anti-*
quitates Veronenses.

TORELLIVS SARAYNA *de Vero-*
næ origine & viris illustribus Veronensibus.

§. 7.

CAROLVS a BASILICA PETRI
de Vita & rebus gestis Ducum Mediolanen-
sium.

Cáp. XXII.
Hist. Ital.

DONATVS BOSSIVS *de Episcopis & Archi-Episcopis Mediolanensibus.*

IO. SIMONETTA *de rebus gestis Francisci Sfortiæ.*

BERNHARDI SACCI *Historia de rebus Ticinensibus.*

IO. CHRYSOSTOMVS ZANCHIVS *de Orobiorum seu Cenomanorum origine.*

ERYCII PVTEANI, doctissimi Viri *Historia Cis-Alpina, de rebus a Io. Mediceo circa lacum Larium gestis.*

LVD. CAVITELLI *Annales de rebus Cremonensibus.*

§. 8.

PETRI BIZARI *Historia verum Genuensium & VBERTI FOLIETAE* *Historia Genuensis* magni fiunt.

AVGVSTINI IVSTINIANI *Annales Genuenses.*

IAC. BRACELLVS *de claris Genuensibus.*

CASP. SCIOPPPII *Genealogia Dorum Genuensium.*

IO. BAPT. PIGNA *de Principibus Arestinis.*

HVMBERTVS MONTIS-MOZELANVS *de bello Rauenna.*

HIERONYMI RVBEI *Italica & Rauennæ historia.*

Historia

Historia Arimini ab OCTAVIANO Cap. XXII.
FANENSE composita. Hist. Ital.

§. 9.

POGGII *Historia Florentina* non inelegans.

LEON. ARETINI *Historia Florentina* insignis est, & propter plurima memorabilia cum illa Poggii coniungenda, ut & cum NIC. MACHIAVELLI *Historia Florentina*. Vterque autem, Aretinus & Machiavellus acris magnique ingenii fuere, hincque iudicia liberrima historiæ suæ inferunt & res notatu dignissimas, vixque alibi reperendas.

„Leonardus Aretinus diligens scriptor.
Nota in AEn. Sylui Hist. Friderici III.
p. 142.

VGOLINVS VERINVS de illustratione Florentiae.

BARTHOLOMAEI SCALAE *Historia Florentina*.

AVGVSTINVS DATHVS de rebus Senensium.

FRANC. CONTARENVS de rebus in Etruria a Senensibus gestis.

CAESAR ORLANDVS de antiquitate Urbis Senae eiusque Episcopis.

GABR. NAVDAEVVS de Cæsena.

§. 10.

PANDVLPHI COLLENTII *Historia Neapolitana*, insignis; ars vero quam

Bb 2

auctor

Cap. XXII.
Hist. Ital.

auctor in ea scribenda adhibuit, non adeo magna est.

„Iniquis Italorum iudiciis repellendis
„idoneus etiam auctor esse potest *Pandul-*
„*phus Collenutius*, historici officio & in-
„dustria candidius uti solitus. *Notæ ad*
AEn. Syluii Hist. Friderici III. p. 141.

„*Pandulphi Collenutii Historia Neapo-*
„*litana* rara libertate & grauitate iudicii
„ad exemplum magnorum & veterum hi-
„storiconum est conscripta. *Ibid. p. 142.*

De Bello Neapolitano IO. IOVIA-
NVS PONTANVS.

BARTH. FACIVS *de rebus gestis Al-*
phonfi.

GVILIELMI APVLIENSIS *Hi-*
storia verum in Italia & regno Neapolitano ge-
starum.

ANT. SANFELICIVS *de Campa-*
nia.

AMBROSIVS LEO, Nolanus, *de agro*
Nolano, deque monte Vesuuiio.

IO. BAPT. MASCVLI *de incendio*
Vesuuii Lib. X. 1632.

SALVATORIS VARONIS S. I.
Vesuuiani incendii Hist. Lib. III.

IVLII CAESARIS RECVPITI
Nuncius de Vesuuiano incendio, Neapol. 1632.

SCIPIO MAZZELLA *de Puteolis &*
Cumis.

IO. FRANC. LOMBARDVS, Nea-
polit. de aquis Puteolanis.

IO.

IO. IVVENIS *de antiquitate & varia* Cap. XXII.
Tarentinorum fortuna. Hist. Ital.

GABR. BARRIVS *de antiquitate & si-*
tu Calabria.

IO. ELYSIVS *de Balneis AEnaria.*

§. II.

Sicularum rerum scriptores precipui in v-
num corpus congesti, Francofurti.

Primo loco in his nominandus est THO-
 MAS FAZELLVS, cuius eximium de re-
 bus siculis opus extat.

„Fazellus diligens in primis scriptor.
Notæ ad AEn. Syluii Hist. Frid. III. p. 143.

FELINVS SANDEVVS *de Regibus*
Siciliæ & Apuliæ, editus a Marquardo Fre-
 hero.

HUGO FALCANDVS *de rebus ge-*
stis in regno Sicilia sæc. XII. grauitate insignis
 & Boxhornio laudatus.

CONRADVS VECERIVS *de se-*
ditionibus Sicilia & rebus gestis Henrici VIII.

ANT. PHILOTHEI *de HOMO-*
DEIS Topographia AEtnæ montis.

Cap. XXIII.
Hist. Asiat.

CAPVT XXIII.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO-
RIAE ASIATICAE.

§. I.

IO. BAPT. GRAMMAYE *Asia* infigne
opus & eiusdem Hypomnemata, seu illu-
stria facta gentium Asiaticarum.

FRANCISCI MODII *rerum in Orien-
te gestarum Historia.*

REINERI REINECCII, eruditissi-
mi viri, & cuius opera edita omnia sunt exi-
mia, *Historia Orientalis*; item *Chronicon
Hierosolymitanum.*

„*Chronicon Hierosolymitanum* Anony-
„mi a Reineccio editum in 4. Vix potest eo
„careri, quamquam grauioribus historicis
„iudicio scribendi non potest comparari.
Comment. de Scr. p. 98.

§. 2.

PETRI MARTYRIS *Historia Pa-
lestinorum, Tyrriorum, Sidoniorum.*

HEIDMANNI *Palastina*, valde erudi-
tum opus, in quod omnium auctorum loca
de singulis Palæstinæ urbibus sunt collata. E-
ditum Helmstadii.

ADRICHO MII *Theatrum Terræ San-
ctæ*, opus nobilissimum.

FRAN-

*FRANCISCI QVARESMII Historia Cap. XXIII.
rica Terræ Sanctæ elucidatio. Hist. Asiat.*

IACOBVS BONGARSIVS, haud obscurum in literis nomen, edidit opus, cui titulus: *Gesta Dei per Francos*, quo plurimi rerum Orientalium scriptores continentur, ut *WILHELMVS TYRIVS* & alii.

IO. TVCHERI & IO. a DVSELDORFF Itineraria Terræ Sanctæ.

Plurima Itineraria passim sunt obuia.

§. 3.

Scriptores rerum Persicarum in vnum corpus collecti, apud Wechelios. Opus rarissimum.

BARNABAE BRISSONII de regno Persarum opus; in cuius supplementum *Eclogas Arnobianas* scripsit Iul. Caesar Bulergerus.

„Neque silentio præteriri debent *Brissonii* elegantissima volumina de regio
„*Persarum principatu*. Diff. T. II. p. 384.

PETRI BIZARI rerum Persicarum Historia.

„Res Persicas *Bizarus* exsequitur satis
„diligenter & eleganter; quo nomine inter recentiores in primis etiam est commendandus. *Sacula IV.* p. 346.

HENR. PENIA de gestis *Sophi Persarum* regis contra *Turcas*.

Bb 4

HENR.

Cap. XXIII. HENR. PORSII *Persici belli Hi-*
Hist. Asiat. storia.

OLEARII *Persianische Reisebeschrei-*
bung.

§. 4.

IO. GONSALVI de MENDOZA
Historia Regni China.

KIRCHERI *China illustrata*; fol.

MARCVS HENNINGVS *de regno*
China.

TRIGAVLTII *Sinensia & Iaponica.*

HAITHO ARMENVS (interdum
Aitonus vocatur) *de rebus gestis Orientis &*
Tartarorum, illustre opus, editum a Reinero
Reineccio.

MARTINI BRONIOVII *Historia*
Tartarorum.

PETRI PERONDINI *Historia Ta-*
merlanis.

„Primus (inter scriptores de Tamer-
 „lane) nominari debet *Ahmedus Arab-*
 „*scha* filius, qui statim ab extincto Tinu-
 „ro floruit, multaque ad eius historiam
 „pertinentia vsurpavit oculis, cetera e
 „virorum eximiorum narratione aut
 „commentariis hausit, luculentoque o-
 „pere Arabico complexus est: quod *Gro-*
 „tius edidit, & nuper *Hottingerus* Latine
 „fere per omnia descripsit. Post *Arabschia-*
 „dem potissimum credendum videatur Io.

„*Schilt-*

„*bergero*, Monacensi, qui infelici Regis Cap. XXIII.
 „Sigismundi expeditione aduersus Baia- Hist. Asiat.
 „zethem captus, occasionem nactus est
 „Persiam Arabiamque peragrandi, & de
 „his ipsis Timuri temporibus memoratu
 „digna vernaculo sermone consignandi.
 „Proximo ponendi loco sunt *Annales Sul-*
 „*tanorum Turcicorum*, quos ab ipsis Tur-
 „cis compositos Latine ac Germanice con-
 „uersos *Leunclavius* typis commisit & ex-
 „plicauit. Non eadem æstimatione me-
 „tienda est interdum *Laonici Chalcocondy-*
 „*la* historia, cum ab istis discrepat. Non
 „exigui tamen momenti sunt, quæ hinc ar-
 „cessere fas est. Hos auctores sequi, &
 „ad eos, quæ *Perondinus*, *Richerius*, *Cu-*
 „*spinianus*, alique tradiderunt, exigere
 „constituimus. *Diff. T. I. p. 284. sq.*

§. 5.

EMANVELIS ACOSTAE *Com-*
mentarii rerum ab Iesuitis in Oriente gesta-
rum.

IOSEPHI ACOSTAE *Histo-*
ria.

„*Acosta*, homo quidem diligens & eru-
 „ditus, sed tamen Iesuita, qui ad lubitum
 „omnia reformare solent. *Sæcula IV.*
p. 39.

IO. PETRI MAFFAEI *rerum*
Indicarum Historia.

Bb 5

Indie

Cap. XXIII.
Hist. Asiat.

Indiae Orientalis Historia, cum figuris æneis, apud Theodorum de Bry, eiusque Hæredes.

Huc pertinent Nauigationes in Indiam Orientalem omnes, ad 40. vel 50. quæ hodie rarissime omnes simul haberi possunt.

CAPVT XXIV.

DE

SCRIPTORIBVS HISTORIAE AFRICANAE ET AMERICANAE.

§. 1.

L EONIS AFRICANI *Descriptio Africæ* (ab hac enim nomen hoc sortitus est) præcipuum opus est, & in quo simul & vetera & noua exponuntur.

IO. BAPT. GRAMAYE *Africa illustrata Libri X.*, insigne opus; Coloniae.

NIC. VILLAGAGNON de Caroli V. expeditione in Africam.

§. 2.

FRANC. ALVAREZII *Aethiopica*.

NIC. GODIGNVS *de Abyssinorum rebus & Aethiopicis Patriarchis*. Lugd.

MARCI FRID. WENDELINI *Admiranda Nili*.

TRI-

TRIGAULTII & PHILIPPI PI-
GAVETTAE *Regnum Congo.* Cap. XXIV.
Hist. Afric. & Americ.

Plura, quæ huc pertinent, extant in *Hispania illustrata.*

§. 3.

Introductio in res Americanas est HIERONYMI BENZONI *Novus orbis*, opus bene & diligenter conscriptum.

IO. de LAET *Novus orbis* insigne opus est, & in his rebus præcipuum, quod plurimòs insuper auctores in se continet.

AMERICVS VESPUTIVS, ALOYSIVS CADAMVSTVS, CHRIST. COLVMBVS, PETRVS ALONSVS, LVD. BARTHEMANVS, VINC. PINZONVS vno omnes volumine impressi sunt Basil.

ANTONII de HERRERA & PETRI ORDONNEZ de CEVALLOS *Novus orbis.*

HVGONIS LINSCHOTANI *Itinerarium, & Nauigatio.*

PETRI MARTYRIS ab ANGLERIA opus de rebus Oceani & Nouo Orbe.

§. 4.

LAEVINVS APOLLINIVS *de Inventione Regionis Peruanæ & rebus in ea gestis. Eiusdem de Regno Peruano.*

DIEGO de TOSTO *de rebus Peruanis Commentarius.*

IO.

Cap. XXIV. IO. LERII *Historia Nauigationis in In-*
Hist. Afric. & diam Occidentalem, seu Brasiliam.

Americ.

CASP. BARLAEI *Historia Brasilia-*
na.

Nauigationes Americanæ plurimæ cum
 figuris æneis seorsum editæ; sed raro haberi
 possunt.

CAPVT. XXV.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO-
 RIAE LITERARIAE.

§. I.

POLYDORVS VERGILIUS *de re-*
rum inuentoribus, satis elegans auctor; cui
 addendus GVILIELMVS PASTRE-
 GICVS *de Originibus rerum.*

IO. MATTHAEVS, Lunensis, *de re-*
rum Inuentoribus.

GVIDONIS PANCIOLOI *de re-*
bus deperditis & inuentis egregius libellus &
 lepidissimus est, dignus, qui horis subcisiuis
 legatur.

MAIERVS *de veris Germania Inuen-*
tis.

HERMANNI HVGONIS *de pri-*
ma scribendi origine.

BESOLDVS *de Typographia & Sclo-*
petarium inuentione.

ADA-

ADAMVS SCHRAGIVS est au-Cap. XXV.
 Etor libri *Bericht von Erfindung der Buchdruckerey.* Hist. Liter.

§. 2.

PHOTII *Bibliotheca*, illustris-PHOTIVS.
 sumum opus, ab *Andrea Schotto* editum,
 mysteriis, eruditione, & insigni crisi plenissi-
 mum, quoque nemo facile destitui debebat.

„*Photius* duplici nomine commendandus est: primo propter crisin; secundo propter ipsa excerpta. *Sæcula IV. p. 280.*

„*Photii Bibliotheca*: incomparabilis hoc sæculo eruditionis opus; in quo multa eloquentiæ & variæ doctrinæ mysteria, tum fragmenta plurima scriptorum amissorum. Rothom. Græc. Lat. in fol. *Comment. de Script. p. 88. sq.*

Eiusdem generis (deperditus nempe) est ARISTAEAS *de Versione LXX. Interpretum*, Græco-Latine, quem aliquoties *Iustinus Martyr* citat: verum quæ sub eius nomine circumferuntur hodie, supposititia haud dubie sunt. ARISTAEAS.

„Vid. VSSERII *Syntagma de Versione LXX. Interpretum*; quo opere nihil est exactius: neque quicquam extat, quod eius diligentiam & eruditionem exæquet. *Sæcula IV. p. 245.*

LAMPRIAS editus Græce & Latine LAMPRIAS.
 Lugduni.

§. 3.

Cap. XXV.
Hist. Liter.

§. 3.

GEORGII DRAVDII *Bibliotheca Classica*, quæ in omnibus officinis prostat; sed nec aucta satis, neque accurata est.

Inter præcipuos est ANTONII POSSEVINI *Apparatus* Bibliothecæ selectæ tribus voluminibus; qui auctor etiam interdum adiungit iudicia, sed affectibus non bene vacua. Præcipua in illo opere sunt rerum Theologicarum.

ROBERTI CONSTANTININI *Nomenclator scriptorum*.

HIEREMIAS PADVANVS *de Auctoribus scientiarum & libris eorum*.

Præcipua est CONRADI GESNERI *Bibliotheca*, cum supplemento & indicibus, vastum opus.

§. 4.

LABBEI *Index Bibliothecarum* MSCtorum egregius, non tamen perfectus.

Huc quoque pertinent Indices varii MSS-torum in Bibliothecis seorsum editi, ut Venetæ, Parisiensis &c.

FABIANI IVSTINIANI *Bibliotheca Genuensis Index Vniuersalis*.

Catalogus Bibliothecæ Bodleianæ.

Bibliotheca Augustana probe instructa; Oxoniensis non adeo locuples, ut vulgo creditur.

§. 5.

§. 5.

Cap. XXV.

Hist. Liter.

ANDREAE SCHOTTI *Bibliotheca Hispanica.*

FRANCISCI CRVCIMANII *Bibliotheca Gallica.*

Catalogi Parisienses annuatim imprimi soliti rarissime omnes simul haberi possunt; sunt autem lectu non indigni.

Bibliotheca Cluniacensis.

IO. BALAEI *Catalogus Anglicorum Scriptorum.*

VALERII ANDREAE *Bibliotheca Belgica*, seu librorum in Belgio impressorum catalogus, insigne in hac materia opus est, nuper recusum II. Tomis in 4.

ANGELI ROCCHAE *Bibliotheca Vaticana.*

§. 6.

SIXTI SENENSIS *Bibliotheca Sancta.*

PAVLI BOLDVANI *Bibliotheca Theologica.* Eiusdem *Bibliotheca Historica & Philosophica.*

PETRI BESODNERI *Bibliotheca Theologica.*

ANDR. SCHOTTI *Catalogus Catholicorum Interpretum.*

ROBERTVS BELLARMINVS
de Scriptoribus Ecclesiasticis.

GVI-

Cap. XXV. GVILIELMI EISENGREINII
Hist. Liter. Catalogus Orthodoxorum Patrum.

PETRI RIBADENEIRA *Scripto-
rum Societatis Iesu Catalogus.*

§. 7.

OTTONIS BRVNSFELSII *Cata-
logus illustrium Medicorum.*

CAMPEGII *Catalogus illustrium Me-
dicorum.*

ANTON. van der LINDEN *de Scri-
ptis Medicis, 8.*

PASCHALII, Galli Pictoris, *Bibliotheca
Medica.*

SCHENCKII *Bibliotheca Medica.*

§. 8.

ISRAELIS SPACHII *Nomencla-
tor.*

IO. IAC. FRISII *Bibliotheca Philoso-
phorum Chronologica.*

PETRI LOTICHII *Bibliotheca Poe-
tica.*

CAPVT

CAPVT XXVI.

DE

SCRIPTORIBVS VITARVM.

Cap. XXVI;
Script. Vitarum.

§. I.

PLV TARCHVS *Vitas comparatas* seu PLVTARCHVS. *parallelas* nouo tum temporis scribendi genere reliquit: in quibus dissertationibus philosophicis sæpe vacat, eamque ob causam Gallis hodie in primis acceptus est. Scripsit etiam alia *Opuscula Philosophica* admodum erudita. Editio Wechelii optima est. *Boxhornius* iuuenis adhuc scriptoris huius *Quæstiones Romanas*, difficillimum sane opus, cum animaduersionibus edidit, sed nomine eius indignis. Ideoque, cum in controuersia de scenore Trapezitico multas ei *Salmasius* ineptias obiecisset, pro suo amplius hunc fœtum agnoscere noluit.

„*Plutarchi* Chæronensis opera partim
„sunt Historica; vitæ scil. eius comparatæ:
„partim moralia & politica. Floridus est
„scriptor, cuius imitatio in omnibus lin-
„guis decere potest: Gallis tamen præcipue
„adamata. Philosophus quoque eximi-
„us est, ita vt non parum Philosophiæ ve-
„teris inde peti possit ac debeat. Editio
„præstantissima Wechelii Gr. Lat. II. Vo-
„luminibus Francof. 1599. *Comment. de*
„*Script. p. 59.*

„*Plutarchus* quoque Chæronensis huic
„sæculo (*primo*) congruit, & sequentis
Cc „glori-

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„gloriam ornat; Philosophis quoque ac-
„censendus. *Vossius* de Hist. Græc. L. 2.
„c. 10. De stilo *Plutarchi* nonnulli eru-
„diti censent, eum esse subduriorum: quod
„nescio an recte dicant. Non potuit au-
„tem is non esse diuersus, cum *Plutarchus*
„optimos & varios fere describere soleat
„auctores. In Philosophia non tantum
„laudandus est, sed plane admirabilis:
„quantum ille nobis ex antiqua Philoso-
„phia conseruarit, notum est; de qua, si
„absque eo fuisset, nihil sciremus. Valde
„quoque commendandus ab eloquentia;
„vnde Galli eius sunt studiosissimi. Nulla
„enim hodie est natio, quæ æque elo-
„quentiæ profluenti, ad quam natura et-
„iam facti sunt, studeat, quam Galli; adeo-
„que non semel *Plutarchum* in sermonem
„suum transfuderunt, ut non viri tantum,
„sed & fœminæ nobiliores eum legant. E-
„ditiones, ut tantus meretur scriptor, sæpe
„fuerunt iteratæ, Aldi, Stephani. Nulla
„autem est commodior Wecheliana &
„Parifina, eadem mole, sed non eadem di-
„ligentia, II. Tomis in fol. *Sacula IV. p.*
73. sq.

§. 2.

CORNELIVS NEPOS elegantissi-

CORNELI- mus Latinitatis scriptor si quis alius.

VS NEPOS.

„Solum *Corn. Nepotis* nomen, quem ex-
„scriptoris vocabulo *Æmilius Probus*
„dici cœpisse autumant, admonere potuit
„multæ

„multæ fructuosæque inuestigationis: si- Cap. XXVI.
 „ue dictionem liberet spectare, quæ ele- Script. Vita-
 „gantissima cum sit, a paucissimis iudicari rum.
 „potest; siue in tot excellentissimorum
 „virorum vitas inquirendum esset, vide-
 „bam non angustius eam commentatio-
 „nem, quam res humanas rerumque pro-
 „spera vel aduersa, laudes & vituperia,
 „determinari posse. Quamquam ne his
 „quidem contentus finibus erit, qui præ-
 „ter ea, quæ cognitionis aut obseruatio-
 „nis titulo ad peritiam quandam referi-
 „mus, plurima subesse intelligit, quæ nec
 „ostensa crediderint usu exerciti, a do-
 „ctrina remoti; nec tam doctrina repe-
 „rerit, quam quædam, vt ita dicam, cum
 „solertia coniuncta iudicioque haud vul-
 „gari, doctrinæ generositas. *Paulo post*
de dictione Nepotis: Iubebat nos in re
 „præsenti discere - - - quæ veris gratia,
 „quam temperatus nitor, quam iucunda
 „fertilitas, quam natiua species, & *quæ se-*
 „quuntur - - - dictionis quidem iudi-
 „candæ copiam habetis: cuius indolem
 „nihil æque, ac veris facies assimilaue-
 „rit. *Et post nonnulla*: Lubet attendere
 „quanto consilio plenæ sint *Nepotis* Vitæ.
 „In quo genere scripturæ, sicut neminem
 „præposuerim *Suetonio*: ita *Nepotis*, ex-
 „tra hanc comparisonem, plane singula-
 „ris est, & ex diuerso scribendi genere id,
 „quod optimum est, sortita dexteritas -

Cao. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„ - - - *Cornelius Nepos*, veluti in medi-
 „um genus digressus, vitas quidem, sed eo
 „composuit opere, ut pleraque ad civilem
 „scientiam accommodaret: nihilque fer-
 „me sibi omittendum duceret, quod ad
 „exprimendam pragmaticam gravitatem
 „pertineret. Quamquam autem tempe-
 „ratissimæ moderationis auctor abstinere
 „illa orationum splendidiore cura, descri-
 „ptorumque productione ambitu consti-
 „tuisset: quæcunque tamen ad ingenium,
 „disciplinam, priuatam consuetudinem
 „pertinent, breuiter ac vna congectione
 „absoluit; cetera actionibus publicis ea-
 „rumque rationibus bona fide accommo-
 „dat, & reliqua; *digna quidem ea, quæ*
legantur, prolixiora tamen, quam ut
hic transcribi queant. Tandem: Non
 „fortuiti res est colloquii, sed elaboratæ
 „opus commentationis: qua sola fieri
 „posset manifestum, quam serius in argu-
 „mento, diligens in memoria rerum, cir-
 „cumspectus in delectu, cautus in fide,
 „gravis in exponendo, ordinatus in com-
 „ponendo, temperatus in adornando, æ-
 „qualis in poliendo, tempestiuus in infor-
 „mando, rotundus in ambitu, felix in com-
 „prehensione, utilis in connexionione, diser-
 „tus in contentione, occultus in copia, per-
 „spicuus in sensu, profundus in prudentia,
 „perfectus in opere esset; qui soli compa-
 „rari *Julio Casari* meretur, quod ad lo-
 „quen-

„quendi genus attinet; si prudentiæ instru- Cap. XXVI.
 „menta in scripturæ instituto quærimus, et- Script. Vita-
 „iam fortasse præferri: nisi quod ad sum- rum.
 „mam rei respicientes, comparatione omni
 „superiorem credimus *Cæsarem*: quem ut
 „arinis, ita ingenio vicisse orbem, idoneis
 „opinor rationibus dari ostensum potest.
 &c. *Liber Commentarius ad Nepotem p. 4.*
ad 15.

„De *Cæsare* antea dictum est; & *Nepo-*
 „tem iam sæpius a nobis editum alibi com-
 „mendauimus: nisi quod neuter horum
 „satis vnquam laudari potest; præsertim
 „ob sæculi nostri consuetudinem, quo
 „plerisque alia omnia facilius placent,
 „quam id, quod in *Cæsare* & *Nepote* præ-
 „cipuum iudicant eruditi. Sed *Nepotis*
 „quidem inagis exposita dulcedo & gra-
 „tia est: omnis enim eius scriptio in mo-
 „ribus explicandis; quæque laudi aut vitio
 „dari merentur, enarrandis, sententiarum
 „ciuilitate & similitudine, exemplorum
 „quoque iucunda varietate & celebritate
 „lectorem allicit: ipsaque dictio, quamuis
 „simplicitati studere videatur, delectu ver-
 „borum, compositione, sensu, statim ali-
 „quid suæ suauitatis, etiam non æstiman-
 „tibus aut intelligentibus, insinuat. Da-
 „bimus hunc auctorem Locorum com-
 „muniun, quos vulgo vocant: ad quos
 „respiciat ciuilis eloquentiæ studiosus,
 „quotiens mores hominum publicaque &

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„priuata consuetudo vitæ quadam subtili
„elegantia, non citra grauitatem & aucto-
„ritatem vtentis, notari desiderant. *Diff.*
T. I. p. 105.

„*Cornelius Nepos*, qui vulgo *Æmilius*
„*Probus* fertur, tersissimæ castigatissimæ-
„que orationis auctor, ita simplicitatem
„refert, vt grauissimis tantum & argumen-
„tis & viris conuenire possit. Vtitur enim
„illaborato contextu & verbis, quæ vide-
„antur e vulgi potius consuetudine, quam
„e doctorum scholis petita: sed subest ex-
„primendi dexteritas & congruentia & e-
„lectio; qua de re plenius dispeximus in
„*Commentario in Nepoten. Diff. T. III.*
p. 536. sq.

„In lectione *Corn. Nepotis & Iulii Ca-*
„*saris* obseruandum est, quam simpliciter
„& illaborate, conuenienter tamen & iu-
„cunde, omnia sint collocata, vt vere pos-
„simus dicere, quod *Halicarnassens* de sti-
„lo *Lyfiæ* Oratoris Græci, esse in eo σύν-
„θεσιν τὸν ἰδιώτην μιμημένην i. e. talem
„compositionem, quæ videatur proficisci
„ab aliquo, qui artis ignarus est. *Ibidem*
p. 546.

„*Cornelii Nepotis* paulo ante *Trogum*
„clari nullum Historiæ Vniuersalis speci-
„men ad nos peruenit. Saliuam tamen
„mouit *Catullus*, qui notitiam sibi cum
„*Nepote* contractam hendecasyllabis præ-
„dicat, ipsum alloquens:

Iam

„Iam tum, cum ausus es, vnus Italorum Cap. XXVI.

„Omne æuum tribus explicare chartis, Script. Vita-
rum.

„Doctis, Iuppiter, & laboriosis.

„Conciso scribendi genere & breui vsum
„esse, vix dubites. *Diff. T. I. p. 1162. sq.*

„Nepos vt in Germania eo haberetur in
„docenda & discenda Latinitate numero,
„quo haberi debet, si dicam me aliquid
„contulisse, non metuam, ne huic laudi
„publice notæ testatæque officere possint,
„qui nec consilii mei rationes intelligunt,
„neque illius successum, in quo vnice ac-
„quiesco, vllō modo queunt interuertere.

Prefat. iteratæ editionis Bæclerianæ Velleii.

Sextæ Nepotis sui editioni Argentorati 1681.

8. curatæ ita præfatur noster: „Primam
„& secundam editionem adornauī, Lam-
„binum præcipue & alios, qui antiquis co-
„dicibus adiuti erant, duces sequutus. Ad
„tertiam domesticis opibus instructus ac-
„cessi: Manuscriptum scil. codicem longe
„optimum nactus; quo præstantiorem se
„non vidisse, viri in his doctrinis summi, &
„Bibliothecarum mysteria longo vsu edo-
„cti confirmarunt. Profectus subinde in
„Sueciam vocatu incomparabilis Reginae
„Christinae, cum exacto ibi triennio huc
„reuertissem, deprehendi, typographum
„Argentoratensem interea bis iterasse edi-
„tionem, dissimulata tamen in fronte libri
„repetitionis nota. Quo factum est, vt

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„lectoritertix editionis nomen, in quar-
„ta etiam & quinta offerretur, non sine in-
„commodo mei laboris, a quo quin plu-
„sculum aliena manus aberraret, abesse
„haud equidem poterat. Huius generis
„errata retinuit & auxit Lipsiensis editio,
„quæ eximiis *Iani Gebhardi* notis me in-
„conscio inconsultoque meas cum indice
„adjunxit. Iam pridem ergo ab alieno
„arbitrio vindicari & liberali causa manu
„asserri *Nepos* meus postulabat: cui quem-
„admodum nunc obsecundatum iueri-
„mus, amplius tu iudicabis, Lector Bene-
„uole, & saluam mihi in posterum quo-
„que, addendi, detrahendique meo labo-
„ri, quæ videbuntur, libertatem, iure o-
„ptimo omnisque xui auctoritate com-
„probato, decernes.

§. 3.

SVETO-
NIUS.

De SVE TONIO elegantissimo au-
ctore optime meritus est *Casaubonus*, cuius
Notæ in edit. *Bæcleri* habentur. Extant etiam
Berneggeri in Iulium & Augustum Notæ.

„Dictio ipsa *Suetonii* emendatissima
„venustate, ac elegantissima illa puritate
„præcellit, quam secuti sunt ex Historicis
„*Iulius Cæsar*, *Cornelius Nepos*, quorum
„ætas in ipsum florem latinæ eruditionis
„incidit; & postea incertum quo tempo-
„re, *Dyctis Cretensis*, seu Latinus ille Tro-
„iani belli scriptor, qui eo nomine præscri-
„bitur, quem nisi mala manus subinde
corru-

„corrupisset (nam huc potius referendum Cap. XXVI.
 „videtur, quicquid id est labis, quam ad Script. Vita-
 „genium læculi, quo scripsit) proximum rum.
 „a *Cæsare, Nepote, Suetonio*, locum in eius-
 „dem dictionis instituto profectuque vin-
 „dicauerat. Scio non omnibus statim ap-
 „parere posse rationem comparandi *Sue-*
 „*tonii*, quam sequor: cum ceteri quidem
 „facile, *Suetonius* a paucioribus intelliga-
 „tur: sed nimirum in maxima stili simili-
 „tudine copia rerum in angustum contra-
 „cta, aliæque causæ, de quibus paulo post
 „dicemus, suspicionem aliquam dissimi-
 „litudinis simplicioribus queunt iniicere.
 „- - - Sed redimus ad *Tranquillum* no-
 „strum: qui cum vitas sibi Principum
 „Romanorum stilo signandas sumfisset,
 „magnopere cum amplitudine propositi
 „conuenire existimauit accuratam bene-
 „que compositam ordinis seriem, & o-
 „mnia, non tam disposita locis, quam di-
 „stincta generibus. Igitur non tantum
 „diligenter vitam Principum publicam, &
 „priuatam distribuit: sed vtramque par-
 „tem per speciem actus morisque, tam lu-
 „cide, tam partite decurrit, ut nemo ex
 „ceteris nominari possit, cuius in ea re stu-
 „dium cum nostro mereatur comparari
 „Nec iniuria questus est doctissimus *Casau-*
 „*bonus, Spartianum, Lampridium*, alios-
 „que, qui vitas Principum componere de-
 „inceps aggressi sunt, congeste potius, ut

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„nonnemo ipsorum loquitur, scripsisse,
„quam res historico more digessisse. In
„*Suetonio* sicut accurata, ita subtilis ali-
„quando est ea industria, & quæ facile pos-
„sit minus attentos fallere; præsertim, vbi
„in ipsis partibus singillatim proponendis
„& exponendis intimas distinguendi ra-
„tiones secutus, apposite sibi inuicem
„subtextit, & ad se inuicem refert, quæ
„philosophiam loci, vt sic loquar, & mate-
„riam capitum ordine implent ac demon-
„strant. Cuius curæ non postrema pars
„in ipsa verborum proprietate se explicat,
„quam dexteritate mira, operis genio au-
„ctor attemperat. Fuit sedulus in hac
„dote animaduertenda, quem paulo ante
„laudauimus, *Isaacus Casaubonus*: cuius
„*Commentarii* abunde illustrent, quod
„nobis attigisse satis est. Coniungitur au-
„tem cum hac exquisitæ narrationis poli-
„tie multa grauitas & prudentia iudican-
„di ac interpretandi momenta reipublicæ
„& ciuiliū curarum. Quamquam e-
„nim iustæ historiæ & annalium apparatu
„abstineant scriptores vitarum, adeoque
„occasione plenioris ac politicæ exposi-
„tionis videantur destitui: nescio tamen,
„an desideraturus sit regulam iudicandi
„status, temporis, negotiorum, qui *Sue-*
„*tonii* stilum & artem potuit capere. Ver-
„bo indicantur sæpe, fateor, quæ copiosæ
„declarationis sunt: ideoque non obui-

„am

„am cuiusuis, sed eruditam prudentis ob- Cap. XXVI.
 „seruationem merentur. Atque sicut in Script. Vita-
 „*Liuius, Tacitus, Sallustius*, aliis id genus rum.
 „scriptoribus aperto plenoque se vultu ci-
 „uilis prudentia promulgat: ita *Suetonius*
 „in primis idoneus auctor est, quoties de
 „ciuilibus negotiis pressius, & circumscri-
 „ptius, nec minori tamen luce, quam bre-
 „uitate loquendum est. Id quod sine mo-
 „lestia orationis & obscuritate, peregrini-
 „tate quadam sensuum (nam id vitium
 „pauci effugiunt) difficulter alii præstite-
 „rint. Itaque ergo, dum nunquam fru-
 „stra aut inepte gradum molitur *Suetoni-*
 „*us*, sed per omnia facili planta & expedi-
 „to vestigio decurrit, breuissimo ambitu
 „ingentem materiam emetitur. Quod
 „nemo melius æstimabit, quam qui Cæ-
 „sarum, quos ille narrat, historiam pleno
 „contextu ab aliis tractatam cognouerit.
 „Ea enim comparatio, præterquam quod
 „commentarii vicem fungetur, etiam re-
 „cludet penetralia eius copiarum, quam in
 „tam reciso opere pauci suspicantur; ne-
 „dum animaduertunt. Accedit incredi-
 „bilis antiquitatum Romanarum, rituum,
 „monumentorum vbertas; de qua vere
 „hoc pronunciari potest, ex amplissimis
 „multorum historicorum operibus vix ea
 „congregari posse, quæ in *Suetonii Cæsa-*
 „*ribus*, tanquam in promptuario Romanæ
 „antiquitatis & armario collecta & in v-
 „num

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„num conducta visantur. Id nonnullos
„hodie deterret a lectione *Suetonii*, opi-
„nionem obtentuque difficultatis (plurima
„enim tanguntur in talibus; est ubi &
„alluduntur potius, quam explican-
„tur) quod interim magno incita-
„mento ad capeffendam vtilem co-
„gnitionem esse debebat. Possemus in par-
„te commendationis ponere, quod com-
„plures diuersis temporibus scripturam
„*Suetonii* imitandam sibi proposuere: sed
„longe alio, quam fortassis ab initio cre-
„diderunt, aut postea opinati sunt, euen-
„tu. - - - - *Capitolinos, Vopi-*
„*scos, Eginhardos*, merito suo nec vno
„nomine æstimamus, sed nescio an erra-
„uerit, qui eorum neminem Suetoniani
„operis propositum ac pretium, etiam
„tum, cum inde exemplum peterent, pro-
„pius introspectisse iudicauerit. Quæ non
„eo dicuntur, quasi ab iis exigendum sit,
„quod vel sæculo ipsorum vel aliis causis
„facile condonari potest; sed quoniam
„maiores, ni fallor, suarum virium & in
„imitando successus fiduciam alicubi o-
„stendunt, quam opus erat. *Dissert. Poli-*
„*tica in Suetonii Cæsares ad calcem Suetonii*
„*edit. Bæcler. (quæ cum Casauboni Comment.*
„*prod. Argentor. 1688.4.) p. 5. sqq.*

„*Suetonii* par in puritate & proprietate
„studium & maior etiam in emendate lo-
„quendo cura: sed quo minus facilitati
„priorum comparari possit, argumenti
„copia

„copia in breuitatis gyrum redacta, & tot Cap. XXVI.
 „antiqui ritus, & quædam indicata potius, Script. Vita-
 „quam explanata, efficiunt. Vehementer rum.
 „enim cognitio huius characteris, vt sic di-
 „cam, iuuabitur, si quis facilitatem &
 „promptitudinem *Nepotis, Cæsarisque* cum
 „diligentia *Suetonii* comparet dicam, an
 „contemperet; suntque, ni fallor, in ma-
 „gna similitudine stili & eodem caracte-
 „re subtiles quidam gradus, vt maxima fa-
 „cilitas in *Cæsare*, proxima in *Nepote* repe-
 „riatur, quem *Suetonius* excipit; cuius o-
 „ratio iam amplius ostendit, posse & cu-
 „ram venire in partem simplicitatis nati-
 „uæque venustatis. *Diff. T. III. p. 537.*

„Inter Latinos scriptores non debuit
 „etiam (a *Lipſio* Polit. L. I. c. 9.) omitti *Sue-*
 „*tonius*, auctor nunquam satis laudandus.
Diff. ad Lipſii Polit. p. 91.

„*Suetonium* non ita pridem laudau-
 „mus, cum a nobis instituto, quo tum dixi-
 „mus, ederetur. Illa huc repetere nihil
 „attinet. In transitu tantum monemus,
 „cauſas non leues, nec vnas eſſe, cur a po-
 „liticæ & prudentiæ & eloquentiæ studio-
 „ſis valde amari debeat ille ſcriptor: non
 „quidem ad tractandi grauitatem, ſed ad
 „exprimendi ſubtilitatem mirifice accom-
 „modatus. In delectu ſane verborum ad
 „ciuilem communemque ſenſum, ciuili-
 „ter, non vulgariter propitiandum, ſem-
 „per aliquid ex armario *Suetonii* licuerit
 „depromere, quod absque omni ostenta-
 „tione

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„tione efficacix & decorum & efficax sit.
Diff. T. I. p. 113.

„*Suetonius* inusitata, & quam nemo ad-
„huc imitando expressit, felicitate, breui
„ambitu plurimam materiam, dictione
„perspicuus neque minus accuratus, iu-
„dicio copiosus & propterea rebus, mori-
„bus, historia, expositione inexhaustus, ita
„contexuit, ut videatur posteris diuinan-
„dum reliquisse, quid potissimum, & vn-
„de, & quomodo debeant in eo æstimare.
„Congruere tamen instituto ceterorum,
„qui claros viros memorauere, in eo vide-
„tur, quod plura ad mores vitæ, quam ad
„institutionem reipubl. retulerit. Τὸ
„ἡθικὸν prætulisse τῷ πολιτικῷ dice-
„rent magistri; quam & inter βιογράφοις
„ac ἱστορίας πραγματικῆς conditores diffe-
„rentiam statuunt. *Liber Commentarius ad*
Nepotem p. 10.

„*Suetonius* est inter difficillimos, quique
„a paucissimis intelligitur; multas enim
„res congerit & abstinet fere a iudiciis, &
„vnica vocula sæpe plurima comprehen-
„dit, quæ nemo capere potest, nisi qui o-
„mnium verborum accuratissimum inda-
„gat sensum: quod ipsum egregia disser-
„tatione demonstrauit *Dan. Heinsius* in
„*Orat. Sacula IV. p. 7.*

„*Suetonius Tranquillus* vulgo parum
„notus & intellectus, difficilis, arduus, in-
„accessus ob frequentiam rituum anti-
quo.

„quorum, quos tangit duntaxat, quorum- Cap. XXVI.
 „que cognitio aliunde iam afferenda est. Script. Vita-
 „*Angelus Politianus* primus ostendit eius num.
 „præstantiam. Stili est accuratissimi, quip-
 „pe qui nullum verbum sine auctoritate
 „ponit. Nobilissimi in eum sunt Com-
 „mentarii *Casauboni & Heinsii* Orat. *Ibid.*
 p. 170.

„Inter ea, quæ vir summus *Isaacus Ca-*
 „*saubonus* antiquis auctoribus illustrandis
 „scripsit, cum primis doctrina & utilitate
 „videntur præcellere animadversiones in
 „*Suetonium*, quæ tanto sunt applausu ubi-
 „que ab eruditis exceptæ, quanto non te-
 „mere aliud in hoc genere monumentum.
 „Earum ergo, distractis pridem exempla-
 „ribus, quæ Genevæ, & auctius Parisiis
 „prodierant, cum nulla complures iam
 „per annos studiosis facultas esset, natum
 „bibliopolæ nostro consilium novæ editio-
 „nis, quam hic damus. Addidi a me dis-
 „sertationes politicas & per commilitones
 „quosdam vberimum indicem, nec mi-
 „nus argumento rerum, quam verbis ac-
 „commodatum, confici curavi. Amplio-
 „res & plenos commentarios, in quibus
 „cum doctissimis *Casauboni* curis, aliorum
 „quoque ingeniorum labores & notæ, non
 „ex modo, quæ in Parisiensi volumine
 „comparent, sed quæ alibi queunt reperiri,
 „aut industria editoris addi, exhiberen-
 „tur, magnus noster *Berneggerus*, dum vi-

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„ta manebat, inchoauerat, absolutaque
„Cæsaris vita partem Augusti quoque ad
„eam formam publicauerat: cuius institu-
„ti, operisque continuationem a Clarissi-
„mo amicissimoque *Freinshemio* expecta-
„mus. Si enim ullus auctor, certe *Sue-*
„*tonius* est, qui tale studium requirit. In-
„terim *Casaubonus* per se repræsentari di-
„gnissimus, desideria studiosorum solabi-
„tur. Proxima laus *Torrentio* debetur:
„cuius notæ non quidem diffusæ, sed ple-
„rumque graues ac eruditæ sunt. *Bero-*
„*aldus* in magna copia & vbertate com-
„mentandi sæpius dormitat, aut in minu-
„tiis moratur: sicut & *Sabellici* Paraphra-
„sis non pauca habet, quæ merito talibus
„viris ignoscimus, vehementerque inte-
„rim eorum in re literaria inflauranda
„studium commendamus. Quæ *Pulman-*
„*nus*, *Erasmus*, *Glareanus*, *Vrsinus*, *Lipsius*,
„*Vinetus*, *Egnatius*, *Gruterus*, annotaue-
„runt, pauciora sunt. Cetera in aliis Philo-
„logorum scriptis Criticis pasim conti-
„nentur: qualia in vnum conductâ, etiam-
„si contractius proponantur, ingens volu-
„men possunt conficere. *Prefatio in Edi-*
„*tionem Suetonii Bæclerianam.*

§. 4.

Ex scriptoribus Historiæ Augustæ sex
seorsum editi sunt, cum Commentariis *Ca-*
sauboni & *Salmasii*, fol. Habent autem stilum
Cod.

Cod. Iustiniani stilo parum dissimilem, adeoque cum fructu a Ictis legi possunt.

Cap. XXVI.
Script. Vitae-
rum.

„*Spartianus, Vulcatius Gallicanus, Trebellius Pollio* & ceteri ad sequens saeculum referendi. Vid. *Vossius* de Hist. Lat. L. II. c. 5. & 6. Valde dubia est inquisitio, quas potissimum vitas scripserit *Spartianus*: omnia enim sunt confusa; diligenter tamen excussa, qua fas est, a doctissimis & gravissimis viris *J. Casaubono* & *Cl. Salmasio* in luculentissimis Commentariis, qui amplissimo opere a *Salmasio* aucti Parisiis fuerunt editi. In stilo fere sunt similes. In *Trebellio Pollio* aliquid varietatis videtur occurrere. Saepe hi scriptores sunt editi, sed optima editiones sunt Gruteriana & Calauboniana. Hoc saeculo prodierunt Lugd. Bat. praeferentes nomen *Cl. Boxhornii*; sed opus est vitiosissimum, indignumque in quod nummi impendantur, gravissima enim sunt vitia, quae non possunt corrigi, quibus omnes paginae scatent. Comparant in iis quaedam adhuc vestigia Latinitatis veteris, conatus autem fuit impar. Praeferunt & subinde gravitatem; sed non assequuntur, quod conantur. *Sae. IV. p. 280. sq.*

„Hinc a Diocletiani temporibus nova petenda sunt initia: ubi inveniemus sane scriptores ad prudentiam potius & notitiam rerum, quam ad eloquentiae studia

Dd

„vtiliter

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

*Præf. ad illos
Script.*

„vtilēs, siquidem eloquentiam vere La-
 „tinam puramque quærimus. Sed quia
 „nostro sæculo, ipsique rerum civilium
 „tractationi aliquid indulgendum est, si-
 „cut & ante diximus, & postea monebi-
 „mus iterum, nolim ab eloquentiæ civilis
 „studio negligi *Spartianum, Vulcatium*
 „*Gallicanum, Trebellium, Capitolinum,*
 „*Lampridium, Vopiscum*, qui Augusto-
 „rum vitas in literas retulere: dissimili
 „quidem diligentia, stilo quoque non eo-
 „dem (sicut *Trebellium & Vopiscum* cum
 „ceteris conferre volentibus ultro patebit)
 „non multum tamen dispares in eo, quod
 „dictionis genus sæpius commune cum an-
 „tiquis Iureconsultis habent, quod tot
 „Principum pulcherrimas epistolas, tot
 „graviissima Senatus consulta, tot alia
 „publica monumenta e scriniis Augusto-
 „rum, actis Senatus & Populi, & nescio
 „unde ex abdito eruta complectuntur.
 „Merito enim, quo nomine uniuersæ eos
 „commendat *Is. Casaubonus*, nostro insti-
 „tuto applicamus. *Diff. T. I. p. 114.*
 „Valde delicatis auribus sit necesse est,
 „qui Ictum, aut alium Politicum pragma-
 „ticumque virum ubique fastidiat, loquen-
 „tem cum *Cassiodoro*, aut Scriptoribus
 „*Historiæ Augustæ, Spartiano, Lampri-*
 „*dio, Capitolino*, ceterisque: qui licet o-
 „ratione non sint disertissimi admodum, ar-
 „gumenti tamen dignitate, & quodam pu-
 „blico

„publico caractere sæpenumero plenam Cap. XXVI:
 „auctoritatem assequuntur. Fit enim, vt Script. Vita-
 „materia aliquid tale suadeat: vt repeti a- rum.
 „liquid ex illis tanquam fontibus opus sit:
 „vt allusio, huc potissimum referenda,
 „locum & gratiam mereatur. *Ibid. pag.*
421. sq.

„Sed nec *Spartianus*, *Lampridius*, ce-
 „terique sequioris æui stilique scriptores
 „eam laudem eloquentiæ adsecuti sunt,
 „quam hic spectamus & ad imitationem
 „vnice idoneam iudicamus. Quem au-
 „tem vsum in hoc illi quoque habeant, in-
 „fra commodius dicetur. *Diff. T. III. p. 542.*

„*Capitolinus*, *Spartianus*, *Vulcatius*
 „*Gallicanus*, *Trebellius Pollio*, inter scri-
 „ptores Historiæ Augustæ editos a *Grutero*
 „reperiuntur: etiam a *Casaubono* & *Sal-*
 „*masio* editi sunt cum amplissimis com-
 „mentariis Parisiis. *Comment. de Script.*
p. 67.

„Cum hoc monstrum (*Heliogabalus*)
 „omnem quasi naturam & artem fatiga-
 „rit in luxu promouendo, ideo diligentia
 „*Lampridii* hac in parte est incomparabi-
 „lis, qui de vario genere supellectilis, ci-
 „borum, modorum coquendi &c. plu-
 „rima annotauit, vt in eo thesaurum ha-
 „beamus plurimarum antiquitatum, quæ
 „nullibi alias in literas fuerant missæ. Quæ
 „etiam causa fuit, vt duo doctissimi ma-
 „ximique viri, *Is. Casaubonus* & *Cl. Salma-*

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„*sus* Auctores Historiæ Augustæ, *Victo-*
„*rem*, *Spartianum*, *Lampridium*, *Vulca-*
„*tium Gallicanum* &c. illustrandos fume-
„rent, & scientiam ostentarent in ea anti-
„quitate, cuius vestigia apud alios scri-
„ptores pauca comparent; ut de variis
„generibus vestium, vasorum, &c. Ut de
„vestibus tantum dicamus, nemo ad hunc
„vsque diem materiam illam ad liquidum
„potuit deducere. Multa quidem egre-
„gia annotavit *Casaubonus*, nec minus *Sal-*
„*masius*, qui contra *Casaubonum*, sæpe di-
„sputat, non tamen totum negotium ab-
„soluerunt; quin pauca tantum vestium
„genera illustrarunt. - - - - -
„ - - - - Omnia autem, quæ huc perti-
„nent, magna rerum copia conscripsit
„*Lampridius. Secula IV. p. 200.*

„Extant in *Lampridio* integræ formulæ
„Orationum αἰολογεῖ, & hoc est eximium
„in illis scriptoribus Historiæ Augustæ,
„quod tam multa habent de actionibus
„publicis, quæ plañe insignem & veneran-
„dam antiquitatem habent. Nullibi au-
„tem tam graues & multas acclamations
„habet *Lampridius*, quam in *Heliogabalo*.
„*Ibid. p. 206.*

„Illi scriptores, *Spartianus*, *Capitoli-*
„*nus* &c. sunt Dii fere minorum Gentium,
„nec eam vel eruditionem, vel pruden-
„tiam attulerunt, qualem ab historico re-
„quirimus. *Ibid. p. 151.*

„In

„In *Spartianum* exquisitissima & eru- Cap. XXVI.
 „ditissima quædam conscripsit vir magnus Script. Vita-
 „& de hac republ. optime meritus. Vti- rum.
 „nam ea recuderentur. *Ibid.* p. 92.

• 5.

MARTINVS POLONVS *de* MARTI-
summis Pontificibus & Imperatoribus. NVS PO-

BENEVENVTVS *de* RAM- LONVS.
 BALDIS *de* Vitis Cæsarum inter scripto-
 res *Freheri* Germanicos est editus.

CVSPINIANVS magna in primis,
 vt in ea ætate esse poterat, diligentia opus de
 Cæsaribus conscripsit, quod in hac materia
 pro præcipuo habetur.

„Cum de serie & catalogo Imperato-
 „rum agitur, primo nominandi sunt scri-
 „ptores historiæ Augustæ vniuersæ, præ-
 „ter eos, qui in opere Gruteriano collecti
 „sunt. Atque in illis reliquis excellit Cu-
 „spinianus. Nam *Beneueneri Imolensis*
 „& *Io. Bapt. Egnatii* leuioris notæ opera
 „sunt. Adde *Pauli Prætorii & Georgii*
 „*Lilii* Principes Romanos. 2. Qui Chro-
 „nologiam Impp. exhibent: præsertim
 „*Onuphr. Panuinius* in Fastis vsque ad Ca-
 „rol. V, cum Iconibus, Venet. 1557. & *Chri-*
 „*stoph. Ad. Rupertus* in Historia vniue-
 „3. Qui Icones Imperatorum edider-
 „minore forma *Io. Huttichius*: *Iac*
 „*cyllus*, *Iac. Strada*, & præsertim *H*
 „*tzii* nouissima editio vsque ad F
 „cum *Casp. Geuartii* elogiis

Dd 3

1. *Ant.*
 2. *Mi-*
 3. *ub. Gol-*
 4. *erdin. III.*
 5. *Certæ*
 6. *perio.*

Cap XXVI.
Script. Vita-
rum.

„periodi scriptores, e. gr. Austriacæ gen-
 „tis Principes ac Impp. cum imaginibus
 „descripsit *Franc. Bergomas, Gerhardus de*
 „Roo a Rudolpho I. ad Carolo V. vt &
 „*Franc. Tertius* cum iconibus. Add.
 „*Franc. Guillimani* Habsburgica. Comi-
 „tis *Fuggeri* Oesterreichischer Ehrenspie-
 „gel, *Ditmari* Merseburgensis quinque
 „Impp. historia, Henrici I. Ottonum tri-
 „um, & Henr. II. 5. Certorum Imperato-
 „rum scriptores vetustiores, recentiores:
 „e. gr. *Eginhardi* Carolus M. *Otbo Fri-*
 „*singensis*, *Radeuicus* de rebus Friderici I.
 „vt & *Guntherus* in *Ligurino*, *Henr. a Ri-*
 „*senberg* historia Caroli IV. *Lezneri* Ca-
 „rolus M. & Ludouicus Pius; *Guil. Zeno-*
 „*cari* Carolus V. *Nic. Burgundi* Ludou. IV.
 „*Dieterici* Imperatores quidam. (Dictum
 „de varia ratione scribendi vitas Impp.
 „præsertim ad hunc scopum, vt publica
 „præcipue scribantur, eorumque conne-
 „xio. 2. *Æneæ Siluii* Fridericus III. exem-
 „plo est. 3. Alii ap. *Franc. du Chesne*. 4. Mo-
 „nachorum consuetudo nocuit Historiæ
 „Augustæ.) *Notitia. S. R. Imperii* p. 88. sq.

Romanorum Imperatorum Historia a
Constantino M. usque ad Constantinum Palæo-
logum & Constantinopolim a Turcis captam,
aliquot auctoribus concinnata, edita est
profurti, comprehendens quatuor scri-

ex
 Fran
 ptiores.

BALTHASARIS MENCII *Enchiridion Caesarum Germanorum.* Cap. XXVI.
Script. Vitae.

HIERON. OSII *Res gestae Imperatorum ex familia Austriaca.*

REINERVS REINECCIUS. *de gestis Caroli M.*

„Ceterum inter Scriptores, quibus velut instrumentis in hoc labore (Historia Caroli M.) usus sum, primi *Eginhardus*, „*Gaguinus Acciaiolus*, *Cuspinianus*, sese offerunt, breuiter vniuersam Caroli vitam complexi, fidemque consensu merentes, tanto maiorem ille, quanto tum „vetustate nobilior, tum dignitate apud „ipsum Imperatorem eminentior olim „fuerat. *Diff. T. II. p. 139.*

„In ERPOLDI LINDENBROGII *Carolo* mirari licet, saepe in margine „adscribi *Hermannum Contractum*, *Sigbertum*, & alios, in quibus ne apex quidem eius rei, quae tractatur, extat. Quam „multa non aliud, quam ex fama, nunquam satis liquida, subsidium habent! „Longe magis ergo interdum ad nouissima „tempora quadrat, quod iam olim „*Curtius* questus est: quod summa componentium vetusta rerum monumenta vel „securitas, vel par huic vitium, credulitas sit. *Ibid. p. 98.*

„Tam boni Principis (M. Antonini)

Dd 4

„nomen

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„nomen placuit in exemplum laudati re-
„giminis ANTONIO GVEVAR-
„RAE, Episcopo Mendonensi & Cæs.
„Caroli V. Consiliario, qui Castiliana s. Hi-
„spanica lingua *Horologium Principum* e-
„didit, in plures linguas transfusum. De
„quo Gerh. Io. Vossius, Vir doctissimus;
„*Vita illa nihil Antonini habet, sed tota sup-*
„*posititia est, ac genuinus ipsius Guevarrae*
„*fætus, qui turpiter os obleuit lectori, pla-*
„*ne contra officium hominis candidi, ma-*
„*xime Episcopi.* Paulo inclementius. No-
„luit enim Guevarra librum suum pro
„monumento Historico, sed morali tan-
„tum venditare, iisque, quæ ex historia
„Antonini vera defumfit, monita politica
„addere; ad eum modum, sicut Cicero de
„*Xenophontis Cyropædia* iudicat; librum
„illum non tam ad modum historiæ, quam
„ad effigiem boni principatus & probi re-
„giminis scriptum esse: quod genus scri-
„bendi Gallis hodiernum arridet. Editus
„est ab illis *Alexander*; in quo præter ea,
„quæ in historicis habentur multa ei tri-
„buuntur, quæ nunquam acciderunt, quia
„ideam Principis repræsentare voluerunt
„sub titulo Alexandri. Illo autem tem-
„pore, quo vixit Guevarra, genus scriben-
„di, quod ipse sectabatur, elegans, flo-
„ridum, sententiosum, valde probabatur,
„*Petrarchæ* etiam vsitatum. Moderatius
„de

„de Guevarra scripsit, ipsiusque scriptum Cap. XXVI.
 „vindicauit doctiss. & grauiss. ICtus Script. Vita-
 „CONR. RITTERSHVSIVS in rum.
 „præf. *speculi Principis ciuilitate boni*;
 „quod ex historia huius M. Antonini dili-
 „gentissime concinnauit, & in eo officio
 „& politici, & historici functus est, *Sæcula*
IV. p. 102. sq.

„Hic laudandum *Conradi Rittershusii*
 „*Speculum Principis ciuilitate boni*, maiori
 „opere, *speculum Principis Bellaie & Ant.*
 „*Guevarra Horologium Principum*; qui
 „liber ita in omnium fere fuit manibus, vt
 „putarent, nihil posse præstantius reperi-
 „ri hoc opere; sed est hoc opus noui
 „exempli. Nam voluit auctor describe-
 „re Antoninum, de quo multa habet vera,
 „sed plura etiam falsa, *Diss. ad Polit. Lipsiæ*
p. 112.

„Inter recentiores egregium libellum de
 „vita Marci scripsit summus Vir *Conr. Rit-*
 „*tershus.* cui titulum fecit: *Speculum Prin-*
 „*cipis ciuilitate boni*, & ante hunc *Antoni-*
 „*us Guevarra Hispanus in Horologio Prin-*
 „*cipum*, quod vocauit, Marcum non qui-
 „dem ad fidem historię, sed licentię no-
 „uo genere ficta narratione ad ideam per-
 „fecti imperii adornatum exhibuit. Cum
 „enim *Marcus omnibus omnino virtutibus*
 „*studuisse, optimeque omnium, qui vnquam*
 „*Principatum tenuerunt, creditus sit im-*
 „*perasse*, notante *Xiphilino*, adeo vt nec

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„*adulatio talem videatur potuisse confinge-*
„*re, iudicio Capitolini in Vero II. in primis*
„*idoneus visus est, qui in exemplum vir-*
„*tutis imperatoriae commendaretur, cui-*
„*que etiam ea tribuerentur, quæ Historia*
„*diserte & seorsum non tribuerat. Anno-*
„*tata in Herodian. p. 364.*

„EUSEBIUS, æqualis eorum tem-
„porum, Panegyristam potius & laudato-
„rem Constantini (in Vita eius) agit, quam
„historicum: quo exemplo & alii vsque
„in hunc diem maluerunt uti, quam in-
„quirendo defatigari. Vnde & pro ora-
„culo habuerunt, quæcunque apud *Euse-*
„*bium* leguntur; quæ etiam nulla tempo-
„ris habita ratione congesta sunt. *Sæcula*
„*IV. p. 302.*

„Adeo *Eusebius* in *Vita Constantini* ni-
„hil solet omittere, ut potius omnia am-
„plificet & insuper ipse omnia templa ab
„*Helena* exstructa diligenter recenseat;
„quapropter & *Baronius* nihil inuenit,
„quod respondeat (*de silentio eius circa*
„*crucem Christi ab Helena inuentam*) *Ibid.*
„*p. 350.*

„Ex quo statu in quem deduxerit Ec-
„clesiam Constantinus, ornando eam le-
„gibus, moribus, templis, ethnicorum &
„Iudæorum furores coercendo, propa-
„gando doctrinam, diligenter ex monu-
„mentis historiarum repetit FRANC.
„BALDWINVS, egregius & doctissi-
„mus

mus ICtus in *Constantini* sui L. I. Posset Cap. XXVI.
 omnino aliquis affirmare, statum eccle- Script. Vita-
 siæ ex ipsis scriptoribus ecclesiasticis nu- rum.
 spiam tam accurate & ὡς ἐν τύπῳ fuisse
 positum, quam in hoc scripto Bal-
 duini; cuius alias omnia sunt doctissi-
 ma. Nominandi enim nobis sunt ii in
 primis, apud quos alias istiusmodi res
 non requirerentur. *Sacula IV. p. 346. sq.*

De legibus Constantini M. ecclesiasti-
 cis & ciuilibus Commentariorum libros
 II. edidit *Franc. Balduinus* ICtus; (liber
 est memorabilis, & proprie huc pertinet)
 quos recudi curauit magnus quondam
 ICtus *Io. Clutenius* an. 1612. *Ibid. p. 339.* ●

IODOCI COCCII Argentoraten-
 sis *Dagobertus Rex.*

De Regum alias historia, exceptis iis, qui
 inter scriptores singularum gentium nomi-
 nati sunt, apprimè meritus est MICHAEL
 RITIVS in *Chronico suo, de Regibus Fran-
 ciæ, Hispaniæ, Hierosolymarum, Neapoleos,
 Siciliae, Hungariæ.*

§. 6.

Sequuntur nunc Scriptores Vitarum Pon-
 tificum. Inter hos præcipuus est ANA-ANASTA-
 STASIVS Bibliothecarius, *de vitis Ponti-* SIVS BIBL.
ficum, candidus scriptor ac fidus. De vita
 Iohannis VIII. quem mulierem fuisse *Platina*
 & alii asserunt, magna controuersia est, num
 scilicet & illa inter ceteros hic contineatur,
 cum in editis exemplaribus non extet. *Claudio*

Cap. XXVI. *dius* tamen *Salmasius* affirmavit, reperisse le
Script. Vita- eam in duobus Codd. MSS. huius *Anastasi*,
rum.

cum adhuc Heidelbergæ commoraretur; eademque fuisse verba, quæ habentur apud *Marianum* ad an. Christi 825. Idem quoque asseribat, extare adhuc in Bibliothecis aliquot epistolam *Marq. Freheri*, quo Moguntinensium fraudem exposuisset, quod impetratis duobus Codd. MSS. ad novam edit. *Anastasi* adornandam ex Bibliotheca Palatina, eandem historiam de Iohanna VIII. aliquot exemplaribus, quæ Consiliariis Palatinis obtulere, insertam, ceteris omnibus mala fide eiecerint. Prodiit dein ANASTASII BIBLIOTHECarii *Historia Ecclesiastica seu Chronographia tripartita ex MS. Cod. Bibliothecæ Vaticanæ, collata ad MS. Exemplar Lombardicum vetustissimum Casinensis Bibliothecæ, unde Romanum exemplum manavit, nunc denuo ad fidem librorum veterum emendata. Accedunt Notæ Caroli Annibalis Fabrotti, Icti; quibus obscura quæque Anastasii illustrantur. Item Glossaria duo, quibus vocabula mixto-barbara collata cum Græco Nicephori, Georgii Syncelli, Theophanis, expnuntur. Paris. in regali folio ex typographia Regia 1649.*

„*Anastasius* Bibliothecarius Moguntiaë
„1602. *Comment. de Script. p. 89.*

„Pontifici Leoni IV. *Onuphrius* quidem
„aliique substituunt *Benedictum III*; sed
„*Platina*, plurimique præterea, Iohan-

„nem

„nem, an Iohannam VIII. foeminam. e- Cap. XXVI.
„nim fuisse, seque noluisse omittere ait Script. Vita-
„*Platina, ne obstinate nimium & pertina-* rum.
„*citer omisisse videretur, quod fere omnes*
„*affirmant.* Fuit iste veluti Rhetorum
„campus hactenus in adstruenda & de-
„struenda siue historia, siue fabula. Eos,
„qui negarunt, recenset, numeroque ac-
„cedit *Baronius*: adduntur *Leo Allatius* &
„*David Blondellus*, doctissimus sane vir
„libro Gallice conscripto. Inter eos, qui
„affirmant, operosior est commentatio *Ge-*
„*orgii Calixti*, quam digressionis causa
„inferuit libro *de Coniugio Clericorum*. Me-
„ditabatur & *Salmasius* aliquod scriptum
„de hoc argumento: cuius viri narratio-
„nem, quam asseuerabat mihi, liceat hic
„obiter apponere. Aiebat, se Heidelber-
„gæ agente, & incomparabili isti Biblio-
„thecæ aperam dante, factum esse, ut Mo-
„guntini *Anastasium* Bibliothecarium edi-
„turi duos codices MSS tos a serenissimo
„Electore peterent acciperentque. Qui-
„bus remissis adiuncta fuisse aliquot
„exempla nouæ editionis, in quibus histo-
„ria Iohannis foeminæ, ex msc. bona fide
„expressa erat. Id cum aliqui miraren-
„tur, apud ceteros ortam suspicionem de-
„disse occasionem, ut in cetera exempla
„per officinas bibliopolarum inquireretur.
„Tum fraudem manifestam fuisse; dum
„omissa deprehendebantur in omnibus,
„quæ

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„quæ paucis inserta diximus. Ea de re
„clarissimæ memoriæ virum *Marquar-*
„*dum Freherum*, epistolam ad amicum
„exarasse, quam in aliquot bibliothecis re-
„periri dicebat *Salmasius*. Addebat: ver-
„ba *Mariani Scoti* (nam is est nunc, post
„deperditam aut vitiatam illam *Anastasi-*
„*scripturam*, antiquissimus rei auctor) re-
„ligiose ex *Anastasio* descripta, id est, ipsis
„sua *Anastasi* verba fuisse. Confirma-
„bat mihi denique in Sueciâ; se, ut primum
„per valetudinem posset, literis mandatu-
„rum, quæ ad adstruendam rei fidem per-
„tinerent. Hoc equidem inter ea, quæ
„circa hoc negotium comperi, palmari-
„um est: quod ob causas non vnas reti-
„cendum hoc loco minime videbatur.
Comment. de rebus Sac. IX. & X. p. 117. sq.

§. 7.

PLATINA *de Vitis Pontificum*

PLATINA. propter candorem minus illis probatur. Hinc
editiones pleræque, præter Lugdunensem &
Gallicam, castratæ sunt. In noua editione
Coloniensi Amstelodami nomen fraudulen-
ter præfixum est. Editus est autem cum sup-
plemento *Onuphrii Panuini* & *Antonii Ci-*
carelli. Colonienses pessimi librorum mu-
tilatores, exemplo *Martini Poloni*, in Iohan-
na VIII. castrati.

IO. ANT. PETRAMELLARII
Continuatio ad Librum *Onuphrii de Pontifi-*
cibus extat in *Chronico Chronicorum*.

ALFON-

ALFONSI CIACCONII *Vita Pontificum & Cardinalium.* Cap. XXVI. Script. Vitarum.

ROBERTVS BARNS & IO. BALAEVS, item IO. MART. LYDIVS *de Vitis Pontificum.*

GONSALVI ILLESCAS *Historia Pontificia.*

DOMINICI TEMPESTAE *Vita Pontificum.*

HENR. SCHORI *Breuiarium Vitarum Pontificum.*

GEORGII LILII *Pontificum Romanorum Series.*

CHRIST. BERTHOLDI *Pontifices.*

MICH. BVCHINGERI *Pontifices.*

ABRAH. BZOVII *Pontifex Romanus.* Liber hic tamen Theologicus potius, quam historicus est, de affectata Pontificum omnipotentia, quam hic auctor impudentissime omnium, qui hanc materiam vnquam tractarunt, assertum iuit.

LEONH. COQVAEI *Apologia pro Pontificibus.*

Huc quoque pertinent *Conclauia Pontificum*, quorum pleraque MSS. in Italia a curiosis peregrinatoribus coemi solent. Tria Francofurti impressa sunt, quibus artes Pontificatum ambiendi interdum exprimuntur.

Cap. XXVI.
Script, Vita-
rum.

§. 8.

GEORGII FABRICII *Viri illustres*
in S. Historia Libri X. insigne opus.

IOACH. PERIONIVS *de vita & re-*
bus gestis Apostolorum.

MICH. VRANII LXX. *discipulorum*
Christi Historiola.

PETRI de NATALIBVS *Historia*
Sanctorum fabulis refertissima, vt & *Virida-*
rium Sanctorum MATTHAEI RADE-
RI S. I.

BOLLANDVS Iesuita ingens opus ag-
gressus est *de Vitis Sanctorum*, quod secun-
dum Calendarium seu per menses anni dispo-
suit: opus vastissimum, cui vnus viri humeri
non sufficiunt. Multa inedita monumenta
ex coenobiis veteribus inseruit; sed haud du-
bie ad finem perducere non potuisset, cum
hoc ipsum vnus viri laborem longe ex-
cedat.

„Hodie aliquis Antwerpiensis, Bolla-
„nus, *Vitas Sanctorum* ingenti opere fe-
„cundum menses anni disposuit, & iam a-
„liquot Tomos edidit in primum adhuc
„mensem, quem nondum absoluit. Ita
„illi multa congerunt, quando autem nos
„querimus, qua auctoritate, tum vix ha-
„bent, quod respondeant. *Saecula IV. p. 149.*

„In Legendis s. *Vitis Sanctorum* mira-
„fabularum libido; quam deprehendet,
„quisquis perlegerit modo *Vitas SVRII*,
„quæ quamvis in monasteriis inter cœ-
„nandum

„nandum vel prandendum legantur, fa- Cap. XXVI.
 „tentur tamen ipsimet Pontificii, se non Script. Vita-
 „omnia credere. *Ibid.* p. 38. rum.

Catalogus Testium Veritatis, insigne opus,
 opera FLACII concinnatum.

Martyrologia varia, Vitæ Patrum & San-
 ctorum, vbi reperiantur, modo notatum
 est.

„Extant varia Acta talium passionum
 „in vnum opus collecta a SIMEONE
 „METAPHRASTA: verum acta illa
 „tum ab ipso *Simeone* sunt interpolata,
 „cui propterea hoc nomen indiderunt.
 „Nam Metaphrastes non tantum dicitur
 „is, qui liberiori stilo aliquid ex vna lin-
 „gua in aliam transfundit; sed &, qui de
 „suo interdum aliquid addit, vel detrahit.
 „Sic *Pænius* est Metaphrastes *Eutropii*,
 „*Planudes Caesaris*. Fuit quidem alias *Si-*
 „*meon* vir non ineruditus & egregiis digni-
 „tatibus politicis exornatus; sed more illo-
 „rum temporum superstitionibus addicti-
 „or. Varia equidem citat monumenta &
 „fragmenta ex antiquis scriptoribus: nam
 „conseruauit nobis & quædam *Eusebius*:
 „sed illi soli vix auscultauerim. *Sæcula IV.*
p. 148.

Historiæ Episcoporum, Archi-Episco-
 porum, Abbatum, passim in indicibus librariis
 obuiæ.

Historia Iesuitica NICOLAI ORLAN-
 DINI, IACOBI GRETSERI, DA-
 E e MIANI

Cap. XXVI. MIANI, RODOLPHI HOSPINIA-
Script. Vita- NI, LUDOVICI LVCII, ELIAE
rum. HASENMVLLERI.

LEANDRI ALBERTI *Illustres viri
Ord. Prædicatorum.*

Ita plerique fere religiosorum ordines An-
nales suos atque vitas habent, quas enumera-
re non est huius instituti.

§. 9.

MATTHIAE CASTRITII ele-
gans opusculum *de Heroicis Virtutibus, dictis,
factisque Principum Germaniæ.*

Illustrium virorum vitæ, Francofurti apud
Egenolphum.

HENRICI PANTALEONIS *Pro-
sopographia Heroum atque illustrium Virorum
totius Germaniæ*, opus nobile & eleganti
stilo conscriptum.

„*Pantaleonis descriptio Heroum*, opus
„*excellentissimum. Diff. ad Lips. Polit. p. III.*

PAVLI IOVII Opera (scripsit enim
Viros illustres, item *Historiam*) contexta sti-
lo sat egregio, modo fides stili elegantiae con-
sentiret; estque Italorum omnium inter re-
centiores eloquentissimus. Interdum tamen
vitia quædam Grammatica habet, quod ei
exprobrat *Casp. Scioppius in Paradoxis*; quæ
tamen typographo potius imputanda. Edi-
tio Basilcensis in fol. II. Tomis optima.

AVBERTI MIRAEI *Politica, Eccle-
siastica, & elogia illustrium personarum, a-
liaque, quæ ad vitas pertinent.*

De

De Claris Mulieribus aliquot auctorum Cap. XXVI. Scripta edita sunt Paris. apud Rob. Stephani. Script. Vitae. Vita-
num. rum.

Theatrum Muliebre, Francofurti.

§. 10.

THOMASINI *Illustrium virorum elo-*
gia; & eiusdem *Liuius s. Vita Liuii & Pe-*
trarcha rediuius.

IANI NICII ERYTHRAEI *Pina-*
cotheca multa memorabilia continet, sed fa-
bulis Papicolarum plurimum indulget.

„*Ianus Nicius Erythraeus in Pinacotheca*
„*plus amœnitatis admisit, (quam Sammar-*
„*thanus)* sed vt videatur non excedere vo-
„*luisse mediam gratiam inter panegyri-*
„*cam magnificentiam & historię simpli-*
„*citatem. Nullo interim modo compa-*
„*randus fuerit ingenio Sammarthani. Diff.*

• *T. I. p. 404.*

VBERTI FOLIETAE *Clarorum*
Ligurum elogia.

SCAEVOLAE SAMMARTHA-
NI *illustrium Gallorum elogia*: opusculum
selectissimum, cui in hoc genere scribendi
comparari nil potest.

„*E recentioribus eximia mediocritate &*
„*temperatissima dictionis elegantia Gallo-*
„*rum illustrium elogia IV. libris complexus*
„*est Scauola ille Sammarthanus, doctissi-*
„*mi vir ingenii. Diff. T. I. p. 404.*

MELCHIORIS ADAMI *Vita cla-*
rorum Germanorum, Theologorum, Istorum,

E e 2

Philo-

Cap. XXVI. *Philosophorum*: quo opere Germanicæ Historiæ studiosi vix carere possunt.

rum.

BOISSARDI Icones pereximiae.

§. II.

BERNHARDINI RVTILII Vitæ veterum Ictorum.

MARCI MANTVAE Vitæ Ictorum.

PETRI CASTELLANI Vitæ illustrium Medicorum.

CASP. PEVCERI Vitæ illustrium Medicorum.

§. 12.

DIOGENES LAERTIVS de Vitis LAERTIVS. Philosophorum, auctor plane eximius est, sed patet accessus, qui omnia fere illa, quæ de *Philosophorum* sectis habemus, nobis conservavit. Edidit eum *Casaubonus* cum *Notis & Aegidius Menagius*.

„Sequitur *Diogenis Laertii Historia Philosophica*. Iudicium de eo duplex:
 „vnum est semidoctorum, alterum eruditorum. Inter illos referre cogimur
 „*Barth. Keckermannum*, qui admodum contemptum de *Diogene* iudicavit fidemque eius in dubium vocare conatus est:
 „qua in re prodidit, se & in hoc scriptore, & in omni antiquitate hospitem esse. Necesse est autem id accidere illis hominibus, qui auctores tantum obiter inspiciunt, sicut fecit *Keckermannus*, antiquitatis oppido ignarus; quod non tolerandum est in doctore iuventutis. Scripsit
 „qui-

„quidem non contemnenda in iuuentute Cap. XXVI.
 „de aliis rebus; sed in his nihil vidit. Eru- Script, Vita-
 „diti autem multum huic scriptori tribu- rum.
 „unt. Dolendum, quod a iuuentute non
 „legatur; hinc enim studia philosophica
 „erant ordienda, cum ipse per omnes se-
 „ctas eat, & stilo vtatur facili ac perspi-
 „cuo. Sed quia Græca tanquam barbara
 „hodie fastidiuntur, non valde hic quoque
 „curatur. Altera causa est, quod non ex-
 „tent Commentarii in eundem. Putant
 „enim hodie, nullum scriptorem legen-
 „dum esse, nisi in quem moles Commen-
 „tariorum scripta sit. Verum sufficere
 „posset cura & versio *Is. Casauboni. Sacula*
IV. p. 166. sq.

§. 13.

PHILOSTRATVM, rarissimum **PHILO-**
 auctorem, qui *Apollonii Tyanæi*, celeberrimi **STRA-**
 illius magi, *vitam* insigni eloquentia & eru- **TVS.**
 ditione scripsit, edidit Parisiis *Fed. Morellus*
 Gr. Lat. Item *Vitas Sophistarum*; quem ta-
 men alium esse, eiusdemque nominis, aucto-
 res plurimi putant: Item *Icones* eiusdem; (li-
 cet & hic alius a superiore credatur) quod de-
 clamatorium plane opus est. Nam vnum
 alterumue ex veteribus illustribus viris aut
 fœminis describendum sibi sumsit, & inte-
 gram dissertationem postea de hac materia
 subnectit.

„*Philostratus de vita Apollonii* iussu Iu-
 „lii Seueri vxoris scripsit. Quantum ad

Cap. XXVI.
Script. Vita-
rum.

„stilum, est accuratissimus & eruditissi-
 „mus; quantum ad res, vanissimus, [quas
 „ipse in spem rei augustæ adornat & su-
 „perstitionibus fidem conciliare nititur.
 „Editio vna est incomparabilis *Morelli*
 „Prof. Parisiensis, qui multos alios etiam
 „addidit, omnesque *Philostratos* coniun-
 „ctim prodire iussit. *Sæcula IV. p. 169.*

„Ex Historicis Græcis aliqui scripto-
 „rem *vitæ Apollonii Philostratum* in hoc
 „sæculum tertium conferunt; de quo nos
 „sæculo superiori. Minus dubitatur de
 „auctore *Vitarum Sophistarum*, qui sub
 „Macrino & Heliogabalo vixit. Coniun-
 „gitur alteri in editione. De numero
 „*Philostatorum* vix satis constat. *Icones*
 „putantur eius esse, qui *vitam Apolloniæ*
 „scripsit: alii alium dicunt. *Heroica* vi-
 „dentur eius esse, qui *Apollonii vitam* si-
 „gnavit; sunt enim stilo exquisitiori scri-
 „pta. In vnum opus omnia collegit *Mo-*
 „*rellus*; qua editione nihil extat accurati-
 „us. *Ibid. p. 278.*

„*Philostratus* ille, cuius extant duo *Ico-*
 „*num* libri, venuste & Attice scripsit: cu-
 „ius memorabile MSC. habebam, cum sa-
 „tis eruditis scholiis. Reliqui illud in Bi-
 „bliotheca Ser. Reginae Sueciæ. *Sæcula IV.*
p. 62.

„*Philostrati Opera* Gr. Lat. Paris. edita
 „a *Fed. Morello*, fol. 1608. Non est vnus au-
 „ctor. Vid. *Vossium* de Hist. Gr. Sed omnia
 „scripta

„scripta sunt, erudita, nec infacunda. *Com. Cap. XXVI. ment. de Script. p. 61.*

Script. Vita-
rum.

§. 14.

EVNAPIVS SARDIANVS *de* **EVNAPIVS.**

Vitis Sophistarum, necessarius, sed difficilis auctor. Sunt, qui asserunt, Venetiis adhuc extare *Historiam Byzantinam* huius auctoris: sed vix id credibile videtur

„*Eunapius*, scriptor *Vitæ Sophistarum*.

„Scripsit & aliud opus contextæ historiæ,

„incipiens, ubi *Herodianus* defecerat. A-

„iebant, illud opus Venetiis adseruari, sed

„nihil potuit reperiri, cum ab eruditissi-

„mis viris id perquirerem. Fragmentum

„ex illo opere edidit *Andr. Schottus* de Le-

„gatis. Optima editio est Commeliniana.

„Contraxit inuidiam aliquam, quod in

„Christianos iniquior esset. *Sac. IV. p. 388.*

„*Eunapii Sardiani Vitæ*. Commelinus

„edid. Gr. Lat. in 8. Necessarius liber ad hi-

„storiam philosophicam, vna cum *Laer-*

„tio & *Philostrato*. *Comm. de Script. p. 71.*

HESTICHVS illustris in mysteriis **HESTCHI-**
Græcæ linguæ; sed difficillimus scriptor est. **VS.**
Edidit eum *Meursius*.

„*Hesychii Illustrii* historica *Casaubo-*

„nus cum *Diogene Laertio* edidit. *Comment.*

de Script. p. 83.

MORELLII, Tiliani, *Tabula* non in- **MORELLI-**
elegans *de Origine, successione, atate & doctri-* **VS.**
na veterum Philosophorum.

Cap. XXVI.

Script. Vita-
rum.MALCHVS
PORPHY-
RIVS.

§. 15.

MALCHI, siue PORPHYRII eximi-
um scriptum *de Vita Pythagoræ* edidit *Conr.*
Rittersbusius, recusum nuper in Anglia.

„IAMBLICHVS *de Vita Pythagoræ*
„Gr. Lat. in 4. *Arcerii*. 1598. *Comment. de*
Scr. p. 71.

„*Iamblichi opus de vita Pythagoræ phi-*
„*losophicum, & Orationes protreptica.*
„Poterat is Historicis annumerari propter
„vitam Pythagoræ, nisi totum institutum
„Philosophiam spectaret. Præmisit enim
„vitam Pythagoræ, tanquam exemplum
„ad philosophandum; postea Orationes
„admonitorias subiungit. De eo præcla-
„rissime meritus est *Arcerius* in editione,
„quæ superiori sæculo ex typographia
„Commeliniana prodiit. *Sæcula IV. p. 387.*

„Fuit & alius *Iamblichus*, qui Babylo-
„nice scripsit. Seruata sunt illius opera
„in Palatio Escuriali Regis Hispaniarum,
„quæ Regina Sueciæ maximis sumptibus
„redemit, quod vnicum illud exemplar
„extaret in tota rerum natura. Quorsum
„nunc delatum fuerit, nescio. Pertin-
„et hic *Iamblichus* ad sæculum II. *Sæcu-*
la IV. p. 388.

„MARINI Neapolitani *Proclus* Gr.
„Lat. Basileæ. *Comment. de Script. p. 82.*

PETRI GASSENDI *Epicurus*: e-
iusdem *vita Peirescii*; eiusdem *Tychonis Bra-*
rabei vita; eiusdem *Kepleri vita.*

IO.

IO. HENRICI MEIBOMII Cap. XXVI.
Mecenas seu Vita Mæcenatis. Script. Vita-

„*Mæcenatis* vitam erudite descripsit vir rum.
 „doctissimus Io. Henr. Meibomius, Archia-
 „ter Lubecensis. *Sæcula IV. p. 55.*

IOACH. CAMERARII *Vita*
Philippi Melanchthonis, exquisitissimum o-
 pusculum, interque opera eius fere præcipu-
 um, ut in quo multa habentur ad superioris
 sæculi historiam pertinentia.

Ceterum infinitum fuerit, omnes omni-
 nium vitas scriptas enumerare.

CAPVT XXVII.

DE

SCRIPTORIBVS HISTO- RIAE VARIAE.

§. I.

NVnc aliquid dicendum de iis scriptori-
 bus, qui *VARIAS RES*, & multarum
 gesta gentium complexi sunt. **AELIANVS** **AELIANVS.**
Variam historiam singulari iudicio & stilo
 conscripsit. Edidit Io. Schefferus. Extat eius-
 dem *Historia Animalium*.

„*Cl. Aelianus*, qui *Tactica* sua Hadria-
 „no inscripsit, & *libros XVII. de Animalibus*,
 „ac *Varia Historia Libros XIV.* com-
 „posuit. Eruditissimum opus *Tactico-*
 „rum *Sixtus Sarcerius* eruditissimis notis

Cap. XXVII.
Hist. Varia.

„illustravit. Nunquam omnia *AEliani*
„opera coniunctim in hunc vsque diem
„prodierunt. Opus *de Animalibus* est
„suauissimum; præsertim quia omnia ad
„moralia accommodat: quo vestigio v-
„sus superiori sæculo *Hieronymus Rorari-*
„*us*, eruditum libellum & festiuium scri-
„psit, *quod bruta animalia ratione melius*
„*utantur, quam homines*. Culpant in *AE-*
„*liano* quidam rationem scribendi, ideo
„quod semper noua capita incipiant: ὅτι;
„sed hic est mos eorum, qui Locos com-
„munes scribunt & ex aliis tantum excer-
„punt, vt, quando auctoris alicuius verba
„posuerunt, subiungant: Hoc ita demon-
„stratur, vel ostenditur, quia &c. Et opti-
„me & incomparabiliter de hoc auctore
„meritus est *Conr. Gesnerus* in splendidis-
„sima editione Tigurina. Ego olim au-
„ctor fui *Clariss. & doctissimo Scheffero*,
„cum adhuc hic viueret, edendi hunc au-
„ctorem; hoc consilio, vt allici iuuentus
„posset ad lectionem Græci auctoris sua-
„uissimi, quæ alias magnitudine aliorum
„operum Græcorum fere deterreri solet.
„Speramus secundas curas *Schefferi* ac-
„curatiores fore. *Sæcula IV. p. 164. sq.*

APOLLONII DYSCOLI *Histo-*
riam Comentitiam, seu fabulosam edidit
NIVS DT-*Meursius*.

SCOLVS.

„*Apollonii Alexandrini, Dyscoli, Histo-*
„*ria Commentitia & quatuor συντάξεις li-*
„*bri*:

„*bri*: quem post *Xylandrum* edidit *Meur-* Cap. XXVII.
fius. Secula IV. p. 169. Hist. Varia.

„*Apollonii Dyscoli Grammat. de Syntaxi*
 „*Græca*, edita ex officina Wechel. Fran-
 „*cof. 1590. Comment. de Script. p. 62.*

Excerpta CONSTANTINI POR-
 PHYROGENNETI, quæ *Peirescius* ma-
 gnis sumtibus Constantinopoli adferri cura-
 uit, edita sunt ab *Henrico Valesio*: *Excerpta*
Legationum Græce edidit *Hæschelius*. Nota
 hunc Imperatorem cupidinem inuasisse, ha-
 bendi locos communes ex omnibus Historicis
 Græcis. Itaque sub certis titulis ex auctori-
 bus loca collecta sunt, ut ex iis apparet, quæ
de Virtutibus tantum & *vitiis* nobis restant:
 eaque res fortassis in causa fuit, ut plurimi
 postea auctores præ hoc opere neglecti plane
 interirent.

„*Constantinus* Imperator *Porphyroge-*
 „*nitus* ex variis scriptoribus iussit quædam
 „congeri, quorum hodie duo tantum su-
 „per sunt tituli, vnus *de virtutibus* & *viti-*
 „*is*, alter *de Legationibus*: qui liber au-
 „spiciis *Nic. Peirescii* inuentus & editus est.
 „Posterior quidem primo Augustæ seor-
 „sum auspiciis *Dau. Hæschelii* prodiit. Nisi
 „hæc compendia fuissent, forsan ipsi au-
 „ctores ad nos peruenissent integri, quo-
 „rum minor habebatur postmodum cura,
 „cum ista breuiaria vlurparentur. *Secula*
IV. p. 20.

„*Mos Eclogarum Constantino* placuit.

„*Ex-*

Cap. XXVII.
Hist. Varia.

„Extat duplex fragmentum; *de Legatio-*
„*nibus & de virtute ac vitio*. Illius editio-
„ne partim *Vrsinus*, partim *Hæschelius*; hu-
„ius *Henricus Valesius* rem literariam or-
„narunt. *Præf. ad Grotium de I. B. & P.*
p. 14.

§. 2.

VALERIUS MAXIMVS vna
VALERIUS cum *Velleio* sub Tiberio vixit, eruditus &
MAXIMVS. Latinitatis studiosissimus vir; sed stili nimi-
um affectati cultus in causa erat, cur non
semper feliciter ei acumina excogitata cede-
rent.

„*Valerius Maximus* Historiam suam
„proponit adornamenti Oratoriis. Diffi-
„teri non possumus, eum molestius inter-
„dum loqui & subobscurius, dum, quæ
„præclare animo concepit, non tam com-
„mode effari potest; vt *Hieronimus* de
„*Hilario* quoque iudicabat. Alias ora-
„tio eius est latinissima. Obiiciunt qui-
„dam, quod ab initio statim dicat: *mea*
„*paruitas*; sed debebant meminisse, fa-
„ctam iam quidem esse aliquam inclina-
„tionem tum a puritate Latini sermonis,
„sed exiguan, cum etiam *Velleius*, de quo
„tamen consentiunt, esse elegantissimum
„scriptorem, dicat, *mea mediocritas*. Vo-
„luit autem se *Valerius* ita ad aulam ac-
„commodare eique placere. Hinc non
„difficulus intelligimus, iam tum in aula
„istiusmodi formulas loquendi viguisse;
„sicut

„sicut nec hodie cuiquam licet vocabula Cap. XXVII.
 „aulica subterfugere. Optimorum pro- Hist. Varia.
 „fecto auctorum imitator lectorque fuit
 „*Valerius* ; sed prout cuiusque est inge-
 „nium, ita etiam stilus. Editio Coloni-
 „ensis *Coleri* eximia fuit, in cuius notis
 „magna est eruditio, insertis editioni et-
 „iam Wechelianæ cum notis Variorum ;
 „repetitis in editione Leidenfium, quæ
 „cum Wechelianis editionibus auctorum
 „nullo modo comparari possunt : in illis
 „enim Commentatorum notæ integræ ex-
 „hibentur ; in his mutilatæ : quæ ratio
 „plane probari non potest, displicuitque,
 „quod certo scio, etiam *Salmasio*. Pla-
 „cent autem editiones Leidenfes tantum
 „propter nitorem scripturæ ; æstimatione
 „autem eruditionis parui pendendæ,
 „quamvis plerosque iam scriptores ita e-
 „diderint. E. g. *Schildius*, homo non ine-
 „ruditus *Suetonium* edidit cum parte No-
 „tarum *Casauboni*, cum parte *Torrentii* &c.
 „quasi vero quispiam vlla ex annotationi-
 „bus *Casauboni* carere possit ; & plerum-
 „que eas notas omittit, quæ quam maxime
 „requirebantur. Improbavit hoc institu-
 „tum, vt dixi, *Salmasius*, ex quo ipse au-
 „diui, nec non doctissimus *Gronovius*.
 „Videntur quidem illi obtendere auctori-
 „tatem magni *Berneggeri* ; sed ipsius in-
 „stituti longe alia fuit ratio. Nam singu-
 „lari & admirabili iudicio ipse omnia non
 „tan-

Cap. XXVII.
Hist. Varia.

„tantum ex commentariis, sed aliis quo-
 „que thesauris linguarum & libris criticis
 „collegit & digesit: quod ipsi nunquam
 „penetrare possunt. *Sacula IV. p. 78. sq.*
 „Scripsit eadem (Tiberii) ætate *Valeri-*
 „*us Maximus*, a cuius lectione multorum
 „animos alienauit, quod in limine statim
 „obiicitur, *mea paruitas*: sed nimirum ita
 „iam incipiebant studio humilis reueren-
 „tiæ erga Principes loqui. *Velleius* de se,
 „*mea mediocritas*, inquit. Cetera inge-
 „nio eius, non æuo tribuenda sunt: in-
 „genio enim usus est ad res colorandas
 „pronior, cuique nihil sine figura & in-
 „uento placeret. Hinc sententiosum scri-
 „bendi genus, & quæsitum acumen & ca-
 „ptata ex quauis occasione nouitas. In
 „quibus rebus confectandis nolim sane o-
 „rationem Politici liberalius sibi indul-
 „gere: reperiet tamen in hoc exemplo v-
 „bique, quod leui flexu ad simplicioris ve-
 „nustatis habitum decore transduci possit.
 „In verbis interim plus Latini sermonis
 „latet, quam plerique animaduertunt.
 „Quare ne ab emendatæ quidem orationis
 „studio, si profectu aliquo & iudicio
 „fuerit instructus, eum plane remouen-
 „dum censuerim: ne dicam, hanc quasi
 „materiam iudicandi censendique ὕλην
 „κριτικὴν, vberi & commoda disciplina
 „posse demonstrare, quid feliciter aut se-
 „cus a grauiore venustatis genio & purio-
 „re

„re eloquentiæ forma deflexum paulatim Cap. XXVII.
 „sit atque immutatum. Ita enim abit a- Hist. Varia.
 „liquando a melioribus exemplis, vt eo-
 „rum peritiam ostendet, & amorem pro-
 „fiteatur. *Diff. T. I. p. 109. sq.*

„Nec *Valerio Maximo* deest eloquen-
 „tia, qui studiosus & expressionis grauior-
 „is & sententiarum crebritatem solida
 „philosophia munit; licet filium totius o-
 „rationis non vbique satis expeditum vi-
 „deatur: cui rei tamen paratum est a iu-
 „dicio attenti lectoris remedium. *Diff. T.*
III. p. 539.

Huc quoque refertur IVLIVS OB-IVL. OBSE-
 SEQVENS *de Prodigiiis.* QVENS.

„Prodigia & ostenta diligentius, quam
 „opus erat, LYCOSTHENES colle-
 „git. *Sæcula IV. p. 89.*

„Prodigia, quæ putabat, consignavit
 „*Conr. Lycosthenes*, in eo tamen non pro-
 „bandus, quod sua non ex fontibus repe-
 „tit; sed ex nouitiis fere scriptoribus. *Ibid.*
p. 284.

§. 3.

ALEXANDRI Neapolitani, f. ab ALEX. ab A-
 ALEXANDRO *Dies Geniales* ad histori-LEXAN-
 am literariam pertinent. Opus alias satis e-DRO.
 ruditum, & a varietate rerum, quas continet,
 commendandum. Interim tamen non vbi-
 que accuratum est, aut ita expolitum, vt ei per
 omnia fides tuto adhiberi possit. *Tiraquellus*,
 Ctus celebris, prolixum ei *Commentarium*
 addidit

Cap. XXVII. addidit, aut potius supplementum, in fol. *Ra-*
 Hist. Varia. *phaelis Volaterrani* opus hoc inferius est.

CAELIVS RHODIGINVS *Varias*
 RHODIGI- *Lectiones* scripsit & doctissimus vir fuit: sed is
 NVS. quoque infra memorabitur.

PETRVS CRINITVS Italus, qui *de*
 P.CRINI- *honestis disciplinis & Poetis* differens nimium
 TVS. nugatus est, ac non nisi cum grano salis le-
 gendus. Homines quidem non satis eruditi
 multum olim hoc auctore vti sunt, & in pri-
 mis etiam qui concionibus ad populum ha-
 bendis vacant; cum ille tamen vel maxime
 in rebus sacris ineptiat.

§. 4.

Huc quoque pertinet vastum illud.
 THEOD. ZWINGERI opus, *Theatrum*
vita humana, V. Tomis constans; in quo ta-
 men *Beyerlingum* Iesuitam, hanc ei gloriam
 edito (*Theatrum vita humana* quoque inscri-
 psit) simili opere eripere percipientem me-
 thodo diligentiaque superat. *Thuanus* ele-
 gantissimum in *Vita sua* de hoc viro iudicium
 habet, dum scilicet se in *Zvingero* promptis-
 simum reperisse dicit ingenium, digniusque,
 quam ut eiusmodi operibus consumeretur,
 quibus minus posset sufficere, si non maio-
 rem nominis soceri & popularium suorum,
 qui spissæ molis librorum congerie fere gau-
 dent, quam propriæ laudis rationem habuisset

„De *Polyanthea Langii* non magnifice
 „sentiendum. *Theatrum Vita humana*
 „*Zvingeri* commendatur. *Laurentius*
 „*Beyer-*

„Beyerlinck, Iesuita, *Theatrum* scripsit ad Cap. XXVII.
 „obscurandum *Zuvingerum*; sed ἀκριβέστερον Hist. Varia.
 „*Zuvingeri* non attingit. *Diff. ad Lipsii Po-*
lit. p. 88.

RAPHAELIS VOLATERRA-VOLA-
 NI *Commentariis Urbicis* fidendum non est, TERRA-
 plurimis enim nugis scatent. Interim tamen NVS.
 in rebus Italicis multa memoratu digna, ut
 quæ in priuatis familiis contigerunt, frustra-
 que alibi quærentur, habent.

Nota multa in eiusmodi libris occurrere
 memorabilia, quæ aliis historiis, etsi ab eo-
 dem, aut eodem tempore scriptis, inserta non
 sunt. Ita *Thuanus* elegantissimis *Commen-*
tariis de Vita sua, & *Gassendus* in *Vita Peire-*
scii; *Cicero*, & alii docti viri in *Epistolis* suis
 plurimas delicatissimas historias afferunt ea-
 rum rerum, quæ cum iis temporibus accide-
 runt, historiæ tamen inseri, aut ab ipsis, aut
 ab aliis non potuerunt; quod ipsum tamen
 hodie pauci obseruant. In *Budæi* certe *de*
Assæ opere elegantissimo, si quis tantum ad
 titulum respiciat, alia forte omnia ibi quæsi-
 uerit, quam quæ de rerum Gallicarum noti-
 tia, variaque sapientia ibi habentur.

„Inde nata hæud dubie fabularum archite-
 „ctis occasio omnia permiscendi: id quod
 „*Petro Crinito* & *Raphaeli Volaterrano* per
 „est familiare. Sed libros tot iam censu-
 „ris confossos, totque mendaciorum con-
 „uictos, mirum sit, si quis hodie securo ani-
 „mo velit sequi. *Diff. III. ad Grotium p. 812.*

Cap. XXVII.

Hist. Varia.

§. 5.

BAPTISTA FVLGOSVS *de dictis factisque memorabilibus*, recens scriptor, & frustra falsoque ab aliis Veteribus annumeratus. *Valerium Maximum* sibi imitandum duxit, ac exempla ex vetustioribus, in primis recentioribus, eximia attulit. Opusculi huius magna olim dignitas celebritasque fuit.

ANTONII MIZALDI *Centuriæ rerum memorabilium* multorum hodie in manibus sunt.

PETRI BELLONI *Observationes memorabiles*.

SIMONIS MAIOLI *Dies Caniculares*, elegans liber, cui *G. Draudius* appendicem astruxit.

PHILIPPI CAMERARII *Hora subcisiua*.

LAELII BISCIOLOE e *S. I. Hora subcisiua*.

HIERONYMI WOLFFII, maximæ diligentiae, sed non accurati vbique viri, *Lectiones memorabiles*, II. Tomis fol. hodie, quod raro reperiuntur, magni æstimantur: sunt tamen mala ibi bonis mixta.

§. 6.

WOLFGANGVS LAZIVS, doctissimus vir, & de literis præclare meritus, insigne opus *de migrationibus Gentium* scripsit, quo eruditi pæne carere non possunt. Veruntamen omnia ibi accurata non sunt, aut sine ulteriori disquisitione accipienda. Est enim hæc

hæc materia difficillima omnium, & cui recte Cap. XXVII.
 pertractandæ vnus humeri vix suffecerint Hist. Varia.
 præsertim cum tam pauca hac de re idonea
 monumenta habeamus. Interim *Cl. Salma-*
sus in insigni opere *de lingua Hellenistica* spe-
 cimen dedit, quomodo in hac materia quis
 cum dignitate fructuque versari possit, cum
 scilicet de migrationibus Græcarum gentium
 satis egregia disserit. *Reinerus Reineccius*
 valde perstrinxit *Lazium* ob tot fabulas operi
 inspersas. Scripsit *Lazius* & alia, vt libros
rerum Viennensium, *Michaeli Neandro* alle-
 gatos.

CONRADVS PEVTINGERVS
 etiam edidit duo egregia, vt omnia eiusdem,
 opuscula: *Epitomen de migrationibus Genti-*
um & Sermones Conuiuales. In *Sermonibus*
Conuiualibus multa exponit, quæ pertinent ad
 Germaniæ Antiquitates.

AENEAE SYLVII, viri sane do-
 ctissimi, sed stilo, vt ea ætate, adhuc aliquan-
 tulum rudioris, *Opera*, in quibus, præsertim
 in epistolis eius, multa ad historiam eorum
 temporum pertinentia habentur. Editio
 vetus in 4.

IO. ANNII, Viterbiensis, *Libri Antiqui-*
tatum extant.

MATTHÆI HOSTI *Historica An-*
tiquitates extant.

POSTELLVS de Originibus rerum.

Cap. XXVII.
Hist. Varia.

§. 7.

ALEXANDRI SARDI opusculum
de moribus & ritibus gentium in cunctorum
manibus versatur.

IO. BOEMI *Mores, leges, ritus omni-
um Gentium.*

BESOLDI scriptum de *Natura populo-
rum* introductionis loco esse potest ad vari-
am historiam.

„*Besoldi* liber de *Natura populorum*
„commendatur. Alias *Besoldi* scripta po-
„litica non nimis magni facienda sunt.
Diff. ad Lipsii Polit. p. 141. sq.

BOTERI *Politica Regia*, seu descri-
ptio imperiorum mundi.

„*Boterus* in sua *Politica* de arcibus &
„coloniis etiam videndus, cuius auctoris
„scripta compluribus placent. *Diff. ad Li-
psii Polit. p. 146.*

„Præcellunt in hoc peritiæ genere
„(contexendi Hist. vniuersalem) *Boteri* &
„*Forstneri* scripta. *Diff. T. I. p. 1170.*

CASP. ENS *Thesaurus*, seu Relatio-
nes de Imperiis & Statibus Orbis.

PHILIPPI HONORII *Thesaurus*
eiusdem argumenti. Ambo opera sunt exi-
mia, de quibus vide *I. H. Boeclerum* in dissert.
de Peregrinatione Germanici. (*Diff. T. I. p. 13.*)

Item *Archontologia Cosmica* GOTHO-
FREDI.

„*Lydius Lapis* TRAIANI BOC-
„CALINI, vt & alia eius scripta speci-
„minibus

„minibus talis cognitionis voluerunt ce- Cap. XXVII.
 „lebrari. Quamquam is nimium sæpe Hist. Varia.
 „coniecturis suis permisit & confidentius
 „aliquando ambulat. *Diff. T. I. p. 1170.*

„Doctissimus IO. STRAVCHIVS,
 „Ictus, in *Exercitationum exotericarum*
 „prima statum totius Europæ currente
 „sæculo XVI. ita exhibuit, vt consiliorum
 „rerumque gestarum contextus eo subsi-
 „dio melius ordinari comprehendique
 „posset. *Ibid.*

§. 8.

Respublicæ apud *Elzevirios* impressæ;
 vbi notandum, quasdam inter eas descri-
 ptiones egregias esse, alias rursus haud magni
 momenti.

„Respublicas varias expositas *Elzevirii*
 „complusculos ante annos edidere; in
 „quibus tamen hoc est incommodi, quod
 „nonnullæ diligenter & a doctis viris, aliæ
 „secus descriptæ sunt. *Diff. T. III. p. 347.*

„Ex quo sapientia literis coli cœpit pe-
 „ritissimus quisque eruditorum descri-
 „ptiones *Rerumpublicarum* ediderunt.
 „Laudant hoc nomine *Diogenes Laertius*
 „& *Photius* summos viros; in his *Aristo-*
 „*telem*, *Theophrastum*, *Xenophontem*, *He-*
 „*raclidem Ponticum*, *Nicolaum Damasce-*
 „*num*, aliosque. Nec omiserunt hoc in-
 „dustriæ genus propiores ætates, satisque
 „noti sunt eorum conatus, qui descriptio-
 „nes omnium imperiorum & rerumpu-

Cap. XXVII.
Hist. Varia.

„blicarum totius orbis a variis scriptoribus
„compositas magnis voluminibus colle-
„gerunt. De quibus descriptoribus ne
„quis plura sibi polliceatur, quam par est,
„non ignorandum est, paucissimas illa-
„rum satis erudite diligenterque constru-
„ctas esse: reliquæ fortuitis auctoribus
„laboribusque æstimantur. In multis o-
„pestantum imperii describuntur; earum
„rerum, quæ ad statum habitumque regi-
„minis pertinent, parua aut nulla men-
„tione facta. - - - Illi certe vehe-
„menter errant, qui descriptiones statu-
„um & imperiorum ex designata semel
„formula, & libris, quales supra nomina-
„uimus, semper repeti debere statuerunt.

Diff. T. I. p. 56.

Cur BRISSONII *de Regno Persico* exquisitissimum libellum omiserint, mirari quis merito posset. Item CLAUDII SESELLII elegantem *de Regno Gallico* libellum; in quo tamen vir doctissimus ob certas causas omnem potestatem regibus suis adimere & Aristocratia mixtum statum Gallicum asserere conatus est; licet contrarium ignotum ei esse non posset.

ANGELI WERDENHAGII opus *de Rebus publicis Hanseaticis* hic prætereundum non est, quamvis absque iudicio, & stilo molestissimo sit conscriptum. Figuræ interim æneæ satis elegantes sunt.

„Recentiora Hanseatici fœderis Acta me-
„mora-

„morabili & vasto opere collegit *Io. Ange-* Cap. XXVII,
 „*lus a Werdenhagen*, partibus præsertim Hist. Varia.
 „posterioribus, quarta, quinta, & sexta: vt
 „mirum sit, neminem eius mentionem fa-
 „cere; nisi quod *Limnæus*. T. IV. ad L. 7.
 „c. I. meminit auditum sibi, non visum, scri-
 „ptorem. *Notitia S. R. Imperii* p. 271.

CAPVT XXVIII,

DE

VARIIS OPERIBVS PHILO-
LOGORVM.

§. I.

DEducimur nunc ad monumenta Histo-
 riæ Literariæ, antiquitates, ritus, & id
 genus alia; quamuis horum non pauca sane
 in superius citatis contineantur. Interim ad-
 di possunt sequentia tanquam *παρὰλειπόμε-*
να, aut etiam auctaria: imo extet hic, tan-
 quam appendicis loco ad Philologiam, cata-
 logus literatorum, vt appellantur, scilicet O-
 ratorum, Grammaticorum, variæ eruditio-
 nis consultorum, quos omnes PHILOLOGI
 ac LITERATORIS vocabulo solent com-
 plecti,

§. 2.

ATHENÆVS nobilissimus auctor, **ATHE-**
 sed difficilis a *Casaubono* in fol. editus. **NAEVS.**

„De Grammaticis Græcis occurrit *A-*

F f 4

„*thenæus*

Cap. XXIX.
Philol. Opera.

„*thenaus*, quem hoc cognomento laudat
„*Suidas*. Floruit sub M. Antonino &
„Commodo, & fortasse vsque ad Seueri
„tempora. Merito referimus eum inter
„Grammaticos, quamuis multa historica
„habeat; hoc enim olim potissimum fuit
„opus Grammatici, historiam ποικίλην
„scribere. Huius vero scriptoris quanta
„sit utilitas, verbis exprimi non potest:
„paucissimi etiam ex eruditis sciunt, quan-
„tum in eo lateat, & hoc propter summam
„rerum reconditarum & nullibi alias me-
„moratarum difficultatem. Quantum
„enim conseruauit nobis ex omni genere
„Poetarum, quorum alias nec nomina sci-
„remus! Quantum habet obseruationum
„variarum, quæ ad mores & ritus antiqui-
„tatis pertinent, quæ omnia frustra ex a-
„liis peterentur! Verum, vt dixi, paucis
„est familiaris, & illis solum, qui altius in
„variâ eruditionem se immergunt. Præ-
„clarissime de eo meritus est *Is. Casaubo-*
„*nus*, qui ex multis MSS. loca, vt ita dicam,
„semiplena suppleuit, & nobilibus anim-
„aduersionibus illustrauit, Tomis II. *Sæc.*
IV. p. 156. sq.

„*Athenæum* Gr. Lat. & cum Commen-
„tario edidit *Casaubonus* in fol. Plurimæ
„eruditionis & curiosæ annotationis au-
„ctor. *Comment. de Scr. p. 62.*

LVCIA-
NVS.

LVCIANVS optimus quidem & fa-
cundissi-

cundissimus, verum simul & inaledicentissimus, scripsit, ut notum est, *Dialogos*. Cap. XXVIII
Philol. Opera.

„Huic sæculo II. etiam conuenit *Lucianus*, Samosatensis, quem inter Philosophos merito referimus. *Gerb. Io. Vossius* de Hist. Gr. I. 2. c. 15. eum inter Historicos refert, propter doctissimum eius opus *de Historia scribenda*, cuius simile in tota antiquitate non habemus. Secutus est *Lucianus*, Vir doctissimus & eloquentissimus, genus scribendi dialogisticum, sicut *Plato & Cicero*; ut nimirum salebrosa illa, quæ Philosophiam asperiores reddunt, hisce condimentis edulcentur. Primus eum edidit *Aldus*; postea secutæ sunt editiones. Hagenoensis & Basileensis; accessit tandem Parisiensis *Fed. Morelli*, viri de compluribus Græcis auctoribus præclarissime meriti. Hunc scriptorem mature iuuentuti versandum suaserunt viri docti: & quamuis Christianis fuerit iniquior, in eo tamen reperitur, quicquid in viro erudito laudari meretur. Genus scribendi est satyricum, quia videbat plurimum peccari, non tantum in moribus, sed & in Philosophia: vixque nobilius opus est in satyricis. *Sæcula IV. p. 175. sq.*

„*Luciani Opera* Gr. Lat. Basileæ IV. Tomis 1568. Lugduni 1549. Multa eloquentia & varia eruditio inest. *Comment. de Script. p. 62.*

Cap. XXIX.
Philol. Opera.

„E Latinis Grammaticis superest A V-
„LVS GELLIVS, de cuius prænomi-
„ne, argumento, eruditione, vſu, aliquid
„dicendum, vt & de *Lipsii* censura, item-
„que de editionibus. Scribendum est
„*Aulus Gellius*, alterum enim nomen, *Agel-*
„*lius*, plane est corruptum; sicut erudite
„ostendit doctissimus *Lambecius* in præ-
„gustu ad *Noctes Atticas*, qui adeo egregie
„disputat de nominibus huius scriptoris, vt
„nihil amplius supersit dubitationis. Liber
„editus est Parisiis. Ipsius autem *Auli*
„*Gellii* liber est aureus, ornatus erudito &
„ingeniose excogitato titulo *Noctium At-*
„*ticarum*, quia in eo de varia eruditione
„tractat. Neque quisquam negauerit,
„aureum esse scriptum, cuius auctoritate
„perpetuo nituntur restauratores antiqui-
„tatis, *Onuphrius Panuinius*, *Sigonius* &c.
„Stilus eius est optimus, neque ob anti-
„quorum vſum vocabulorum definit esse
„Latinissimus. Existimationem tamen e-
„ius minuit etiam censura *Lipsii*, qua eum
„vehementer reprehendit. Verum su-
„pra iam monuimus, *Lipsium*, quia ex
„omnibus antiquis scriptoribus *Senecam*
„sibi & *Tacitum* delegit, reliquos omnes
„qui contra hos aliquid dicunt, vehemen-
„ter castigare. Quia igitur *Gellius* etiam
„quasdam in *Seneca* phrasas culpauit, ini-
„quius de eo iudicauit: quod & fecit
„*Quintiliano*, at quanto viro! vt superio-
ri

„ri sæculo vidimus, de quo non sine con- Cap. XXIIIX.
 „temtu sæpe loquitur. Nihilominus ta- Philol. Op. 2
 „men cogitur agnoscere, multum bonæ ra-
 „frugis in *Gellio* esse; reliqua autem, quæ
 „de eo dicit, locum habere nequeunt. Pau-
 „cissimi interim sunt, qui hunc auctorem
 „ita triuerunt, vt eum penitus cognoscant.
 „Editio *Stephanica* ceteras superauit in-
 „dustria. *Sæcula IV. p. 159.*

„*Auli Gellii*, non *Agellii*, *Noctes Atti-*
 „*cæ* ab *Henrico Stephano* & aliis sæpius edi-
 „tæ; etiam *Lugd. Bat.* cum notis *Vario-*
 „*rum* in 8. Singularis thesaurus anti-
 „quæ eloquentiæ & philosophiæ, sed pau-
 „cis perspectus, latet in hoc scriptore: ne
 „quem præiudicio decipiat *Lipsii* iniquior
 „censura in præloquio *Senecæ. Comment.*
de Script. p. 61. sq.

„*A. Gellium* quod attinet, versatur &
 „is circa particulas antiquitatum & obser-
 „uationum, adeoque tam commode iis
 „iungi non poterat, qui scriptione magis
 „continua & perpetua stilum plenius in-
 „formant. Est autem in medio genere,
 „siue potius in primo & simplicissimo;
 „hoc potissimum nomine legendus, vt nos
 „de facie antiquioris stili admoneat. Ne-
 „que sine cautione interim: non pauca
 „enim sunt, quæ nolim in quouis argu-
 „mento admittere. *Diff. T. III. p. 542. (Vide*
etiam Commentationem in locum quendam
Gellianum T. I. Diff. p. 238. sqq.)

„APV-

Cap. XXIIIX.
Philol. Opera.

„APVLEIVS, Madaurensis, Plato-
„nicus, Latinus Philosophus: dignus ti-
„tulo Philosophi. In eo singulari indu-
„stria versatus est *Beroaldus*: omnium au-
„tem præclarissime meritus est de *Apuleio*
„*Elmenhorstius*, qui eum edidit cum no-
„tis variorum, & *Petri Coluii*, qui & ipse
„præclare de eo meritus est; sicut omnes
„eius viri notæ in auctores sunt doctissi-
„mæ. De eruditione *Apuleii* nemo dubi-
„tabit, nisi qui fuerit indoctus; quæ sane
„est exquisitissima. Stilus quidem ali-
„quid peculiare sapit & a cetera consuetu-
„dine abit, more Afrorum. Et quamvis fu-
„it studiosissimus lector antiquorum, sti-
„lum tamen sibi proprium commentus est
„satis audacter; qui nimirum ad tumo-
„rem Africanum accederet. Omnes e-
„nim Afri stilum habent turgidum & fale-
„brosum; nisi quod solus *Terentius*, qui
„quidem ante illa tempora diu vixit, nihil
„tale ostendit in suis scriptis. Plurimæ au-
„tem est utilitatis hic Philosophus. *Meta-*
„*morphoses*, seu fabulas Milesias seorsum
„edidit *Io. Pricæus*, eruditus quidam Gallus;
„cuius etiam erudita sunt, quæ annotavit.
„Nondum tamen videtur quisquam osten-
„disse, quam eruditus fuerit *Apuleius*,
„quantumque ex Græcis traheret. Nec
„Philosophus tantum fuit insignis, sed &
„Orator: quod ostendit in *Apologia* sua;
„quantum scilicet ad artem & modum, ad
fo-

„sophisinata & stratagemata oratoria atti- Cap. XXIX.
 „net. Abundat autem mysteriis Platoni- Philol. Ope-
 „cis; ideo in suspensionem magia fuit tra- ra.
 „ctus. *Sacula IV. p. 186.*

„*Apuleius*, Platonicus, a *Geuerhardo*
 „*Elmenborstio* cum notis & indice editus.
 „In *Apologia* *Scipio Gentilis* amplissimum
 „Commentarium scripsit: *Metamorpho-*
 „*sin Io. Pricæus* 1650. notis illustravit. In
 „hoc scriptore plus antiquæ Latinitatis &
 „reconditæ Philosophiæ reperitur, quam
 „vulgo cognitum est: quia enim stilus e-
 „ius tumorem aliquem præfert, & affecta-
 „tionem, negligitur plerumque. Sed, ut
 „dixi, profunda eruditio subest. *Comment.*
de Script. p. 59.

„De stilo *Apuleii* nihil est causæ, cur
 „nimis præclare sentiamus, aut ad imi-
 „tationem iuventuti proponamus. *Diff. T.*
III. p. 542.

„*MACROBIUS* valde contemni-
 „tur a *Iouiano Fontano* in *Antonio* suo &
 „*Scaligero* in *Poeticis*; luculentissimi ta-
 „men sunt eius *Commentarii in Somnium*
 „*Scipionis*. Nec minus difficillimum o-
 „pus est aggressus in *Saturnalibus*, quæ etsi
 „non ubique exacte tractavit, magnis ta-
 „men excidit ausis, & viam monstravit a-
 „liis ulterius de eo meditandi. *Lipsius*
 „certe fuit inter eos, qui eum valde æsti-
 „mant. Editio *Isaaci Pontani* sine con-
 „trouersia est optima, qui præclarissime
 „de

Cap. XXIIIX.
Philol. Opera.

„de *Macrobio* est meritis. *Sæcula IV. p. 380.*
„Nec *Macrobius* hic omisero, decore
„& perspicue loquentem. *Diff. T. III.*
p. 540.

„*MARTIANVS CAPELLA* *Hu-*
„*gonis Grotii* in 8. *Comment. de Scr. p. 84.*

„*IOHANNES SARISBERIEN-*
„*SIS de Nugis Curialium* libros VIII. &
„*Metalogici IV.* scripsit, *Lugd. Bat. 1639.* im-
„pressos. Multa bona fragmenta vete-
„rum scriptorum, quibus caremus, habet.
Comment. de Script. p. 99.

§. 3.

LVDOVICI VIVIS Opera iun-
ctim impressa *Basileæ.*

GVILIELMI BVDAEI *Com-*
mentarii in Pandectas; item *de Asse & par-*
tibus Assis: eiusdem *de Transitu Hellenismi*
ad Christianismum: eiusdem *Epistola*, & alia
opuscula.

„*Guilielmus Budæus*, *Parisiensis*, cum *E-*
„*rasmio* de principatu eruditionis conten-
„dens, natus 1467. moritur 1540. 17. Kal.
„Sept. ætatis suæ 73. *De rebus Sæc. XVI.*
p. 465.

„Quodsi grauiore tibi opus est magi-
„stro, qui te doceat, quantum omnis vrba-
„næ vitæ, aulicæque moris consuetudo
„prætendat simulacri, admittat lenocinii,
„comminiscatur artificii; siue potius, quan-
„tum illa scena compositæ structa, specio-
„se adornata, distet a veris & solidis vitæ
„agendæ

„agenda artibus, illustrem virum multa- **Cap. XXIX.**
 „que experientia senem laudabo *Guiliel-* **Philol. Ope-**
 „mum *Budaum*, cuius memorabili com- **ra.**
 „mentario *de transitu Hellenismi ad Chri-*
 „stianismum, signanter hæc philosophia
 „inferitur. *Diff. T. I. p. 39. sq.*

ANGELI BASSI POLITIA-
 NI Opera.

GEORGII TRAPEZVNTII
 Opera.

LAVRENTII VALLAE O-
 pera.

Opera THOMAE LINACRI,
 LILII GYRALDI, CAELII CAL-
 CAGNINI, IVSTI LIPSI.

„Epistola 30. *Lipsii* ad Leubium osten-
 „dit, quam fluctuet animo *Lipsius*. Liber
 „contra *Lipsum* scriptus est de *Idolo Hal-*
 „lensi, cuius auctor creditur *Denaisius*; qui
 „ostendit, *Lipsum* non magis in religione
 „nouisse, quam gentiles. *Diff. ad Lipsii Polit.*
p. 141.

„*Lipsius*, lectione *Senecæ* præsertim.
 „Stoicæ philosophiæ sententias plus,
 „quam Christiana religio patitur, amavit,
 „extulit, imitatus est. Qua de re agit eru-
 „ditus libellus *de Idolo Hallensi*. Auctor,
 „qui nomen suum celavit, est *Petrus De-*
 „naisius, Assessor olim Camerae Spirensis.
Dissertat. Politica p. 319. sq.

„*Lipsius* ubique sibi similis est, id est, in re
 „Theologica, aut quocunque modo ad re-
 „ligio-

Cap. XXIX.
Philol. Opera.
ra.

„ligionem pertinente lubricus, anceps, va-
„gus, in omnes formas mutabilis; id quod
„necesse est accidere homini vera religio-
„ne serio nunquam imbuto, sacrarumque
„literarum penitus experti. *Diff. T. III. p.*
378. (Adde quæ ibidem antecedunt & se-
quuntur quamplurimæ.)

„Non omnes scriptores eadem dili-
„gentia tractavit *Lipsius*. *Tacitum &*
„*Senecam* quidem accuratissime sciuit;
„sed alios non æque. Vnde quoties de
„*Tacito & Seneca* iudicat *Lipsius*, rectis-
„sime sane iudicat; sed quando de aliis
„iudicat, sæpius errat: quod inde ortum
„est, quia non omnes pari diligentia tra-
„ctavit. *Diff. ad Lipsii Politica p. 91.*

„*Lipsius* stili mysteria non adeo perui-
„derat, neque in lectione auctorum de i-
„dea aliqua stili tota admodum sollicitus
„erat. Cui accedit illud etiam, quod
„quicquid videbat diuersum ab *Seneca &*
„*Tacito*, illud nihil existimaret, nec ipsi
„præter duos istos aliquid scaperet, quod
„palati est & stomachi nauseabundi & in-
„firmi. Quæ res occasionem præbuit
„*Henr. Stephano* libellum scribendi *de stilo*
„*Lipsii*, in quo recte plerumque de eo iu-
„dicat, in aliquibus tamen ei iniuriam fa-
„cit; sicut ipse *Stephanus* malus fuit La-
„tinitatis censor: qua de re aliquid ad
„*Herodianum* diximus; in quo auctore
„*Stephanus* multacorrigere, hoc est, deprave-
uare

„uare voluit. *Taubmannus* in *Diss. de* Cap. XXIX.
 „*Latina Lingua* quamvis stilum *Lipsianum* Philol. Ope-
 „laudet, non obscure tamen innuit & mō- ra.
 „net, fugiendum esse. Nemo autem ma-
 „gis demonstravit, quanto opere stilus *Lipsii*
 „laboret, quam *Dan. Heinsius* in *Orat.*
 „*super obitum Scaligeri*, ostendendo, quam
 „turpis atque deprauatus sit; nisi forsan
 „cum acerbius traduxit. Quid etiam in-
 „eptius esse potest iudicio *Lipsii*, quo per-
 „sequitur *Cesarem*, & *Velleium*; vt erat
 „magis rei Romanæ, quam stili peritus.
Sæcula IV. p. 75. sq.

(*Adde quæ supra in Gellio dicta sunt.*)

CODRI VRCEI Opera.

IO. BOCCACII Opera quædam.

HVB. GOLTZII Opera. Editio no-
 na Antwerp.

CAELII SECVNDI CVRIO-
 NIS Opera Philologica.

Opera HERMOLAI BARBARI,
 DANIELIS BARBARI, DOMI-
 TII CALDERINI, FRANCISCI
 PETRARCHÆ, FRANC. PHI-
 LELPHI, THEODORI GAZÆ,
 PHILIPPI BEROALDI, LEONH.
 ARETINI.

„Hoc sæculum (XV.) *Franc. Petrarchæ*
 „ingenio multa debet, qui bonus fuit mo-
 „ralista, & facundia non quidem exquisi-
 „ta, sed tamen vberè & profluente. Vi.

Gg

„dea.

Cap. XXIIIX.
Philol. Opera.
ra.

„deatur *Tomasini Petrarcha rediuius.*
Comment. de Script. p. 107.

„Anno 1504. obiit *Philippus Beroaldus*,
„Bononiæ sepultus, vbi natus erat 1453.
„Idibus Novembr. Qui etsi inter erudi-
„tissimos sui æui fuit habitus, tamen in re-
„bus iudicio, in stilo κακοζηλία interdum
„labitur. Literas humaniores Lutetiæ,
„Parmæ, Bononiæ professus erat. - - -
„- - - *Philippus* filius Poeta patre me-
„lior fuit. *De rebus Saculi XVI. p. 279.*

IAC. CORN. a MARCA Opera.
TVRNEBI Opera.

NIC. PEROTTI Opera.

„PETRVS BEMBVVS, Venetus,
„Cardinalis, vir doctissimus & eloquen-
„tiæ Ciceronianæ summus imitator, natus
„1470. obiit 1547. Opera extant Italica &
„Latina. *De rebus Sac. XVI. p. 469.*

§. 4.

Thesaurus Criticus GRVTERI; item
eiusdem *Suspicioner.*

ANTONII AVGVSTINI *Emenda-
tionum & Quaestionum liber*; eiusdem *Anti-
quitates*, item *de LL. & SCtis.*

CAELII RHODIGINI *Antiquæ Le-
ctiones.*

RVTGERSII *Varia Lectiones.*

„*Rutgersius* in aureo & illustri *Varia-
rum Lectionum* opere; multo plura &
„admirabiliora præstiturus, nisi iuuenis &
„curis Reipubl. inmixtus decessisset. *Sæ-
cula IV. p. 80.*

REI.

REINESII *Varia Lectiones.*

Cap. XXIX.

THEODORI BIBLIANDRI Opera. Philol. Opera.

PETRVS PITHOEVS.

PASSERATIVS.

BARNABAE BRISSONII *selectæ Antiquitates* simul editæ sunt cum Iuridicis quibusdam. Eiusdem *Formulae solennes*; Item eiusdem *Lexicon s. de Verborum significatione.*

„Inter recentiores egregiam nauavit operam *Barnabas Brissonus in formulis solennibus* colligendis, quæ quasi concepta verba, certa scil. in certis rebus, ex solenni priscorum more, adeoque grauius & cum pondere vsurpantur. *Diff. T. III. p. 543.*

„Commendabimus autem hic *formulas solennes Brissonii*: cuius operis non tantum insignis in tota Romana antiquitate vsus, sed peculiariter illuc collimat, vt ad obseruandam Linguae Latinae proprietatem, auctoritatem, puritatem, studiosi eloquentiae rite imbuantur. *Ibid. p. 564.*

CAROLI SIGONII *Emendationes.*

LVD. CARRIONIS *Antiquæ Lectiones.*

PETRI VICTORII *Antiquæ Lectiones.*

„CANISIUS nobili illo opere *Antiqua-*

Cap. XXIIIX.
Philol. Ope-
ra.

„*tiquarum Lectionum multa inedita pu-
blicavit. Sac. IV. p. 371.*

Variae Lectiones LVCAE PAETI,
ANT. MVRETI, THEOD. CAN-
TERI, VINC. CONTARENI, IAC.
DVRANTII, HIERON. MERCV-
RIALIS, & eiusdem *de re Gymnastica.*

„*Hieron. Mercurialis, Medicus Italus
doctissimus, de re Gymnastica. Sacula IV.
p. 88.*

GVIL. CANTERI *Nouae Lectiones.*

GASP. GEVARTII *Electa.*

ANDR. SCHOTTI *Observationes Humanae; item Nodi Ciceroniani.*

IOSEPHI CASTALIONIS *Observationes.*

ROBBIGII *Codex Criticus.*

IOACH. VADIANVS.

IODOCVS BADIUS.

IODOCVS WILLICHIVS.

IODOCVS BEYSSELIVS.

DOMINICI NANI MIRABELLI

Polyanthea.

CASP. BARTHII *Aduersaria.*

ADRIANI SCRIECKII *Aduersaria.*

IANI GEBHARDI *Crepundia.*

RVBENII *Electa.*

PETRI FABRI *Semestria; eiusdem
Agonistica.*

„Petri Fabri opus aureum ἀγωνιστικῶν. Cap. XXVIII
Sacula IV. p. 88.

Philol. Opera.
 ra.

LANGLAEI *Semestria.*

CASP. SCIOPPII *Suspectae Lectiones, Verisimilia, Paradoxa Literaria, Exercitationes Rhetoricae, Grammatica Philosophica.*

HEINR. STEPHANI *in Ciceronem Castigationes, Schediasmata, de Criticis Veteribus, de Lipsii Latinitate, de Abusu Graecae Linguae, Apologia pro Herodoto.*

EVSTATHII SWARTII *Analesta.*

CLAVDII VERDERII *in Auctores veteres Censura & Correctiones.*

M. ANT. DELRIO *Miscellanea.*

IO. GOROPHII BECANI *Hermathena & cetera opera.*

IO. PINCIERI *Variae Meditationes.*

PAULI de SCALA *Miscellanea.*

CYPRIANI VOMELII *Miscellanea.*

CHRIST. BECMANNVS *de Originibus L. L.*

§. 5.

PETRICASTELLANI *Εορτολογία, seu de Festis Graecorum.*

LINDENBROGIUS *de Ludis Veterum.*

IVL. CAESAR BULENGERVS *de Theatro ludisque scenicis.*

IO. MEVRSII *Græcia feriata, Eleu-*

Gg 3

fini

Cap. XXIIIX. *sinia, Panathenæa, de ludis Græcorum, Theophilol. Ope. phrastus eiusdem, & varia opuscula ad res*
ra. Græcas spectantia.

Cl. SALMASII *de Lingua Heltenistica; Funus Linguae Heltenisticae; de Climactericis, de Coma & Casarie, de Usura, de modo usurarum, de fenore Trapezitico, in Alas Simmiæ Rhodii Commentarius.*

„*Salmasius*, vir in tantum doctus, in
 „quantum doctrinam intelligunt homi-
 „nes. - - - Est in *Salmasio* magna
 „vis ingenii, est longe lateque diffusa laus
 „scientiæ, sunt exquisitæ etiam, ac recon-
 „ditæ literæ. Addam huc, vix vnum &
 „alterum hoc ævo variæ eruditionis copia
 „ipsi comparari posse. Non tamen puta-
 „re debes, Modeste, vnum aliquem, quan-
 „tumvis licet excellentem hominem, cun-
 „cta posse sua scientia complecti. Non
 „dicam, quam infeliciter cum Iurecon-
 „sultis de legibus disputauerit. Diatribæ
 „eius *de annis climactericis* & astrologia
 „antiqua meram rerum mathematicarum
 „inscitiam produnt, atque adeo temerita-
 „tem arrogantis animi arguunt, qui non
 „dubitauerit in alienam messem falcein
 „inmittere. Quamquam non minus in-
 „portunitatis & audaciæ ostendit, cum in
 „suo campo decurrit. Quotiens in anti-
 „quis scriptoribus recta deprauat, sana
 „exsecat, vera immutat, denique

„*diruit,*

„diruit, ædificat, mutat quadrata ro- Cap. XXIIIX.
tundis! Philol. Ope-
ra.

„Neque crebrior eum huc impellit caussa,
„quam dissentendi libido & contendendi
„peruicacia. At enim redimit ista vitia
„magnis laudibus? Ita futurum erat, nisi
„mira non minus superbia, quam maligni-
„tate & liuore in omne genus erudito-
„rum grassari adortus, amicis admonenti-
„bus inimicitias denuntiaret, alienis lau-
„dibus, vt ad diminutionem suæ gloriæ
„pertinentibus impotenter obtrectaret, &
„maledictis innoxios figens, etiam mitis-
„simorum ingenia irritaret. Nolim sane
„apud eorum aures ista iactari, qui ad ve-
„ram eruditionem nunquam peruenturi
„sunt: alias illi res agant, suadeo. Tibi
„autem ex hoc meo sermone nec reueren-
„tia decedet aduersus merita *Salmasii*, &
„multum ad cautionem & diligentiam in
„tractandis literis accedet. *Museum pag.*
46. sqq.

„Et quibus sane rebus *Salmasius* ma-
„gnam aliis libertatem iudicandi fecerit,
„notum est: nisi quis ipsi imperium in a-
„lios, reliquis necessitatem silendi tribue-
„re se posse existimet. Ergo iniuria est,
„si quis cum plerisque omnibus dicat, *Sal-*
„*masium* minorem Iureconsultum, quam
„Philologum fuisse: quia nonnulli sua in-
„teresse putant, vt, reperiri homines
„quosdam in omnibus doctrinis peræque

Cap. XXIX.
Philol. Ope-
ra.

„excellentes, *πανεπισήμονας*, nullaq; omni-
 „no in re cuiquam concedentes, reueren-
 „tius credatur, quam peritius sciatur! Ri-
 „sit ipse *Salmasius*; & multo sale perfudit
 „gigantea consilia; neque vel mathema-
 „ticis, vel Rabbinicis in rebus multum sibi
 „arrogauit; ne de aliis dicam. Satis ho-
 „norum, satis gloriarum est, si homo quan-
 „tuscunque, homo tamen, plurima sci-
 „uisse, neque parem reliquisse, non pauca
 „vero etiam ignorasse, dicatur. Quos
 „*Salmasii* errores collegerint, aliis notan-
 „dos suggererint, ipsi notauerint, non
 „semper moderationis memores, quam-
 „quam a probris & acerbitate interuentu
 „optimorum virorum retinerentur, homi-
 „nes *Salmasio* magnarum rerum debito-
 „res; partim in propatulo est, partim in
 „apricum produci posset, si hoc agendum
 „nobis duceremus. Qui ergo sibi & o-
 „mnibus concessum arbitratur, in multis
 „*Salmasio* non credere aut accedere, ali-
 „qua eius reiicere, de sententiis eius libere
 „sentire ac dicere, mihi autem dictatorio
 „quodam more dicam impingere parat, si
 „vel aliorum, *Salmasio* nequaquam inimi-
 „corum, sputa tamen eius non lingentium,
 „sententias referam, is profecto animum
 „iniquum & truculentum vltro & plus
 „quam denuntiare intelligitur. Sed faxo,
 „me libertatis memorem sentiat, quicunq;
 „ad

„ad hunc modum volet laceßere. *Præf. ad* Cap. XXIX
Grotii L. II. de I. B. & P. p. 329. sq. Philol. Opera.

„*Salmasius* tribus operibus executus est ra.

„hanc materiam (de tœnore) Primum
 „est de *usuris*, 2. de *modo usurarum*. 3. de
 „*tœnore Trapezitico*. Sed hæc opera non
 „multum laudis *Salmasio* pepererunt: ab
 „*Hieronymo Pignoria* propterea culpatus
 „est. *Diff. ad Lipsii Polit. p. 161.*

FRANC. POLLETI *Historia Fori
 Romani.*

§. 6.

IO. SERVILIVS de *admirandis an-
 tiquorum operibus.*

IO. FABRI *Commentarius in Imagines
 illustrium Virorum Fulvii Vrsini.*

FVLVII VRSINI opera.

HIERON. ALEANDRI *Antiquæ
 tabula explicatio.*

PETRI CIACCONII in *Columnæ ro-
 stratæ Duilii inscriptionem* Comment. Paris.

ALPHONSI CIACCONII ad *Co-
 lumnæ Traiani.*

LAVR. PIGNORII *Mensæ Isiacæ ex-
 plicatio, Aegyptii Characteres, Attis, Symbo-
 la Epistolica, de Servis.*

„Specimen aliquod talium literarum
 „(Aegyptiacarum) habemus in vetustissi-
 „ma tabula ænea seu *Mensæ Isiaca*, quam
 „anno superioris sæculi 59. ex *Torquati
 „Bembi* museo *Aeneas Vicius*, *Parmensis*,
 „viriculo feliciter assecutus omnia, expref-

Gg 5

„sit

Cap. XXIX.
Philol. Ope-
ra.

„sit ediditque; *Laurentius* autem *Pigno-*
„*rius* tandem erudite peculiari libello ex-
„plicauit. *Diff. T. I. p. 30.*

§. 7.

LAZARI BAYFII, OCTAVII
FERRARII; ALBERTI RVBENII
de re Vestiaria.

„Magnifice de opere *Octavii Ferrarii*
„Prof. Patauini sentire non possum, qui
„20. in eo laborauit annis, sed post tot an-
„norum labores, quam paucillum est,
„quod attigit, & difficilliora prætermisit.
„Verum quomodo hæc audere posset vir
„in Græcis, ex quibus tamen maxime re-
„petenda erant, ne modice quidem do-
„ctus. *Sæcula IV. p. 201.*

„Promiserat *Casaubonus* peculiarem
„tractatum *de re vestiaria*, quod illustre
„est & rarum argumentum; sed morte
„præuentus præstare non potuit. *Ibidem*
p. 283.

GEORGII STRVBII *Icones ha-*
bitus omnium Gentium.

CAESARIS VECELII *Habitus an-*
tiquorum & modernorum.

IOD. AMANNI *Gynaceum seu Thea-*
trum mulierum in quo fæminei habitus.

IO. KIRCHMANNVS, HEINR.
KITSCHIVS, FORTVNIVS LICE-
TVS *de Annulis.*

BARTHOLINVS *de Armillis Vete-*
rum.

ABRAH.

ABRAH. GORLAEI *Dactyliotheca*. Cap. XXIX.

§. 8

Philol. Opus.

CONR. PEVTINGERI *Sermones*^{ra}.

Conuiuales.

GVIL. STVCKII *Antiquitates Conuiuales*; item *de Sacrificiis*.

IVL. CAES. BVLENGERVS *de Conuiujs veterum*.

PETRVS CIACCONIVS *de Triclinio*, cum Appendice *Vrsini*.

IANI CORNARIJ *de Conuiuandi veterum Graecorum & Germanorum ritibus*. Basil.

AEMILII PORTI *de prisca Graecorum computatione*.

DAN. SOVTERII *Palamedes*.

PASCASII IVSTI *Alea*.

GVSTAVI SELENI *de Ludo Scachiae*.

§. 9.

IAC. CAPELLVS *de Ponderibus, nummis, mensuris, & monetis*.

IO. MARIANA *de Ponderibus & mensuris*.

EDVARDVS BREREWODVS *de Ponderibus & pretijs veterum nummorum*.

DAN. ANGELOCRATOR *de Ponderibus, mensuris, & monetis*.

STANISLAVS GRSEPSIVS *de Mensuris Hebraeorum, aridorum & liquidorum*.

MAS-

Cap. XXIIIX. MASSARIUS *de Ponderibus & Mensura.*
Philol. Ope-*suris.*
ra.

LVCAS PAETVS *de Ponderibus.*

§. 10.

BVDAEVVS *de; Assē supra nominatus est.*

GEORG. HENISCHIVS *de Assē & partibus eius.*

L. VOLVSIVS MAECIANVS *de Assē & partibus eius.*

FRID. GRONOVIVS *de Sestertiis.*
Habet iam sub manibus opus de tota re nummaria.

„Materiam de re fœnebri nemo studio-
„sius & diligentius explicavit Cl. Salmasio,
„ubi loca antiquorum adduxit. Exsecu-
„tus est etiā quædam doctiss. Gronovius
„in eruditissimo opere *de Sestertiis. Sa-*
cula IV. p. 229.

IOS. SCALIGERI *dissertatio posthu-
ma de re nummaria.*

MARQ. FREHERI *de re monetaria veterum Romanorum & hodierni apud Germanos Imperii. Eiusdem de numismate Census dissertatio.*

WILLEBRORDI SNELLII *de re nummaria.*

IO. CHOKIER *de re nummaria priscæ ævi.*

IOACH. CAMERARIJ *de numismate Græcorum & Latinorum.*

PON-

PONTI HEVTERI *de veterum numismatibus.* Cap. XXIIIX. Philol. Opera.

ERYCII PVTEANI *Pecunia Romanaratio.*

MATTH. HOSTI *Historia rei nummariae veteris.*

IO. AQVILA *de Potestate atque utilitate monetarum.*

ANDR. SCHOTTI *Tabulae rei nummariae.*

GASP. SCIOPPPII *Tabulae rei nummariae veteris.*

CASP. WASERI *de antiquis nummis Hebraeorum, Chaldaeorum & Syrorum, cum figuris.*

Numismata Caroli Ducis Croyaci, IACOBI BIAEI, ADOLPHI OCCONIS, ABRAH. GORLAEI, HVB. GOLTZII, IO. IAC. LVCKII.

§. II.

PALAEPHATI aureum opusculum PALAEPHATVS. *περὶ τῶν ἀπίστων, seu de incredibilibus ad intelligendos Poetas in primis vtilissimum. In Hollandia edidit Tollius. Græcus eius libri sermo elegantissimus est.*

„In hæc tempora (Sæc. ante Chr. IV.)
 „etiam referunt *Palæphatum*, Parium, cuius
 „de opere *περὶ τῶν ἀπίστων ἱστορίων de incredibilibus historis* exiguum superest fragmentum, dissentiente & incertæ ætatis putante *Ger. Io. Vosio*. Elegantissimus est libellus & ab omnibus legendus, ut vident,
 „ant,

de H. Gr. lib. 3.

Cap. XXIIIX.
Philol. Opera.
ra.

„ant, quomodo Historiæ ingenio Poeta-
rum in fabulas migrauerint, & ex fabu-
lis ad veritatem reuocari debeant. Pro-
diit Basileæ interprete *Philippo Phasia-*
nino 1570. Cum *Hygino* aliisque 1578.
Parisiis. An. 1650. a *Corn. Tollo*. An. 1663.
a *Mart. Brunnero* Græc. Lit. Professore
Vpsaliensi. *Comment. de Script. p. 22.*

NATALIS COMITIS *Mythologia.*
GER. IO. VOSSII *Theologia Gen-*
tilis.

SELDENVS *de Diis Syris.*

IULIANI AVRELII, Lesignienfis
de Cognominibus Deorum gentilium.

IO. BERTELII *Descriptio Deorum sa-*
crificiorumque gentilium.

FRANC. SWERTII *Deorum Deo-*
rumque capita.

Imagines Deorum ABRAH. ORTE-
LII, Antwerp.

Item VINC. CHARTARII, Ve-
net.

Antiquitates Romanae BOISSARDI,
æneis cum figuris.

Galeria Iustiniani cum figuris æneis.

Galeria Cardinalis Richelieu, cum figuris
æneis.

„Quanto feliciori cognitione oculis
præsentia subiiciet illa antiquitatis & ar-
tis miracula, qui in *Galeria Iustiniana*,
in *Galeria Richeliana* præcognouerit ty-
pis æneis ita repræsentata, vt & ante spe-

„et

ctaculum disciplinam præbeant, & post ea memoriae inferviant. *Diff. T. I. p. 15.* Cap. XXIX. Philol. Ope-

ARTEMIDORI & ACHME-^{ra.}

S (dicitur etiam *Achmas*) *Oneirocritica* ARTEMID.
Rigaltius Parisiis edidit. ACHMET

STRAMP SYCHI *Onirocritica* seor- ASTRAM-
 edidit *Io. Meursius*. PSTCHVS.

§. 12.

ALBERICVS GENTILIS *de*
is Romanorum.

„*Polybio* non minima ubique cura fuit, etiam rei militaris rationes per omne genus tractandorum armorum accuratius persequi. Quare *LIPSIUS de Militia Romana* scripturus hunc sibi fundum fecit, & quasi commentarium in *Polybii* militaria adornavit. In quo tamen opere multa desiderasse *Iosephum Scaligerum*, testatus est, qui postremæ eius valetudini diligenter assedit, *Daniel Heinsius. epist. ad Lin.* Optandum erat, ut *CASAVBONVS* *gelsh. msc.* absolueret, quos destinaverat animo Commentarios; de quibus *Bongarsius* in antecessum spem fecerat: *Politica & rem militarem diligenter excutit: recentio. epist. ad Lin.* *tribus aptat illa vetera, magno labore, magis gelsh. msc.* *iudicio.* Sed illa quidem spes decolavit: sicuti & altera de doctissimo *SCHelio*; cuius *Notæ in castra Polybiana & Dissertationes* aliæ in capita digestæ satis ostendunt, quantum in arduo hoc labore ab eo sperandum fuerit. SAL-
 MA-

Cap. XXIIIX.
Philol. Ope-
ra,

Salmas. epist.
83. ad Peiresc.

„MASIVM quoque Princeps Arausio-
„nensis ad scribendum de *Militia Romana*
„extinulauerat: sed *fragmentum* tantum
„*posthumum* ad quædam, quæ tempus in
„*militia Romana* mutauit, pertinens, in
„in dias luminis auras exiuit. Multa au-
„tem superesse, quæ in militaribus *Polybii*
„nondum sunt ad liquidum perducta, id
„vero inter eruditos constat. . . .

„MACHIAVELLVS in libris *de arte*
„*militari* inuenta militiæ paruis sæpe tem-
„porum interuallis immutata, vsuque
„variis momentis distinctum demon-
„strat. Quo accedere potest HER-
„MANNI HVGONIS *Militia eque-*
„*stris. Diss. T. I. p. 1183.*

„*Lipsius* in libris V. *de militia Romana*
„non satisfacit omnibus. *Salmasii* opus
„*posthumum de Militia Romana*; sed
„qui pariter non omnibus satisfacit. *Sche-*
„*lii Dissertationes in Castra Polybiana*;
„qui præstantissimus. JO. SCHEF-
„FERVS *de Militia Romana*. VE-
„GETII opus præstantissimum; de quo
„bene meriti in recensendo *Petrus Scriue-*
„*rius*, in explicando *Godeschalcus Steuve-*
„*chius*, cuius editio est optima. *Vegetius*
„sæpe *Lipso* laudatur, quia proprius hu-
„ius rei scriptor est, & incomparabilis.
„*Io. Meursii* LEO, *Tacticus*. LVD O-
„VICVS MELTZIVS *Italus*. GARR-
„NAVDAEVVS in *Syntagmate de re mi-*
„*litari*,

litari, & Hermannus Hugo in Commen- Cap. XXIX.
tario de Militia equestri. Dissert. ad Lipsii Philol. Ope-
olitica p. 168. sq. ra.

PVTEANVS de stipendio apud Ro-
os.

IVL. CAESAR BVLENGE-
S de Spoliis bellicis, trophæis, arcubus,
ompa triumphali.

§. 13.

MELCH. GVILANDINI Papyrus,
CALIGERI scripta contraria.

MALLINCROT de Natura & usu
arum.

ODOCI HONDII Theatrum artis
bendi.

O. BAPT. PORTAE de occultis Li-
rum notis.

VSTAVI SELENI Cryptographia.

ALTH. BONIFACIVS, Tarvisi-
de Archiuis.

§. 14.

HORI APOLLINIS Hieroglyphica, HORVS
BERNARDINI VINCENTII, de APOLLO.
ri notis Hieroglyphicis Libri II.

PIERII Hieroglyphica.

CAVSSINI Hieroglyphica.

IO. DEE Monas Hieroglyphica.

Thesaurus Hieroglyphicorum ex museo

. GEORGII HERWARTI.

HENR. ORAEI Viridarium Hiero-
phico-morale.

Hh

IAC.

Cap. XXIX. IAC. TYPO'TII *de Hierarchia Hiero-*
Philol. Ope- *glyphica & Symbolica.*
ra.

§. 15.

HELIODO-
RVS,

HELIO DORI *AEthiopica*, edita Lug-
duni.

„*Heliodori AEthiopica* Græc. Lat. in 8.
„ex officina Commeliniana 1596. Scriptor,
„quales *Romanci* vocantur. Potissima
„ars in constituendo fabulæ argumento.
Comment. de Script. p. 71.

ACHILLES TATIVS magna fa-
cundia *Amores* scripsit. (Hodie eiusmodi
TATIVS. scripta vocantur *Romana*.) *Salmasius* Lug-
duni Bat. edidit.

EVSTATHIVS, *de Ismenes & Isme-*
EVSTA- *nia amoribus*, cum notis *Gilberti Gaulmini*,
THIVS. Romæ.

LONGVS, Sophista, facundia & venu-
LONGVS. state summa scripsit *Pastoralia*, quæ argu-
mentum amatorium continent, editaque
sunt a *Iungermanno*. Est autem hic *Longus*
scriptoribus reliquis omnibus huius generis
merito præferendus.

„Liccat in transitu notare aliquid de
„scriptoribus argumentorum, siue fabula-
„rum ad similitudinem historiarum adorna-
„tarum, quibus Gallorum præsertim stu-
„dia valde dedita sunt. Multa illis cura
„plerumque ponitur in subtilitate moris
„politici & aulici veluti ad perfectæ ima-
„ginem elegantiae exprimenda; quam-
„quam forte pauci, oppido pauci, genium
„artis

„artis eius satis habent propitium. BAR- Cap. XXIX.
 „CLAII, *Argenis* haud dubie præcellit, Philol. Opera
 „quicquid placeat illis, quibus libido est^{ra}.
 „pulcherrimos vultus accusare quod non
 „sint pulchriores. Præsidium illi viro in-
 „gens, ex arcana ingeniorum animorum-
 „que disciplina, cuius eximium specimen
 „dedit in *Icone Animorum*, libello exquisi-
 „tæ subtilisque elegantiae. In ceteris multi
 „sunt lectu valde indigni, iuuenibus peri-
 „culosi, vel argumento, vel proposito, vel
 „tractatu. *Amadeum* hoc nomine in-
 „crepat merito *Lipsius*: quamquam non
 „defuerit vir doctissimus, qui in *Comment.*
 „ad *Claudianum* excuset laudetque. Sed
 „multum distant æra lupinis. In *Barclai*
 „regii amores castissime, negotia regni
 „grauissime, elegantiae vitæ accuratissime
 „tractantur. Pro his tam vtilibus curis
 „alibi sæpe inuenias meras nugas, ineptias,
 „denique omnis licentiae schemata, &
 „quando de subtilitatis affectione loquen-
 „dum est, araneorum telas. Hoc enim
 „præcipue volebam dicere, illos scripto-
 „res multa adornare & venditare sub ele-
 „gantiae elogio, quæ ab indole venustatis,
 „a natura moris & consuetudinis vitæ, la-
 „nota eius, quod decorum & congruens
 „dicimus, valde deuertunt. Et quid opus
 „est aurum in luto quærere, cum non de-
 „sint liquidissimæ aquæ, in quibus harum
 „opum copiam liceat reperire? Ad *Bar-*

Not. ad i. Pol.
 10.

Cap. XXIIIX.
Philol. Ope-
ra.

„*claii* exemplum comparari solet l' *Ero-
mena del Signor BIONDI*, puta, vt pro-
pe accedat, non vt æquari possit. *Dissert.*
T. I. p. 491. sq.

§. 16.

IO. WOWERVS *de Polymathia &
Umbra.*

*Consultationes de studiis in vnum Volu-
men collectæ, Amstelod.*

DORNAVII *Vlysses Scholasticus.*

FRANC. BONNAEVS *de ratione
discendi.*

FRANC. FERNANDI de COR-
DOVA *Didascalica multiplex.*

EDONIS NEVHVSII *Theatrum in-
geniorum.*

HVARTI *Scrutinium ingeniorum.*

„Admonuit me BARCLAIVS, vt
„eius *Iconem Animorum* vel præcipue tibi
„commendarem. Cui si addideris *Edonis
Neubusii Theatrum ingeniorum*, non
„magnopere desiderabis, quæ ceteri in
„hoc genere disquisiuerunt. *Dissert. T. III.*
P. 345.

„Quo referemus, inquiet aliquis, Bar-
„*claii Iconem animorum*? Nonne & in
„eo opusculo tersissimo fane subtilissimo-
„que, ἐκκρίσιμος tales sectatus est? Fecit
„id, quidem tanta elegantia, inuentione,
„contextu, vt mutuatus videri possit quæ-
„dam ex singulis illis generibus: vt non
„errauerit, qui nouam illis stationem as-
„signauerit. *Diss. T. I. p. 409.*

„Ante

„Ante omnes *Huartus* in *Scrutinio inge-* Cap. XXIX.
 „*niorum* nominandus est; qui liber in o- Arithmet.
 „mnes fere linguas versus est. Ex Gallis
 „CHARRON *de la Sageſſe* hanc viam
 „inſtitit. Ex nuperis annis est *Edo Neu-*
 „*huſius* in *Theatro ingeniorum*. Multa
 „quoque habet *Bodinus* in *Methodo hiſto-*
 „*rica* huc pertinentia. *Barclaii Icon Animo-*
 „*rum* est ſingulare ſcriptum. *Diff. ad Lipſi*
Polit. p. 131. ſq.

CAPVT XXIX.

DE

SCRIPTORIBVS ARITHMETICIS.

§. I.

A Philologia nunc tranſeundum nobis ad
 MATHEſIN. Eruditum opusculum re-
 liquit GER. IO. VOSSIVS *de Scientiis*
Mathematicis, per omnes diſciplinas, quod
 hic vicem præſtat locorum communium.
 Matheſis quidem potius *παιδείας* ſiue Phi-
 loſophiæ ipſius pars eſt, quam *προπαιδείας*.
 Verum propter docendi methodum, & quia
 iuuenum animi ſtatim artibus mathemati-
 cis apud veteres imbuebantur, eis potius an-
 numerantur, quibus ad Philoſophiam præ-
 paramur. Principes enim Philoſophorum
 in ſcholas ſuas neminem niſi Geometriæ &
 Arithmetices peritum admittere ſolebant.
 Atque inde eſt, quod *Plato & Ariſtoteles* vbi-

Cap. XXIX, que mathematicis exemplis ac demonstra-
Arithmet. tionibus vtuntur, cum adolescentibus fami-
 liaria & facilia ea esse scirent.

§. 2.

Est autem *Mathesis* aut *pura*, aut *mixa*.
 PVRAE duæ sunt species: ARITHMETICA
 & GEOMETRIA.

§. 3.

De ARITHMETICA præter EVCLI-
 BVCLIDES. DEM, notissimum Matheseos doctorem,
 NICOMA- inter veteres accurate egit NICOMA-
 CHVS GE- CHVS GERASENVS scriptis *libris*
 RASENVS. *duobus de Arithmetica*, in quorum priorem

Ioach. Camerarius explicationem scripsit,
 eumque *Logistica* suæ subtexit: & præterea
ἀριθμητικὴς Θεολογούμενους, vnde excerpta
 illa sunt anonymo scriptori in *Theologia Ar-*
ithmetices. Vtrumque hoc opus, & *Arith-*
meticen Nicomachi scilicet, & eiusdem *Theo-*
logiam Arithmeticam Lutetiæ excudit Chri-
 stianus Wechelus, illam quidem an. 1538.
 hanc an. 1543. *Arithmeticen* Commenta-

ASCLE-
 PIVS.
 IO. PHILO-
 ONVS.
 AESCVLA-
 PIVS.

rio explicuit ASCLEPIVS, Philosophus
 Trallianus, *Ammonii* discipulus, vt & JO.
 PHILOPPONVS, Grammaticus Alexan-
 drinus, & AESCVLAPIVS, Philosophus
 Trallianus, Græcis Scholiis scriptis: quod o-
 pus vtrumque in Italiæ Bibliothecis, & poste-
 rius quidem Romæ superesse dicitur; item
 IAMBLICHVS, qui MS. superest in Bi-
 bliotheca Regis Galliæ.

IAMBLI-
 CHVS.

§. 4.

§. 4.

Cap. XXIX.

D I O P H A N T V S A L E X A N D R I . Arithmet.

N V S, Arithmeticus & Philosophus Græcus DIOPHAN-
ab Ismaele Bullialdo editus; prius tamen a TVS.
Guil. Xylandro, qui sex eius libros Latine ver-
 tit & Commentario illustravit. *Caspar* quo-
 que *Bachetus* anno 1623. profundis suis specu-
 lationibus eum illustravit.

MAXIMI PLANVDIS in *Diophan-* PLANV-
tum Commentarii in Bibliotheca Vaticana DES.
 adseruantur. Vixit hic circa annum Christi,
 1370.

De THEONE SMYRNAEO eiusque THEONE
 Commentariis in mathematica *Platonis* di- SMYRNAE-
 cendum erit infra ubi de Scriptoribus Astro- VS.
 nomicis.

§. 5.

MICHAEL PSELLVS etiam *Synopsin*, PSELLVS
 non tantum *Arithmetica*, sed etiam *Geome-*
tria, *Musica*, & *Astronomia* reliquit; versus
 ex Græco & notis illustratus a *Guilielmo*
Xylandro.

Post *Psellum* extat GEORGIVS PA- PACHTME-
 CHYMERES, qui & ipse quatuor ista- RES.
 rum scientiarum systema reliquit, cuiusque
 MS. Bibliotheca Regis Galliae asseruat. Scri-
 psit idem *Pachymeres Compendium Philoso-*
phia, quod Latine redditum edidit *Philip-*
pus Bachius.

Hh 4

§. 6.

Cāp. XXIX.

§. 6.

Arithmet.

Apud Latinos præter VARRONEM
BOETHIVS (de quo vide *Vossium de Scientiis Mathem.*) &
APVLEIVM, BOETHIVS de *Arith-*
metica duos Libros fane eruditos reliquit, in
quos extat *Commentarius Gerhardi Ruffi*,
Parif.

BEDA.

Anno 1000 eluxit VENERABILIS
BEDA, cuius librum *de Propositionibus*
Arithmeticis in primo operum eius tomo ha-
bemus.

Adde ALEXANDRVM de VILLA
DEI, Dolensem, qui etiam aliquid hic præ-
stitit.

Circa idem tempus vixit etiam IOR-
DANVS NEMORARIVS, qui *Arith-*
meticam X libris consignavit. Eos Commen-
tario illustravit *Iac. Faber* Stapulensis, &
vterque excusus est Parisius.

§. 7.

PAVLI GERHARDI, Florenti-
ni, & SIMONIS BREDONI Opera:
hoc Oxonii, illud in Bibliotheca Gaddia
asseruatur.

R. ELIAE *Arithmeticen* Ebraicam La-
tine transtulit *Erasmus Osvaldus Schrecken-*
fuchs; sicut & alterius R. ABRAHAM
CAI, cuius *Arithmetica* idem vertit.

Inter Arabes in hac scientia excellit M V.
HAM-

„notis variorum, c~~o~~ante *Iano Gebhardo*. Cap. IV.
 „Index laboriose, sed parum erudite con- 3. *Poetæ Lat.*
 „fectus. Venetiis 1500. itidem cum Notis
 „variorum prodierant; & cum insignio-
 „ribus *Iosephi Scaligeri* Lutetix 1577. Com-
 „ment. de Scr. p. 43.

„*Propertius*, qui Romanus est *Callima-*
 „*chus*; *Ianus Douſa*, de eo ac *Catullo* &
 „*Tibullo* meritus est, nec non *Wechselius*
 „quoque & *Scaliger*. *Sæcula IV. a Christo*
nato p. 65.

„*PEDO ALBINOVANVS*, æqua-
 „lis *Ovidii*, cuius superest *Elegia in mor-*
 „*tem Drusi*. An & altera in *Obitum Mæ-*
 „*cenatis*? Non videtur, si conſeras; illa
 „enim longe est eruditior. Quæ scripse-
 „rit, docebunt *Ovidius de Ponto*, *Marcus*
 „*Seneca Suaſor. Martialis II. 77. Sæcula IV.*
ibidem.

§. 34.

HORATIVVS LYRICORVM *PEIN-HORATIVS*
 ceps, illustris Poeta & in hoc genere perfe-
 ctus est. Editus vero Parisiis; item Lugduni
 cum Notis variorum in fol. *Heinsius* quoque
 egregie de eo meritus est.

„*Virgilio* commitem dare debuimus *Hora-*
 „*tium Flaccum*, inter primos Latinitatis au-
 „ctores habendum, Poetam ingenio & arte
 „maximum. Editus est sæpius cum No-
 „tis variorum, etiam Venetiis 1520. Basil.

„1555,

CAROLVS MALAPER, TIVS in Cap. XXIX.
Arithmetica practica. *Arithmet.*

IO. LANTZ in *Institutionibus Arithmeti-*
cticis.

§. IO.

BARLAAMI *Logistica*, quæ tamen adhuc in Bibliothecis asseruatur.

IO. SVITZER, Calculator dictus, de *Logistica.*

IACOBVS MICYLLVS *Arithmetica Logistica* scripsit.

IOACH. CAMERARII *Logistica* supra laudata est.

IO. BVTEONIS, Delphin. *Logistica.*

Inter recentiores primus LEONARDVS PISANVS de *Algebra* est commentatus, quamvis opus eius nondum in lucem prodierit. *Algebrae* autem inuentorem credunt Arabem quendam, *Mahomet*, Mosis filium, quem inter XII. subtilia orbis ingenia nono loco laudat *Cardanus de Subtilitate* lib. 16. Ab hoc magna ex parte accepit FR. LVCAS de BVRGO, quæ tradidit in *Arithmetiis* suis lingua Italica scriptis.

IO. SCHEVBELII, Prof. Tubing. *Regula Algebrae*, item *Arithmetica.*

GVIL. XYLANDRI *Algebra.*

RAPHAEL. BOMBELVS de *Algebra.*

BERNARDI SALIGNACI *Arithmetica Libri II. & Algebra totidem.*

SI.

Cap. XXIX. SIMONIS STEVINI *Arithmetica*
Arithmet. cum *Regulis Algebra.*

PETRI ANTONII CATALDI
Algebra proportionalis, & alia.

Item FOLLINI *Algebra.*

IO. STAMPIOENI, Roterodami,
Algebra, lingua Belgica edita 1639.

IO. NEPERI, Baronis Scoti, *Rabdologia*
& Logarithmorum Canonica descriptio.

BENIAMINIS VRSINI, Silesii,
Logarithmorum magnus Canon, excusus cum
Trigonometria eius, Coloniae 1625.

IO. KEPLERI *Chilias Logarithmo-*
rum.

HENR. BRIGGII *Logarithmorum*
Chiliades viginti & una.

PETRI CRUGERI, Dantisani Ma-
 thematici, *Praxis Trigonometriae Logarith-*
mica.

§. II.

Adde his CLAUDIUM BVXERI-
 VM, qui *Rhythmomachiam* Gallice prius, po-
 stea Latine edidit Lutet.

BAROCIVM *de Numeris Platoniciis.*

Nomina numerorum Pythagorica paucis
 exponit *Camerarius* in dicta explicatione
 Lib. I. *Nicomachi*. Accuratissime vero *Io. Meur-*
sus in *Denario suo*.

NIC. de CVSA, seu CVSANVS,
 Cardinalis, Legatus Pontificis in Germani-
 am circa tempus Concilii Basileensis, quoque
 li.

librum de *Arithmeticiis Complementis*, atque etiam alia plura in *Mathesi* scripsit.

Cap. XXX.
Geomer.

CAPVT XXX.

DE

SCRIPTORIBVS GEOMETRICIS.

§. I.

IN GEOMETRIA iterum vt antiquissimus nobis primo loco occurrit **EVCLIDES** eiusque Commentatores. Horum autem præcipuos arbitror:

EVCLIDES.

PETRVM CIRVELLVM, qui etiam *Compendium Disciplinarum Mathematicarum* scripsit;

BARTHOL. ZAMBERTVM, Venetum, qui primus *Euclidem* in Græco fonte expressit & editus est Parisiis ab *Henr. Stephano* seniore, & rursus An. 1537. vna cum *Io. Campani* (de quo infra) translatione ab *Heruagio*;

ORONTIVM FINEVM, qui in VI. priores libros *Euclidis* scripsit & supra etiam a nobis notatus est;

PETRVM MONTAVREVM, qui in decimum *Euclidis* librum scripsit;

CONRADVM DASYPODIVM, Professore Argentor., a quo *Euclides* editus & explicatus est;

GVIL. XYLANDRVM, qui sex libros *Euclidis* transtulit Germanice, & Commentarium adiecit. Successit hic *Xylander*

la-

Cap. XXX.
Geometr.

Iacobo Micyllo in Græcarum literarum Professione Heidelbergæ.

ARNOLDVM de LENS, Medicum & Mathematicum Ducis Moscouiæ, qui *Isagogen in Geometrica Euclidis Elementa* edidit;

FRANC. FOXIVM CANDALLAM, versione *Euclidis* notum;

FEDERICVM COMMANDINVM, qui ibidem *Euclidem* vertit; sed modestius nonnihil *Candalla* egit;

CHRISTOPHORVM CLAVIVM, qui Romæ Professor Matheſeos fuit, homo Germanus, & Commentarium in *Euclidis Elementa* edidit; ad hæc *Geometriam practicam*, & librum *de figuris Isoperimetricis* scripsit;

AMBROSIVM RHODIVM, qui *Demonstrationibus Elementorum libros Euclidis* comprehendit;

HENRICVM SAVILIVM, equitem Anglum, qui *Praelecturas* suas in *Euclidem* edidit an. 1610. Nota eundem prælo Etonensi imprimi curasse longe pulcherriam editionem *Chrysostomi*;

CAVDIVM HARDY, qui primus *Data Euclidis* cum Græco *Marini* Philosophi Commentario publici iuris fecit & utrumque Latine redditum scholiis illustravit;

CLAVDIVM RICHARDVM, Professore Madritensem, qui Anno 1645. *Commentarium* reliquit in *Euclidem*, *Isidorum*

Hy-

Hypsiclem Alexandrinum de Corporibus regularibus, Procli Propositiones Geometricas & proportionales inter duas datas rectas; alterum item volumen in Zenodorum de Figuris Isoperimetricis, in opera Archimedis, Apollonium Pergæum & Serenum Antinsensem; adhæc tertium in Theodosium Tripolitem, Menelaum de Triangulis sphaericis & Pappi Alexandrini Propositiones Geometricas. Cap. XXX.
Geometr.

„*Euclides*, non Megarensis, ut vulgo appellatur, sed Aegyptius, Geometra & Mathematicus perfectissimus in hunc diem celebratur. Scorsum & per partes, quæ supersunt, sæpius Latine sunt edita. Græce, cum Scholiis *Procli Diadochi*, Basileæ 1553. Etiam ante 1533. cum Commentariis *Theonis & Procli*. Tum 1537. *Elementa* cum Commentariis *Campani* Venetiis 1482. splendide prodierunt. Sequitur *Dasypodii* Græco-latina editio 1564. - - - - Notitiam viri tradidit *Ger. Io. Vossius* de Scientiis Mathematicis c. 15. *Comment. de Script. p. 30.*

§. 2.

Post *Euclidem* ex veteribus nobis nominandus est APOLLONIVS PERGÆVS, insignis Mathematicus, editus a *Fed. Commandino* cum Versione, & Commentario *Eutocii Ascalonitæ*. Quæ de Sectionibus Conicis Arabice scripsit, in Latinam linguam traduxit *Clariss. Christianus Ravius*.

APOLLON.
PERGÆVS.

AR-

Cap. XXX.

Geometr.

ARCHIMEDES.

ARCHIMEDES cum Commentario Eutocii ab Heruagio editus; item a Dau. Riualto Parisiis 1615. Io. Mullerus Commentarium reliquit in illa *Archimedis*, vbi Eutocius nos destituit.

„*Archimedis* quæ supersunt de *Sphaera* & *Cylindro*, de *dimensione circuli*, de *conoidibus* & *sphaeroidibus*, de *lineis spiralis*, de *planorum æqueponderantium inuentis*, vel *centris grauitatis planorum*, de *arenæ numero*, de *quadratura parabola*, Græce & Latine primus in Germania Heruagius excudi fecit, Basil. 1544. vna cum *Eutocii Ascalonitæ* Commentariis Græcis Latinitate donatis in I. & II. *Archimedis de sphaera & cylindro*, in I. & II. *æqueponderantium*. Cum Commentariis *Federici Commandini* prodierunt Venetis *Opera Archimedis* 1558. Scriptoris præstantiam consignat etiam *Vossius* de *Scient. Mathemat.* c. 16. §. 2. *Comment. de Script.* p. 34.

HYPsicLES.

HYPsicLES, Alexandrinus, cuius duos libros de *inclinatione corporum regularium* Latine transtulit *Barth. Zambertus*, Venetus, de quo supra.

ERATOSTHENES.

ERATOSTHENES, Cyrenæus, qui de *duplicatione cubi* quædam reliquit.

§. 3.

HERO Senior.

HERO, Senior, quem infra in *Mechanicis* laudabimus.

GE

GEMINVS, de quo infra dicetur in **Cap. XXX.**
Astronomis. **Geometr.**

THEODOSIVS TRIPOLITES, **GEMINVS.**
mathematicus, a *Io. Pena* Parisiis editus. **THEODO-**
SIVS TRI-
POL.

„Sæculo ante Christum natum primo
„*Theodosius Tripolites*, insignis Mathema-
„ticus, floruit, eius quæ supersunt *Sphærica*
„cum Commentariis *Clauii* Romæ 1585. &
„1586. Hæc & cetera Gr. & Lat. per *Dasy-*
„*podium* Argentinæ prodierunt 1572. *Com-*
ment. de Script. p. 40.

THEON ALEXANDRINVS, qui **THEON**
in *Ptolemæi* magnam *Syntaxin* scripsit, a *Ioach.* **ALEXAN-**
Camerario editus. **DRINVS.**

PROCLI etiam doctissimus extat in **PROCLVS.**
clidis primum Commentarius, quem circa
an. Christi 500. vixisse volunt, cuius & in
Astronomis mentio fiet. Edidit hunc cum
Latina Versione, scholiis & figuris *Franc. Ba-*
rocius, de quo mox infra.

BARLAAMVS etiam, Monachus, qui **BARLAA-**
& *Geometriam* scripsit. **MVS.**

Et IO. PEDIASIMVS, qui *Geometriae* **IO PEDIA-**
Compendium, & libros *de dimensione terræ* re- **SIMVS.**
liquit. Prior asseruatur in Bibliotheca Regis
Christianissimi, alter in illa Augustæ Vindel.

ISAACI, cognomine ARGYRI, fu- **IS. ARGY-**
perest *methodus inueniendi latera quantita- **RVS.**
tum irrationalium; item liber *de triangulis*
rectangulis: ad hæc *Geodesia*, seu *terræ diui-*
sio. Priores duo sunt in Bibliotheca Regis
Gallix.*

Cap. XXX.
Geometr.

SERENVUS
ANTINS.

SERENVUS ANTINSENSIS, qui duos ad Cyrum libros scripsit, editus vna cum *Apollonio Pergaeo* Bononiæ a *Frid. Commandino*.

§. 4.

Inter Latinos SEVERINVS BOETHIVS, quem supra duos *Arithmetices* libros reliquisse diximus, duos quoque libros *de Geometria* scripsit.

CASSIODORVS.

MARTIANVS CAPELLA.

Extat etiam opusculum CASSIODORI, qui Theodorico Italiæ Regi ab epistolis fuit, *de IV. disciplinis Mathematicis*; & MARTIANI CAPELLAE liber VI. *de Geometria* inscribitur: sed neuter Geometriæ studiosum multum iuuare potest.

HERMANNVS CONTRACT.

Recentior est HERMANNVS CONTRACTVS, Comes Heringensis, qui inter cetera *de quadratura Circuli* scripsit, & an. Christi 1050. vixit.

MAHOMEDES BAGDED.

Arabum etiam in hac scientia studium eluxit. In his MAHOMEDIS BAGDEDINI, qui *de Superficie rerum diuisionibus* scripsit.

ALCHINDVS.

ALCHINDI, Arabis, *de VI. Quantitatibus*.

ELIAS ORIENT.

ELIAS ORIENTALIS *de Geometria* Hebraice scripsit, verum necdum typis commissus est.

Arabs adhuc vnus est BEN MVSA, qui *de figuris planis & sphericis* commentatus est.

Quin & *Euclidem* prius ex Arabico trans- Cap. XXX.
 latum habuimus, quam ex Græco fonte: Geometr.
 quemadmodum scilicet etiam ante 200. an-
 nos, & infra, non alia *Aristotelis, Galeni, Pto-*
lemæi aliorumque in manibus erat interpre-
 tatio, quam ex Arabica versione Latine, vel
 semibarbare potius, expressa. Vertit autem
 ex Arabico primus *Euclidem* IO. CAMPANUS.
 Eius *Geometriam* Latine transtulit
 itidem ex Arabico an. 1130. ATHELARDUS,
 Anglus, Monachus Bathoniensis.

§. 5.

Anno c10clx. magna existimatio fuit ALBERTI MAGNI Episcopi Ratisbonensis, qui inter alia *libros IV. de Arithmetica, Geometria, Musica, & Astrologia* scripsit. ALBERTVS M.

Aliquanto post eius tempora IORDANVS NEMORARIUS fuit, qui supra inter Arithmeticos à nobis laudatus est, & III. libros *de Geometria*, olim in Palatina, nunc Vaticana Bibliotheca reperiendos edidit.

Item GVILIELMVS GRISAVNTVS, Anglus, qui *de Quadratura Circuli* scripsit.

Post eos floruit, quem in Arithmeticis quoque laudauimus, NIC. CVSANVS, cuius librum *de Quadratura Circuli* IO. MVLLERVS, Regiomontanus, refutauit, & de cetero Venetijs librum *de Triangulis* edidit.

Item GEORGIVS PURBACHIVS,

li 2

qui

Cap. XXX.
Geometr.

qui super Propositionibus *Ptolemai de fidi-
bus & chordis* disseruit.

Floruit item IO. WERNERVS, cuius
in hac & aliis scientiis Mathematicis multa
superfunt.

Item HERMOLAVS BARBA-
RVS, qui anno cccccxc, vixit & inter alia
Questiones Geometricas scripsit.

ALBERTVS DVREVS, qui anno
cldio. claruit, & *Geometricarum Institutionum*
libros reliquit, adeoque beneficio eius scien-
tiæ picturam, in qua excellebat, ad feuerio-
rem legem restrinxit, ac prope absoluit.

§. 6.

CAROLVS BOVILLVS, Vero-
manduus, qui multa admodum in his scientiis
edidit, supra in Arithmeticiis nobis memora-
tus est.

IO. COCHLAEVS itidem, Noriber-
gensis, qui *Elementa Geometrica* reliquit, du-
rior in iis, quæ aduersus *Lutherum & Me-
lanchthonem* publicauit.

SIMON GRYNÆVS inter alia de
Græca Euclidis editione bene meruit.

LUCAS GAVRICVS de *doctrina*
sinuum & arcuum scripto edito inclaruit.

FRANCISCVS MAVROLYCVS,
Abbas Siculus, supra quoque laudatus est, vt
& IO. BERNARDVS FELICIA-
NVS. Ille, primus de *lineis secantibus* ag-
gressus est scribere, hic *Geometriam speculati-
uam & practicam* edidit.

Item

Item meminimus IO. BVTEONIS, Cap. XXX. qui de quadraturis Circulorum tam antiquis, Geometr. quam nouis scripsit;

Et RECORDI, Angli, qui, præter *Arithmetices Principia, Geometria semitam*, & alia, sed pleraque sermone Anglico, reliquit.

PETRVS quoque RAMVS hic non omitti debet, qui, præter *Arithmeticae* duos, etiam *libros 27. Geometriae* reliquit; quos ut emendatiores habeamus *Lazari Schoneri* opera effecit.

Item IO. BAPT. PORTA, Neapolitanus, qui *Elementa Curvilinearum* libris III. orbi dedit, in primis vero libris IV. de *furtivis literarum notis*, libris 20 de *Magia naturali*; item *Physiognomicis* inclaruit.

FRANC. BAROCIVS, Patricius Venetus, qui edidit opus, quo demonstravit problema illud mirandum, quod docet duas lineas in eodem plano designare, quæ nunquam concurrant, licet producantur in infinitum, & quanto pertrahantur longius, tanto sibi euadant propiores.

SIMON STEVINVS, (idem, de quo supra in Arithmeticeis diximus, quique apud Batauos currus illos veliuolos reperit) *V. libros Problematum Geometricorum* diuulgavit.

FRANC. VIETA Gallus, qui aduersus *Cyclometrica Scaligeri* scripsit.

IACOBVS CHRISTMANNVS, Professor Heidelbergensis, qui Tractatum

Cap. XXX.
Geometr.

Geometricum *de quadratura Circuli* aduersus eadem edidit.

ADRIANVS ROMANVS, qui plurima in his scientiis publicauit: de quo supra quoque egimus.

BERNARDINVS SALINVS, S. I. *de Mensuris Geometricis* librum reliquit.

BARTHOLOM. PITISCVS, Silesius, qui *Trigonometriam & Canonem triangularum* concinnauit.

§. 7.

MARINVS GHETALDVS, *omnium in Geometria problematum collectionem* instituit, & *Apollonium rediuuium* in lucem edidit.

ALEXANDER ANDERSON, Aberdonensis, qui *Apollonii Rediuuii supplementum* Paris. emisit.

PETRVS ANTONIVS CATALDVS Bononiensis etiam multa in Geometricis scripsit; vide supra quoque de eo in Arithmeticis.

ADRIANVS METIVS Alcmarianus, Matheseos in Academia Franeckerana Professor, *de Geometria & Trigonometria planorum*.

WILLEBRORDVS SNELLIUS, Rodolphi F. & Lugd. Batau. in Matheseos Professione successor, *Cyclometricum* scripsit, & *Apollonii Pergæi* librum *de Sectione determinata* latine vertit,

IOANNES KEPLERVS, Cæſaris Cap. XXX. Matthiæ Mathematicus, (de quo ſupra etiam Geometr. mentio facta eſt) *Stereometriam* explicauit, ſcripto libro *de Vaſe Auſtriaco*.

IO. ALPHONSVS MOLINENSIS CANVS Hiſpanice edidit *noua reperia Geometrica*, quæ Lat. poſtea verſa ſunt, & excuſa Arnheimii a Nic. Ianſſonio, 1620.

GERARDVS MEIERVSHYMMELINGIVS Erfurti publicauit opus, quod *Curſum Ingeniarium* vocat.

IO. HARTMANNVS BEYERVS, *Stereometrica* ſcripſit.

PHILIPPVS LANSBERGIVS, Zee-landus, *Triangulorum Geometricorum lib. IV.*

IVLIVS CAESAR SCALIGER *de Conicis dimenſionibus* ſcripſit.

BONAVENTURA CAVALERIVS *Geometriam per indiuiſibilia*.

LVCAS VALERIVS *Lib. III. de Centro Grauitatis ſolidorum*.

GREGORIVS a S. VINCENTIO Soc. Jeſ. 1647. *de quadratura Circuli* nobile volumen edidit.

IACOBVS DE BILLY *nouam Geometriæ Clauem Algebram* 1643. promulgauit.

FRANC. a SCHOTEN, Mathem. Prof. Lugd. Batau. *de Conicis Sectionibus* librum egregium edidit A. 1645.

Cap. XXXI.
Mufic.

CAPVT XXXI.

DE

SCRIPTORIBVS MVSICIS.

§. 1.

MATHEMATICA MIXTAE itidem duæ sunt species, MUSICA & ASTROLOGIA, vel si perfectius partiri volueris, sex potius, LOGISTICA, MVSICA, OPTICA, GEO-DAESIA, COSMOGRAPHIA, & MECHANICA.

§. 2.

De LOGISTICA, quique eam excoluerunt, ideo nihil hic dicetur, quia, cum hæc scientia pæne comprehendatur sub Arithmetica, adeoque vera sit Arithmetica practica, iam supra in Arithmeticis auctores, qui hic inclaruerunt, nominati sunt.

§. 3.

De MVSICA inter veterum scripta ad nos EVCLIDES. peruenerunt: EVCLIDIS *Isagoge Harmonica*; quam Io. Pena primus edidit Paris. 1557.

„*Isagoge Harmonica*, nomine Cleonidæ
„pridem nota, *Euclidi* restituta, tum ab
„aliis ante, tum 1652. a Marco Meibomio
„inter Scriptores Muficos. *Comment. de Script. p. 30.*

ARISTOXENI *Libros III. Elementorum Musicorum*, cum NICOMACHIGERASENI de eodem argumento libris II. & ALYPPI *Isagoge Musica* edidit Meursius, & post eum Meibomius cum *Aristide Quintiliano*

ARISTOXENVS.
NICOMACHVS.
ALYPIVS.

liano de Mulicis. In Præfatione sua *Mei-* Cap. XXXI.
bomius Kircherum ob imperitiam Græcæ Lin- Music
 guæ in *Musurgia* sua proditam perstringit.
 Nota alias, nihil certi ex his auctoribus colli-
 gi posse, cum signa, quibus vtuntur, nobis
 plane incognita sint.

„*Musicos Scriptores Plutarcho* facit æ-
 „*quales Marcus Meibomius*, editor, vir e-
 „*ruditissimus*, qui vnam partem Musico-
 „*rum* iam edidit; alteram ab eodem spe-
 „*ramus*. Fuit autem Musicæ antiquæ ra-
 „*tio* multum absimilis a nostra. Qua
 „*in re imperitum* se ostendit vir alias in
 „*mathematicis* maximus, quo nomine
 „*merito ipsum cohonestamus*, *Athanasius*
 „*Kircherus*, in *Musurgia Vniuersali*; vbi
 „*simul prodidit*, se Græcæ Linguae minus
 „*gnarum* fuisse; quod in nullo opere ita
 „*deprehendere* licuit, quam in hoc. Hinc
 „*etiam Meibomius* coactus fuit, vt in præ-
 „*fatione errores Kircheri* notaret. *Sæcula*
IV. p. 87.

GAVDENTII *Isagoge Harmonica* Græ- GAVDEN-
 ca superest in Bibliotheca Regis Galliæ, & TIVS.
 olim in Palatina quoque asseruabatur.

P TOLEMAEI *Harmonicorum Libros* P TOLE-
 III. Græcos Oxoniensi Bibliothecæ dedit MAEVS.
Henr. Sauilius.

ARISTIDIS Q VINTILIANI li- ARISTI-
 ber *de Musica* asseruatur in Biblioth. Lugd. DES QVIN-
 Bataua: sed corrupte exaratus est. TIL.

„*Aristidis Quintiliani* opus est perfe-
 ctissi-

Cap. XXXI. Music. „ctissimum & in Bibliotheca nostræ Aca-
demix MS. extat: sed & in aliis Biblio-
thecis quamplurimis: vnde etiam minus
„corruptus est. *Sacula IV. p. 87.*

In eadem Bibliotheca est **BACCHII**

BACCHIVS *Isagoge Musica.*

CLEOMEDES. **CLEOMEDIS**, vt *Arithmetica*, sic *Har-*
monica supersunt in Bibl. Vaticana.

ADRASTVS. Vt & **ADRASTI**, *Peripatetici, Harmon-*
nicorum libri III.

DIOCLES. **DIOCLIS** ἀριθμικὰ in Bibliothecis Ita-
licis.

PORPHYRIVS. **PORPHYRII** in illa Regis Gallix su-
persunt.

IO. PEDIASIMVS. Item **IO. PEDIASIMVS** lib. *de Mu-*
sicis Harmonicis, & **MANVEL BRY-**
ENNIVS.

PLVTARCHVS. **PLVTARCHI** etiam *de Musica* liber
supereft.

PSELLVS. **MICHAELIS PSELLI** supra in A-
rithmeticis mentionem feci.

THEOGERVS. **THEOGERI**, Episcopi, *Musica* MSta
supereffe, *Simlerus* in Bibliotheca affirmavit.

§. 4.

E Latinis **AVGVSTINVS** sex libros
AVGVSTINVS. *de Musica* scripsit, quos habemus.

Etiam **MARTIANVS CAPELLA**,
MARTIANVS CAPELLA. & **AVRELIVS CASSIODORVS**, ac
in primis **SEVERINVS BOETHI-**
VS hic aliquid præstiterunt.

ISIDORVS. **ISIDORVS** *Libro III. Originum* sicut
de

de Arithmetica & Geometria, ita etiam de **Cap. XXXI.**
Musica & Astrologia quædam habet. **Music.**

Post hos duobus fere sæculis iunior **VE-BEDA.**
NERABILIS BEDA.

Anno 845. inclaruit **NOTGERVS**, **NOTGE-**
Abbas, libro *de Musica & Symphonia* scripto. **RVS.**

HVGBALDVS, monachus, librum *de*
Musica reliquit.

Item **AVRELIANVS**, Clericus Rhe-
menfis, de tonorum regulis.

BERNO, abbas Augiensis, *de Musica &*
Instrumentis Musicis.

Mox postea circa an. 1050. **HERMAN-**
NVS CONTRACTVS, cuius & supra
in Geometricis meminimus, *de Musica &*
Monochordo scripsit.

GVIDO ARETINVS, Cardinalis
postea, prius monachus, Lib. I. *de Musica.*

OSBERNVS etiam, Monachus Can-
tuariensis, Librum *de Musica* scripsit.

GVILIELMVS, Abbas Hirsaugiensis,
de Musica & tonis.

ALBERTI M. supra mentio facta est.

ROGERVS BACONVS, Anglus,
de Vi Musices egit.

ANTONIVS SQVARCIALV-
PVS, Florentinus, quædam etiam in hac
parte publicavit. Eum tanti fecit Senatus
Florentinus, ut ex marmore imaginem eius
curauerit ponendam prope Ivaluas Ecclesiæ
cathedralis.

Cap. XXXI.

Musica.

§ 5.

IAC. FABER, Stapulensis, *Lib. IV. de Musica.*

ALANVS VARENIVS, Montalbanus Tolosæ, *Dialogos de Harmonia eiusque elementis* edidit, apud Rob. Stephanum.

BALTH. PRASPERGIVS, *de Musica Choralis.*

IO. WENDENSTEINII *Musica ætina* Colonizæ prodiit.

FRANCHINVS GAFVRIVS, Laudensis, *de Harmonia Instrumentorum musicorum* opus edidit Mediolani.

LVD. FLORIANVS, Mediolanensis, *Musicæ theoricæ* scripsit, & Venetiis edidit: sicut etiam postea SIMON STEVINVS.

COCHLAEI modo inter Geometras meminimus.

HENR. LORITVS GLAREANVS, Heluetius, *de Musicis.*

OTTOMARVS LVSCINIVS, Argentoratensis *Musurgiam* euulgavit.

PETRVS ARON, Florentinus, varios libros de Musica scripsit; sed lingua Hetrusca; sicut etiam ciuis eius ANTONIVS FRANCISCVS DONIVS Dialogum, qui inscribitur *Musica.*

PETRVS GREGORIVS, Tolosanus, qui Professor Iuris fuit in noua Academia Lotharingica Pontis-Amussionii, libro XII. *συλλάξος* *artis mirabilis* de Musica quoque tractat.

ANDR.

ANDR. PAPIVS, Gandensis de *Con-* Cap. XXXI.
sonantiis seu Harmoniis Musicis librum edi- Musica.
 dit Antwerpiæ ap. Plantinum.

§. 5

Nostro sæculo magna in musicis laus fuit
 CAROLI GESV ALDI, Venusini Prin-
 cipis; sicut superiori, sola tamen praxi, in-
 claruit ORLANDVS LASSVS, Alberti
 Bauariæ Ducis primarius Musicus 1557.

VINCENTIVS GALILAEVS li-
 brum *de noua & antiqua Musica* Italice scri-
 psit; opus, *Iosephi Blancani* iudicio, neces-
 sarium ad Musicam nostri temporis corri-
 gendam.

PRAETORIVS etiam de Instrumen-
 tis Musicis scripsit.

IO. BAPT. DONII liber de *Prestantia*
Musicae veteris præ ceteris hic est com-
 mendandus.

ATHANASIVS KIRCHERVS,
Musurgiam uniuersalem edidit.

MARINI MERSENNI *Harmonia Li-*
brum IV. Paris. 1644. ubi laudantur FRANC.
 SALINAS, IOSEPHVS ZARLI-
 NVS, qui Italice scripsit *Institutioni harmo-*
niche; Demonstrationi harmoniche, Suppli-
menti Musicali; PETRVS CERONVS,
 ERASMVS HORICIUS, Germanus, AL-
 BERTVS BANNIVS, qui *Delicias Musices*
veteris edidit. Pulchro hunc virum elogio
 profecutus est in opere *de Mathematicis Sci-*
entiis Ger. Io. Vossius: verum *Isaacus Vossius* hæc
 quo-

Cap. XXXII. quoque in re, sicut in aliis omnibus degener
Optic. a patre optimo filius, nunquam eum sine
 conuitio fatui appellare solitus fuit. Sed
 qui æstimaret alios, qui parentis quoque con-
 temtu inclarescere studuit? Homo reuera
 stultissimus & indoctissimus, nec alia in re,
 quam paterni nominis fauore aliquid famæ
 adeptus.

CAPVT XXXII.

DE

SCRIPTORIBVS OPTICIS.

§. I.

EVCLIDES. IN OPTICA nobis iterum primo loco no-
 minanda sunt EVCLIDIS *Optica &*
Catoptrica cum interpretatione *Io. Penæ*,
 quæ ceteris præfertur.

ARCHIME- Supereſt quoque ARCHIMEDIS li-
 DES. bellus *de speculis vſtoriiſ parabolicis*, ſed nec-
 dum lucem vidit.

HELIODO- Item habemus *Fragmentum* ex HELIO-
 DORI LARISSAEI opticis, quod ab
 RVS. *Ignatio Dante*, cum *Opticis Euclidis* Italice ab
 ipſo redditis, editum eſt.

PTOLE- PTOLEMAEVS, Alexandri-
 MAEVS nus, *Planisphaerium* reliquit, licet illud
 ipſum non Græce, ſed Latine tantum transla-
 tum habeamus. Subiunxit autem id, vna cum
Iordani Nemorarii Planisphaerio, *Ioannes*
Valderus Sphaerae Procli & Phaenomenis Arati
 a ſe editis an. 1536.

Duos

Duos *Optices* libros a DAMIANO, Phi- Cap-XXXII.
lofopho, *Heliodori Lariffai* Filio, scriptos ex Optic.
Codice Francisci Cardinalis Barberini *Isaacus* DAMIA-
Vossius describi curavit, & aliquando iuris NVS.
publici faciet.

§. 2.

Optica ALHAZONIS, siue ALHA- ALHAZEN.
ZENI, Arabis, in *Thesauro Optica* habemus;
sicut etiam VITELLIONIS siue VI-VITELLIO.
TELLONIS *Opticorum lib. X.*

IORDANVS NEMORARIVS NEMORA-
modo, & superius etiam nobis laudatus, *de* RIVS.
Natura Speculorum commentatus est.

IOANNES PECCAMVS, Archi- IO. PECCA-
episcopus tandem Cantuariensis factus, *Per-* MVS.
spectiuam communem & particularem duobus
libris consignauit.

ROGERVS BACONVS, de quo in ROG. BA-
Musici, etiam multa Optica edidit. CONVS.

Scripsit præterea *Opticam* PAVLLVS
PAVLLI filius, Florentinus, circa annum
1410.

Ex Arabibus alias etiam Optica scripsit ALCHABI-
ALCHABIZIVS. ZIVS.

§. 3.

Cominendatur quoque Optica IO.
BETSAN & BLASIVS PELACA-
NVS, qui subtilissimas in Astrologicis &
Opticis *Quæstiones* reliquit.

ORONTIVS *de Speculo Vstorio.*

MARINVS GHETALDVS *de Pa-*
rabola & Speculo Vstorio.

MAV-

Cap. XXXII. **MAVROLYCI** *Photismi & Diapha-*
Optic. *na de Specillis & Iride.*

GVIDONIS VBALDI, Marchionis,
Perspectiua, Scenographica.

Perspectiua variorum Italice scribentium,
 vt **VIGNOLAE**, **SEBASTIANI**
SERLII, **DANIELIS BARBARI**.

Germanice etiam *Nouam Perspectiuam* di-
 uulgauit **IO. LVNCKERVS**, Noriber-
 gensis.

IO. PISANVS, Cameracensis, editus
 ab *Georgio Hartmanno*.

CONRADVS DASYPODIUS, Pe-
 tri F. Matheſeos Profeſſor apud Argentora-
 tenſes, qui etiam *Catoptrica Euclidis* Gr. &
 Lat. edidit. Discipulus hic fuit *Christiani*
Herlini, Argentinenſis, Mathematici non in-
 celebris, de quo *Phil. Melanchthon*, vir de
 Matheſeos ſtudiis præclare etiam in Germa-
 nia meritis, dicere ſolebat, ſe grandi illa, qua
 tum eſſet ætate, *Herlini* fore auditorem, ſi
 Argentinae viueret. Eius *Herlini* & *Iac. Be-*
droti curæ omne id debetur, quo Baſilienſis
Athenæi editio Aldinae præſtat. Edidit au-
 tem idem *Daſypodius Heronem de vocabulis*
Geometricis, ac, præter *Propoſitiones Opticas*
& Catoptricas, in Logiſticis etiam, ac Harmo-
 nicis, & Aſtrologicis quædam conſignauit.

FRIDERICVS RISNERVS eti-
 am laudari meretur, qui, præterquam quod
Albazenum & Vitellionem emendauit, etiam
Petrum Ramum in inchoanda *Optice* adhuc
 ado-

adolescens adiuuit, & post eius mortem, qua- Cap. XXXII.
 lem nunc habemus, libris IV. abioluit. Hanc Optic.
 operam ab eius hæredibus emtam Mauritius
 Hassiæ Landgravius per *Nic. Cragium* edidit.

§. 4.

FRANCISCUS AQUILONIVS,
 Bruxellensis, *VI. Opticorum libros* reliquit.

SIMON STEVINVS sæpe nobis
 iam dictus, qui *Optica III. libris* compre-
 hendit.

M. ANTONIVS de DOMINIS,
 Archiepiscopus, qui *Paralipomena ad Vitel-
 lionem cum Optica Astronomica* edidit, & *Dio-
 ptrica* quoque reliquit.

IO. BAPT. PORTA, qui libros IX,
 in hac disciplina elaboravit. Vide supra de
 eo in Geometricis.

MARINVS item MERSENNVS,
 supra quoque nobis iam laudatus, qui Pari-
 siis 1644. *Optices libros VII.* edidit, quorum
 duo postremi clarissimorum in his stu-
 diis Anglorum sunt, *Gualteri Werneri & Th.
 Hobbesii.*

Item RENATVS des CARTES,
 qui *Dioptricen* Gallice scripsit, sed quæ ab a-
 mico Latine versa est. Excudit eam Amste-
 lodami Elzevirius an. 1644.

Adde IO. BAPT. MORINVM, Pro-
 fess. Regium, Gallum, qui multa egregia tra-
 didit *de Refractionibus.*

ATHANASIVM KIRCHERVVM,

Kk

qui

C. XXXIII. Geodæt. qui *Artem magnam Lucis & Vmbra* scripsit, quod opus admirabile est in hoc argumento.

PETRUM GASSENDUM, qui *de apparente magnitudine Solis humilis & sublimis* quatuor epistolas emisit. Editæ illæ sunt Parisiis 1642.

CAPVT XXXIII.

DE

SCRIPTORIBVS GEODÆTICIS.

§. 1.

QVæ supra de Logistica diximus, quod scilicet sub Arithmetica contineatur, id quoque de GEODÆSIA, quæ nunc sequitur, dicendum, comprehendi scilicet eam sub Geometria, meritoque eo referri: quamvis etiam separatim considerari possit, & proprie ad eam pertineat *Architectura militaris*, & quicquid spectat ad *πολιορκητικήν*, quod barbari hodie *Fortificationem* vocant.

§. 2.

CTESIBIVS Ex Græcis huius disciplinæ monumentum reliquit CTESIBIVS, quod in Vaticana Bibliotheca extare asserit *Posssevinus in Bibliotheca Selecta*.

HERO Iun. *Barocio*. Latine editus a Franc.

IS. ARGYRVS. Græce etiam *Methodum Geodætiæ* scriptis mandavit ISAACVS ARGYRVS, monachus;

nachus ; quæ Venetiis fuit in Bibliotheca C. XXXIII. Diegi Hurtadi. Vid. supra etiam in Geo-Geodæt. metricis.

§. 3.

E Latinis Veteribus de agrorum dimensione & constitutione limitum egere SICVLVS FLACCVS, IVLIVS FRONTINVS, AGGENVS VRBICVS, HYGIVS GROMATICVS: quos primus typis diuulgauit *Adrianus Turnebus* ; notis vero postea illustrauit *Nic. Rigaltius*.

§. 4.

Proximo etiam Sæculo IO. BVTEO, Delphinas, cuius supra quoque mentio facta fuit, librum edidit *de fluuiaticis insulis secundum ius ciuile diuidendis*. ICTus & Mathematicus insignis dicitur a *Vossio*, eiusque opera edita Lugduni Gallorum 1554.

Recentiores sunt, BARTHOL. PITISCVS, qui supra nobis memoratus est, & *Problemata Geodætica* scripsit.

Item ADRIANVS METIVS, Alcmanianus, itidem nobis, iam ante laudatus. Tradidit autem Geodæsiam *Geometriæ Practicæ* parte II. quæ denuo excusa est Lugd. Batau. 1640.

C. XXXIV.
Astronom.

CAPVT XXXIV.

DE
SCRIPTORIBVS ASTRO-
NOMICIS.

§. 1.

DEducit iam nos ordo ad COSMOGRA-
PHIAM, quæ sub se iterum complecti-
tur cum ASTRONOMIAM, tum GEOGRA-
PHIAM.

§. 2.

ASTRONOMIA, licet olim cum *Astrolo-*
gia pro una eademque disciplina habita fue-
rit, tamen a recentioribus postea distingui
cœpit; sicut *Ger. Io. Vossius* docet. Nos
ergo quoque eam singillatim considera-
bimus.

§. 3.

Quod ad veteres attinet, Astronomica ve-
terum scripta Isagogica Gr. & Lat. coniu-
ctim Venetiis & Parisiis edita sunt.

Sub EMPEDOCLIS Agrigentini no-
mine hodie *Sphæra* legitur, quam tamen
Vossius potius DEMETRII TRICLI-
NII esse censet.

Circa Olymp. CX. quo tempore *Aristote-*
les quoque floruit, in pretio fuit AVTOLY-
CVS, cuius extant libri duo; vnus *de Sphæra*,
quæ mouetur; alter *de ortu & occasu siderum*
inerrantium. Eius quædam edidit *Dasypo-*
dus; quædam *Iosephus Auria*.

A. R. A.

ARATI Phænomena Græco-Latina Pa-C. XXXIV, rificis & alibi sæpius edita. Quam multi ex Astronom. antiquis dignati sint ea illustrare Commenta-ARATVS. riis suis, enumerat *Vossius de Scientiis Mathematicis*.

„*Aratus*, Solensis, inter Poetas Græcos
 „in splendida Stephanica editione supra
 „laudata comparet Græce. Eius *Φαινόμενα καὶ διοσημεῖα* cum Scholiis *Theonis*
 „& *Leontii*, *Mechanici*, de *Sphæra Aratea*,
 „Paris. 1559. Græce & Latine cum scripto-
 „ribus affinis argumenti, Basileæ 1535. Cum
 „notis *Grotii*, Lugd. Bat. 1600. Ex officina
 „Sanctandreana 1589. Apud Astrono-
 „mos maximæ auctoritatis & olim & ho-
 „die fuit. Vid. *G. I. Vossius* de *Scientiis*
 „*Mathematicis* c. 32. *Comment. de script.*
p. 33. sq.

Ante *Aratum Phænomena* etiam scripserat EVCLIDES. EVCLIDES, quæ cum *Opticis*, *Catoptricis*, & *Datis* eius olim vertit *Bartbol. Zambertus*, de quo supra inter *Commentaria Euclidis*, in *Geometricis* videatur.

§. 4.

ARISTARCHVM, Samium, Mathe-ARISTAR. maticum, vna cum *Pappo*, Alexandrino, edi-CHVS. dit *Federicus Commandinus*, de *Mathematicis* literis optime meritis.

HIPPARCHVS, Nicænus, scriptor A-HIPPAR. stronomiæ, a *Dionys. Petauio* in *Vranologio*CHVS. editus.

„Sæculo ante natum Christum secundo

C. XXXIV.
Astronom.

„occurrit *Hipparchus*, celebris Astronomus, cuius in *Arati, Eudoxique Phænomena* libros XIII. & librum *Asterismorum* edidit Gr. & Lat. Florentiæ 1561. *Petrus Victorius*. Denique *Dion. Petavius* Tomo III. *Doctrinæ Temporum. Comment. de Scr. p. 36.*

GEMINVS, Rhodius, Mathematicus, a
GEMINVS. *Dionysio Petauio* editus in *Vranologio*, seu Tomo III. *Doctrinæ Temporum*.

THEODOSIVS.

THEODOSIVS, Tripolites, qui præter *Sphærica*, quæ Io. Fena Paris. edidit, etiam libros II. *περὶ νυκτῶν καὶ ἡμερῶν*, & XII. propositiones de habitationibus scripsit: quarum has quidem *Mersennus* in *Synopsi Mathematicæ* nobis dedit; illas vero olim *Iosephus Auria*, Neapolitanus, in Præfat. *Autolyco* præmissa editurum se promisit.

§. 5

ANDROMACHVS.

ANDROMACHVS, Cretensis, qui sub Vespasiano vixit, primus edidisse dicitur *Theoricas Planetarum*.

MENE-LAVS.

Traiani temporibus claruit MENE-LAVS, cuius tres supersunt *Sphæricorum* libri, editi a *Mersenno* in *Synopsi mathematica*.

THEON SMYRN.

THEON SMYRNAEVS, in *Mathematica Platonis*, eruditus & insignis auctor, ab *Ismaele Bullialdo* editus: quamuis alii hunc multis sæculis iuniorem velint. Nota autem periisse huius viri *Geometrica* & *Astronomica* (nisi forte in Bibliotheca Vaticana

na extent) adeoque edidisse *Bullialdum* tan- C. XXXIV.
tum ea, quæ ad Arithmetica & Musica per- Astronom.
tinent.

„*Theonem Smyrnæum* æqualem faci-
„unt *Plutarcho*, cuius Arithmetica & alia
„superfunt, *Ismaeli Bullialdo*, viro doctis-
„simo & Amico magno edita cum doctis-
„simis notis. Vid. *Ger Io. Vossius* in e-
„rudito Tract. *de Scientiis Mathematicis*. c. X.
„§. 3. Sed fortasse rectius in sequens sæ-
„culum refertur. *Sæcula IV. p. 86.*

CLAVDIUS PTOLEMAEVS,
in hac siderum doctrina primas tenet, & σύν- CL. PTO-
ταξιν μαθηματικὴν scripsit, quæ vulgo, μεγά- LEMAEVS.
λη, & ab Arabibus *Almagestus* vocatur, atque
Commentario illustrata est a *Theone Alexan-*
drino, quem, præter *Camerarium*, edidit lati-
ne versum *Ioannes Baptista Neapolitanus*
1605. Neapoli. Ipsa alias μεγάλη σύνταξις
prius Græce edita est a *Simone Grynaeo* an.
1530. nuper etiam beneficio *Dionysii Petavii*
huius *Ptolemæi* liber, quo complexus est
Φάσεις ἀπλανῶν ἐπισημασίων. In hunc *Ptole-*
mæum Commentarium quoque scripsit *Pap-*
pus Alexandrinus, cuius Mathematica colle-
ctio edita a *Federico Commandino*, de quo
supra in Geometricis.

„*Pappi Alexandrini* sex libros super-
„stites lat. reddidit *Federicus Commandi-*
„nus, Urbinas, editos Pisauri 1588. Vi-
„deantur etiam *Mersenni Cogitata Physico-*

C. XXXIV. „*Mathematica*, vbi multa Excerpta. *Com-*
 Astronom. *ment. de Script. p. 73.*

CLEOME- CLEOMEDEM, qui κυκλικήν θεωρίαν
 DES. μετεώρων scripsit, edidit *Pareus*. Eum in
 Musicis adduximus.

THII Cælestium Motuum observationes
 THIVS. *Ismael Bullialdus* edidit.

PROCLI Sphæram ex *Gemino*, vt *Vos-*
 PROCLVS. *sus* censet, descriptam edidit etiam *Io. Bain-*
bridge, Prof. Astronomiæ Oxoniensis. Ex-
 cusa est Londini 1620. it. prius Venetiis 1500.
 cura *Thomæ Linacri*, & post recusa Basileæ
 1523. a *Bebelio*. It. Paraphrasis in τελέ-
 βιβλον *Ptolemæi* cum versione *Leonis Al-*
latii Lugd. Batau. edita.

MARINVS, Procli huius discipulus,
 MARINVS. *Prævia ad Phenomena* reliquit, & *Phenome-*
norum librum singularem.

ACHILLES TATIVS, (qui idem
 ACHILLES est cum eo, quem *Amores Leucippes & Clito-*
 TATIVS. *phontis* scripsisse diximus) *de Sphæra* reli-
 quit librum, cuius pars videtur *Commentarius*
in Aratum a *Dionysio Petauio* Lat. redditus.

ISAACVS ARGYRVS, ille, cuius
 IS. ARGY- supra in *Geodætis* modo meminimus,
 RVS. Astronomica reliquit, quæ Augustæ Vinde-
 licorum asseruantur. Vixit vero sæc. Chri-
 sti XI.

Ex recentissimis temporibus nuper 1530.
 NIC. SO- *de Astrolabio* libellum græce scripsit NICO-
 PHIANVS. LAVSSOPHIANVS *Corcyraeus*, & an-
 no 1545. edidit.

§. 6.

C. XXXIV.

E Latinis veteribus fragmenta nobis su- Astronom.
per sunt, quibus *Arati Φαινόμενα* Latino car- CICERO.
mine reddere conatus est CICERO.

Item *Aratea* CAESARIS GERMA- CAESAR
NICI, quorum auctorem tamen non tam GERMAN.
Cesarem Dictatorem, quam *Domitianum*
esse *Vossius* in opere *de Poetis* asserit, quo
de supra a nobis etiam actum.

„*Aratea* translatio *Cesaris Germanici*,
„non illius herois, sed *Domitiani*, qui illud
„nomen sibi quoque sumsit. Eruditæ in
„illam extant curæ *Hug. Grotii*. *Sæcula*
IV. p. 69.

NIGIDII FIGULI *Commentarium de* NIGIDIUS
Sphæra Græcanica & Barbarica citat Ser- FIGVLVS.
uius in *I. Georgic. Virgilii*; nec dubitat *Vos-*
sius, quin inde sint desumpta, quæ tam mul-
ta de sideribus passim adducit e *Figulo* is, qui
commentatus est in *Aratea Cesaris Germa-*
nici, quorum modo meminimus.

De MANILIO, qui sub Augusto *Sphæ-* MANILIVS.
ram Barbaricam carmine complexus est, iti-
dem supra inter Poetas Latinos nobis di-
ctum est.

IVLII HYGINI *Astronomicon Poeti-* HTGINVS.
cum habemus, siue historiam siderum; item
de sideribus fabulas.

„*C. Iulius Hyginus* a nonnullis pro li-
„berto Augusti habetur, quamquam alii
„ad serius tempus referunt. Inter *Au-*
„ctores *finium regundorum* editus a *Ri-*

Kk 5

„gal-

C. XXXIV.
Astronom.

„*galtio* Lutetiæ 1614. *Castra* eius edidit
„*Hermannus Schelius* cum *Castris Poly-*
„*bianis. Comment. de Script. p. 48.*

„*C. Iulius Hyginus*; *Suetonius Gram-*
„*mat. c. 20.* Superfunt *liber fabularum &*
„*Poetici Astronomici libri IV. Iacobus*
„*Micyllus* primus ex MS. edidit *Basilicæ*
„*cum aliis Astronomis 1549. Secula IV.*
p. 57.

CENSORI-
NVS.

CENSORINI, qui in libello *de Die Na-*
tali multa Astronomica admiscet, & supra
inter Chronologos mentio facta est.

FESTVS
AVIENVS.

RVFVS FESTVS AVIENVS quo-
que *Arati Phenomena* Latino carmine ex-
pressit.

Circa an. 460. **BACHARIVS MAC-**
CAEVS, Britannus, S. Patricii discipulus,
librum de Prognosticis Natiuitatibus diuul-
gavit; quamuis forte melius ad Astrologos
a nobis referretur.

CASSIO-
DORVS.

CASSIODORI, MARCIANICA-
PELLAE & ISIDORI superius etiam
mentionem iniecimus.

Postea **ALDELMVS**, Abbas Malmes-
buriensis in Anglia, sicut opere *de Arithmetica*,
ita quoque *de Astrologia* nominis decus qua-
siuit.

Clarum etiam eiusdem temporibus in hac
scientia fuit nomen **HEMOALDI**, co-
gnomento *Prouidi*, natione Angli, ut cuius li-
ber extat de rebus Mathematicis ad **VE-NE-**
RABI-

RABILEM BEDAM, qui itidem mul- C. XXXIV.
ta in Astronomicis elaboravit. Astronom.

Beda discipulus fuit FLACCUS AL-ALCVINVS
BINVS f. ALCVINVS, Diaconus iti-
dem Anglus, a quo præter alios etiam CA-
ROLVS M. Astrologiæ peritiam hausit.

§. 7.

Anno Christi DCCCC XXVII. Maimon
Rex Saracenorum Babylone *Mathematicam*
Syntaxin Ptolemæi, de qua paulo ante, Ara-
bice reddi curavit, *Almagestum* que vocavit:
quod *Almagestum* postea ALBVMASAR, ALBVMA-
sive ABOASSAR Arabs Astrologus ad-SAR.
auxit.

MVHAMMEDES quoque AL-ALFRAGA-
FRAGANVS, siue vt *Vossius* vocari de- NVS.
bere putat, ALFERGANVS, *Astrolo-*
gica Elementa Arabice scripta, sed a *Iacobo*
Golio Latine versa, concinnavit. Eandem
operam sumsit *Iacobus Christmannus*, de quo
infra. Idem est, quem supra ob insignem
Arithmeticæ cognitionem $\kappa\alpha\tau' \epsilon\zeta\omicron\chi\eta\nu$ *Logi-*
stam appellatum diximus.

Postea apud Arabes grande sibi in hac sci-
entia nomen peperit ALBATEGNI-ALBATE-
VS, Syrus, suntque eius *Observationes ex-* GNIVS.
cusæ Noribergæ. Dicitur alias *Mubammedes*
Araçensis.

GEBER seu GEBRVS, Arabs, IX li- GEBER.
bris *Ptolemæi Syntaxin* exposuit. Editus a
Petreio Noribergæ 1533.

§. 8. Vt

C. XXXIV.

§.8.

Astronom.

ABBO.

Vt ab Arabibus ad Latinos redeamus, A. C. 980. floruit ABBO, Floriacensis abbas, qui præter alia librum fecit in *Calculus Victorii*; alium item *de motibus stellarum*.

HERMANNVS CONTRACTVS

HERMAN.

CONTR.

quoque, supra nobis iam laudatus, hic egregia præstitit.

GVIL. HIR-
SAVG.

Et GVILIELMVS, Cœnobii Hirsau-
gientis abbas, de quo supra in Musicis, et-
iam scriptis *tribus rerum Philosophicarum & Astronomicarum libris* innotuit.

ARZAHEL.

ARZAHEL, Hispanus, *de Obliquitate Zodiaci* scripsit.

ALHAZEN.

ALHAZENI, Arabis, cuius *de Crepusculis* opus est, supra inter opticos me-
mini.

SIGEBER-
TVS
GEMBL.

SIGEBERTVS GEMBLACEN-
SIS quoque huc spectat.

ATHELAR-
DVS.

Librum *de Astrolabio*, ad hæc *de VII. arti-
bus liberalibus* scripsit, atque librum Arabi-
cum *Erichiafarim*, seu *de Planetis*, Latine ex
Arabico vertit ATHELARDVS, Mona-
chus Bathonensis Anglus. Vide supra no-
men eius relatum inter Geometras.

Alfraganum Latine vertit IOANNES
HISPALENSIS.

Planisphærium Claudii Ptolemæi Tolosæ
Latine reddidit RVDOLPHVS BRV-
GENSIS; estque id cum *Arato* & scholi-
aste eius excusum Basil. 1530.

HVMENVS, Aegyptius, Arabice con-
signa-

Signavit *Fabulas Astronomicas*, olim in Bi-C. XXXIV.
bliotheca Palatina asservatas. Astronom.

AVERROES siue ABEN-ROES, AVERRO-
qui ob scriptos in *Aristotelis* opera Commen- ES.
tarios *Magni*, & simpliciter *Commentatoris*
nomen tulit, *Epitomen magnæ Syntaxeos*
Ptolemæi edidit.

CLEMENS LANGTHONIENSIS,
Presbyter, librum elaboravit de orbibus cœ-
lestibus.

R. ABRAHAM CAI, qui *Sphæram* R.ABR.CAI.
Hebraice scripsit, versus est ab *Osuvaldo*
Schreckenfuchsis & scholiis illustratus a *Seb.*
Munstero. Vid. supra in Arithmeticis.

§. 9.

CAMPANVS NOVARIENSIS,
Italus, multa quoque scripsit, quem alii eun-
dent cum illo, qui *Euclidem* ex Arabico ver-
tit, alii, non esse, volunt, & istum non
Italum, sed Gallum Transalpinum fuisse per-
hibent.

IORDANVM NEMORARIVM,
de quo supra etiam in Arithmeticis, excudit
Basileæ, cum *Theonis* Commentariis in *Ara-*
tum, Valderus.

Floruit etiam iisdem temporibus HALY,
Filius Aben-Ragelis, quem ex Arabico pri-
mum Hispanice versum, mox Latine reddi-
dit *Ægidius de Tebaldis*, Parmensis, editum
Venetiis 1485.

Item IO. de SACRO-BOSCO vel IO. de SA-
CRO-BOS-
BVS-CO.

C. XXXIV. **Astronom.** **B V S T O**, qui *de sphaera mundi, de Astrolabio, & aliis* scripsit. Extant in eius *sphaeram* observationes *Petri de Alliaco*, Archiepiscopi Cameracensis, & post Ecclesiae Romanae Cardinalis, eiusdem scilicet, qui librum *de Concordia Theologiae cum Astrologia* scripsit: quamvis in eo valde peccauerit, quod natiuitatem Christi Genethliacis observationibus praesciri potuisse, & propterea Magos ad conspiciendum eum venisse asseruit. Illustrauit alias nominatum *Io. de Sacrobosco* librum notis suis etiam *Elias Vinctus*, qui tamen hunc scriptorem non bene Brabantum fuisse iudicauit, cum ille Anglus potius extiterit, vt *Vossius* monet.

IACOBVS ALKINDVS *de Radiis Alkindvs. stellarum* scripsit.

ALEXANDRI de VILLADEI, qui **VILLADEI.** itidem *de sphaera* commentatus est, in Arithmeticis nos meminisse arbitror.

ALBERTVS MAGNVS etiam, cuius supra in Mathematicis industria memorata est, hac quoque in parte aliqua edidit: vt tamen haec, quae habet, hodie a praecclaris ingeniis longe accuratius sint tractata.

ROGERIVS BACONVS, Anglus, **ROG. BA-** multa, sicut in reliqua Mathefi, ita etiam **CONVS.** in Astrologia elucubrauit. Videatur supra de eo etiam in Musicis & Opticis. Dicitur autem etiam alias *Io. Cantuariensis*.

ALPHONSVS R. **ALPHONSVS** item, Rex Castiliae & Legionis, *Tabulas Astronomicas* edidit, quae *Alphon-*

Alphonſina hodie dicuntur, & inter alios opera quoque R. ISAAC HAZAN, seu Cantoris, concinnatae sunt. Dicitur Rex modo laudatus 40000 ducatos, quamquam non indigno sumtu, huc impendisse.

C. XXXIV.
Astronom.

ODINGTON, Anglus, monachus, in hac scientia quoque excelluit, & scriptis quibusdam editis ab obliuione nomen suum vindicauit.

GVIDO BONATVS, Foro-Julienſis, *Theoricas Planetarum* scripsit, editas Venetiis 1506. item *de Astrologia iudiciaria*.

Circa an. 1290. clarus fuit GVILIELMVS de S. GODIALDO.

§. 10.

Paulo post THEBITIVS, Arabs, primus in Astrologiam induxit motum trepidationis, siue accessus & recessus, quem tamen multi non admiſerunt. Inter alios impugnat eum *Augustinus Riccius*, de quo inferius.

PROPHEATIVS, Iudæus in Hispania, etiam obseruandis Motibus cœlestibus nomen ac famam sibi peperit.

IO. BACONDORPIVS alias etiam *de Bacone* seu *Baco* dictus, Anglus, de *Astrorum scientia* librum scripsit.

ROBERTVS seu RVPERTVS HOLKOTH, Anglus, qui præter illa *fieri* argumenti, librum etiam *de motibus stellarum*,

C. XXXIV. *rum*, item *de earundem affectibus* reliquit.
 Astronom. Fuit autem Professor Theologiæ Oxonii.

BRENLANLIVS, cognomento *Britannus*, *de Prænotionibus Astrologorum* plures libros edidit, & iis Astrologiam ἀπατελεσματικήν, seu iudiciariam impugnauit.

IO. ESTWODVS de ASHENTON, seu, vt aliis dicitur, IO. ESTWIDVS de ASHENDEN, apud Anglos quoque maxima huius scientiæ gloria floruit, & non pauca scripsit.

CLIMITONVS LANGLEIVS apud Anglos itidem libros *de Orbibus Astrologicis* emisit.

GVIL. GRISAVNTVS pater Urbani V. Pont. Rom. qui summus etiam Mathematicus fuit, supra nobis in Geometricis memoratus est, & *de Qualitatibus Astrorum*, atque alia quædam scripsit.

NIC. LINNENSIS, Anglus, quoque varia in Astrologicis consignauit; vt etiam IO. KILLINGWORT, RICHARDVS LAWINGHAMVS, SIMON BRIDON, seu BRIDONVS, aut BIRIDANVS, IO. SOMERIVS, IO. WALTERVS, GVILIELMVS BATECUMBVVS, seu, vt alii vocant, BEDECONVS, omnes Angli.

§. II.

Iisdem cum his temporibus, id est circa A. C. ccccc. Viennæ in hac arte floruit IO. de GMVNDEN, & aliqua etiam, quæ
 asser-

asseruantur Viennæ in Bibliotheca Facultatis
artium, scripsit. C. XXXIV.
Astronom.

Item IO. GERSON Lugduni in Gallia
scripsit *Trilogium Astrologia Theologizata*.
Habetur operum eius Tomo I.

GEORGIVS TRAPEZVNTIVS,
Ptolemæi magnam σύνταξιν quoque Latine
vertit & Commentario ac Isagoge illustravit.
Scripsit etiam librum *de Antisciiis*. Prius
opus *Lucas Gauricus* a se recognitum edi-
dit Venetiis 1528.

NIC. CVSANI, Cardinalis, magna
in mathematicis eruditio supra quoque in
Geometricis & Arithmeticis a nobis celebra-
ta est. Edidit ille *Correctionem Tabularum
Alphoninarum*.

In Italia claruit DOMINICVS MA-
RIA, Bononiensis, *Copernici* præceptor:

In Germania GEORGIVS PURBA-
CHIVS, ex quo *Mullerus*, *Regiomontanus*,
scientiam suam hausit.

Celebratur inter cetera REGIOMAN-
TANI opus illud, quod inscripsit *Theori-
cas Planetarum*.

IO. etiam IOVIANVS PONTA-
NVS Centum *Ptolemæi sententias* Latine
vertit; scripsit *libros XIV rerum cælestium*;
adhæc opus *de Luna*, sed imperfectum;
Carminè etiam epico *Vraniam, seu de Stellis
libros V*.

GVILIELMVS BOTONER, seu
LI . . . RVT.

C. XXXIV.
Astronom.

BUTTONERVS *de Astrologia vi* librum scripsit.

IO. BLANCHINVS, Ferrariensis, pulchrum sibi nomen parauit *Tabulis motuum coelestium*, editis Venet. 1526.

MARSILIUS FICINVS, Florentinus, *contra Iudicia Astrologorum*, item *Apologiam de Astrologia Medicinæ iungenda*, & librum *de Sole & lumine* scripsit.

IO. PICVS, Mirandulanus, cum alia, tum *Disputationum aduersus Astrologos Libros XII.* edidit. De hoc Vossius inquit: Cum Picus diceretur, verus *Sæculi sui Phœnix* fuit.

BERNHARDVS GVALTERVS, *Regiomontani* discipulus, doctrinam refractionum in sideribus horizonti vicinis illustrauit.

HERMOLAUS BARBARVS, Vir summus, librum exarauit *de Conuenientia Astronomiæ & Medicinæ*.

IO. ANGELVS, Bauarus ex Aichen, edidit *Correctionem Calendarii*, & alia etiam in Astrologicis proprie, seu stricte ita dictis. Excusus est Venetiis 1494. a Io. Emerico.

R. ABRAHAM ZACVTI, Emanuelis Lusitanæ Regis Astrologus, reliquit *Fastos seu Almanach perpetuum omnium cæli motuum*, Venetiis editum 1502.

Eius discipulus fuit AVGVSTINVS RICCIVS, qui librum scripsit *de motu octauæ Sphæræ*, ed. Par. 1521.

§. 12. Vt

§. 12.

C. XXXIV.

Astronom.

Vt de Arabibus etiam aliquod dicamus, qui aliquanto ante A. C. c10 10 vixerunt & in Astronomicis quid præstiterunt: HALI RODOHAM, Aegyptius, *Commentarium* edidit in *Ptolemai Centiloquium* & *Quadrupartitum*. Edidit Venetiis Octavianus Scotus cum aliis Astrologis Arabum.

HERMETIS, Aegyptii, *Centiloquium*, seu *centum sententiae*, editæ sunt Venetiis 1493. cum *Tripartito Ptolemai*, & Basil. 1533. cum *Iul. Firmico*. Aiunt fuisse *Platonis* discipulum; sed hoc plane commentitium asserit G. I. Vossius.

MESSEHALAH Arabs, sine MES-SAHVLACH, multa scripsit, eiusque opera partim Venetiis, partim Noribergæ, partim Basileæ excusa sunt. Dispiciendum alias est, an diuersus sit ab *Arzabele*, quem supra laudauimus, qui etiam dicitur *Arza-bel Messallab*.

§. 13.

Sæculo XVI inter Latinos floruit THOMAS LINACER, Britannus, multum laudatus *Erasmio*, *Budæo*, ac cuique doctissimo: præceptoribus vsus *Demetrio Chalcocondyla* & *Angelo Politiano*; item familiariter versatus cum *Hermolao Barbaro*. Curauit hic edi Venetiis *Procli Sphæram* Latine a se versam & eximiam etiam de cetero laudem sibi parauit libris VI. *de Structura Latini sermonis*.

C. XXXIV.
Astronom.

BARTHOLOMAEVS VESPV-
TIVS, Florentinus, publice Patauii docuit,
& *Annotationes in Spharam Io. de Sacroboscæ*
edidit.

IO. EZLER, Moguntinus, *Speculum A-*
stronomicum scripsit.

IO. WERNERVS, *de motu octauæ*
Sphæræ.

IO. STOEFLERVS, in Schola Tu-
bingensi Mathesin docuit, atque *Ephemer-*
ides aliaque multa in hac disciplina Latine &
Germanice scripsit.

ALBERTVS PIGHIVS, Campen-
sis Transifalanus, etiam multa edidit. Elo-
gium huius viri *Paulus* quoque *Iouius* ha-
bet. Scripsit autem inter alia ad *Augustinum*
Nipbum *defensionem Astrologiæ aduersus Pro-*
gnosticorum vulgus.

IO. RASTALLVS, Mathematicus
egregius, cui *Tomas Morus* non dedignatus
est filiam suam collocare, *Canones Astrolo-*
gicos edidit.

PETRVS CIRVELLVS, cuius su-
pra inter Commentatores *Euclidis* memi-
nimus, *Commentarium* scripsit in *Spharam*
Io. de Sacrobosco, estque cum *Petri de Alli-*
aco (de quo supra) *Quæstionibus excusus*
Parisi. 1498.

GEORGIVS COLLIMITIVS,
Tanneftetterus, egit, præter alia, *de Astro-*
logia iungenda cum Medicina.

PETRVS APIANVS quoque sæculo
hoc

hoc egregius fuit Astrologus, & Carolo V. c. XXXIV.
Rom. Imperatori gratissimus. Docuit In-Astronom.
golfladii, & Quadrante multam sibi laudem
paravit.

„*Petrus Apianus* (Binewitz) Leisni-
„*censis Misnicus, mortuus 1552. d. 21. April.*
„*Mathematicus illustris. De rebus Sac. XVI.*
p. 454.

LVCAS GAVRICVS (de quo supra
etiam in Geometricis) castigavit *Tabulas
Alphonfinas*, item illas *Io. Regiomontani*, &
Io. Blanchini, quas paulo ante eum edidisse
diximus. Scripsit idem *Annotationes in Syn-
taxin Ptolemæi*.

OTTO BRUNSFELSIUS, Moguntinus, Medicus, & præterea Astrologiæ peritissimus fuit.

HENRICVS BAERSIVS, aliter
VEKENSTYL, Mathematicus & typo-
graphus Louanienſis, primum ſuppreſſo no-
mine *Tabulas perpetuas longitudinum ac la-
titudinum Planetarum, ad meridianum Lo-
uanienſem*; deinde vero, præmiſſo nomine,
libellum *de compositione & uſu Decretorii Pla-
netarum*, item alterum *de Compositione & uſu
Quadrantis* edidit.

IO. CARIO *Præcticas Astrologicas*, nec
non *Ephemerides* reliquit. Est autem idem,
cuius sub nomine *Phil. Melanchthonis Chro-
nicon* circumfertur, de quo supra dictum,
cum de Historia Vniuersali ageretur.

ORONTIVS FINEVS, Delphinus,
Ll 3 fu-

C. XXXIV.
Astronom.

supra iam nobis aliquoties laudatus est. Scripsit autem plurima in hac scientia; viderique præterea elogium eius apud *Scauolam Sammarthanum* potest.

SIMON GRONAEVS primus edidit Græce *Magnam Constructionem s. Syntaxin Ptolemæi*, vt supra etiam dictum est.

HIERONYMVS FRACASTORIVS, Veronensis, Poeta idem, & Philosophus, ac Medicus eximius, opus quoque Astrologicum reliquit *de Orbibus eccentricis & homocentricis*.

SIMON ab HEMMINGA, Medicus quoque idem, ac Mathematicus, opusculo, quod aduersus Astrologiam iudiciariam edidit, ostendit genituris XXX. virorum Principum, vel doctrina illustrium, falsas esse prædictiones mathematicas.

§. 14.

Anno Chr. 1532. IOACHIMVS CAMERARIVS Papebergensis, quem supra *Theonis Alexandrini Commentarium in Ptolemaum* edidisse diximus, (quod Basileæ factum Gr. 1541.) quædam veterum scripta Astrologica Græce cum sua versione Latina edidit, vt *κύκλον ἡλιακόν*; adhæc excerpta ex *Hephæstione* Thebano & aliis: Latine vero solum nobis dedit fragmenta ex libro I. *Floridorum Vestii*, seu potius *Vettii Valentis* Antiocheni; Græce tantum *Mercurii Trismegisti ιατρομαθηματικά*, id est *Medicationes*.

nes ad Astrologicam rationem, ad Ammonem C. XXXIV. Aegyptium. Idem A. C. 1535. Noribergæ in Astronom. lucem dabat carmine, tum *Phænomena*, seu *siderum historiolum*, tum *Prognosticon*, vbi supra 330. tempestatum iudicia refert. Adhæc Basileæ edidit duos priores *Ptolemæi* libros *de iudiciis Astrologicis* Latine redditos & annotationibus illustratos. Elogium viri huius legas apud *Vossium de Scientiis Mathematicis*.

IO. STIGELIVS Wittebergæ & Ienæ docuit. Matheſeos etiam peritus fuisse arguitur ex *Prognosticis*, quæ composuit.

Magnam in primis sui admirationem conceiuit NICOLAUS COPERNICVS, Toruniensis Borussus, qui hypothesin Aristotelicis dogmatibus aduersam constituit, & solem quiescere, terram moueri docuit. Habemus eius *Libros VI. Revolutionum Orbium cælestium*. Vixit circa A. C. 1536. ac deinceps.

IOACH. FORTIVS RINGELBERGIVS, Antwerpianus. De hoc supra in Arithmeticis quoque diximus. Nunc notandum, eum pura & eleganti dictione conscripsisse complura opuscula: in his *de Horoscopo, Tempore, & Cosmographia*; item tres *Astrologicarum Institutionum* libros, qui, vt incipientibus valde sunt utiles, ita ad penitiora iam admissis nihil promunt, nisi vulgatum. Nemo hunc virum maioris fecit *Thoma Erpenio*, Professore Leidenſi, qui

C. XXXIV. opusculo prædicti *Fortii*, de *ratione studii* ad *Astronom.* amorem Philosophiæ ac literarum accensus, omnia se ei debere professus est, quæ nunc ipse præstare videretur.

SEBASTIANVS MVNSTERVS præter literas Hebræas multum quoque in *Mathesi* excelluit. Ad *Astronomiam* pertinent *Horologiographia* eius, item *Organum Vranicum*, & *Canones super nouo luminarium instrumento*.

IO. DRYANDER in *Marpurgensi* Academia docuit, & de *anno Astronomico*, de *Cylindro Astronomico*, de *Globo cælesti* scripsit.

IO. SCHONERVS *Tabulas* reliquit *Astrologicas*, quas ob perspicuitatem *resolutas* vocauit; item *Regiomontani Genetbliacum* adauxit.

„*Io. Schonerum*, *Carolsradiensem* Francum, Mathematicum excellentem, 1477. natum d. 16. Ian. denatum 1547. d. 16. Ian. Noribergæ docuit. Correxuit & auxit *Tabulas Astronomicas*: edidit *Regiomontani Genetbliacum*, *De rebus Sac. XVI.* p. 453.

IAC. KAEBELIVS de *Astrolabio Germanico* commentatus est; sed postea etiam Latine *Parisiis* edidit.

IAC. ZIEGLERVS, *Landauus* *Bauarus*, edidit *Constructionem solidæ spheræ*, item *Scholia in Procli* quoque *spharam*, quæ excudit *Basileæ Valderus*, vna cum *Arato* & *Scho-*

Scholiaſte eius 1536. Præterea ſcripſit *de Hemicyclo Beroſi*, memorato a *Vitruvio* L. 9. c. 9. Aſtronom. item *Commentarium in Plinii Hiſt. Nat.* L. 2. quo obſcuriora eius libri præſertim Aſtronomica explicat, eſtque hoc in eum librum commentandi exemplum poſtea ſecutus *Iacobus Milichius*, qui diſſertationes ſimiles ſcripſit.

MAVRVS, Florentinus, Monachus, varia ſcripſit lingua Hetruſca, quæ aſſervantur Florentiæ in Bibliotheca Seruorum Mariæ Virginis.

GEORGIUS IOACHIMVS RHETICVS, Profeſſor Wittebergenſis, qui, cum fama nouas *Copernici* hypotheſes accepiſſet, profeſſione deſerta, ad eum profeſtus, & vt in *Reuolutionum* opere perſiſteret, eundem hortatus eſt. Ipſe *Ephemerides nouas ſecundum Copernici doctrinam* elaborauit. Vide alias etiam eius epiſtolam ad *Petrum Ramum*.

PETRVS NONIVS, Luſitanus, *de Crepuſculis*, item *Annotationes in Theoricas Planetarum Purbachii* ſcripſit quæ tum *Conimbricæ*, vbi docebat, tum *Baſileæ* prodierunt, vna cum eiusdem libello *de Arte nauigandi*.

IO. de ROIAS Carolo V. Cæſari dedicauit opus ſuum *de Sphæra in plano deſcribenda*, (vulgo *Planisphærium* vocant) editum *Pariſiis* a *Vaſcoſano*.

C. XXXIV. IAC. PELETARIUS, cuius cum in Astronom. Arithmeticis, tum Geometricis mentio illata est, in Astronomicis quoque multa scripsit.

§. 15.

ERASMVS OSWALDVS SCHRECKENFUCHSIUS, cuius supra obiter, arbitror, non semel meminimus, Friburgi Brisgoiæ docuit, & in mathematum ac Hebræarum literarum studio complura monumenta reliquit. Fuit enim discipulus *Sebast. Munsteri*, & inter alia *Commentarium in Sphæram Io. de Sacrobosco*, item *Notas in σύνταξιν Ptolemæi* edidit. Adhæc *Sphæram R. Abraham Cai* in Latinum ex Hebræo vertit: de quo posteriori etiam paulo ante.

REINERVS GEMMA, Frisius, Medicus & Mathematicus Louanii, præter *Arithmeticam practicam*, in quam *Iacobum Peletarium* scholia scripsisse supra dictum est, de usu annuli Astronomici, aliaque etiam divulgauit, hæredemque cathedræ suæ *Cornelium Gemmam*, filium germanum, reliquit.

IO. STADIVS, Belga, qui primum apud Parisienses, deinde etiam Louanii docuit, Ephemerides inter alia edidit, quas *Tabulas Bergenses* inscripsit.

VICTORINVS STRIGELIVS, *Melanchthonis* discipulus, Wittebergæ publicauit *Epitomen doctrinæ de primo motu*.

IO. MERCVRIVS MORSHEIMERVS, Heidelbergæ edidit dissertationem

nem

nein *de vocabulo Astronomiæ*, minutum opus, C. XXXIV,
nec nisi tyronibus inferuiens. Astronom.

TOBIAS MARMORARIUS, Florentinus Monachus, Prognosticis quotannis elaboratis inclaruit.

HUGO seu HVO HELTILIVS, Gröningensis, Hispanice *Planisphaerium* scripsit; præterea vero *Gregorii Nysseni* quædam atque alia Latine vertit.

IO. MARIA, Tolofas, *de maxima Solis declinatione* scripsit.

§. 16.

IO. BAVARVS, qui alius est ab *Io. Angelo Bauaro*, de quo paulo ante, *Ephemerides* condidit.

IO. SCHROETERVS, Vinariensis, *Tabulas Astrologicas* scripsit.

HIEREMIAS BROTHEIEL, varia quoque *Prognostica*, ut vocant, *practica* emisit.

CASPAR PEVCERVS, gener *Philippi Melanchthonis*, nomen sibi comparavit *Elementis doctrinæ de circulis cælestibus & primo motu*. Idem publicavit volumen *de præcipuis diuinationum generibus*, inque his de prædictionibus Astrologicis. Fuit Philosophiæ, Medicinæ, & Theologiæ Doctor, in Historicis ac omni re literaria versatissimus, ac *historiam carceris sui, & ex eodem liberationem* fuse perscripsit, quæ edita est Tiguri 1615.

Innotuere etiam FRANC. RAPALDVS,

C. XXXIV
Astronom.

DVS, Medicus Brugenſis, & P.ETRVS HASCHARDVS, Infulanus, Chirurgus: quorum ille aduerſus Astrologiam ſcripſit & Medico inutilem affirmavit; hic vero ei reſpondit, & opus ſuum *Clypeum Astrologicum* appellavit, excuſum Louanii 1552.

HIERONYMVS CARDANVS, de quo ſupra quoque aliquid dictum eſt, plures in Aſtronomiſis tractatus ſcripſit. Vide quæ infra etiam dicemus, cum ad Astrologos peruentum erit ſtrictè ita dictos.

CYPRIANVS LEOVITIVS, Bohemus, Eclipſes aliquot accurate deſcripſit, & *Epbemerides* idem prodidit.

NIC. SIMVS, Bononiensis, edidit *Theoricas Planetarum*, & alia.

IO. GARCAEVS, iunior, Commenrarium emiſit *de erigendis cæli figuris, verificationibus, reuolutionibus & directionibus*.

MICHAEL MAESTLINVS in Italia degit, vbi, cum pro Copernicana ſententia publice orationem habuiſſet, *Galileus Galilæi*, perpenſis eius argumentis, etſi ante *Ariſtoteli & Ptolemæo* penitus addiſtus eſſet, in eius ſententiam conceſſit. Fuit hic *Maſtlinus* tandem Matheseos Profeſſor in Academia Heidelbergensi.

CONRADI DASYPODII ſuperius in Opticis meminimus, extantque eius *Aſtronomica præcepta*, & alia.

CORNELIVS VALERIVS, Veteraquinas, Batauus, Louanii in trilingui collegio

gio *Petro Nannio Alcinariano* successit, & vt C. XXXIV. reliquam *Εγκυκλοπαιδείαν*, sic & *Spharam*, Astronom. seu prima Astronomiæ ac Geographiæ præcepta succincte & pura dictione consignauit. Videatur de eo *Aubertus Miraus* in *Elogiis Belgicis*.

RVDOLPHVS BATTINGIVS, Frisius, edidit *Methodum Astrolabii* excusam Paris. 1588.

ANDR. SCHONERVS, Ioannis F. vulgavit *Io. Regiomontani Fundamenta*, seu *demonstrationes operationum earum, quæ pertinent ad tabulas primi mobilis*.

PHILIPPVS PHANTONIVS, Florentinus, Pisanæ Academiæ Prof. Mathes. monachus primo, & postea abbas, librum Italice publicauit, *de ratione reducendi annum ad legitimam formam & numerum*.

MICHAEL BEVTHERVS, vir undecunque etiam de cetero doctus, & Medicinæ & Iuris Doctor, Ottoni Henrico Electori Palatino a Consiliis & Bibliotheca fuit, ac in Astronomicis plura consignauit; vt *de Globo Astronomico, de Circulis, de Correctione noui Calendarii Gregoriani*, item *Dissertationes*, scilicet *de LXX. hebdomadibus Danielis*; *Quo anni tempore mundus sit creatus? Quo die Christus mortuus?*

GERARDVS MERCATOR, vir de Astrologia ac reliqua Mathesi præclare meritis, Imperatori Carolo V. varia confecit instrumenta mathematica; postea & *Globo*

C. XXXIV. Astronom. Globo complexus fuit planetarum ac signorum cœlestium constitutionem, Imperatori-
que duos fecit globos, vnum crystallinum, alterum ligneum, illum cœlestem, hunc terrestrem.

§. 17.

DANIEL SANTECH, Nouiomagus, Basileæ emisit *Problematum Astronomicorum & Geometricorum sectiones VII.*

BARTHOLOMAEVS SCVLTE-
TVS *Prognosticon* scripsit nouilunii ecliptici, quo varios sequentium annorum euentus prædixit; alia item, quæ ab Astrologiæ studiis dependent, vt *Calendarium Ecclesiasticum perpetuum Germaniæ*; etiam *Gnomoniceen de solariis Germaniæ*. Prodiere hæc Gorlicii partim A. C. 1569. partim 1571.

PAVLVS CRVSIVS *Doctrinam revolutionum Solis* consignauit, editam Ienæ 1567.

CHRISTIANVS VRSTISIVS, Professor Mathes. Basileæ, emisit ibidem *Questiones novas in Theoricas Planetarum Purbachii*. Vide supra de eo in Arithmetis.

HENRICVS BRVCAEVVS, Alostanus Flander, Medicus & Matheseos Romæ Professor, vt & Rostochii, vbi A. C. 1570. diuulgauit tres libros *de motu primo Astronomico*, quos a se repurgatos ibidem postea an. 1604. edidit *Erasmus Stockmannus*, Phil. Natur-

turalis Rostochii Professor. Scripsit etiam hic *Bruceus Institutiones Sphærae*. C. XXXIV. Astronom.

FEDERICVS COMMANDINVS, cuius supra inter *Commentatores Euclidis* nomen posuimus, *Aristarchum Samium de Magnitudinibus & distantis Solis ac Lunæ* Latine reddidit (vid. supra) vti & *Pappi Alexandrini Explicationes*: istum vero præterea *Commentario illustravit*, edito Pisauri 1572.

Venimus nunc ad memoriam incomparabilis illius Mathematici TYCHONIS BRAHEI, cuius aurei extant libri *Astronomia instaurata*, quibus, vt in *Ptolemæo Copernicus*, ita ipse in *Copernico* multa correxit; fueruntque ab eo tempore tres præcipue Astrologorum sectæ, quarum Tychonianam mediam dicas inter Pythagoricam, seu Copernicanam, & Aristotelicam, seu Ptolemaicam. Fuit eques Danus, conditor arcis Vranienburg in Huena Danici Hellepontis insula, inuentor etiam, structorque Instrumentorum Mathematicorum, quæ in eadem arce reposita olim asseruabaptur. Ad instaurandam Astrologiam quasi palatium condidit, instrumentis ingens pretium impendit, operas plurimas aluit, & huic rei 200000. aureorum insunxit. Obiit anno 1601.

FRANCISCVS BORDINVS, Corrigiensis, Bononiæ publicauit *Chiliada Quaestorum & responsorum mathematicorum*, vbi plurima de Astronomia habentur.

PE-

C. XXXIV.

Astronom.

PETRVS BEAVSARTVS, de quo supra in Arithmeticis, *de Annulo Astronomico* scripsit.

Anno Chr. 1574. prodiit *Dialexis* THADDAEI HAGECII ab HAIC, Medici Imp. Maximiliani II. qua ostendit, stellam, quæ eo anno effulserat, veterem, non nouam fuisse. Illi se opposuit *Hannibal Raimundus*, Veronensis: postea rursus *Hagecius* respondit. De eodem argumento & alii egerunt: Louanii *Cornelius Gemma*; in Dania *Tycho Brake*; in Anglia *Thomas Diggesseus*; in Hispania lingua patria *Hieronymus Munos*. Linguae Hebr. & Matheseos in Valentiana Academia Professor.

HERMANNVS WITEKINDVS, eodem tempore Heidelbergæ librum edidit *de Sphæra mundi*. Idem postea *modum* tradidit *formandi horologia*.

FRANCISCVS IVNCTINVS, Florentinus, accuratos edidit *Commentarios in Sphæram Io. de Sacrobosco*; excudit Lugduni Segusianorum Io. Tornæsius 1577.

NICODEMVS FRISCHLINVS, alias Grammaticis magis ac Poesi intentus, in Academia tamen Tubingenfi vicaria opera pro absente *Philippo Apiano* Mathesin docuit, atque ita etiam de Astrologia quædam in literas retulit. Obiit 1590. æt. 44.

CHRISTOPHORI ROTHMANNI, & IVSTI BYRGII, quos alebat Guilielmus Hassæ Landgravius, *Observationes*

nes vulgavit Leidæ 1618. *Willibrordus Snellius*. C. XXXIV. Idem prioris dissertationem *de Cometa anni Astronom.* 1585. edidit.

§. 18.

An. Christi M. D. LXXXII. Pont. Rom. annum Iulianum opera CHRISTOPH. CLA VII correxit, qui tamen ingenue agnoscit, in suo Calendario male esse æquatas Epactas, sic vt Pascha aliquando possit incidere in Nouilunium: modum tamen & rationem idem demonstraui, quo Calendarium aliquando iterum corrigi possit.

ALOYSIVS LILIVS, ei adiutor in corrigendo anno Iuliano fuit. Causa vero emendationis illa, quod annus Iulianus cœlestem annum excederet vndecim scrupulis horariis, nempe prope quinta horæ parte, & sic a temporibus Iulii Cæsaris vsque ad illa Gregorii XIII. pæne 14. diebus celerius celebraretur Pascha, quam celebrari oportebat, ratione habita anni cœlestis.

ALBERTVS LEONINVS, seu LEWICVS a Grænewude I. V. D. edidit *Theoriam motuum Cœlestium secundum doctrinam Copernici*, Colon. 1583. editam apud God. Kempensem. Quæ contra Genethliacos disputauit, excudit Plantinus.

IOH. BAPTISTA a PORTA, Neapolitanus (de quo vide supra in Geometricis & Opticis) emisit *Interpretationem primi libri μεγάλης συντάξεως, cum Comm. Theonis*: de qua re supra in Commentatoribus Claudii

Mm

Pto-

C. XXXIV. Ptolemai. Bodinus in *Demonologia* sua ob
Astronom. illa naturæ miracula, quæ *Baptista* ille in
 XX. illis *de Magia* libris habet, eum ut vene-
 ficum incescit, sed inique prorsus, sicut con-
 stat omnibus Matheseos & naturæ intelli-
 gentibus.

IOSEPHVS AVRIA, Neapolitanus,
Autolycum de Sphæra edidit, quæ mouetur;
Euclidis phenomena; *Theodosium Tripoli-*
tam de habitationibus & de diebus & nocti-
bns, item *Data Euclidis* nondum edita.

IOANNES PRVSAEVS *Dispu-*
tationem Apologeticam scripsit pro *Calen-*
dario Gregoriano, *Iacobo Hildebrando*, Theo-
 logo Tubingensi, oppositam.

ADRIANVS ROMANVS, supe-
 rius nobis in Arithm. & Geometricis nomina-
 tus, Louanii 1591. librum vulgavit, *de Cælo-*
rum numero & ordine.

FRANCISCI VIETAE, (de quo iti-
 dem supra in Geometricis) *Harmonicon Cæ-*
leste non amplius superest. Videatur de eo
 opere *Ismael Bullialdus* in *Prolegomenis A-*
stronomiæ suæ Philolaica,

IACOBVM CHRISTMANNVM,
 nobilitant *Mahumedis Alfragani*, Arabis,
Chronologica & Astronomica Elementa, ex Bi-
 blioth. Palatina Heidelbergæ Latine versa,
 expleta, & scholiis illustrata. Idem annis
 post undecim nempe 1601. Basileæ *Observa-*
tiones solares emisit, & alia etiam sequenti-
 bus

bus temporibus, quæ hic recensere longum foret. Vide supra in Geometricis. C. XXXIV.
Astronom.

SIMON STEVINVS, supra nobis in Geometricis & Arithmetis recensitus, *de Cæli motu* tribus libris egit.

BERNARDINVS SALINVS, Soc. Iesu, qui itidem supra in Geometricis laudatus est, libro singulari varia problemata Astronomica complexus est. Asservatur id opus, & alia eiusdem inedita, Genuæ in collegio Soc. Iesu.

HENRICVS RANZOVIVS, Pro-Rex Danicus, A. C. 1593. in lucem dedit *Tractatum Astronomicum de Genethliacorum Indiciis, ex vetustis & optimis quibusque auctoribus collectum*, Francofurti apud Wechel. Eius *Collectanea prædictionum Astrologicarum* edidit Plantinus 1580.

IOH. PAVLVS GALLVCIVS, Saloensis, Academicus Venetus, divulgavit Venetiis librum *de Fabrica & usu Hemisphærii Vranici*.

§. 19.

Sæculo XVII. & aliquanto ante, magna in æstimatione vixit CHRISTOPHORVS CLAVIVS, Bambergensis, cuius extant vberes *Commentarii in Sphæram Io. de Sacrobosco, Computus Ecclesiasticus, Astrolabii forma atque usus, Apologia Calendarii aduersus Michaelem Mastlinum, Castigatio Scaligeri castigare volenti, Calendarium Gregorianum*.

C. XXXIV. IO. BAIERVS, Rhainanus IC. exhibit *omnium siderum, quotquot extare compertum foret, schemata & situs, ex descriptione veterum per Tychonem Brahe examinata.* Addidit nomina omnia Latina, Græca, Arabica, Babylonica, Persica. Excudit Augustæ Vindel. Christoph. Mangus.

Venio nunc ad GALILAEVM de GALILAEIS, Magni Hetruriæ Ducis Mathematicum. Hic observavit motus comitum Iouis, Saturni phasin, nunc rotundi, nunc oblongi, Veneris ad motum Lunæ incrementa & decrementa, inæqualem Lunæ superficiem, maculas solares, ac revolutionem solis circa axem proprium. Obiit an. Chr. 1640. Eius *Systema Copernicanum* Latine vertit Berneggerus. Contra *Nuntium Siderum* eiusdem scripsit Franciscus Silius *Dianaam Astronomicam, Opticam, Physicam.*

IO. BASSANTINI Scoti, *Astronomia* Genevæ Latine excusa an. 1609. Io. Tor-
næsio interprete & editore.

NIC. MULLERIVS, *Tabulas* pro-
cudit *Frisicas quadruplices*, quibus syzygia-
rum Solis & Lunæ, eclipsiumque calculum
enarravit: opus omnino eruditum atque ac-
curatum. Fuit autem hic Professor Grœnin-
gensis. Scripsit de cetero etiam *Institutio-
nes Astronomicas*, & opus, quod *Copernici
Astronomiam instauratam* vocat, emisit.

BARTHOLOMAEVM PITI-
SCVM, Silesium, supra inter Geometras
&

& Opticos laudauimus. Edidit verò *VI. li. C. XXXIV. bros Problematum Astronomicorum*, qui recusi *Astronom.*, sunt an. 1619. subiēctique operi eius *de Triangulorum dimensione*.

IOSEPHVS LANGIVS, Cæsaremontanus, Friburgi Brisgoiæ Mathematicum Professor, elaborauit *Elementale Mathematicum*, quod an. 1625. *Isaacus Habrechtus*, Philosophus & Medicus, auxit, notis explicuit, exemplis & figuris illustrauit, editum Argentorati.

IO. ANT. MANGINVS, Mathesin publice Bononiæ docuit, alias vero *Theoricas Planetarum nouas secundum obseruationem Copernici*; *Ephemerides ad annos 50.* & alia edidit.

CHRISTOPHORVS SCHEINER, Germanus, Soc. Ies. libellum edidit, *de Maculis solaribus*, item alterum *de Sole elliptico*. Certe labores eius non minori cum fructu, quam voluptate legisse se testatur *Vossius*.

PETRVS LAVREMBERGIVS, Hamburgian. 1615. prælo subiecit *Amphilycum*, seu dissertationem *de natura crepusculorum*.

REDEMTVS BARANZANVS, Vercellensis, cuius extat *Οὐρανοσκοπία*, seu *uniuersa cælorum doctrina*: opus tamen physicum magis, quam mathematicum.

IO. KEPLERVS magni nominis fuit, & ex Schola *Mæstlini*, quem Tubingæ audiuit, prodiit. Inter cetera eius, vt sunt,

Mm 3

quæ

C. XXXIV. Astronom. quæ de *stella Martis motibus*, item de *stellis Iouialibus* scripsit, laudatur *Epitome Astronomiæ Copernicanae*, & *Astronomia noua Astrologorum*. Vide supra in Geometricis & Arithmeticiis.

LIBERTVS FROMONDVS, seu FROIDMONT, Professor Theologiæ Louaniensis, & *Cornelii Iansenii*, qui ad episcopatum Iprensensem vocatus est, successor, literis humanioribus & Matheseos studiis maxime excultus fuit. Scripsit dissertationem de *Cometa anni 1618*. & *Anti-Aristarchum*, seu de *orbe terræ immobili*; item *Vestam*, seu *Anti-Aristarchi vindicem contra PHILIPPVM LANSBERGIVM*, qui *Commentarium de motu diurno & annuo, veroque ad spectabilibus cæli typo* emisit, versum Latine a *Martino Hortensio*.

CHRISTOPHORVS LONGOMONTANVS, Danus, qui octennio integro cum *Tychone Brahe* vixit, & Mathesin in Academia patria docuit, *Astrologiam Danicam* scripsit, quam excudere Amstelodami fratres *Blaewij* 1640.

§. 20.

WILLEBRORDVS SNELLIUS, supra inter Geometras locum suum tenuit. Idem vero Astronomiæ quoque operam dedit: & memorat de eo *Vossius*, magnum omnino virum extitisse, sed non suo pretio a suis æstimatum.

MARTINVS HORTENSIVS,
extra

extra ordinem nobis paulo superius laudatus C. XXXIV. est. Eius extat *responsio ad ea, quæ Keplerus Astronom. præfixerat ephemeridi 1624. ut & dissertatio de Mercurio sub sole viso & Venere inuisa, scripta ad Petrum Gassendum, de quo supra.*

L. PHILIPPVS MULLERVS, Matheseos in Lipsiensi Academia Professor, *Arithmetices & Geometriæ Eclogas* ex operibus *Aristotelis* excerptis atque exposuit. Editæ sunt cum *Iani Augusti Vogelii*, & discipuli eius *Valentini Hartungi*, Med. Professoris, *κυκλοπαίδεια* ex eodem *Aristotele* selecta.

GVIL. IANSSONIVS CAESIVS, seu BLAEV, Amstelodamensis, sphaeris globisque cœlestibus construendis priorum omnium vicit industriam, primusque duplicem sphaeram Copernicanam fecit; ingenti quoque gloria potitus ob ingentem illum & pulcherrimum Quadrantem, qui Lugduni Batauorum conspicitur in turri, vnde Observationes fiunt Astronomicæ. Scripsit etiam patrio sermone *Institutionem Astronomicam*, quam Latine vertit *Martinus Hortensius*, Matheseos in Gymnasio Amstelodamensi Professor. Agitauerat laudatus *Blaeuuius* descriptionem Cœli in plano, quæ LX. ingentibus laminis comprehenderetur; sed morte præventus, quod conceperat, præstare non potuit. Interim id se præstiturum putat *Io. Blaeuius* filius, Ictus idem atque Matheseos studiis egregie excultus.

PETRVS GASSENDVS, etiam

Mm 4

hic

C. XXXIV. hic nominandus erit, cuius inter alia extant
Astronom. *Epistole duæ ad Petrum Schickardum de Mercurio in sole viso & Venere inuisa*, emissæ Paris. 1631. *Epistolicae suæ exercitationi aduersus Fluddum*, quæ prodiit Parisiis 1602. at-
 texuit *Appendicem. observationum cælestium*,
 multaque alia scripsit.

WILH. SCHICKARDVS etiam huc spectat, vir non Orientalibus modo literis, quas Tubingæ docebat, sed & mathematicis scientiis excellens. Extat eius dissertatio *de Mercurio sub sole viso & aliis nouitatibus Vranicis* ad modo laudatum Petrum Gassendum. Tubingæ 1632.

ADRIANVS METIVS, Alcinarianus, superius quoque nobis non semel memoratus, an. 1631. in lucem edidit *Primum mobile*, & in *Geometriæ suæ parte quinta* complexus est *Problemata Astronomica Geometrice delineata & Arithmetico resoluta*. *Adriani* huius frater *Iacobus Metius* Tubum Opticum, siue Telescopium inuenit & propterea inter Astronomos etiam locum merito haberet, nisi eo instrumento magis in terris, ac ad terras longe diffitas dimetientibus vsus esset. *Galileus de Galileis* primus hunc Tubum Batauum cælo adinouit.

LAVRENTIVS EICHSTADIVS, Medicus, Stetini 1636. edidit *Padiam Astrologicam*; postea etiam *Ephemerides*, & *Tabulas Harmonicas motuum cælestium*.

A B.

ABDIAS TREW Mathesin Alt-C. XXXIV. dorffii docuit, & *Astronomiæ partem Sphæri-Astronom. cam* accurate consignatam edidit.

Magnum etiam hodie decus huius scientiæ est ISMAEL BVLLIALDV S, qui an. 1640. *Astronomiam Philolaicam*, a *Philolao* Pythagorico, qui iam cum aliis olim ad diurnum terræ motum *Copernico* præiuit, dictam emisit. In Prolegomenis libri huius historiam originis ac progressus Astronomiæ exponit.

IO. HEVELIVS Gedani 1647. *Sele-nographiam* edidit.

IAC. VSSERIVS, Archiepiscopus Armachanus & totius Hiberniæ Primas, dissertationes edidit, *de Macedonum & Asiaticorum anno solari*, cum *Græcorum Astronomorum parapegmate ad Macedonici & Iuliani anni rationem*. Laudat hunc virum præ ceteris *Vossius* in opere de Scientiis Mathematicis.

LEO ALLATIVS Latine vertit *Procli Diadochi Paraphrasin in Ptolemæi libros IV. de siderum affectionibus*. Auctor Romæ degit. Opus edidit Elzevirius Lugduni Batauorum. Hoc *Procli* opus supra quoque laudauimus inter opera Græcorum Astronomorum.

GODOFREDVS WENDELIVS quoque maxime *Vossio* laudatur.

Cap. XXXV.
Astrolog.

CAPVT XXXV.

DE
SCRIPTORIBVS ASTRO-
LOGIAE APOTELESMA-
TICAE.

§. I.

DE ASTROLOGIA IUDICIARIA cele-
bris est controuersia. Impugnant eam
Theologi plerique ad textus Scripturæ vtri-
usque Testamenti. Ex veteribus *Paulus*
Merula in *Cosmographicis* & *Barclaius* in *Ar-*
genide. Sed Astrologi semper exceperunt,
Theologos & Philosophos ex alienis princi-
piis agere, neque artem ipsam intelligere.
Huic ergo obiectioni abunde occursum est a
Petro Gassendo, qui *Philosophiæ Epicureæ* in-
seruit totum tractatum, *de præsignificati-
bus siderum*, atque Astrologos ex principiis,
summus ipse Mathematicus, ita conui-
cit, vt, quod solide respondere possint, non
sint inuenturi.

„Potuissimus ab Astrologia initium fa-
„cere: quam donec Theologi scripturis,
„philosophi rationibus impugnarunt,
„semper occasionem suspicandi sibi reli-
„ctam caussati sunt aliqui, quasi non satis
„illi mysteria mathematicarum scientia-
„rum intelligerent. At postquam inter
„Principes doctissimorum Mathematico-
„rum suspiciendus *Petrus Gassendus* o-
„mnes Astrologiæ apotelesmaticæ hypo-
„theses,

„theses, singulasque artificii curiose stru- Cap. XXXV.
 „cti partes in propria domo, vt sic dicam, Astrolog.
 „domesticisque viribus vanitatis conuicit
 „ac funditus deleuit, non video, cur re-
 „pertis frugibus glande pasci velint qui-
 „cunque probatum dare nequeunt, glan-
 „des frugibus meliores esse. Nisi enim
 „id propediem fiat, exequias ire tempus
 „est *stultæ illi filie, quæ suo apud magna-*
 „*tes questu sapientem matrem (ex Kepleri*
 „*dicto) alere consueuerat.* Huic ergo
 „curiosarum artium principi extinctæ
 „haud grauatim ceteræ matæotechnicæ, si
 „instituti ratio ferret funus apparare, con-
 „sepelirentur. *Diff. T. I. p. 29.*

„Astronomiæ coloribus nimis auda-
 „cter se subinde ornat illa meretricula,
 „quam nonnemo ex summis Mathema-
 „ticis vocat, Astrologia. Quam adeo non
 „commendamus homini politico, vt po-
 „tius infinitis exemplis ostendere parati
 „simus, quantum sit homini politico in o-
 „mni ciuili actu consilioque impedimen-
 „tum, si eiusmodi assertionibus animunt
 „accommodauerint. Notum est verissi-
 „mum *Taciti* elogium, quo Astrologos
 „insignit, dum vocat eos *genus hominum*
 „*potentibus infidum, sperantibus fallax.*
 „Possuntque loco consilii haberi, quæ con-
 „tra vanitatem Astrologiæ disputat a-
 „pud *Gellium Phauorinus* XIV, 1. & *Bar-*
 „*claius* in *Argenide*. *Diff. T. III. p. 496. sq.*
§. 2.

Cap. XXXV.

§. 2.

Astrolog.

PTOLE-
MAEVS.

Scriptores Astrologiæ strictè sic dictæ, seu iudiciariæ quod attinet, licet aliqui auctorum modo in Astronomicis nominatorum in ea quoque se exercuerint; tamen inter alia vetera huc ex professo spectat CL. PTOLEMAEI, quam quidem etiam supra laudauimus, σύνταξις τετράβιβλος, quæ scripta est ad Syrum fratrem, & Latine expressa a Leone Allatio, edita Lugduni Bat. ab Elzeuiris 1635. *Porphyrri* Εισαγωγή εἰς τὴν ἀπολεσματοικὴν τῆς πτολεμαίᾳ; nec non Εξήγησις illa anonymi, siue *Procli* (de qua iupra etiam aliquid est dictum) εἰς τετράβιβλον τῆς πτολεμαίᾳ. Vtrumque opus Græco-Latine editum Basileæ ab Henr. Petri 1559.

Extat eiusdem *Ptolemai Centiloquium* siue *centum enunciata* seu sententiæ, quod opus Græce καρπὸς inscribitur (nimirum quia *Ptolemaeus* in eo indicat, quis fructus ex *Apotelesmaticis* percipi possit) & vulgo HERMETI (de quo paulo ante inter Arābes, & cuius liber, sed Latine tantum, *de Revolutionibus Natiuitatum* ab *Hieronymo Wolffio* editus Basil. 1559. vna cum *Porphyrri Isagoge* excusus extat) tribuitur, Latine reddidit *Iouianus Pontanus* & Commentario illustrauit, sicut & ante factum a *Trapezuntio*.

§. 3.

HEPHAË-
STIO.

Huc amplius pertinent Excerpta ex HEPHAESTIONE, Thebano, & aliis veteribus, *de XII. Zodiaci signis & eorum effectis*,
item

item alter libellus ὅσα οἱ πλανώμενοι ἀσέρες Cap. XXXV. ἐν ἐκάστῳ τῶν ζωδίων σημαίνουσιν, hoc est, *quid Astrolog. Planetæ in unoquoque Zodiaci signo significent*; & HERMETIS TRISMEGISTI, ἱερομαθηματικά, hoc est, *medicatio- HERMES. nes rationibus Astrologicis conuenientes, ad Ammonem Aegyptium. Quæ tria opuscula Græce cum versione sua, ut & libellum, de circulo solari, primus edidit Ioach. Camerarius.*

Adde *Florida VETTII VALENTIS*, itidem a *Camerario* edita. Huius VETTIVS *Valentis* Ἀνθολογία Græca Romæ asservari VALENS. dicitur.

§. 4.

Ex Latinis potissimi sunt MANILIVS, de quo iam ante, & IVLIVS FIRMICVS MATERNVS *Astronomικῶν* li-
bris VII. Vixit is temporibus Constantinij M. MANILIVS
FIRMICVS
MATERN.

„*Julius Firmicus Maternus*, in fol. Ba-
„sileæ; eruditus scriptor. *Comment. de*
Script. p. 70.

„*Julii Firmici Materni* opus Astrono-
„micum libris VII. laudatur, ex editione
„Herwagiana, Basil. in qua & alii huius
„πραγματείας auctores exhibentur. Au-
„ctor etiam valde eruditus subinde facit
„excursionem & digressionem politicas.
Sacula IV. p. 387.

§. 5.

Latinis addi possunt Arabum nonnulli;
utpote

Cap. XXXV. vtpote **ALBOHAZEN HALY**, filius **Astrolog.** Abenragelis, qui reliquit librum *de Astro-
ALBOHA-*rum iudiciis siue fatis stellarum. Eum ex
ZEN HALT Arabico Hispanice reddi iussit Alphonsus X. Castellæ Rex; ex Hispanico Latine reddidit *AEgidius de Tebaldis*, Parmensis. Editus est Venetiis primum, & post Basileæ 1550.

ALCHABITIVS. **ALCHABITIVS** etiam (de quo supra quoque in Opticis) qui *Isagogen* composuit *ad scrutanda astrorum iudicia, deque planetarum coniunctionibus*, versus est per *Ioannem Hispalensem*, excusus autem Venetiis 1491. atque iterum 1521. cum expositione *Io. de Saxonia*.

ARCANDA **ARCANDA**, vel **ARCANDVS**, qui etiam **ALCANDRINVS**, librum composuit *de veritatibus & prædictionibus Astronomiæ & præcipue Natiuitatum*, editum Paris. 1542.

S. 6.

BETHEM. **BETHEM** & ipse *Centiloquium* seu centum Aphorismos de Astrologia iudiciaria reliquit; item libellum *de horis Planetarum* Venetiis excusum 1493. & Heruagius Basileæ cum *Iulio Firmico* & aliis 1530. edidit.

OMAR. **OMAR**, seu **AOMAR**, vel **HOMAR** *de Natiuitatibus* tres libros condidit, quos itidem edidit Heruagius Basileæ.

ZAHEL BEBITZ. **ZAHEL**, seu **ZEEL BEBITZ**, qui nescio an idem sit fortasse cum *Arzabcle Messallab*, de quo supra. Opus *de temporum significationibus in iudiciis*, item alterum *de Ele-*

Electiōibus scripsit. In posteriori id exse- Cap. XXX
quitur, qua cœli constitutione agere conue- Astrolog.
niat id, quod in animo habemus. *Nic. Pruck-*
nerus vna cum *Firmico* & aliis Basileæ eden-
dum curavit, A. C. 1533.

ZEAZAR, Babylonius, *de Astrologia*
Arabice opus quoddam condidit, teste *Ges-* ZEAZAR.
nero.

§. 7.

Arabibus bene adiungitur, qui circa A. C.
1510. effulsit, inclytus ille R. MOYSES ben M'AIMO-
MAIMON seu MAIMONIDES, qui NIDES.
ab initialibus nominis sui literis RIA M-
B A M solet nuncupari. Hic cum alia multa
composuit, tum librum etiam *de Astrologia*
seu siderum viribus & effectibus. Primus eum
Hebraice edidit, ac Physicæ suæ subiunxit R.
Aben Tybbon, Latineque vertit *Io. Isaac*, Levita
Germanus, Hebraicarum literarum in Aca-
demia Coloniensi Professor. Coloniæ ve-
ro excudit Maternus Cholinus 1555. Plura
qui de hoc viro voluerit, adeat *Io. Buxtorffii*
præfationem præfixam operi *Maimonida*,
quod inscribitur *Doctor perplexorum*, seu *du-*
bitantium.

§. 8.

Sequuntur nunc alii, & quidem IO.
FRANC. OFFVSIVS, *de diuina astro-*
rum facultate, Parisiis.

IO. GARCAEV S, qui supra quoque
nominatus est, scripsit *Methodum Astrologi-*
cam.

NIC.

Cap. XXXV. • NIC. WINCKLERVS *de Astrolog.*
Astrolog. *gia* scripsit.

HENR. a LINDHOVT, Bruxel-
lenfis Medicus, *Speculum Astrologicum* di-
uulgauit. Prodiit hoc opus Francofurti
cum præfat. *Goth. Arturi*, Dantiscani.

IO. TEISNIERIVS, Hannonius, A.
C. 1662. Coloniae edidit *libros VIII. de Phy-
siognomia, Chiromantia, effectis solis in qua-
que domo.*

WOLFGANGVS STALERS
Dianæam Astrologicam; item Mercurium.

ALEXANDER de ANGELIS *in*
Astrologos coniectores scripsit.

IO. BAIERS, Rheinanus, IC. *Sche-
mata omnium fiderum.*

HENR. RANZOVIVS, de quo
etiam supra, *Themata cælestia.*

BONAVENTVRA CAVALLE-
RIVS, de quo itidem antea iam inter Geo-
metras, *Directorium generale vranometricum*,
opus perutile in omnibus fere mathematicis
scientiis.

GVIL. STVCKIVS *Prognostica ab*
anno 1588. usque ad finem mundi, Tiguri.

§. 9.

Spectant huc quoque ANTIOCHI
TIBERTI, Cæsenatis, *de Chiromantia*
Libri III.

IO. ROTHMANNI *Chiromantia*
theorica & practica.

SAM. FVCHSII *Metoposcopia.*

RVD.

RVD. GOCCLENI, iunioris, *Phy- Cap. XXXV.*
siognomia & Chiromantia. Astrolog.

Adde iunioribus his ex antiquioribus paulo GVIDONEM BONATVM, Foroiulensem, qui præter id opus, quod supra in Astronomicis laudauimus, etiam aliud *de Astrologia iudiciaria* scripsit.

Item PETRVM APONENSEM, qui *Astrolabium planum* reliquit, cuius opera multa prognostica continent. Est autem idem hic, qui *Conciliator* dictus est, ob librum, quo veterum Medicorum scripta conciliauit.

§. 10.

Contra Astrologiæ partem ἀπολεσµατικὴν, seu, vt vulgo vocant, *iudiciariam* multi scripserunt, suntque eorum etiam aliqui iam supra nominati. Nunc nominasse sufficiat IOANNEM SARISBERIENSEM Lib. II. *Policratici* c. 19. HIERON. SAVONAROLAM, in opere egregio, quod aduersus hanc Astrologiam diuinatricem scripsit; ANTONIVM BERNARDVM, Mirandulanum, *Monomachia* Lib. 22. sqq. IO. PICVM, Mirandulanum, libris *de Prænotione*, quem supra quoque nominauimus, vt & ALBERTVM PIGHIVM, cuius opus ad Augustinum Niphum Stephanus senior edidit an. 1518. MICH. MEDINAM Lib. II. *de recta in Deum fide*; IVLIVM CYRENIVM, in libris *de Fato*; IO. LENSÆVM, Belliolanum, in *Ora-*

N n

tione

Cap. XXXV. *tione contra Genethliacorum superstitionem;*
 Astrolog.

THOMAM GARZAEVM in *Vniuersali platea*; FRANCISCVM VALESIVM *de sacra Philosophia* c. 31. PETR. GREGORIVM, Tolosanum, in *Arte mirabili*; PERERIVM Lib. II. in *Genesis*, qui etiam tres edidit libros *aduersus fallaces & superstitiosas artes, videlicet Magia, Oneirocritices, & Astrologia iudiciaria.* Adde his IO. BARCLAII elegantissimam tractationem in *Argenide*, & consule praeterea POSSEVINVM in *Bibliotheca selecta*; GEORGIVM RAGVSEIVM, Venetum, libro *de diuinatione*; IANVM NICIVM ERYTHRAEVVM L. XII. epist. 12. ad Casparem Caelium equitem.

CAPVT XXXVI.

DE SCRIPTORIBVS CHRONOLOGICIS.

§. I.

EGimus haecenus de vtraque Astronomia parte, cum *μετεωρολογικῇ*, tum *ἀποτελεσματικῇ*. Nunc cum CHRONOLOGIA etiam ad Astronomiam reducatur; quatenus scilicet dependet a doctrina motuum coelestium; merito quoque enumerabimus scriptores illos, qui supra, cum de Chronologia, quatenus ad historiam pertinet, ageremus, enumerati non fuerunt.

§. 2.

§. 2.

C. XXXVI.

Chronologi veteres aut supra iam a nobis Chronolog. laudati sunt, aut, sicut etiam *Vossio* placuisse videmus, inter Historicos veteres Græcos Latinosque referuntur. Christiani, qui antiquissima mundi tempora melius nouerunt, paucis nunc a nobis attingentur.

§. 3.

Antiquissimus horum censendus est IV. IVL. AFRICANVS, quem in Chronico suo exscribere solet *Eusebius Casariensis*, de quo supra.

„*Iulii Africani Chronicon* a condito orbe ad Macrinum Imp. perit. *Sacula IV.*

p. 272.

THEOPHILI, Episcopi Alexandrini, THEOPHIL. tres supersunt *Epistolæ Paschales*, interprete LV8 ALEX. B. Hieronymo.

ANIANVS, monachus Aegyptius, ANIANVS. exemplo *Eusebii*, *Chronologiam* condidit.

MAXIMVS, martyr, plurima scripsit, MAXIMVS. partim edita, partim inedita. In his *de Paschate Dominico*, ubi totius Calendarii ratio corrigitur, cum breui sub finem *Chronologia*. Extat id opus in Bibliotheca Vaticana.

§. 4.

ISAACVS ARGYRVS non semel is. ARGY. supra quoque a nobis memoratus est. Com- RV8. mentatus vero Græce est *de Paschatis correctione*.

ANATOLIVS, Alexandrinus, vir yn- ANATOLI. decunque doctus præter *Institutiones Arith-* VS.

C. XXXVI. *meticas*, Græce etiam volumen composuit
Chronolog. *de tempore celebrandi Pascha.*

BARLAA-
MVS. ARITHMETICIS, post tot Græcorum alios lau-
ream quæfuit commentatione, *de ratione in-
ueniendi tempus celebrandi Pascha.*

GE. GEM.
PLETHO. GEORGIUS GEMISTVS PLE-
THO, Constantinopolitanus, *de mensium ac
annorum ordine dierumque dimensione* Græce
scripsit.

§. 5.

AMBROSI-
VS. Sub Theodosio M. AMBROSIVS,
Episcopus Mediolanensis, luculentam epi-
stolam scripsit *de tempore celebrandi Pascha-
tis*, estque ea epistola 83. libri decimi. Notas
in eam scripsit Nic. Mullerus, quas Tabulis
suis *Frisicis* addidit.

DIONTSI-
VS EXIGV-
VS. Sub Iustino & Iustiniano Impp. DIO-
NYSIVS, abbas Romanus, cognomento
Exiguus, fuit, qui anno 526. exaravit *Cyclum*
suum *Paschalem*, & a quo cœpit consuetudo
numerandi annos a Christo nato; sicut ante
ordiebantur Romani ab Vrbe condita. Æra
vulgaris *Dionysiana* multis hodie dicitur;
quæ tamen biennio minimum præuertit
Christi natalem; sicut hunc errorem suum
etiam ipse agnouit *Dionysius*, vt prodit *Sige-
bertus* & ex eo *Paulus Forosempronensis* Lib.
XIII. c. 6.

ELBODVS. ELBODVS, Britannus, *de Celebratione*
Paschatis volumen condidit.

FINNANVS, Anglus, Episcopus, ore
&

& calamo tuebatur opinionem de celebra- C. XXXVI.
tione Paschatis luna XIV. quæ in Britannia Chronolog.
ab eius ecclesiæ incunabulis fuit recepta. **FINNANVS**
Nam primitus Britanni non sequebantur
constitutionem Concilii Niceni, & cum
Quartadecimanis pascha celebrabant, qui se
Ioannis Euangelistæ, Polycarpi, aliorumque
exemplo tuebantur. Vt ita verisimile sit,
Britannos non ab Romana Ecclesia, sed
Asiaticis, aut Græcis primum fuisse con-
uersos.

§. 6.

VENERABILIS BEDAE supra **BEDA**,
iam inter Astronomos mentionem fecimus.
Scripsit ille multa etiam in Chronologicis.

HERMANNVS CONTRACTVS, **HERMAN-**
de quo semel iterumque dictum est, & ipse **NVS CON-**
Computum reliquit. **TRACTVS.**

MARIANVS SCOTVS quoque **MARIA-**
illustrem poluit operam in annis Domini **NVS SCO-**
colligendis. Emisit librum *de Computo*, item **TVS.**
Emendationes Dionysii; adhæc *de Cyclo Pa-*
schali. Reliquit etiam *Chronicon*, quod per-
duxit ad annum 1033.

SIMON BREDONVS, Anglus, qui,
vt arbitror, etiam inter Astronomos supra a
nobis collocatus est, librum contexuit *in Ro-*
berti Lincolniensis Computum Ecclesiasticum.

C. XXXVII.
Geograph.

CAPVT XXXVII.

DE
SCRIPTORIBVS GEOGRA-
PHICIS.

§. 1.

PRiori parte Cosmographia absoluta, sequitur nunc altera, GEOGRAPHIA, quatenus ad Matheſin pertinet, & globum hunc terraqueum dimetiri docet, cum relatione ad ſphæram cœleſtem, Nam de Geographia parte hiſtorica ſupra dictum eſt.

§. 2.

Placet tamen hic addere etiam ſcriptores quosdam ſupra, cum de hiſtoria locorum ageretur, prætermiſſos: id quod paulo ante in Chronologiſ etiam factum eſt.

§. 3.

Geographi
Gr. minores.

Geographos Græcos minores poſt Hæſchelium ſupra laudatum edidit non ita pridem V. Cl. Io. Hudſonius, cum Interpretatione & Notis, adiectis Henr. Dodwelli, eruditiffimi viri, Diſſertationibus. Priori volumine complexus eſt περιπλων ſcriptores, HANNONEM, SCYLACEM, AGATHARCHIDEM, ARRIANVM, NEARCHVM, MARCIANVM & anonymum Peripli Ponti Euxini ſcriptorem: altero DICAËARCHVM, ISIDORVM CHARACENVVM, SCYMNVM CHIVM, PLVTARCHVM de fluuiis, AGATHEMERVM, & anonymi Epi-

Epitomen Strabonis : *tertio* DIONYSII C. XXXVII. *Byzantii* Anaplum Bosphori Thracii ex *La-Geograph.*
tina versione Petri Gyllii, ARIANI, seu po-
tius anonymi Descriptionem Ponti Euxini,
 Excerpta ex GEORGIIMEDICI
 CHRYSOCOCCAE Syntaxi Persa-
 rum, CL. PTOLEMAEI Tabulam
 urbium insignium, *anonymi* expositionem
 totius mundi & gentium, PTOLEMAEI
 Arabiam, ABULFEDAE descriptionem
 Chorasinæ & Mawaralnahræ, *eiusdemque*
 descriptionem Arabiæ, Maris Persici & ru-
 bri *hætenus ineditam*; & CL. PTOLE-
 MAEI Catalogum stellarum fixarum:
quarto vero volumine exhibet DIONYSI-
 VM PERIEGETEM cum Eustathii
 Commentariis & *Latina versione*, PRI-
 SICIANI item Periegesin, & RVFI
 FESTI AVIENI oram maritimam &
alia quedam minutiora.

§. 4.

Ex his iam antea prodierant, præter supra
in tractatione de Geographia Historica re-
censitos, HANNO, opera Sigism. Gelenii HANNO,
primum, deinde Conradi Gesneri, & denique
 Abr. Berkelii; AGATARCHIDES cura AGATAR-
 Henr. Stephani, & denuo Rob. Bretti; NE- CHIDES.
 ARCHVS in Arriani Indicis; *Anonymi* Pe- NEAR-
 riplus Ponti Euxini ab If. Vossio & Gro- CHVS.
 nouio etiam Scylaci subiunctus; SCY-
 MNVS CHIVS in Hæschelliana Geogra- SCTMNVS.
 phorum collectione sub nomine Marciani He-

- C. XXXVII.** *racletotæ, & seorsim cura* Erasmi Vindingii;
Geograph. **PLVTARCHVS** *per* Sigism. Gelenium,
PLVTAR- *& emendatior per* Phil. Iac. Maussacum.
CHVS. **AGATHEMERVM** Sam. Tennulius, &
AGATHE- *deinde* Iac. Gronouius *tum* Scylace *edide-*
MERVS. *rat*; Strabonis Epitomen Hier. Gemusæus.
DIONYSI- **DIONYSIVS** *Byzantinus, reperitur in*
VS. *Petri Gyllii Comment. de Bosphoro Thra-*
GEORG. *cio; GEORGIUM MEDICVM* Ismaeli
MEDIC. *Bullialdo debemus; Expositio mundi a Iac.*
Gothofredo primum est euulgata; ABVL-
FEDA vero ab Io. Grauió.

§. 5.

ABVLFE-
DA.

Scripsit autem ABVLFE DA, non Hamata modo in Syria, sed Geographorum etiam Arabum Princeps, cuius modo meminimus, Directorium Regionum, quod MS. fuit in Bibl. Palatina. Guil. Postellus Compendium eius operis Latino sermone concinnauit; Guil. vero Schickardus Latinam totius libri interpretationem; id quod & Grauió in destinatis fuisse intelligo. Nihil tamen eius præter Specimen Grauianum geminum huc usque prodiit, tum ipsius, tum V. Cl. Io. Hudsoni opera. Neque dicere habeo, quid de Sebistanis promissis deinceps sperandum sit.

Anonymus Arabs Hortum Geographicum scripsit, quem Latine conuertit Bernardinus Baldus, Guastallæ Abbas: quæ forte dudum ex Marci Velferi beneficio legeremus, nisi & ipsius consilia mors interuertisset.

Geographiæ Nubiensis, quam Latina ciuitate

*tate donarunt Gabriel Sionita & Io. Hefso- C. XXXVII.
nita, Maronita uterque, supra iam mentio in- Geograph.
iecta est.*

§. 6.

Notitia episcopatum orbis Christiani
seu Codex Prouincialis Romanus circa an.
1100. conscriptus, a Petro Rebuffo & Auberto
Miræo editus.

ROGERVS BACONVS, *Anglus e-
ruditissimus, varia scripsit Geographica.*

CHRISTOPHORVS DE BVON-
DELMONTIBVS *fecit librum de Geo-
graphia nondum editum.*

AENEAS SYLVIVS, *qui postea
Pius II. præter Cosinographiam, reliquit et-
iam descriptionem Europæ.*

IO. REGIOMONTANVS *Anno-
tationibus in Ptolemæi Geographiam editis
errores Latini interpretis, Iac. Angeli, casti-
gavit.*

*In eundem Ptolemæum opus mirandum
emisit NIC. DONIS, cum nouis tabulis.*

MARSILIVS BERLINGERVS,
de Geographia libros VI. *carmine con-
scripsit.*

DOMINICVS MARIVS NIGER,
*Venetus, Commentariorum Geographiæ li-
bros, non XI. modo, quod titulus promittit, sed
XXVI. laudabili industria edidit.*

LAVRENTIVS CORVINVS,
*Nouoforensis, Geographiam Orbis inhabitati
condidit.*

C. XXXVII.
Geograph.

§. 7.

ANT. NEBRISSENSIS Cosmographiam reliquit & Isagogen in eandem.

IO. STOEFLERVS, Prof. Tubingensis, supra in Astrologis laudatus, Cosmographicas descriptiones aliquot; librum item de artificiosa globi terrestris compositione, nec non de duplici proiectione in planum elaboravit.

IO. STOBNIZA, Polonus, Introductionem in Ptolemæum edidit Cracoviæ 1519. additis longitudinibus & latitudinibus regionum & oppidorum celebriorum.

IO. BALANTYNE, seu BELLENDANVS, Scotus, Cosmographiam sermone Scotico scripsit, ut & Albanix descriptionem.

IO. VERNERVS, præter Ptolemæi librum I. Latine a se redditum, libellum de quatuor aliis planis terrarum orbis descriptionibus & alia edidit.

HENR. GLAREANVS librum de Geographia reliquit.

IO. DRYANDER, Introductionem Cosmographiæ, cum principiis Geometriæ & Astronomiæ ad hoc studium necessariis emisit.

FORONTIVS FINEVS, plus simplici vice iam laudatus, euulgavit Orbis descriptionem ad effigiem ordis humani; Galliæ item tabulam & alias; nec non Planisphærium Geographicum.

IAC.

IAC ZIGLERVS seu CIGLE-C. XXXVII.
RVS sua descriptione Terræ sanctæ prio- Geograph.
rum industriam vicit; Scandinauiam item
Indiamque descripsit.

GEORGIVS RITHAYMERVS
Compendium de situ orbis terrarum emisit.

AEGIDIUS TSCHVDVS, librum
edidit eruditum de prisca & vera Alpina
Rhetia ceteroque Alpinarum gentium
tractu.

CASP. VOPEL, Medelbachius, opere
Cosmographico, binisque globis editis incla-
ruit. Descripsit etiam Europa Asia & Afri-
cæ partes maritimas; item Rhenum a fonti-
bus usque ad bina ostia.

FEDERICVS PINTIANVS
Castigationes in Plinium, item Emendatio-
nes in Melam scripsit.

§. 8.

GVIL. POSTELLVS edidit librum
de Etruria, Cosmographiam seu librum de
vniuersitate, itemque Syriæ descriptionem
seu Chorographiam terræ sanctæ

ROB. RECORDVS Isagogen Cosmo-
graphiæ, & librum de vsu Globorum reliquit.

GVIL. BARLOVVE præter Dialo-
gos, etiam Cosmographiam publicauit.

WOLFG. LAZIVS, cuius supra in-
ter scriptores historia variæ facta est mentio,
edidit etiam descriptionem terræ Græciæ,
rerumque Græcarum Commentarios.

GVIL. XYLANDER, Strabone Sta-
pha-

C. XXXVII. phanoque Byzantino editis, bene de studio Geograph. *Geographico meruit.*

IO. HONTERVS, Coronensis, carmine de rudimentis Cosmographiæ, & prosæ Principia Astronomiæ & Geographiæ tradidit.

PHIL. APIANVS, Petri F. descriptionem Bauariæ iussu Alberti Ducis Bauariæ elaborauit, a quo ingens operæ tulit pretium.

BENEDICTVS ARIAS, Montanus, Antiquitates Iudaicas edidit, in quibus pleraque Geographici sunt argumenti.

ADR. IVNII Batauia, opus posthumum a Iano Douza editum.

BERNARDINVS BALDVS, præter anonymi Arabis Hortum Geographicum supra laudatum, edidit quoque Vniuersi Orbis Geographiam & Historiam ex plus quam 700. scriptoribus contextam.

SIMON STEVINVS, de quo pariter supra plus simplici vice dictum est, Geographiæ libros VI. conscripsit.

PAPIRIVS MASSONVS Descriptionem fluminum Galliæ reliquit.

CORNELIVS de IODE, Antuerpianus diuulgauit Introductionem Geographicam in Europæ, Asiæ, Africæ & Americæ tabulas a se editas.

§. 9.

ANTONIVS de HERRERA Americam siue Indiam Occidentalem descripsit admodum accurate; quod opus ex Hispa-

Hispanico Latine reddidit Casp. Barlæus. C. XXXVII

PETRVS BERTIVS, *non tabulas* Geograph.
modo Geographicas, Ptolemæique Geogra-
phiam emisit, sed & rerum Germanicarum
libros III. Orbisque terrarum Breuiarium, &
de aggeribus & pontibus ad mare structis di-
gestum nouum.

ADRIANVS ROMANVS *edidit*
Theatrum Mundi f. Orbis præcipuarum
vrbium descriptionem.

BARTH. KECKERMANNI *in-*
ter posthuma sunt libri II. Systematis Geo-
graphici.

IO. MICRAELIVS *an. 1616. edidit*
Sretini Arithmeticen & manuductionem
ad globi cœlestis & terrestis, tabularumque
Geographicarum vsum.

WILLEBRORDVS SNELLIVS
Eratosthenem Batauum, seu de vera terræ
ambitus quantitate *librum emisit.*

ANDREAS CORSALIVS, *Floren-*
tinus, de nauigatione maris rubri, itemque de
sinu Persico scripsit.

§. 10.

Partem Geographiæ Mathematicam tra-
ctant BRIETIVS in Parallelis Geogra-
phicis; quod egregium opus exactissimis
curis accenseri debet, sed nondum perfe-
ctum est.

„Nescio an mores sæculi pati queant,
„si de veteri & noua Geographia vtilissi-
„me coniungenda mentionem inferam.

In

C. XXXVII.
Geograph.

„In quo genere, post *Ortelii Conatus Geographicos in Veteri Orbe* nuper iterum editos & cum ceteris hodiernum schema referentibus conferendos, *Brietii Paralela Geographica*, rem alias non ita facilem, quantum fas est, in expedito ponent. *Diff. T.I. p. II.*

PETRVS APIANVS, insignis Mathematicus, cuius *Instructio Geographica* hic non præteriri debet.

In primis autem nuper admodum edidit *Geographiam reformatam* IO. BAPT. RICCIOLVS, opus perfectum præ hætenus editis & laudatissimum.

„Io. Bapt. Ricciolus in *Geographia reformatata* accurate tractat omnia. *Diff. ad Lipsiæ Politicæ p. 97.*

GEMMA, Frisius, de Principiis Geographiæ & usu Globi Cosinographici.

GVIL. BLAEV, *de usu globorum cælestium & terrestrium*, in 2.

Compendium Geographicum Ultraiectinum, nuper editum.

§. II.

Atlantis Maioris voluminibus V. non secure confidere possumus. Nam quæ editæ sunt descriptiones, ex *Munsteri Cosmographia*, *Boteri & Honorii descriptione imperiorum mundi* & similibus peti possunt. Ita Tomus Atlantis continens insulas Britannicas describitur ex *Guil. Camdeni Britannia*; Tabulæ plurimæ parum accuratæ sunt. Longo sa-

tius fuerit, eas singillatim & cum certo delectu C. XXXVII. colligere: vbi valde præ ceteris æstimari solent, quas in Gallia SANSON d' ABBE-
VILLE edicuravit. Inter Iansonianas & Blauianas iam hæc, iam illæ ceteris præferuntur. Ceterum in iis, qui tabulas Geographicas ediderunt, excellunt ABRAH. ORTELIVS & GER. MERCATOR.

Geograph.

„Non suffecerit *Atlantis* illius humeris,
„cui hodie terrarum orbis / onus impo-
„suerunt, secure confidere, cum pluri-
„mæ tabulæ aliunde requirendæ sint, in
„quibus Geographia illa publicis volumi-
„nibus celebrata emendatur ac suppletur.
Diss. T. I. p. 10.

CAPVT XXXVIII.

DE

SCRIPTORIBVS MECHANICIS.

§. I

Expediuius, quæ de scriptoribus Cosmo-
graphiæ vniuersæ, tum Astronomica, tum
Geographica monenda videbantur: restat nunc,
vt ad partem Matheseos mixta postremam, ME-
CHANICEN pedem promoueamus. De qua vi-
de *Vossium* de scientiis Mathematicis a c. 45. ad
finem partis primæ.

§. 2.

Antiquissimus omnium, quorum Mechani-
ca habemus, est ARISTOTELES, si mo-
do eius sit opus illud doctum & elegans, quod
bo-
ARISTO-
TELES.

C.XXXVIII. *hodie sub eius nomine ambulat ; eius enim nemo*
Mechan. *veterum, præter Laertium, meminit.*

AENEAS. *Casaubonus.*
AENEAE Tactica cum versione edidit

„Ante Polybium vixisse AEneam, Ta-
 „cticum, vel ex eo constat, quod a Po-
 „lybio laudatur. Is. Casaubonus cum
 „versione & notis suis edidit & Polybio
 „subiunxit. *Comment de Script. p. 36.*

ARCHIMEDES. *Scriptorum Mecha-
 nicorum Princeps, libros ἰσορροπικῶν seu equi-
 ponderantium reliquit, quos ipsi vindicat
 Ger. Io. Vossius de scient. Mathem. c. 49.*

ATHENAEVS. *de Machinis bellicis li-
 ber hodieque superest ; de cuius ætate dispu-
 tantem vide Vossium loco citato.*

HERO. *HERONIS πνευματικά ; eiusdem αὐ-
 τοματικά, item πολιορκητικά Venetiis ab Aldo
 edita sunt ; quædam vero adhuc inedita in
 Bibliothecis habentur.*

PHILOBYZANT. *PHILONIS BYZANTII liber hodie-
 que extat, quo de fabrica turrium, murorum
 aliarumque munitio-
 num agit, & quo pacto de-
 fendantur & capiantur urbes.*

§. 3.

VITRUVIUS. *VITRUVII de Architectura libri X. non
 de ædificatione modo operum publicorum &
 priuatorum, sed & de Gnomonica & Machi-
 natione agunt.*

„Virtutium doctissimum scriptorem
 „præclare doctissimis notis ornauit Ca-
 „stilionius ; recudit Io. Laet in fol. & præ-
 „cla-

„clare ipse etiam de eo meritus, qui & alia C.XXXVIII.
 „adiecit. *Sæcula IV. p. 88.* Mechan.

„M. Vitruvius Pollio de Architectura
 „libros X. ad Augustum scripsit, qui adhuc
 „hodie præstantissimus in arte sua habe-
 „tur, omniumque gentium linguis cele-
 „bratur. Editus est cum notis *Guilicini*
 „*Philandri*, Castilionii, Argentorati 1550,
 „in 4. Plura addidit *Io. de Laet.* suæ edi-
 „tioni *Christinæ Reginæ* dedicatæ Lug-
 „duni Batav. in fol. *Comment. de Script.*
p. 46.

Scripsit etiam Tactica SEXTVS IV-FRONTI-
 LIVS FRONTINVS, cuius alias ha-NVS.
benus opus de Aquæductibus Urbem influ-
 entibus; Stratagematixōy libros IV. & li-
 brum de re agraria.

„Sextus Iulius Frontinus sub Vespasiano,
 „Tito, Nerua, Traiano, floruit; de quo
 „meritus est præclarissime *Petrus Scriueri-*
 „us. *Sæcula IV. p. 88.*

„S. Iulius Frontinus cum Vegetio
 „editus a *Stewechio & Scriuerio*, partim
 „etiam in auctoribus finium regundorum
 „a *Rigaltio.* *Comment. de Script. p. 55.*

AELIANI Tactica Græce & Latine AELIANVS.
Meursius edidit.

„Cl. AElanus, qui Tactica sua Ha-
 „driano inscripsit, & libros XVII. de ani-
 „malibus, & *Varie Historiæ* libros XIV.
 „composuit. Eruditissimum opus Ta-

C.XXXVIII.
Mechan.

„*Eticorum Sixtus sarcerius* eruditissimis
„notis illustravit. *Sæcula IV. p. 164.*

ARRIA-
NVS.

ARRIANVS, Nicomediensis, *Tactica*
quoque scripsit; cuius operis non nisi tria su-
persunt capita, eaque nondum in lucem
edita.

POLTAE-
NVS.

POLYAENI *Stratagemata Casaubonus*
edidit.

„*Polyanum* Græce & Latine edidit *Casan-*
„*bonus* in 12. *Comment. de Scr. p. 62.*

„*Polyænus*, Macedo, edidit *Strat-*
„*tagemata* ad Diuos fratres. De hoc
„præclare omnium primus meritus est
„*Is. Casaubonus*. Scriptor est per se, seu
„sua dote non adeo magni æstimandus;
„multa tamen ex optimis auctoribus de-
„scripsit. Alias *ἐκλογαί* non ostendunt
„eruditionem scriptoris alicuius. *Sæcula*
IV. p. 108.

PTOLE-
MAEVS.

CLAVDII PTOLEMAEI *buc per-*
tinet subtilis liber de Analemmate, in quem
erudite commentatus est Fed. Cominandi-
nus.

IVL. AFRI-
CANVS.

IVLII AFRICANI, celeberrimi illi-
us *Chronologi*, *Tactica* nondum edita habuit
Vossius.

„VEGETIVS *de re militari Libr.*
„*V.* Auctor est optimus & methodo ele-
„gantissima utitur, acurateque omnia com-
„plexus est, vnde etiam sequentibus æta-
„tibus admirationi fuit. Plurima exhibet
„ex veteribus; studiosus *Sallustii*; cuius
„ad

„ad lectionem præcellit editio *Petri Scri-* CXXXVIII.
 „*uerii*; sicut omnia exacta sunt, ad quæ *Mechan.*

„summus ille Criticus manus admouit.

„Quod ad argumentum, multa industrie

„in eruditis suis notis explicauit, adiectis

„figuris, *God. Stewechius. Germanice*

„*versus in der Krieger-Kunst Herrn Wald-*

„*hausen* reperitur. *Sacula IV. p. 387. sq.*

„*Vegetius* cum Commentario *Stewe-*

„*chii*, Antwerp. 1505. *Comment. de Script.*

p. 72.

„Parum quidem præclare *Salmasius* de

„*Vegetio* sentit, eumque confusorum pas-

„sim temporum & negotiorum, sum-

„mæque negligentia accusat. Sed nec

„desunt, qui aliter sentiant; nec vniuerse

„talia & in omnibus locis possunt admit-

„ti. Notandum præterea, quod *Vegeti-*

„*us* pauciora ex commentariis *Catonis*,

„plura ex principum, Augusti, Traiani,

„& Hadriani, tum *Frontini* libris descri-

„pserit. *Diss. T. II. p. 548. •*

§. 4.

VRBICIVS *Tactica reliquit, quæ ex-* VRBICIVS.
tant MSta in Bibliothecis Florentiæ & Medi-
olani. Eius Inuentum, quo pedites Romani
equestres barbarorum copias secure debellare
possunt, edidit Nic. Rigaltius cum Onosan-
dro.

ANTHEMI *de Machinis liber super-* ANTHEMI.
est in Bibliothecis, Romana, Mediolanensi VS.
& aliis.

CXXXVIII. MAVRITII Imp. de re militari libros
Mechan. XII. extare testatur Simlerus.

MAVRITI- HERONIS iunioris supra in Geodaticis
VS. Imp. mentio est facta.

HERO iun. LEONIS Imp. de *Tacticis* opus, quod
LEO Imp. idem est in Græca Lingua, atque in Latina
Vegetii, adeoque ei plane παράλληλον, edi-
dit Meursius.

„Leonis Imp. opus plane respondet ope-
ri *Vegetii*: nam quod ille Latine, hoc
Leo Græce explicauit. *Diss. ad Lips.*
Polit. p. 137.

„Leo Imp. Philosophus, præter No-
uellas ab Agyllæo Latine conuersas, *Epi-*
tomas Iuris, itemque opus βασιλικῶν,
seu ἐξηκοντάβιβλον edidit. Τακτικά
eius, quæ respondent Vegetiano operi
de re militari, Græco-Latine Meursius
publicauit: *Vitam Chrysostomi* ex Georgio
Alexandrino a Leone veluti excerptam
Sauilius. Feruntur & alia eius: Liber
de aucipio; varia oracula & vaticinia;
quæque præterea Possennius memorat;
cui addes G. I. Vossium *Hist. Gr. L. II. c. 25. De*
rebus Sac. IX. & X. p. 194.

ONOSANDRI *Strategicum* primus
ONOSAN. edidit Nic. Rigaltius.

DER. CONSTANTINVS PORPHY-

CONSTAN-ROGENNETVS, Imperator, scripsit

TINVS *Tactica; de Thematibus s. distributione Pro-*

PORPHTR. uinciarum, item de Imperio administrando ad
filium.

„An-

„Ante omnes nominandus est *Constantinus* Imp. C^Ptanus, qui eruditione sua *Mechan.*
 „multa crimina redimisse putatur. - - -
 „*Cedrenus* verbis ex *Curopolate* desumptis
 „significat, instaurasse eum, quæ a multo
 „iam tempore interierunt incuria & in-
 „scitia imperantium, scientias, arithme-
 „ticam, musicam, astronomiam, geome-
 „triam, & disciplinas Philosophiæ prin-
 „cipes requisitis repertisque optimis in-
 „quouis genere & præstantissimis, quos
 „magistros constituit & studiosos litera-
 „rum suscepit congregavitque. Eapro-
 „pter breui, profligata incitia, ut Res-
 „publica concinnius tractaretur effecit.
 „Opera eius commemorantur permulta,
 „de quibus & supra aliquid attigimus. Li-
 „brum *de Thematibus*, itemque *de admi-*
 „*nistrando Imperio ad Romanum filium a*
 „*Meursio* editos habemus. Iusserat etiam
 „excerpta ex Historicis, veluti in locos
 „communes colligi, consulturus ignaviæ
 „suorum. Qua re tamen factum vide-
 „tur, ut auctores ipsi facilius perirent.
 „Fragmentum illius operis a magno illo
 „*Peireskio* comparatum *Henr. Valesius*
 „edidit, ac eruditis notis illustravit. Ti-
 „tulus est: *Excerpta Constantini Porphy-*
 „*rogeniti*. LIII. fuere capita totius ope-
 „ris, in quibus etiam locum habuerunt
 „*Excerpta Legationum*, a *Carolo Contocla-*
 „*ro* Latine reddita & cum notis publicata

C. XXXVIII.
Mechan.

„anno huius sæculi nono. Zonaras au-
 „ctor est, *scripta ipsius Constantini non*
 „*quidem ad artem oratoriam perpolita,*
 „*ornamentis tamen & figuris abundare.*
 „Nominatim e ceteris *Epistolas, ryth-*
 „*mos, omnisque generis versus* laudat.
De rebus Sac. IX. & X. p. 238. seq.

„Operæ pretium fecero, ut arbitror,
 „si huc quasdam culpas militares ex *Con-*
 „*stantini τῆ πορφυρογεννήτης* Imp. Aug.
 „Commentario de apparatu bellico, vn-
 „de *ἀποσπασμάτιον* quoddam sub nomine
 „*βιβλίου τακτικῆς* ex Cod. Biblioth. Palat.
 „vitiose admodum edidit præclarissime
 „de literis Græcis meritis Io. Meursius an.
 „1617. Adferam autem ex codice msc.
 „meliori & integro Bibliothecæ Augu-
 „stanæ, quo uti per beneficium genero-
 „rum Procerum licuit. &c. *Diss. IV. ad*
Grotium p. 857.

Supersunt præterea in Bibliothecis quibus-
dam Tactica BITONIS, DAIMACHI,
ASCLEPIODOTI, POSIDONII
RHODII, & BASILII PATRICII.

LASCARES. *ANDR. IANI LASCARIS, Rbyn-*
daceni, περὶ τῆς τῶν ὀπλητῶν καταστάσεως
seu de armatura militum liber editus Ba-
fileæ.

§. 5.

GEORGIUS de GEMMINGEN
librum de Machinis bellicis, ut & de cura
equorum ac militibus conscripsit.

ALB.

ALB. DVREVS *Commentarium de C.XXXVIII. Machinis bellicis, ut & de Urbibus, arcu-Mechanibus, castellisque condendis reliquit.*

BARTHOL. CAVALCANTIVS *de ratione castra metandi, apud Polybium.*

LEONARDI FORTII, *Romani, libellus de re militari, variisque bellicis instrumentis, una cum imaginibus.*

LILIVS GREGORIVS GYRALDVS *reliquit volumen de nauigiis & nauigandi ratione.*

GEORG. HARTMANNVS *primus reperit baculum bombardicum, quo adhibito scire possumus pondus globi ferrei & orificium tormenti metiri, ut constet quot librarum globus ex eo possit iaculari.*

ANT. MANETTUS *Architecturam inferorum ex poetæ Dantis sententia descripsit.*

VANNOCIVS BIRINGVCIVS *Italice vulgavit Pyrotechniam libris X.*

LEO BAPT. ALBERTVS, *Florentinus, multum laudis meruit opere de Architectura.*

PETRVS NONIVS *de nauigandi arte, eiusque regulis & instrumentis.*

IO. BVTEO *inquisiuit, cuius formæ & capacitatis fuerit Arca Noë, aliaque reliquit.*

IO. BLVM *descriptionem & delineationem quinque columnarum cum symmetrica earundem diuisione edidit.*

C.XXXVIII. **NIC. TARTALEA** *multa exaravit ad Mechanicam pertinentia, etiam ad nauticam & artem militarem.*

PETRVS MEDINA de navigatione.

LEONARDVS DIGGS Tectonicum scripsit.

IAC. ANDROVETII Architectura.
FEDERICVS COMMANDINVS *librum reliquit de Centrobaricis s. de gravitatis centro in solidis.*

IAC. RAMMINGVS de ædificiis & architectis.

GVIDVS VBALDVS *pereruditum Mechanicorum librum diuulgavit.*

Etiam **BERNARDINVS BALDVS** *varia huc spectantia scripsit.*

M. EGNATIVS DANTES *Anemographiam edidit, qua tum de ventorum egit discrimine, tum de fabrica instrumenti, quo cognoscimus quis ventus spiret.*

LVD. DEMONTIOSVS *opus de architectura veteri emisit, quod inscribitur Gallus Romæ hospes.*

SIM. STEVINVS Staticæ libros VI. edidit.

§. 6.

BARTH. KECKERMANNI *liber de re nautica.*

ADRIANI ROMANI *Mathesis Polemica.*

LEVI.

LEVINVS HVLSIVS *edidit tra-* C. XXXVIII.
ctatus tres de instrumentis Mechanicis. Mechan.

LVCAS VALERIVS *librum* de centro
 grauitatis *reliquit.*

WILLEBRORDVS SNELLI-
 VS, Typhin Batauum, seu de nauium cur-
 sibus & re nauali Librum.

PAVLVS GVLDINVS de Centro
 Grauitatis trium specierum quantitatis conti-
 nuæ libros IV. *diuulgauit.*

ERYCIVS PVTEANVS *scripsit* Mu-
 nitionem symmetricam facillimis lineis con-
 stitutam; *item libellum* de tormento bellico
 triphærio.

ATHANASIVS KIRCHERVS Ma-
 gnetem, siue de arte magnetica opus tripar-
 titum *edidit.*

NIC. GOLDMANNVS Architectu-
 ram militarem *tribus partibus edidit.*

MARINVS MERSENNVS *multa*
Mechanica scripsit, ut Tractatum Mechani-
 cum theoreticum & practicum; *librum* de
 phænomenis mechanicis; *item* de balistica
 & acontismologia; *nec non* de arte naui-
 gandi.

Limeneuritica, siue portuum inuestigan-
 dorum ratio prodiit Lugd. Batau.

„Maritimas & nauales sæculi III. artes
 „conatusque & molitiones exsequitur

„THOMAS RIVIVS in *Historia na-*
 „uali L. 2. capitibus prioribus octo; in

„quo vicit industriam MORISOTTI,

CXXXVIII.
Mechan.

„qui a sexto demum post C. N. sæculo in-
cepit. *Sacula IV. p. 284.*

„In re & militia nauali, multis mutatio-
nibus in hunc diem innouata, nondum
extat similis industriæ (*ubi singula stilo
peritis usitato exprimerentur*) exem-
plum in Historia. *Thomas enim Riuius*
„in *Historia Nauali* antiqui & mediæ æui
ad summam rei gestæ respicit; neque sin-
gulis motibus, congressibusque nauium
& pugnæ, artisque nauticæ molitionibus
intentus est. *Diss. T. I. p. 1184.*

§. 7.

GVIL. HIRSAVGIENSIS *præter*
alia librum composuit de Horologio, teste
Trithemio.

ANDR. STIBORIVS, Boius, *com-*
posuit opus umbrarum quinque libris, in
quibus tradidit diuersas proiectionum specu-
lationes & horologia noua cum variis sphaeræ
circulis ad diuersas eleuationes & superficies.
Idem fecit librum de variis horologiis viato-
riis, hæc ut vocant, Compassis; libellum
de variis horologiis sphaericis, concauis, co-
lumnaribus, pyramidalibus, annularibus,
& alia multa.

IO. STABIVS *scripsit* Horoscopium
vniuersale lineis heliciis, atque aliud lineis
columnaribus; *item* modum faciendi ho-
rologium lunare, ad quamcunque eleua-
tionem & superficiem in lineis heliciis, & aliis
plura.

ORON-

ORONTIVS FINEVS *librum de so-* C. XXXVIII.
laribus horologiis & quadrantibus publica- Mechan.
uit, sed non per omnia probandum.

PETRVS APIANVS *instrumen-*
tum inuenit, quod a figura Folium populi
appellauit, quo per radios solis toto orbe horas
cognoscimus communes.

SEBAST. MVNSTERS Horo-
logiam edidit, altera editione auctiorem &
emendatiorem.

IO. DRYANDER *de varia Horolo-*
giorum solarium compositione scripsit.

ROBERTVS RECORDVS *opus de*
arte faciendi horologium concinnauit.

ANDR. SCHONERS, *Ioannis F.*
Gnomonica edidit an. 1557.

IO. PADVANVS, *Veronensis, scripsit*
opus de compositione & vsu multiformium
horologiorum solarium, pro diuersis mun-
di regionibus.

CHRISTOPHORVS CLAVIVS
Gnomonices libros VIII. item fabricam &
vsu instrumenti ad horologiorum descri-
ptionem reliquit.

ALEXANDER FLORAVANTI-
 VS *excogitauit rete horarium, vt ipse vo-*
cat, ingeniosum plane & commodissimum in-
strumentum ad horologia in muris descri-
benda.

IO. VOELLVS *de Horologiis scia-*
thericis libros tres in lucem emisit.

GEORGIVS SCHONBERGE-
 RVS.

XXXVIII. RVS S. I. *Demonstrationem edidit, ac constructionem horologiorum nouorum, radio recto, refracto in aqua, reflexo in speculo, solo magnete horas Astronomicas, Italicas, Babylonicas, indicante.*

§. 8.

Auctores de ponderibus & mensuris supra iam sunt recensiti inter varia philologorum opera, quatenus scil. ad antiquitates spectant. Addi tamen iis hoc loco possunt sequentes:

QVINCTVS RHEMNIVS FANNIVS PALAEMON, *Vicentinus, qui Tiberii & Claudii tempore facile principem inter Grammaticos tenuit locum. Huius creditur carmen de ponderibus & mensuris, quod tamen alii codices assignant Remo Fauino: quidam etiam Prisciani Caesariensis esse volunt. Edidit illud Elias Vinetus, posteaque in Epigrammatibus antiquis Petr. Pitheus, item cum Corn. Celso Rob. Constantinus.*

PRISCIANI CAESARIENSIS *extat de mensuris & ponderibus liber, quem una cum Rhemnio emisit Elias Vinetus.*

ROGERVS BACONVS *inter alia librum scripsit de ponderibus; de centrīs grauium; de practicis magia.*

DINVS de GARBO, *Medicus, librum de ponderibus & mensuris edidit Venetiis.*

IORDANVS NEMORARIVS *concinnavit de ponderibus propositiones*
XIII.

XIII. & harum demonstrationes, rerumque CXXXVIII.
multarum rationes. Mechan.

IO. MVLLERVS, *Regiomontanus*,
de ponderibus & aquæductibus *Commentari-*
um reliquit.

HENR. GLAREANVS de mensuris
& ponderibus *opus elaboravit.*

GEORG. AGRICOLA de mensu-
ris ac ponderibus L. V. *emisit.*

ANDR. ALCIATVS *edidit, præter*
alia, libellum de ponderibus & mensuris.

CAPVT XXXIX.

DE

SCRIPTORIBVS LOGICIS.

§. 1.

DE LOGICA legi debet *παιδείας* ergo,
GERH. IO. VOSSII libellus *de Na-*
tura & Constitutione Logices.

§. 2.

Inter veteres ARISTOTELES reli-
quit plenum opus Logicum, cui nomen *Or-* ARISTO-
gani inditum est, constans categoriis, de in- TELES.
terpretatione, prioribus analyticis, postero-
ribus analyticis, topicis & elenchis sophisti-
cis. Huic operi præfixerunt *Porphyrii Isa-*
gogen de quinque vocibus.

Extant in hoc opus etiam veterum Græ-
corum Commentaria, de quibus videndus
Vossius.

Præclare de hoc opere meritus est *Mat-*
thias

C. XXXIX. *thias Flacius*, Illyricus, & *Mich. Piccartus*, cuius *Isagoge* valde probatur. Extat & Commentarius eruditus & paraphrasticus *Ludovici Hauenreuteri*, qui nondum est editus.

§. 3.

Ceterum immensa extant volumina recentiorum, quibus enarrandis nihil attinet occupari. In transitu tantum facienda est mentio *Logicae IOACH. IVNGII*, quæ vulgo *Logica Hamburgensis* dicitur; erudita sane, ut omnia sunt illius viri.

§. 4.

P. RAMVS. Turbas in hanc disciplinam inuexit **PE-TRVS RAMVS**; vnde in scholis Germanicis longa certamina inter *Ramcos* & *Aristotelicos*. Sed *Ramus* insignis quidem Mathematicus fuit: de cetero autem videtur peruersam ingenii gloriam nimis adamasse.

CAPVT XL.

DE

SCRIPTORIBVS PHILOSOPHICIS

I. VETERES.

§. 1.

ARISTOTELES.

PHILOSOPHORVM princeps est **ARISTOTELES**, editus a *Casaubono*, & *Aldo* Græce cum Operibus *Theophrasti*.

„Ex viris illustribus præsertim circa
 „hæc tempora (ante Chr. 324.) floruit
 „*Aristoteles*, portentum ingenii & Philo-
 „sophiæ

„sophiæ accurationis conditor nunc quo- Cap. XL.
 „que habendus. *Historia Vniuersalis ab* 1. Philosoph.
O. C. etate V. p. 151. Vet.

„Venimus ad *Aristotelem*, Stagiritam,
 „sectæ Peripateticæ principem, cuius inge-
 „nium & in tradenda philosophia disci-
 „plinam merito totus orbis admiratur.
 „Singillatim sæpissime editi sunt eius libri;
 „coniunctim Græce ex Aldi officina Ve-
 „netiis 1495. Græce cum præfatione *Eras-*
 „mi, Basileæ 1550. Cum Commentariis *A-*
 „uerrois Græce & Latine Tomis XI. Vene-
 „tiis 1560. Omnia opera Græce & Latine
 „cum præfatione & castigatione *Is. Casau-*
 „boni Lugduni 1590. iterata hoc sæculo
 „editione. Græcos *Aristotelis* interpretes
 „veteres recenset peculiari catalogo, vt &
 „*Platonis* interpretes *Labbeus*. Extat in
 „editione Lugdunensi Index auctorum,
 „qui suis laboribus & lucubrationibus *Ari-*
 „*stotelis* libros ac philosophiam conati
 „sunt illustrare, opera *Paschalis Galli*, Pi-
 „*etonis*. De varia *Aristotelis* fortuna in
 „*Academia Parisiensi* elegantem libellum
 „scripsit *Io. Launoius*. *Paradoxiæ exer-*
 „*citationes Gassendi aduersus Aristoteleos*,
 „licet non per omnia serio agant, legi ad
 „iudicium informandum, ne plus ultra,
 „aut citra eatur, merentur. Ad *παιδείαν*
 „de *Aristotelis* operibus capeffendam
 „profuerit legere *Dissertationem Dan.*
 „*Heinssi in librum de Mundo*, qui vulgo
 „tri-

Cap. XL.
I. Philosoph.
Vet.

PLATO.

„tribuitur *Aristoteli. Comment. de Script.*
p. 27. sq.

Cui statim adiungendus est PLATO;
plerique enim Interpretes in vtrumque ali-
quid scripserunt.

„Sæculo ante natum Christum IV. oc-
„currit *Plato*, Philosophorum princeps:
„cuius quæ extant opera, prodierunt ex
„Aldina editione Græca Venetiis 1513. Ea-
„dem Græce, cum Commentariis Græcis
„*Procli in Timæum & Politica*, Basileæ
„1534. Græce & Latine ex interpretatio-
„ne *Serrani*, cum eiusdem & *Henr. Ste-*
„*phani* notis, Paris 1578. III. Tomis; &
„quæ emendatissima putatur editio Græ-
„co Latina, ex interpretatione *Marsilii*
„*Ficini*, cum eiusdem Commentario Lug-
„duni 1596. Dicendi copia & gravitate
„nemo illi ex Philosophis omnibus com-
„parari potest. Sed huius laudis gustum
„non capiunt, qui versiones tantum La-
„tinas confectari coguntur. In moribus
„& doctrina civili nihil non vidit & tra-
„ctando illustravit. Etiam in naturæ ob-
„scuritate explicanda accuratus est: Dia-
„lectices, Rhetorices, aliarumque discipli-
„narum non expers. Quædam & falso eius
„operibus annumerantur. - - - - - Inter
„Theologos magnum nactus est lauda-
„torem *Augustinum*. Iuris naturalis fon-
„tes, regulas, explicationes, nemo vberius
„tradidit. Sed qui in rem præsentem de-
„du-

„duceret & ad vsum transferret hanc sa- Cap. XL.
 „pientiae partem ex omnibus *Platonis* o- 1. Philosoph.
 „peribus, nondum repertus est. Nec est Vet.
 „de nihilo querela de Platoniceis Philoso-
 „phis & interpretibus illum locum ita
 „tractantibus, ut *Platonem* non patiantur
 „in luce civilium rerum spectari; sed per
 „transennam & obducta umbra fere o-
 „stendant. Placuit illi scribere Dialogos:
 „quem morem etiam *Cicero* imitatus est in
 „plerisque operibus philosophicis & val-
 „de probavit. *Comment. de Script. p. 16. sqq.*

§. 2.

Interpretes eorum veteres in nulla Biblio-
 theca omnes, aut eorum omnia reperiuntur,
 quia plurimi adhuc typis vulgati non sunt.
 In Bibliotheca tamen Reginae Sueciae omnes
 olim reperire licuit. Sunt autem illi vete-
 res secundum ordinem alphabeticum di-
 sposti:

AENEAE, Platonici Christiani, *Theo-
 phrastus.*

ALEXANDER APHRODISI-
 ENSIS.

„*Alexandri Aphrodisiensis* pleraque e-
 „dita sunt Florentiae, Venetiis, Parisiis &
 „alibi Graece, & seorsum Latine. Vid.
 „*Labbeus* de interpretibus Aristotelis.
Comment. de Script. p. 66.

AMMONIVS HERMEAS.

Aristotelis librorum VIII. Topicorum e-
 gregius est interpres Anonymus.

Pp

BLEM.

Cap. XL.

1. Philosoph.

Vet.

BLEMMIDAE extat *Compendium Logicæ Aristotelis* Græce & Latine Aug. Vindel.
 item *Compendium Physicæ Aristotelis* Græce & Latine Aug. Vindel.

CHALCIDIVS editus a *Meursio*.

„*Chalcidii* Traductio & explanatio in
 „*Timæum Platonis* extat ex editione *Io.*
 „*Meursii. Sacula IV. p. 387.*

DAMASCIVS.

DEXIPPVS.

EVSTRATIVS.

GEMINVS.

GEORGIVS GEMISTVS

PLETHO.

MICH. EPHESIVS.

NEMESIVS.

NUMENIVS.

OLYMPIODORVS.

GEORGIVS PACHYMERIVS.

Paraphrastes Ethicorum Aristotelis,
 quem aliqui *Andronicum* putant.

PHILOPONVS, f. *Io. Grammaticus*.

PROCLVS inter Commentatores
Platonis præcipuus.

MICH. PSELLVS.

SIMPLICIVS.

SYRIANVS.

THEOD. METOCHITES.

THEODORVS PRODROMVS.

THEMISTIVS.

„*The.*

„*Themistii opera in Aristotelem edita* Cap. XL.
 „sunt ab *Aldo*; Orationes a *Dionysio Pe-* l. Philosoph.
 „*taui*; sed earum *Augustales* cum Com- Vet.
 „mentario a *Georg. Remo. Comment. de*
Script. p. 71.

Recentiores Interpretes suo loco nomina-
 buntur.

§. 3.

ADAMANTIVS, Sophista, edi- ADAMAN-
 tus Parisiis. TIVS.

ALCINOVS ab *Heinsio* editus. ALCINO-

GREGORII ANEPONYMI *Syn-* VS.
tagma Philosophiæ elegans, Græco-Lat. Au- GREG. A.
gustæ Vindel. editum. NEPON.

„HERODES ATTICVS, cuius
 „eximia quædam *Gellius* nobis præ-
 „sertim consignata reliquit. Nactus et-
 „iam est nomen inter Oratores, cum aliis
 „ab *Aldo*, postea a *Grutero* editus. Fuit
 „homo grauiissimus & doctissimus. *Sacula*
IV. p. 172.

MAXIMVS TYRIVS, Philoso- MAXIMVS
 phus Platonius eloquentissimus ab *Heinsio* TTRIVS.
 editus.

„*Maximum Tyrium, Platonium, Cos-*
 „*mus Pactius*, Florentinus, primum La-
 „tine reddidit; suis postea curis expoliuit
 „*Dan. Heinsius*. Floruit sub *Commodo*,
 „teste *Suida*, & sæculo secundo Romanam
 „venit. Suauissima est eius eloquentia
 „& copiosissima, ut agnoscas esse Platoni-
 „cum. Hinc illis legendus est, qui *Pla-*

Cap. XL.
1. Philosoph.
Vet.

„*tonem* intelligere volunt. Quæ enim
„apud hunc *μυσικῶς* traduntur, ipse
„planus explicavit, *Sæcula IV. p. 172.*

„*Maximus Tyrius*, Philosophus Plato-
„nicus, reliquit Dissertationes morales,
„quas Gr. & Lat. edidit *Dan. Heinsius*
„Lugd. Bat. 1614. *Comment. de Script.*
„*p. 58.*

„Ad annum 1513. refertur in *Chronico*
„*Chronicorum* mors *Cosmi Pactii* 9. April.
„Florentiæ in Patria; qui *Maximum Ty-*
„*rium*, Philosophum Platonium, Latine
„interpretatus est, non admodum feliciter.
„Vide *Henr. Stephani* Censuram in præ-
„fatione editionis suæ an. 1557. factæ. *De*
„*rebus Sæc. XVI. p. 284. sq.*

MERCVR.

MERCVRII TRISMEGISTI

TRISMEG.

PARMENI-
DES.

fragmenta Basileæ edita sunt.

PARMENIDIS Eleatæ Fragmenta
Physiologica edita ab *Henr. Stephano.*

„*PHAVORINI* notitiam debemus
„*A. Gellio*, qui sæpe tota ex illo *ἀποσπασ-*
„*μα* citat; sed & *Stobæus* huius gra-
„uissimi Philosophi meminit. Præstan-
„tiam eius indicant dissertationes de ge-
„nethliacis iudiciis & de nutritione infan-
„tum. *Sæcula IV. p. 172.*

PLANVDES
PLOTINVS.

PLANVDIS Opuscula Philosophica.
PLOTINVS, Philosophus Platonius,
Enneades elegantissimas scripsit, Basileæ
Græco-Latine editas.

„Philosophorum primus hic (*Sæculo*
„*III.*)

„III.) occurrit *Plotinus*, cuius LIV. libri Cap. XL
 „in Enneades diuisi supersunt. Vitam r. Philosoph.
 „scripsit *Porphyrus*, quæ operi præfigi- Vet.
 „tur. Doctissimus fuit instaurator Phi-
 „losophiæ Platoniciæ. Aliquoties editus
 „est. Præstantissima editio est Basileensis
 „cum versione *Ficini*. Opus luculen-
 „tum, studiosis Platoniciæ Philosophiæ ca-
 „rum. *Sæcula IV. p. 281. sq.*

„*Plotinus*, Platonicus, Gr. & Lat. Basileæ
 „in fol. 1580. *Comment. de Script. p. 66.*

PORPHYRIUS, Philosophus Py- PORPHY-
 thagoreus, *Isagogen in Ptolemaum* scripsit, e- RIV S.
 ditam Basileæ; item de abstinentia ab esu a-
 nimalium, quod opus in Anglia nuper edi-
 tum est. Nota autem, *Pythagoram* non
 prohibuisse esum animalium propter trans-
 migrationem animæ, aut quod reuera ita sen-
 tiret; sed quod speraret, eo modo homines
 a luxuria facilius sibi temperaturos esse.

„*Porphyrus Malchus*, Philosophus, se-
 „quitur, de quo abunde *L. Holstenius* in
 „*Diss. de vita & scriptis Porphyrii*, quæ
 „subiicitur editioni Cantabrigiensi quo-
 „rundam opusculorum *Porphyrii*, anno
 „1655. Hic præceptorem *Plotinum* su-
 „perauit. Opera eius nunquam iunctim,
 „sed sparsim sunt edita; quorum erudi-
 „tissimam recensionem instituit *Lucas*
 „*Holstenius*. Scripsit aliquid ad *Ptolemaum*
 „*Mathematicum*, cuius ipse duo MSS.
 „vidi, nondum autem publicatum est. De

Cap. XL.
1. Philosoph.
Vet.

„*Malcho* primus præclare meritus est *Rit-*
„*tershusius*: postea *Holstenius* quasdam la-
„cunas suppleuit. *Sacula IV. p. 282.*

SALLVSTIVS, Philosophus Græcus.
SALLVSTI- *de Diis & mundo* eruditum opusculum scri-
VS. psit ab *Holstenio* editum & Lugd. Batau. im-
pressum.

SEXTVS EMPIRICVS summæ e-
loquentiæ & infinitæ eruditionis Philoso-
phus, sed ita difficilis, ut a nemine intelligi
possit, nisi qui in Philosophorum sectis probe
versatus fuerit, atque *Diogenem Laertium*, *Eu-*
napiumque Sardonium de vitis Philosopho-
rum prius perlegerit. Scripsit autem ad-
uersus Mathematicos & de Philosophis li-
bros aliquot, disputans ex Scepticorum sen-
tentia, omnia incerta esse & in sola opinione
consistere, idque argumentis & rationibus
probans: non quidem ut ipse hoc sentiat,
cum potius sapissime, se non ita sentire, in-
culcet; sed quod ex aliorum mente & senten-
tia disputare sibi propositum habeat, indeque
etiam interdum contra dogmaticos ex sen-
tentia Academicorum disserat, & hoc solen-
ne suum in tota Philosophia sua constanter
seruet & retineat: Scriptus eius optimus ad-
eoque hic fuit, ut docti monerentur, non
obuia statim pro veris accipienda esse. Certe
immerito hodie ab omnibus reprehenditur,
cum tamen a paucissimis legatur. Edidit
eum *Stephanus* Græce & Lat. fol.

„Sub *Antonino Pio* claruit *Sextus Em-*
„*piri-*

„*piricus*. In operibus eius non est nu- Cap. XL.
 „merandus liber *de Medicina Animalium*. l. Philosoph.
 „Scripsit autem *Hypotheses Pyrrhonicæ* Vet.
 „*rum*, quæ ostendunt totum Scepticiſ-
 „mum. Cum enim sententia *Pyrrhonis*
 „multis videretur absurda, *Sextus* illud
 „nobile opus edidit, in quo mentem il-
 „lius Philosophi explicat. Extat & ali-
 „ud eius opus decem libris constans *ad-*
 „*uersus Mathematicos*. Qui titulus non
 „intelligendus est, quasi Geometræ, Astro-
 „nomi &c. notarentur; sed *μαθηματικοί*
 „veteribus sunt illi, qui studiis quibuscun-
 „que dant operam: hinc aduersus omni-
 „um scientiarum sectatores disputat, con-
 „tra Grammaticos, Rhetoricos, Dialecti-
 „cos, Ethicos. Præclare de eo meriti
 „sunt anno huins sæc. XXI. Geneuenses:
 „nec enim adhuc melior editio prodiit.
 „Parum secunda fama vulgo est apud
 „scholas, quia doceat tantum dubitare,
 „non autem dubitationes expedire; quin
 „tollere eum omnia omnis eruditionis
 „fundamenta confidenter asseritur. Sed
 „reuera maxima hoc est iniuria: vnde
 „nec semel indignatus fui, tam sero me ad
 „eius lectionem accessisse propter eorum
 „auctoritatem, qui iuventuti eum non
 „censent legendum; nullo id quidem iu-
 „dicio. Certe tyronibus non est propo-
 „nendus, sed qui perfecte linguam Græ-
 „cam callent: priusque *Diogenes Laer-*
 „tius

Cap. XL.
1. Philosoph.
Vet.

„*tius* est euoluendus, nec minus *vita* So-
„*phistarum Philostrati, Eunapii, &c.* Hæc
„autem qui fecerit, tunc demum is pedum
„viam viderit; pauci alias cum pene-
„trant, paucique eius præstantiam cogno-
„uerunt, ut semper inter reconditos au-
„ctores vulgoque ignotos habitus fuerit.
„Eloquentia eius est exquisita, profluens
„& venusta, ipseque passim ostendit, se
„esse peritum antiquitatis. Sed & caus-
„sam istius scriptionis aperiemus. Vide-
„bat quoscunque Philosophos nominari,
„qui oretenus tantum tales essent, nec
„prius animum artibus imbuissent, illos-
„que de quacunque re sine præmissa con-
„sideratione & examine pronunciare. Ad
„arguendum igitur hanc temeritatem in-
„duxit illam ἀπορίαν σωκρατικήν & do-
„ctissimas ubique dubitationes proposuit,
„ut nimirum Philosophos moneret nihil
„pronunciandum esse, nisi dubia illa fue-
„rint remota prius. Ideo voluit potius
„acuere animos ad studium solidioris
„Philosophiæ, quam ab ea abducere.
„Vtinam vero illud quoque hodie in usu
„esset, ut non tantum ab aliis tradita
„créderentur (quemadmodum multi e-
„legantè differere possunt de rebus ali-
„quibus, quas ab aliis hauserunt, rationes
„tamen, cur ita sit sentiendum, exponere
„nequeunt) sed causæ eorum compre-
„henderentur. Sic non tantum dicen-
dum

„dum est a studioso Theologiæ, hoc di- Cap. XL.
 „ctum Biblicum ad confirmationem hu- 1. Philosoph.
 „ius vel illius articuli adhibitum est ab Vet.

„hoc vel illo Theologo, qui fuit ὁρθόδο-
 „ξός τε, sed necesse est etiam ut
 „ipse intelligat, cur adhibitum fuerit, &
 „quæ sit eius consequentia. Et hoc vo-
 „luit magnus ille Theologus *Hulsemannus*
 „in Breuiario suo; qui sane magnam
 „in illa re laudem meruit. Sed ut dixi-
 „mus, opus *Sexti Empirici* auro est ma-
 „gis aureum, ipseque scriptor tanta anti-
 „quitatis notitia pollet, ut multa nobis
 „ignoranda sint, absque hoc si essemus.
 „Verum istiusmodi rerum ignaris est in-
 „accessum. *Sæcula IV. p. 172. sqq.*

„*Sextus Empiricus*, scriptor doctissi-
 „mus, & Philosophiæ veteri eiusque se-
 „ctæ perscrutandis apprime necessarius. *Hen-*
 „*ricus Stephanus* Latine vertit & Notas
 „adiecit. Paris. & Antwerpæ editus. No-
 „bilior editio Geneuensis Gr. Lat. fol. 1621.
Comment. de Script. p. 58.

II. RECENTIORES.

§. 4.

Philosophorum iuniorum, qui de pluri-
 bus scientiis & disciplinis tractarunt, notandi
 sequentes:

ANTONII POSSEVINI *Appara-*
tus ad Philosophiam.

Turba Philosophorum II. Volum. Basil.

P p 5

HIE-

Cap. XL.

2. Philosoph.

Recent.

HIERONYMI CARDANI Opera, & *Iulii Scaligeri in Subtilitates Cardani Exercitationes.* Cardanus admirandi ingenii & eruditionis vir erat, cuius opera in summo pretio habenda. Nec sane idem ille *Iulius Scaliger* in *Exercitationibus* suis (pereximiis sane alias) merito semper in eum inuehitur tam acriter, sed sæpe iniuriam illi facit; adeo, ut non in scite non nemo dixerit: *Scaligerum ibi tyrannidem in Cardanum exercuisse.* Vterque *Scaligerorum* Matheleos imperitus fuit; cuius peritissimus erat *Cardanus.* *Thuanus* etiam iudicauerat in *Commentario de vita sua, Cardani* eruditionem famam eius non æquasse: verum iam præoccupatus scilicet erat *Scaligeri* iudicio. Hoc quidem verissimum est, fuisse eum in conversatione ciuili rudem, superstitionibus obnoxium, impium, & Astrologiæ nimis deditum; de cetero vero eruditio eius plane fuit incomparabilis. *Commentarium* eius *de vita propria* edidit *Gabriel Naudæus.* *Fama Cardani* diu in obscuro fuit, nunc autem iterum in Gallia maxime floret.

BESSARIONIS Opera Venetiis edita valde insignia sunt. Ex Græcis in primis autoribus multa habet eruditissima.

IO. IOVIANI PONTANI summa eruditionis laude celeberrimi viri *Opera omnia.*

„An. 1505. obiit *Io. Iouianus Pontanus,*
 „Vnber, anno ætatis 78. Vir citra contro-
 „uersiam doctissimus & inter Ciceronia-

„nos

„nos habitus. Vid. *Erasmus in Cicero*-Cap. XL.
 „*niano*: cui respondet pro *Pontano Flori*-2. Philosoph.
 „*us Sabinus Lect. Subficiu. L. 3. c. 6.* Adde Recent.
 „*Ger. Io. Vossium de Historicis Lat. L. 3. c. 8.*
 „Epitaphium ibi leges: Sum Ioannes Io-
 „uanus Pontanus, quem amauerunt bo-
 „næ Musæ, suspexerunt viri præbi, hone-
 „stauerunt Reges, Domini. Scis iam
 „quis sim, aut, qui potius fuerim. Ego
 „vero te, hospes, noscere in tenebris ne-
 „queo: sed te ipsum vt noscas, rogo. Vale.
De rebus Sac. XVI. p. 280.

P I C V S M I R A N D V L A inter
 summos fuit Philosophos. Eius *Strix* seu
de Veneficiis liber a Ictis amatur, quem edi-
 dit *Weinrichius* in Silesia, cum præfatione
 proluxa, cui inserta est miserabilis de spectro
 quodam historia ex actis decerpta.

§. 5.

MARSILII FICINI *Opera*. Is in-
 staurator fuit Philosophiæ Platoniciæ, in qua
 etiam fuit probe versatus, vt ex notis eius
 apparet. Ingenium eius insigne est; eru-
 ditio vero non respondet; adeoque cum gra-
 no falsi legendus est.

*Collegium Conimbricense, & Collegium Com-
 plutense* iam supra nominata sunt.

AUGUSTINI NIPHI Theoretica
 omnia, & opuscula moralia a *Gabr. Naudæo*
 edita in 4. Floruit hic *Niphus* superiori sæ-
 culo inter præcipuos Philosophos in Italia.
 Opuscula eius Theoretica eximia sunt; mo-
 ralia

Cap. XL. moralia nullius fere momenti. Edita
 2. Philosoph. autem sunt a *Naudæo* Parisiis suafu il-
 Recent. lustrum virorum, in *Puteani* museo, cum
 diu iam neglecta fuissent. Multis in rebus
Cardano similis est, sed non ingenio. In
 libro *de Amore* ineptias multas habet & vitia
 puerilia iam senex prodit. Describit autem
 fere amores suos, sicut *Franc. Petrarca*
 de *Laura* sua. Stilus vero eius plus quam
 barbarus est.

„De aulicorum obsequio cum arte &
 „elegantia dispensari solito credimus exi-
 „mia, quæ *Barclaius*, præter argumenta
 „*Argenidis*, in *Icone animorum* tradit. *Ca-*
 „*stilionis Aulicus* in omnium manibus est.
 „Post hæc & talia monumenta nescio an
 „ad subtilitatis aulicæ studium aliquid
 „conferre possint *Augustini Niphi* libelli
 „*de Aulico viro & aulica muliere*. For-
 „tasse enim peritus lector animaduertet,
 „diligentia disputationis, quam elegan-
 „tia observationis practicæ promptius esse
 „magni alias Philosophi ingenium *Disq.*
T. I. p. 493.

PETRI RAMI, viri ingenii acerrimi, opera mathematica præcipue insignia sunt.

ANDREAE CAESALPINI omnia. Hic etiam maximis ingeniis annumerandus est; & theoretica eius opera in primis eximia.

CAE.

CAESARIS CREMONINI ope- Cap. XL.
ra. Est insignis admodum Philosophus & 2. Philosoph.
primis iure accensendus. Recent.

ANTONII MONTECATINI
opera non minus egregia sunt.

§. 6.

IAC. SCHEGCKII omnia. Hic
omnino præcipuus est omnium Germano-
rum Philosophorum.

IAC. ZABARELLA inter theoreti-
cos maximus est, *Schegckio* tamen inferior.

PETRI FONSECAE, Hispani, ope-
ra bona sunt; sed barbare admodum scripta.

PETRVS HVRTADVS de MEN-
DOZA subtilis est Philosophus, sed superio-
ribus illis impar.

IO. BAPT. BERNARDI *Seminari-
um totius Philosophia.*

IO. CRASSOTII *Institutiones in uni-
uersam Aristotelis Philosophiam.*

ANT. RVVIO propter curiosissimas
quæstiones alibi, vt Wittebergæ, maxime
in deliciis habitus fuit; sed Helmstädienses,
hic prudentiores ceteris, in sua Academia eum
non tolerarunt.

DIDACVS MASIVS *in uniuersam
Aristotelis Philosophiam* multis etiam gratus
est.

FELICIS ACCORAMBONI in
omnia Aristotelis opera Commentarius inter
recentiores haud omnino spernendus.

IV.

Cap. XL.

2. Philosoph.

Recent.

IVLII PACII *Doctrina Peripatetica*,
vt omnia eius viri, elegantissima est.

RVDOLPHI SNELLII Opera. Hic
etiam inter subtilissima ingenia est, quæ in
Physicis & Methaphysicis aliquid præstite-
runt.

MARCI de los HVERTOS Opera.

THOMAS CAMPANELLA in su-
is operibus philosophicis singulares opinio-
nes fouet: ingenium eius etiam vagum est.

„*Rationem status* ostentant, & nomina
„magnificam speciem habentia: ipsa quo-
„que sanctissima Dei maiestas tanquam in-
„uitans ad talia, & ius dominandi in o-
„mnes, quos regnandi cupidis barbaros li-
„bet vocare, largiens, impia pietate præ-
„textitur. Qualibus laruis *Thomas* ille
„*Campanella*, nouæ religionis, vt iactitat,
„repertor, reuera autem ad Callicratia
„instar (apud *Cornel. Nepotem*) homo
„callidus & ad fraudem acutus, sine
„ulla religione ac fide, publicis iudiciis vo-
„luit imponere. Cum enim vidisset
„*Machiauellum* ob vafra & improba
„eiusmodi consilia apud plerosque
„vapulare, ipse veluti mangonio quo-
„dam adornata, quæ *Machiauellus*
„nuda protulerat, ita denuo in theatrum
„induxit, vt & reprehenderet subinde *Ma-*
„*chiauellum*, & *Machiaulli* tamen placita
„sedulo sub diuersis nominibus teneret.

Com.

Dion. 6. 8.

Comment in primordia Annal. Taciti p. Cap. XL.
m. 101.

2. Philosoph.

FRANC. IACQVETI Opera Philo-
 sophica. Recent.

BERNH. LAVINHETTAE Opera,
 SEBAST. FOXII opera eximia sunt.
 CAR. FRANC. ABRAE de RACONIS
 Philosophia.

§. 7.

RVDOLPHI GOELENII omnia.
 Fuit hic Professor Marpurgensis insignis Phi-
 losophus, cuius singulare & incomparabile
 dicendi ac explicandi donum fuit.

IAC. MARTINI omnia. In eo et-
 iam facilitas magna est; sed minus solide in
 rebus versatur, quam *Goclenius*. Fuit ali-
 as satis diligens ac eruditus.

SYMPHORIANVS CAMPEGIVS
 non magni æstimandus.

ANT. ZIMARAE opera. Scripsit
 Commentarium in Politicam Aristotelis, in-
 eptissimum & sine maximo tædio non le-
 gendum.

FRANCISCVS BACO de VERV-
 LAMIO in multis lapsus est.

KECKERMANNI opera præter me-
 thodum pauca in se habent solidioris do-
 ctrinæ.

„HIERON. GEMVSAEV S,
 „Mulhusinus Alfatus, Medicus & Philo-
 „sophus præstantissimus. *De rebus Sac.*
XVI. p. 453.

COR.

Cap. XL.

Philosoph.

Recent.

CORNELII AGRIPPÆ Opera.

Hic optimo ingenio pessime usus est. Multa in eius operibus habentur mysteria physica; sed plerumque temerarius nimis & profanus est, ac cum curiosis artibus nimis curiose agit. In opere *de Vanitate Scientiarum* ad satyram prope accedit. Literis alias eum probe imbutum fuisse, ex eius operibus constat. Interim tamen plurimos seduxit & argumenta eis ad oppugnanda studia suppeditavit.

IO. BAPT. PORTA, Neapolitanus, eruditus vir, in *Magia sua naturali* egregia multa habet, præsertim in mechanicis.

FRANC. PATRICII *Discussiones Peripateticæ* admiratione peregrinitatis diu magni habitæ, sed reuera parum solidæ sunt.

TIMPLERVS elegans satis Philosophus est, ut & FRID. TILEMANNVS; nec minus CONRADVS HORNEIVS.

§. 8.

LOBKOWITZIVS dum veteres non legit, novatorem in Philosophia egit.

Item HOBBS, Anglus, & RENATUS des CARTES, quorum iam supra mentio facta.

HENRICI ALSTEDII *Encyclopædia* florilegium est per omnes Philosophiæ partes certe non inelegans; sed perfecta ibi omnia esse impossibile est.

CASP. PEVCERVS maximus omnino

no

no vir, cuius eruditio ex omnibus operibus facile apparet. Insignia aliquot opera philosophica scripsit.

Cap. XL.
2. Philosoph.
Recent.

OTTONIS HEVRNII *Antiquitates Barbaricæ Philosophiæ*, opusculum perelegans, quod ab illis legi deberet, qui multum temporis in legenda historia philosophica veterum impendere nequeunt.

NIC. HILL *Philosophia Epicurea, Democratica, Theophrastica.*

IO. IESSENII *Zoroaster.*

GREGORII THOLOSANI *Synaxis orbis mirabilis* in generalibus tantum occupatur.

ALEXANDRI ACHILLINI *Opera.*

GEMMAE FRISII opera bona sunt.

RAIMVNDI LVLLII Opera: eruditi alias viri; sed qui suæ methodo & artî memoriæ plus tribuit, quam par est; & IULII PACHII *Ars Lulliana emendata*; item VALERII de VALERIIS Opus de arte Lulliana.

„Raymundi Lullii opera in alias linguas transfusa. De Philosophia eius vid. Georg. Hornius in Historia Philosophica. *Comment. de Script. p. 101.*

GILBERTI COGNATI opera eximia sunt.

FORTVNII LICEII omnia maximi habenda. Inter opera eius subtilissimum

Q q

illud

Cap. XL. illud est, *de spontaneo ortu viventium & de*
 2. Philosoph. *intellectu agente*; speciosa admodum & diffi-
 Recent. cili materia. In opere *de Lucernis* & in alio
de Annulis veterum multas habet speculationes
 physicas. Scripsit etiam opusculum *de pi-*
etate Aristotelis erga Deum vel homines, in quo
 asserit, eum potuisse propter virtutes suas sal-
 uari: item *de Traiano Imperatore*.

CAPVT XLI.

DE

SCRIPTORIBVS PHYSICIS.

§. I

ARISTO-
TELES.

Complura sunt ARISTOTELIS
 Opera ad PHYSICAM pertinentia: sed
 in hac scientia sæpius lapsus est; præsertim
 in meteorologicis. Et sane hodie constat,
 Physicam specialem parum feliciter tractari
 sine accurata cognitione Matheſeos.

„In Physicis (*Aristotelis*) quin merito
 „emendauerint multa, qui cum naturali
 „philosophia experimenta mathematica
 „coniunxerunt, negari nequit, *Com-*
ment de Script. p. 28.

NIC.BLEM-
MIDAS.

Vt quis Physicam Aristotelicam in com-
 pendio habeat legere potest NICEPHO-
 RI BLEMMAIDAE *Epitomen Physicam*,
 quam Io. Wegelinus Latine vertit. Utra-
 que lingua edita est Augustæ Vindelico-
 rum.

§. 2.

THEO-
PHRASTVS

THEOPHRASTI, Philosophi celeberrimi & Aristotelis discipuli *Opera* edidit Dan.
 Hein.

Heinsius. Eiusdem *de Plantis & causis plantarum* opus editum est cum *Comentario*, *Cap. XLI.*
Amstel. *Script. Phys.*

§. 3.

OCELLVS LVCANVS, vetustissi- **OCELLVS.**
 mus scriptor, partem physicam & partem **LVCANVS.**
 moralem exposuit, auctoritasque eius non est
 modica. Summam Physicæ breuissime de-
 signat: *recusus nuper Græco-Lat. Lugd.*
Bat. in 4.

§. 4.

At ampliores disputationes physicæ apud
PLATONEM & Platonicos; apud **PLV-**
TARCHVM, **SEXTVM EMPIRI-**
CVM, **CICERONEM** *de Natura Deo-*
rum & de Diuinatione; **SENECAM** in
Questionibus aliosque leguntur.

„Physica (*Cicero*) in libris *de Natura*
 „*Deorum & de Diuinatione* & in *Somnio*
 „*Scipionis* luculente attigit. *Comment.*
de Script. p. 42.

§. 5.

PLINII Historia Naturalis ad *Histori-* **PLINIVS.**
 am quoque referenda propter numerum in-
 gentem historiarum veterum, quæ in eo ope-
 re reperiuntur; licet proprie pragmaticam
 historiam non scripserit. Fuit admirandi
 ingenii homo: verum opera eius, quod do-
 lendum, omnium veterum maxime corru-
 pta ad nos peruenerunt. Inter eius editio-
 nes *Dalechampii* optima est.

Qq 2

„Ph-

Cap. XLI.
Script. Phys.

„*Plinii Historia Naturalis* itidem graui-
„tate stili eximia notabilis, quæque non ni-
„si ab eruditis intelligi potest. *Dist. T. II.*
„*p. 541.*

„*Plinius maior*, Veronensis, *Historiæ*
„*Naturalis* scriptor, Neronis ævo clare-
„scere cœpit; sed in primis sub Vespasiano
„& Tito. Videnda aurea epistola *Plinii*
„iunioris L. III. ep. 5. de eius exitu & ope-
„ribus. Vide *Vossium* de Histor. Lat. Lib.
„I. c. 30. Multum hic scriptor passus est
„iniuria temporum, quæ plurima nobis
„inuidit ex illa Historia. Deinde non po-
„tuit non vitiosissime describi propter re-
„rum varietatem infinitam & nominum
„ignotissimorum copiam: hinc hacte-
„nus semper inaccessus fere fuit. *Da-*
„*lechampus* in hunc diem solus videri
„potest bene de eo meruisse. Fecit is,
„quantum ingenium & tempora patie-
„bantur: postea multi viri docti aggredi
„voluerunt *Plinium*, sed magnitudine
„operis aliorumque subsidiorum inopia
„impediti destiterunt. *Salmasius* se hoc
„facturum promisit, vt non semel ex ipso
„audiui & certe *Exercitationes* eius in *Soli-*
„*num*, *Plinii* simiam, ostendunt, dili-
„gentissimum ipsum fuisse eius lectorem.
„Hinc & non semel eum gratulantem au-
„diui, multos forsan quædam in stilo suo
„tanquam illatina traducturos, quæ ex
„*Plinio*, scriptore alijs parum trito, sume-
„rit.

rit. Sed mortuus postea est *Salmasius*. Cap. XLI.
 „Malignissimum de incomparabili scri- Script. Phys.
 „ptore ferri solet iudicium in Gymnasiis,
 „præsertim ab imperitis doctoribus, qui
 „eum iuventuti nunquam visum inuisum
 „reddunt, quem nec ipsi legerunt, nec v-
 „num caput in eo intellexerunt, quasi *Pli-*
 „nii sit *pater omnium fabularum & men-*
 „daciorum, propterea, quod multis herbis
 „& plantis quandam vim adscribit, quæ
 „hodie in iis non deprehendatur: quasi ve-
 „ro nomina plantarum non varie fuerint
 „immutata ac vnus eiusdemque speciei
 „plantæ in diuersis regionibus id non præ-
 „stent; quod & medici doctissimi hodie
 „agnoscunt. In *Plinii* Præfationibus,
 „præterquam quod totum opus est in-
 „comparabilis thesaurus & integra biblio-
 „theca, perfectum oratorem agnoscimus;
 „philosophum in toto opere, antiquitatis
 „in primis peritum. Nemo certe reper-
 „tus est, qui in oceanum illum tantopere
 „se immerferit. Quid mihi acciderit cum
 „hoc auctore, non dissimulabo, quod
 „nec alias facere soleo, vt alii commone-
 „antur. Cum in iuventute audissem hunc
 „scriptorem tantopere proscindi, minus
 „quoque eidem fauebam; sed postquam
 „accuratius eum legere cœpi, admiratio
 „ipsum me semper subiit. *Sæcula IV. p. 80. sq.*
 „*Plinii Secundi Historia naturalis*
 „olim a *Dalechampio*, nuper a *Gronouio*
 Q q 3 eru-

Cap. XLI.
Script. Phys.

„eruditis notis illustrata est. Omnis eru-
„ditionis penu in hoc scriptore. *Com-
ment. de Script. p. 55.*

„SOLINVS incerti æui est. Pro-
„positum fuit *Solino* tractare variam eru-
„ditionem, quam Græci *Φιλολογίαν* vo-
„cant; sed præcipue sibi imitandum, vel
„describendum sumsit *Plinium*. *Solini*
„stilus quidem Pliniano est impolitior, &
„habet aliquid obscuritatis ac affectatio-
„nis; laus autem eruditionis ei non est adi-
„menda. Præclare post *Ioach. Vadianum*
„de eo meritus est *Cl. Salmasius* in
„vasto opere *exercitationum Plinianarum*
„in *Solinum*, quem ea de causa, cum ex
„Gallia Leidam venisset, *Petrus Scriue-
„rius*, doctissimus Belga, cui parem Ba-
„tauia hodie non habet, hac gratulatione
„excepit: *Salve sal & sol Solini*, ad vtri-
„usque nomen alludens; hic enim adeo
„correctum & immutatum dedit *Soli-
„num*, ut alius scriptor esse videatur.
„Quod quidam docti probare nequeunt;
„fuit enim *Salmasius* in reformandis & re-
„figendis scriptoribus confidentior, &
„ut verum dicam, audacior. Interim
„tamen eruditissimum scriptum est. *Sæ-
cula IV. p. 160.*

§. 6.

In primis totam Physicam etiam exhibet
LVCRETI. poeta LVCRETIVS, sed ad hypothesein
VS. Philosophiæ Epicuræ, quam omnem lucu-
lento

lento opere explicauit *Petrus Gassendus*; ubi ^{Cap. XLI} plurima, præsertim experimenta physica, at- Script. Phys. tulit.

„*Petri Gassendi* physicum opus admi-
 „rabile, propter experimenta in primis;
 „& *Atbanasti Kircheri* opus physicum lau-
 „de dignum. *Diss. ad Lipsi Polit.*
p. 97.

§. 7.

Huius eruditioni & industriæ conferri de-
 bent *Cogitata Physico-Mathematica* MER-
 SENNI.

Etiam CLAVDII BERIGARDI
Circuli Pisani in physicis valde probantur.

Compendium eligi potest SENNER-
 TI aut BARTHOLINI.

§. 8.

Cum autem amplissime hæc pateat disci-
 plina singulæ partes suos habent peculiare
 scriptores, quorum etiam alia occasione men-
 tio fieri potest.

Multas præsertim huius studii partes præ-
 clare illustravit GALENVS.

„Progrediemur ad studium Physices,
 „siue ad cognitionem naturæ: magnope-
 „re enim iuuerit scire

- - magni primordia mundi,

„Et rerum causas, & quid Natura - -

„Quid Deus, unde viues, quæ fulminis
 „esset origo:

Qq 4

„luppi-

Cap. XLI.
Script. Phys.

„Iuppiter, an venti discussa nube tona-
rent.

„Quid quateret terras, qua sidera le-
gemearent,

„Et quodcunque latet.

„Tractatur autem studium physicum
„partim mythologice, in fabulis Poeta-
„rum, cuius post ceteros accuratissimam
„explicationem dedit GER. IO. VOS-
„SIVS in opere *Theologia Gentilis sive*
„*Physiologia Christiana*. Sciendum au-
„tem est, *Vossii* in hoc opere vniuersæ Phy-
„sicæ studium mirifice iuuari. Nam quæ
„NATALIS COMES in *Mythologia*
„sua tradidit, nec scopo, nec perfectione
„cum Vossianis curis comparari possunt.
„Partim historice: sicut e.g. ex veteribus
„*Historiam Naturalem* admirandi operis
„scripsit *Plinius*. E recentioribus au-
„tem alius *Historiam Plantarum*, (quam
„e veteribus *Theophrastus* quoque edidit)
„alius *historiam animalium*, alius *histo-*
„*riam gemmarum & lapidum* descripsit.
„Partim philosophice, vt specialiter sic
„loquamur; sicut e.g. libri *Physici Aristot-*
„*elis* extant, quos in compendium con-
„traxit *Nicephorus Blemmidas*. E recen-
„tioribus commendatur *Physica* TIM-
„PLERI, HAVENREVERTERI, Bar-
„tholini maior, MAGIRI, (qui *Aristo-*
„*telis* textus resoluit & interpretatur) Sen-
„nerti & aliorum. Nobis illud potissi-
mum

„num hic monendum est, studium phy Cap. XLI.
 „sicum aliter tractari debere ab eo, qu Script. Phys.
 „ad Medicinam, aut Theologiam potissi-
 „mum adhibere eam cognitionem cupit,
 „aliter a studioso Politices. Nam ad pri-
 „orum illorum studia præsertim faciunt
 „variæ illæ & difficiles disputationes de
 „principiis corporum naturalium & af-
 „fectionibus, de materia, de forma, de
 „formarum & præsertim animæ rationa-
 „lis origine, de motu, de loco, de tem-
 „pore, de elementis, de mixtione, quæque
 „sunt eius generis alia. At qui vitæ cir-
 „culi sua studia accommodat, magis par-
 „tem studii physici historicam amplecti-
 „tur, & præcepta totius scientiæ, quan-
 „tum satis, cognoscit. Non omiserim
 „monere, plurimam profundissimam-
 „que naturæ subtilitatem, adeoque
 „physices cognitionem e sacris literis
 „hauriri posse. Intendit digitum ad
 „eam rem VALESIVS in *Philoso-*
 „*phia sacra*, & nonnulli Scripturarum
 „interpretes. Partem Physices meteo-
 „rologicam plurima habere incerta,
 „parumque explorata, certissimum est.
 „Possunt exempli loco esse, quæ non-
 „nulli tradidere de fulminibus, itemque
 „de cometis, de quorum origine nemo
 „tam ineptus est hodie, qui cum veteribus
 „& plerisque recentiorum sentiat. Pars,
 „quæ de homine eiusque corpore tractat,

Cap. XLI.
Script. Phys.

„non tantum diligentius tradita habe-
 „tur apud Medicos & Anatomicos: (po-
 „test compendii vicem præstare BAR-
 „THOLINI *Anatomia*) sed me-
 „retur etiam nominatim commendari
 „elegantissimus LACTANTIUS li-
 „bellus *de Opificio Dei*. Sicut & de ce-
 „tero, præsertim in descriptione mundi
 „& plurimarum creaturarum eximiam
 „præstiterunt operam S. Patres Græ-
 „ci Latinique, qui primum caput Ge-
 „neseos & historiam creationis suis
 „commentariis explicant. Oppleuerunt
 „hoc studium multi curiosis tractatio-
 „nibus, CORNELIVS AGRIPPA,
 „ROBERTVS de FLUCTIBVS,
 „& THEOPHRASTVS PARA-
 „CELSVS; cuius opera sub specie
 „naturalium disputationum abundant
 „magicis & impiis traditionibus. Sicut
 „& ceteri, quos modo diximus, ma-
 „gna cautione ac industria feligendi
 „bonum a malo tractari debent. Suf-
 „fecerit enim inspicere talia, non per-
 „discere. *Dis. T. III. p. 494. sq.*

CAPVT.

CAPVT XLII.

DE

SCRIPTORIBVS META-
PHYSICIS.Cap. XLII.
Script. Me-
taphys.

§. I.

Non aliud opus ARISTOTELIS mi-
nus compositum, ordinatumque æsti-
matur, quam METAPHYSICORVM. Esse
autem Metaphysicam necessariam, notius
est, quam vt probari debeat. Fecit tamen
abusus, & spinosa tractandi ratio, quæ Scho-
lasticis placuit, vt apud multos in inuidiam
& odium venerit. Sed abusus disciplina-
rum non debet verti in iniuriam ipsarum.

ARISTO-
TELES.

§. 2.

Quantus in Theologia eius sit vsus notum
& clarum est. In Iurisprudentia docuit suo
exemplo *Bachovius*; qui cum pridem fuisset
magnus Ictus, postea tamen cum Meta-
physicam adieciisset suæ eruditioni, longe
melius potuit explicare quæ ardua aut pro-
funda erant. *Hugo Grotius* cum adieciisset
animum ad explicandum Ius Naturæ & Gen-
tium, per singulas partes vidit, se non posse
satis subtiliter in hoc argumento versari, nisi
Metaphysicæ ope adiuuaretur. Igitur, quam
antea non magni fecerat, condiscendam sibi
existimavit, elegitque ducem DOMINI-
CVM SOTVM ad reliqua Scholastico-
rum opera, quibus Metaphysica valde ex-
eulta fuit.

„Me-

Cap. XLII.
Script. Me-
taphys.

„Metaphysicam homini politico suffe-
„cerit eatenus attigisse, vt terminos arti-
„um & disciplinarum, itemque distin-
„guendi atque explicandi subsidia, quoties
„adhibentur, non ignoret. Sicut eius rei
„specimen grauissimum dedit *Hugo Gro-
„tius* in opere *de Iure belli & pacis*. Pro-
„fueritque cum primis talia per viam
„compendiariam ex ore idonei magistri
„percipere. *Diff. T. III. p. 496.*

§. 3.

Si hodie de compendio quærimus, dolen-
dum est, non posse nominari, quo aliquis me-
rito acquiescat. CORNELII MAR-
TINI *Metaphysica* erudita est haud dubie,
sed subobscura.

SCHARFFII *Metaphysicam exemplari-*
rem opinio vulgi potius, quam ratio celebrem
fecit.

STAHLII & SLEVOGTII in hoc
genere scripta eximie laudari merentur.

CAPVT XLIII.

DE

SCRIPTORIBVS ETHICIS.

§. I.

A *Ristoteli* tota PHILOSOPHIA PRACTI-
CA vocatur nomine *ἡς πολιτικῆς* siue
Ciuilis doctrinæ. Vulgo diuidunt in ETHI-
CAM, POLITICAM, & OECONOMICAM.

„In S. literis, quæ ad omnem Philoso-
„phi-

„phiam practicam per modum cohorta-
 „tionis aut characteris tradi possunt, abun-
 „de continentur. In profanis literis an-
 „tiquissima Poetarum fors est. *Pytha-*
 „*goræ, Socratis, Aristotelis* labores in hoc
 „genere. Stoici volunt in parte paræne-
 „tica præcellere; neque denegatur ipsis
 „magnificentia sententiarum & vis co-
 „hortandi. De cetero, peccant cauilla-
 „tione vocabulorum, arrogantia & affe-
 „ctatione perfectionis maioris, quam ma-
 „teria capit; erroribus quibusdam. Lapsus
 „inter iuniores *Lipsius* in hoc genere. *Li-*
ber memor. Ethicus p. 494.

§. 2.

Et in his ETHICIS quidem habemus
 perfectum opus ARISTOTELIS, libris ARISTO-
 X. comprehensum, quod *Nicomachica* voca- TELES.
 tur; in quæ extant doctissimi Commentarii
 Græci *Aspasi, Eustratii, Mich. Ephesi*, qui in
 editione Veneta iunctim exhibentur; *Ephes-*
ius quidem in quintum Ethicorum, *Eustra-*
tius in plures, *Aspasius* in aliquos libros. Sed
 & *Andronicus Rhodius* doctissimam Para-
 phrasin Græcam in totum opus scripsit, quem
Dan. Heinsius edidit & Latine conuertit. Ex
 iunioribus præclare de hoc opere sunt meriti
Petrus Victorius & *Ioach. Camerarius* editis
 Commentariis.

„In practicis *Ethica* quidem *Nicoma-*
 „*chica* concinni, perfectique operis lau-
 „dem merentur; non si demonstrationum
 „accu-

Cap. XLIII.
Script. Ethici.

„accuratiores rationes quis desideret, sed
„ad popularem loquendi sentiendique
„consuetudinem omnia referendo, cui
„congruere existimauit debere hoc do-
„ctrinae genus, *Comment. de Script. p. 28.*

„Reuera in opere Ethico, quod vix pa-
„tiuntur vulgo sibi persuaderi, omnia ad
„republicam *Aristoteles* retulit: adeo-
„que eum ordinem seruauit virtutum,
„quem respublica postulat. *Liber memor. Ethicus p. 517.*

„In hunc locum (de virtute) tota virtu-
„tis explicatio conuenit, qualem *Aristote-
„les* in Ethicis Nicomachicis praecipue tra-
„didit. Falluntur enim, vt alias dictum
„est, qui putant, *Aristoteli* propositum fu-
„isse, hominem priuatum, non ciuem ibi
„informare. *Instit. Polit. p. 220.*

„Felicitatem autem illam, qui recte ad
„mentem *Aristotelis* cupiat cognoscere, ei
„ante omnia ad Ethica eiusdem redeun-
„dum est: vbi non priuatum hominem,
„vt multi putant, sed ad ciuitatem instru-
„xit; felicitatemque non aliam, quam,
„quae vniuersitati ciuium non minus con-
„ueniret, quam singulis, tractauit. Hinc
„est, quod toties in Politicis repetit, ciui-
„tatem & singulos, eodem modo felicitate,
„te, & eadem vti potirique. Videantur
„notabilia loca III. polit. 4. IV. polit. II.
„VII. polit. 2. & 3. & 13. Hinc est etiam,
„quod felicitas ciuitatis non minus hone-
„state

„state quam usu & commoditate siue suf- Cap. XLIII.
 „ficientia rerum necessariarum definitur Script. Ethic.
 „a Philosopho æstimaturque. *Ibid. p. 82.* ^{ci.}

„In Systematicis scriptoribus primus
 „nominandus *Aristoteles*, qui libros X.
 „*Nicomachicorum* scripsit, opus perfectis-
 „simum. Scripsit etiam *magna moralia*;
 „sed hæc partes tantum tractant. Inter
 „interpretes *Ethicorum Andronicus Rho-*
 „*dus* excellit. Ceteri interpretes, *Eu-*
 „*stratius*, *Michael Ephesus*, & *Aspasius* in
 „Aldina editione sunt coniuncti Et hi
 „sunt interpretes antiqui. Ex recentiori-
 „bus præclare meriti de *Ethicis Aristotelis*
 „*Ioach. Camerarius*; post illum *Petrus*
 „*Victorius. Diss. ad Lipsii Polit. p. 84.*

„*Grotius Aristotelis* in hoc genere prin-
 „cipatum examinat (in opere de I.B. & P.)
 „Grauius ille quidem, quam *Antonius*
 „*Quærengus* in *lectionibus Ethicis*, qui lu-
 „dere, non iudicare videtur, quoties *Ari-*
 „*stoteli* contradicit. Non tamen sunt
 „nulla, quæ pro *Aristotele* dici possunt in
 „explicanda virtutis natura; siue potius,
 „quæ pro se ipse *Aristoteles* dixit, si in
 „promptu sint iudicaturus, quæcunque in o-
 „pere *Ethico* de ratione instituti sui pas-
 „sim submonuit. Neque tamen invidia
 „hinc est facienda *Grotio*, quæstionem
 „antiquitus motam suo quodam iudicio
 „prosequenti. Verum ista alterius loci
 „sunt. Videtur *Grotius* ad huius operis
 „usum

Cap. XLIII.
Script. Ethici.

„vsum in primis legisse librum V. *Ethico-*
 „*rum Nicomachicorum*, eiusque interpre-
 „tem doctissimum *Michaellem Ephesium*:
 „cuius etiam locos quosdam Latine con-
 „uertit. Et sane ille liber multa & re-
 „condita, & huic argumento propria con-
 „tinet, a nemine prorsus & accurate ex-
 „plicata. Quamquam & ex ceteris libris
 „eorumque interpretibus, *Eustratio*, *Aspa-*
 „*sio*, tum *Andronico* (siue aliud nomen est
 „eius, quem *Daniel Heinsius* edidit, & re-
 „peri in MSC. quodam *Catecuii*, corru-
 „ptum quidem, sed vnde dubitatum de
 „auctore constat, vocabulum) plane exi-
 „mia ad illustrandam hanc materiam peti
 „possunt. *Præfatio ad Commentat. in Gro-*
tium de I. B. & P. p. II. sq.

Extant & alia duo opera *Aristotelis*, *Ende-*
mia & Magna moralia.

§. 3

THEO-
PHRA-
STVS.

Extat & aureus libellus THEOPHRA-
 STI illius, qui *Aristoteli* successit, quem no-
 nagenarius scripsit sub titulo, *Characteres E-*
thici. Sed quid dixi extare? fragmenta per-
 eximii & vtilissimi operis pauca extant, quæ
 Latine vertit, & luculento commentario illu-
 stravit *Isaacus Casaubonus*.

„*Theophrastus* suos characteres ita or-
 „dinavit, vt præmissa breui descriptione
 „vitii, de quo agitur, subiungantur selecta
 „atque ex communi usu sensuque petita
 „actionum & studiorum specimina, qui-
 „bus

„bus tanquam breuibus & euidentibus no- Cap. XLIII.
 „tis designetur vitii ac vitiosi hominis in- Script. Ethici.
 „doles. Qua in re sectatus est *Theophras-*
 „tus magnam tractationis simplicitatem
 „& facilitatem, sed cum tanto iudicio &
 „delectus prudentia, vt mirari facilius sit,
 „quam imitari. *Diff. T. I. p. 408.*

„In successione Philosophorum, vt
 „Græci loquuntur, *Aristotelem* excipit
 „*Theophrastus*; cuius de scriptis elegan-
 „tem libellum emisit *Io. Meursius*. Quæ
 „autem extant, sæpius per partes seorsum
 „edita sunt; præsertim fragmentum *Cha-*
 „racterum *Ethicorum Casauboni* potissi-
 „mum opera illustratum: coniunctim
 „Græce tantum, eum præfatione *Ioach.*
 „*Camerarii* Basileæ 1534. Græce & Latine,
 „interpretibus *Daniele Furlano* & *Adr:*
 „*Turnebo*, Hanouizæ 1643. Et ex recen-
 „sione *Dan. Heinsii* 1613. Magnus scriptor,
 „& in venusta eloquentiæ forma minime
 „ostentator. *Comment. de Scr. p. 29. sq.*

§. 4.

Τόπον ἡθικὸν diligenter excoluerunt Stoi-
 ci, e. g. EPICTETVS in *Enchiridio* seu EPICTE-
 summa Philosophiæ Stoicæ, & ARRIATVS.
 NVS in istud Enchiridion a *Politiano* Lati- ARRIA-
 ne versus, itemque SIMPLICIVS. Ar- NVS.
riani Dissertationes in Epictetum eruditissi- SIMPLI-
 mæ in Anglia editæ nuper sunt. Eiusdem CIVS.
 fragmenta *de Venatione* edidit Parisiis *Holste-*
 R r *nus:*

Cap. XLIII. *nus: simplicius in Epictetum*, cum Com-
Script. Ethic. mentario *Claudii Salmasii* prodiit.
ci.

„*Epicteti Enchiridion*, Stoicisini sum-
ma, sæpius edita est; cum versione *Poli-
tiani* Argentorati 1520: & cum *disserta-
tionibus Arriani in Epictetum*, eodem in-
terprete, edente *Luca Holstenio*, Canta-
brigie 1655, 8. *Comment. de Script. p. 54.*

„*Epicteti Enchiridio* explicando *Simpli-
cius*, quantum ad principia humanarum
actionum, quæ vocant, & facultates ani-
mæ attinet; *Arrianus* in ipsis actionibus
& honesti iustique rationibus egregiam
operam navarunt. *Prefat. ad Com-
ment. in Grotium de I. B. & P. p. 13.*

„Ex Stoica secta habemus *Enchiridion
Epicteti*, in quem extat Commentator
simplicius, quem edidit *Salmasius*. Al-
ter interpres & quidem utilior, qui lega-
tur, est *Arrianus*. Hunc reddidit Lati-
ne *Angelus Politianus* versione elegan-
tissima. *Disp. ad Lipsii Politica. p. 85.*

„*Arrianus*, Nicomediensis, sub Hadria-
no, alter *Xenophon* dictus. Vid. *Ger. lo.
Vossius* de Hist. Gr. L. 2. c. 2. *Periplos Ar-
riani* splendidissime edidit vir doctissi-
mus *Guil. Stuckius*. Extat etiam dili-
gentissimum opus *Dissertationum Arria-
ni*, quod *Angelus Politianus* itidem pu-
rissime & elegantissime vertit. Frag-
mentum eiusdem aureum *de Venatione*
nuper edidit *Lucas Holstenius*, & elegan-
tissima.

„tissima versione illustravit. In illo ope- Cap. XLIII.
 „re tractatio de educatione & cura canum Script. Ethi-
 „præsertim laudatur; & ubi *Xenophon* de- ci.
 „finit, ibi *Arrianus* incipit. *Sæcula IV. p. 164.*
 „De *Simplicii* operibus videatur *Lab-*
 „beus in *Catalogo Interpretum Platonis &*
 „*Aristotelis*. Quæ in *Epicætetum* scripsit, *Sal-*
 „masius amplo Commentario prosecutus
 „est in 4. Lugd. Batau. *Comment. de Script.*
p. 82. sq.

§. 5.

Huius generis sunt etiam **ANTONINI, ANTONI-**
Imperatoris, fragmenta libri *de seipso & ad se- **NVS Imp.**
ipsum, quæ nuper in Anglia iterum *Mericus*
Casaubonus Græco-Latine edidit. Multa
 autem in iis se præstitisse gloriatur *Antoni-*
nus, quæ nemo vnquam præstitit, aut præ-
 stare potuit; ex tumore scilicet quodam &
 spiritu sectæ Stoicæ loquens. Alias nudam
 tantum Gnomologiam referunt, sine ullo
 contextu.*

„*M. Antonini, Imp. libri de seipso & ad*
 „*seipsum* Gr. & Lat. Basileæ 1505. *Merici*
 „*Casauboni* in Anglia 12. *Gatackeri* cum
 „notis in 4. Londini. *Comment. de Script.*
p. 58.

„*M. Antoninus* Imp. Philosophus, scri-
 „psit opus *de se & ad se*; cuius quidem o-
 „peris duplex reperitur titulus in Codice
 „MS. 1) τὰ καὶ ἑαυτὸν, 2) ἐκ τῶν καὶ
 „ἑαυτὸν; vnde aliqui dicunt, esse tantum
 „excerpta. Scriptum ipsum non est hi-

Cap. XLIII.
Script. Ethi-
ci.

„storicum, sed philosophicum, ut fallan-
 „tur ii, qui putant, continere res gestas *An-*
 „*tonini*. Loquitur in eo de se & ad se, to-
 „tumque opus est dissertatio fere aliqua
 „moralis. Quia vero quædam concur-
 „runt ad historiam *Antonini* pertinentia,
 „pro historico habetur. Editiones *Xy-*
 „*landri* & *Gesneri* vicit industria *Merici*
 „*Casauboni*. Iudicium de hoc quoque
 „duplex est, vulgi, & eruditorum, & inter
 „eruditos ipsos paucorum. Vulgo ni-
 „mis magnifice de hoc opere sentiunt;
 „præsertim propter Philosophiam Stoi-
 „cam: eruditi autem non tam magnifice
 „de eo iudicant. Sunt enim reuera sco-
 „pæ dissolutæ calx sine arena, nihilque
 „contexti inest, & videntur mera excer-
 „pta & fortasse sub eius nomine edita.
 „Ego certe nunquam crediderim, esse
 „ipsius *Antonini*. Reperiuntur quidem
 „aliqua etiam præclara, sed sine contextu
 „omnia dicuntur. In sinu ridentur illi,
 „qui tam magnifice hoc scriptum extol-
 „lunt, cum ne in mediocri scriptore istius-
 „modi negligentia toleretur. *Sacula IV,*
p. 167. sq.

„Inde proximas *Antonini* Imp. frag-
 „mentis tribuunt partes: cuius libri non
 „est tamen apud exquisitæ eruditionis vi-
 „ros eadem, quæ vulgo, obtinet, æstimatio.
Præf. ad Comment. in Grotium p. 13.

„*M. Antonini* Imp. libri XII. *de seipso*

5

„*Et ad seipsum.* De hoc libro variant Cap. XLIII.
 „doctorum iudicia. Inter n̄uos Stoicæ Script. Ethic.
 „Philosophiæ est nimia illa iactantia: mi- ci.
 „nutiloquia etiã inter ea referenda, quæ
 „desiderantur in Stoica Philosophia: &
 „verbo fallunt, vt loquitur Cicero. *Diff.*
ad Lipsii Politica p. 85.

§. 6.

BASILII Imp. *Parænetica* edidit Rit-BASILIVS.
tersbusius.

AGAPETI *Schedam Regiam, Ritters-* AGAPE-
busius edidit. TVS.

CEBETIS *Tabulam*, monumentum CEBES.
 philosophicum egregium; edidit *Salmasius*
 in 4.

Anonymus *de Virtute* Græce & Latine e-
 ditus Augustæ Vindelicorum ab *Hæschelio*.

Est & summa Ethices quasi tradita in *Au-*
reïs Pythagoræorum Carminibus, quæ HIE-HIERO-
 ROCLES nobilissimo Commentario Græ. CLES.
 co illustravit.

§. 7.

Ex Latinis CICERO perfectum opus CICERO,
 ethicum reliquit; quod ita ordinandum est,
 vt libri *de finibus* & fragmenta *Academica-*
rum Quæstionum agant de fine hominis seu
 de summo bono; libri *Officiorum* explicant
 virtutes; libri *Tusculanarum Quæstionum* de
 affectibus agant, eorumque moderatione.

„Latinorum Philosophorum decus o-
 „mnine penes *Ciceronem* stat, cuius duo o-
 „pera *de Legibus*, & præsertim *de Officiis*,

Rr 2

„mi-

Cap. XLIII.
Script. Ethici.

„mirum quantum conferre possunt
„huic materiæ. Quamquam nobile illud
„*de Officiis* opus illi tantum intelligunt, qui
„Græcorum Philosophorum sententias
„ex variis sectis in antiquitate dispersas
„ingenio & labore conductas, perspectas-
„que habent; sicut eius rei specimen for-
„tasse alio tempore dabimus. *Grotius*
„multa debet his libris, etiam ubi non o-
„stendit. *Prefat. ad Commentat. in Gro-
tium p. 13.*

„Quodsi quis sub nobilibus exemplis
„ad ciuiles vsus propius accommodatam
„cupit hanc doctrinam cognoscere, *Cice-
ronis Officia* incomparabili præstantia
„celebrari merentur. *Instit. Politica p. 221.*

„In Ethicis potest ad *Aristotelis* ratio-
„nem reduci, quando in libris *de finibus*
„(nam *Academicarum Questionum* pauca
„fragmenta restant) felicitatem ciuilem
„inquirat, in *Tusculanis Questionibus* ho-
„minis facultates affectusque considerat;
„in *Officiis* virtutis & honestatis præcepta
„ad vsum communis vitæ in republica
„transfert. *Comment. de Script. p. 42.*

„Apud Latinos familiam ducunt Di-
„sputationes *Ciceronis Ethicæ de finibus*
„*bonorum & malorum: Academica & Tu-
sculanae Questiones*: in quibus tamen
„sunt quædam studiosius disquisita, quam
„ad vsum vitæ opus est. *Officia* eius quo
„sint habenda loco, strictim attigi in præ-
„fatione

„fatione ad *Officia Ambrosii*. Opus aure- Cap. XLIII.
 „um est, ipsosque fontes practicæ vitæ, sa- Script. Ethi-
 „pientiæque recludit; sed iudicio opus ci.
 „est, & diligentia, ut penetres. *Diff. T. III.*

p. 344.

„Ante omnia occurrit *Ius* illud, quod
 „cum veteribus *Publicum* vocamus, a ra-
 „tione recta suppeditatum, sapientum vo-
 „ce affirmatum, gentium rationi & sapi-
 „entiæ attendentium usu percultum. In
 „quo genere eximia sunt, quæ *Cicero* in
 „*Officiorum* libris pertractavit, quos qui
 „ethicis libellis annumerare satis habent,
 „magno in errore versantur. *Diff. T. III.*
p. 382.

„Nunc mixta secta sequitur, ad quam
 „pertinet *Cicero*, qui ethicum nobis reli-
 „quit opus in libris *de finibus*, cui succe-
 „dunt *Tusculanae Quaestiones & Academi-*
 „cæ; sequuntur has *Officia*, nunquam
 „tis laudandum opus. *Diff. ad Lipsii Poli-*
tica p. 85. sq.

„Ex Dialogis Ciceronianis libri *de fini-*
 „bus, *Tusculanarum & Academicarum*
 „*Questionum* videntur mihi difficultatem
 „non parvam habere propter Philoso-
 „phorum disputationes & controuersias
 „ibi tractatas: sed redduntur dulciores
 „facilioresque exemplis, historiis, locis
 „communibus, perspicue planeque inter-
 „positis. Qualia pro captu ætatis sunt vel
 „excerpenda, vel ad suauitatem cetero-

Cap. XLIII.
Script. Ethici.

„rum conciliandam demonstranda di-
„fcentibus. Iuuat autem labores discen-
„tium ipsa dialogorum forma & excipi-
„endi mutuo reddendique sermonis ratio,
„quæ semper hominum ingeniis amica &
„ceteris amœnior credita est. *Lælius* &
„*Cato* præsertim legendi, imo ediscendi
„sunt. *Diff. T. III. p. 535.*

„Nimius utique apparatus Rhetorum &
„amplificata locorum structura, si vel ex
„*Ciceronis* orationibus quibusdam trans-
„sumatur, gratiam politicæ tractationis
„non ubique iuuabit: magisque consul-
„tum aliquando erit, cetera scripta Cice-
„roniana, disputationes *de officiis, de legi-
„bus, de natura*, in exemplum aut auxili-
„um aduocare: si præsertim deligantur
„sententiæ in genere morum agiliores &
„diserta explicandi ratio & contexendi fa-
„cilitas. *Diff. T. I. p. 119.*

„*AMBROSIUS* in *Officiis* iunitatus
„est *Officia Ciceronis*, & nonnulla ex Chri-
„stiana Philosophia adiunxit. *Diff. ad
Lipsii Politica p. 119.*

„Consilium nobis hæc officiorum ru-
„dimenta non ex Philosophorum scho-
„la tantum; sed ex sanctissima scripturæ
„sacræ disciplina subinde instruere & fir-
„mare: quale exemplum, quantum qui-
„dem instituti ratio tulit, *Ambrosius* nobis
„præliuit in præclaro *de Officiis* opere,
„quod imitatione *Ciceronis* scripsit. *Diff.
T. III. p. 489. sq.*

§. 3.

§. 8.

Cap. XLIII.
Script. Ethici.

SENECA.

SENECA in genere parænetico moralia diligenter persequitur & quasi perpetuum censorem morum agit. Quid enim *Epistolæ* aliud sunt, quam dissertationes morales de variis locis ethicis. Materiam de liberalitate toto opere librorum *de Beneficiis* explicavit, ita ut possit documento esse, quantum sit Philosophiæ in eiusmodi materiis moralibus, quarum cognitionem multi sibi ex generalibus præceptis pollicentur. Notandum est autem, quod in eiusmodi scriptis *Ciceronis* & *Senecæ* Ethica & Politica misceantur; siue Ethica ad politicos usus referantur.

„In editione *Senecæ Lipsius* omnium curam supergressus est. Repetiit eius editionem doctissimus *Fr. Gronovius*, subiunctis eruditis notis.. De stilo *Senecæ* verissime iudicavit *Gellius*; quem dum refutare constituit *Lipsius*, ultra, quam fas est, excessit, neque eruditionem *Gellii* perspexit. Recte etiam de eo iudicavit *Quintilianus*, modestissime *Tacitus*; in quo id occurrit, quod supra de stilo *Velleii* & *Valerii Maximi* diximus, eos stilum ad formam composuisse aulicam. *Sacula IV. p. 87.*

„Satira *Senecæ de Apocolocyntosis*, loco eius, quod debebat scribere Apotheosin, quod aliis fiebat, ob summam nimirum *Claudii Caligulæ* scelera: in quam eru-

Rr 5

„ditam

Cap. XLIII.
Script. Ethici.

„ditam Dissertationem scripsit *Dan. Heinsius. Ibid. p. 10.*

„Alter tibi talium studiorum magister
„*Seneca* esto, qui generosam animi tui indolem valde excitabit & attollet, ut eximia & decora sentire & agere concupiscas. Scis, quam ille auctor summis re-
„gnorum moderatoribus & ministris,
„etiam nostro ævo, commendatus fuerit:
„quorum exempla ratione vacare neque-
„unt. *Diff. T. III. p. 344.*

„*Annaeus Seneca* singularis cuiusdam
„stili & propriæ gravitatis nomen meruit.
„Pleraque tersæ Latinitatis, penetrantia
„acumine, placentia inuentione; sed manet tamen adhuc, manebitque illa cautio
„circa stilum *Senecæ*, quam suppeditat
„*Quintilianus*, quicquid contra dicat
„*Lipsius* in *Prolegomenis in Senecam* &
„*Carolus Paschalius* in libro *de optimo dicendi genere. Diff. T. III. p. 541.*

„Amœnitates adiunget (scriptioni polititicæ) si societur in hos usus *Seneca*.
„De quo *Tacitus* noster in loco dissertationi huic præscripto (*XIII. Annal c. 3.*)
„ciuiler & benigne iudicat. Ait enim,
„orationem, quam *Claudius* habuit, a *Seneca* compositam, multum cultus prætulisse; tribuitque *Senecæ* ingenium amœ-
„num & temporis illius auribus accommodatum. Comtius scribendi genus maxime hominibus illius temporis in *Seneca*
pla-

„placuisse, ex *Suetonio* etiam disces. Huic Cap. XLIII.
 „studio autem hominum temporumque, Script. Ethici.
 „quin sit nimium obsecutus, nemo nega-
 „uerit. Itaque *Fabius* rectissime cum me- *Calig. 54.*
 „liorem futurum fuisse in dicendo iudicat, *Instit. Orat.*
 „si aliqua contempsisset, si parum concu- *X, 1.*
 „pisset, si non omnia sua amasset, si rerum
 „pondera minutissimis sententiis non fre-
 „gisset. Hæc a *Lipso* refutari nihil opus in iudicio su-
 „erat. Quis enim non animadvertere *per Seneca.*
 „potest dulcia illa vitia, qui *Senecam* at-
 „tente intenteque legit? Quare & imi-
 „tatores *Senecæ* periculose in deligendo
 „exemplo, & multo magis, postquam de-
 „lectum est, exprimendo versatos, sicut
 „olim *Fabius* potuit queri, ita nos hodie-
 „que comperimus. Sed quia intercedunt
 „tantum melioribus ista in genus quod-
 „dam cacozelix deflexa, de cetero autem
 „multis eximie dictis, acute inuentis,
 „grauiter expressis, ubique abundat vir
 „tutus, Politici orationem hac nostra æ-
 „tate, quin multum possit ornare, (si
 „imitatores eligant inde modo, quod *Fa-*
 „bius etiam voluit, non tumultuarie col-
 „ligant exempla & instrumenta sui ope-
 „ris) in confesso esse debet. Potius
 „contradictione opus habuerunt, quæ
 „nonnulli apud *Gellium* putarunt de ora-
 „tione *Senecæ*, tanquam vulgari atque
 „protrita, & de eruditione, tanquam ver-
 „nacula & plebeia. *Disr. T. I. p. 119.*
 „Seneca

Cap. XLIII.
Script Ethici.

„*Seneca* inter Latinos Stoicos præcipuus. *Diss. ad Lipsii Polit. p. 85.*

§. 9.

PETRARCHA.

Renascentibus literis FRANCISCUS PETRARCHA *Dissertationibus moralibus* voluit excellere.

„Hoc sæculum XV. *Francisci Petrar-*
„*chæ* ingenio multum debet; qui bonus
„fuit moralista, & facundia non quidem
„exquisita, sed tamen vberè & profluen-
„te. Videatur *Tomasini Petrarcha redi-*
„uius. *Comment. de Script. p. 107.*

GVEVARRA.

Neque alio spectant ANTONII GVEVARRAE *Epistolæ* Hispanice scriptæ & in multas linguas transfusæ, quas vulgo *aureas* vocant.

„Ei iunioribus *Io. Sarisberiensis, Franc.*
„*Petrarchæ, Antonii Guevarra, Augusti-*
„*ni Niphi*, itemque *Erasmi* moralia &
„politica opuscula, utiliter & iucunde le-
„ges: quippe præcepta per se ieiuna &
„tenuia sunt, lineas ducunt, non corpus
„exhibent. *Diss. T. III. p. 344.*

§. 10.

GOLIVS.
HORNEA-
IVS.

Systemata ethica scripsere, GOLIVS quidem quasi Epitomen Ethicorum *Aristotelis*; HORNEIVS autem liberiori explicatione etiam aliquem gustum Scholasticorum admiscuit. Sed, si dicendum, quod res est, non abundamus systematis brevioribus,

ribus, quæ vsquequaque commendari queant. Cap. XLIII.
Script. Ethici.

„In ethicis omnium ceterorum studii-
um vicit *Horneius. Diss. T. III. p. 343.*

„In ethicis multas ob causas neminem
„*Horneio* prætulerim. *Ib. p. 498.*

„Inter systemata minora *Horneius* non
„debet sperni; *Ionstoni* Centones imita-
„tione *Lipsii* etiam extant. *Thomæ*
„accuratæ *Tabellæ Ethicæ*, vt & *Stirii*
„præcipue commendantur. *Diss. ad Li-*
„*psii Polit. p. 84. sq.*

„Centonem adornanti satis esse potest,
„si commoda & præclara loca, expri-
„mendis quæ voluit, adhibeat. Cum
„præsertim non causa & arte docendi res
„geritur, sed alia potius spectantur. Ni-
„si quod eo consilio vtilem fane profecti-
„bus discentium *Ethicam* nuper adorna-
„uit Vir doctus. An vero ille assecutus
„sit *Lipsianum* institutum, quod imitari
„voluisse videtur, nihil attinet nunc dis-
„quirere. *Diss. T. III. p. 375.*

„Imitatus est *Lipsum Ionstons* in ope-
„re *Ethico*; sed ostendit se non satis in-
„tellexisse propositum *Lipsii. Diss. ad*
Lipsii Polit. p. 74.

§. II.

PICCOLOMINAEI *Gradus Philosophiæ* ad usum disputandi fere ac-
commodantur. PICCOLO-
MINEVS.

Cap. XLIII. De exquisitioribus scriptis ethicis laudari
Script. Ethic. hic debent CAROLI PASCHALII Cha-
ci. *acteres Virtutum & vitiorum.*

PASCHALI-
VS.

„Tertium membrum (post primum de
„systematum, & alterum de diuersarum se-
„ctarum inter Philosophos scriptoribus) de
„diuersis scribendi formis; vbi occurrunt
„primo Dialogi a *Platone* frequentati.
„Alius modus pertinet ad characteres.
„Character Latine est notatio, cuius ge-
„neris habemus opus *Theophrasti*, Cha-
„acteres ethicos, ad cuius imitationem
„contendit *Carolus Paschalius*, qui scri-
„psit Characteres virtutum & vitiorum,
„opus eximium. Alius scribendi modus
„pertinet ad exegesin materiarum singu-
„larum, vt *Seneca* libri de beneficiis, & *Plu-
„tarchus* proprius huius generis scriben-
„di auctor. Apud *Stobaeum* habemus
„etiam multa. Inter recentiores huc
„pertinet *Petrarcha*: ex Hispanis *Gue-
„varra* triuit hanc viam. Alius scriben-
„di modus pertinet etiam ad symboli-
„cum genus. Ex recentioribus *Franc.
„Baco de Verulamio* huc referendus. Per-
„tinent huc *Pierius* & *Cassinus*, scri-
„ptores *Hieroglyphicorum*. Huc etiam
„pertinent *Emblemata Alciati* & *Ioach.
„Camerarii*. *Saavedra* etiam *Emblemata*
„sunt bona & quæ commendantur di-
„gna. *Altorsina* *Emblemata* etiam com-
„mendantur. Est alius scribendi modus,
qui

„qui ad γνομολογίαν pertinet. *P. Syrus* Cap. XLIII.

„*Mimus* in eo commendatur. Alius scri- Script. Ethi-
bendi modus sunt quæstiones; item ali- ci.

„us, fortuitæ dissertationes, de quibus
non magnifice admodum sentiendum.

„Alius modus etiam per *fabulas AEsopi-*
cas, inter quos commendandus *Phæ-*

„*drus*, qui in omnium debet esse manibus
Diss. ad Lipsii Polit. p. 86. sq.

„De *P. Syro*, mimographo, cuius ver-
sus acumine & pondere sententiarum

„plenam auctoritatem obtinent, *Iosephus*
„*Scaliger* & nuper *Tanaquillus Faber*

„bene meriti sunt. *Comment. de Scr.*
p. 48.

AESOPVS, GABRIAS, & alii fabu- AESOPVS,
larum scriptores cum *Phurnuti* Commen- GABRIAS.

tariis editi Venetiis ab *Aldo Manutio*. Vbi
nota, *AEsopum* nil scripisse; licet sub eius

nomine hæ fabulæ circumferantur. Vitam
alioqui *AEsopi* iucundissime descripsit qui-

dam; Ut vulgo creditur *Maximus Planudes*;
estque opusculum lectu dignissimum.

„Quartum in membrum de *Scholasticis* di-
cet. Sæculo XII. & XIII. cœperunt scho-

„lastici exsurgere, quorum primus *Pe-*
„*trus Lombardus*. Distinguantur Schola-

„stici in veteres & recentiores. In vete-
ribus considerantur hæc: 1) quod in Bibli-

„is contenti erant versione Latina, 2) quod
„destituebantur cognitione antiquitatis,

„3) quod ad minutias Quæstionum dila-
„be-

Cap. XLIII.
Script. Ethi-
ci.

„bebantur, 4) quod confundebant Theo-
„logiam & Philosophiam. Recentiores
„evitarunt hæc quidem. Isagogicus est
„scriptor *Dominicus a Soto*, qui habet se-
„des materiarum: Isagogica etiam ope-
„ra est *Sylvestri Prieratis*. Exegetico-
„rum princeps est *Ludovicus Molina*, qui
„edidit volumina VI. de Iustitia & iure:
„post hunc *Io. de Lugo*, Cardinalis. Acu-
„mine ingenii præfertur his *Lessius*. Lau-
„dem singularitatis petit *Medina*. Col-
„lectores sunt *Io. de Dicastillo* &c. *Diss. ad*
ad Lipsii Politicæ p. 88.

„Post convulsam plane imperium Ro-
„manum, horum studiorum decus & vi-
„gor, qui hætenus subinde minuebatur,
„decessit. Hinc silentium & pausa omnis
„accuratioris literaturæ, usque ad tempo-
„ra scholasticorum doctorum qui ex Phi-
„losophia practica disputationes quasdam
„de iustitia & iure sectati, itemque de su-
„premo hominis fine, etiam circa virtu-
„tum officia satis spinose interdum &
„perplexe, cetera negligebant. *Diss.*
rat. polit. p. 313.

„*Petri Lombardi* Episc. Paris. Sen-
„tentiarum Magistri, opus sæpissime e-
„ditum in Gallia Germania & alibi. *Com.*
de Scr. p. 94.

„*Thomas de Aquino*, Scholasticorum
„post *Lombardum* princeps, ingenio &
„eruditione maximus; cui si cultior elo-

eloquentia accessisset, non haberet pa- Cap. XLIII.
 rem. Opera eius XVII Tomis edita Ro- Script. Ethi-
 mæ. Partes singillatim editæ variis in ci.
 locis; præsertim *Summa*. *Thomas Can-*
tipratenfis editus Duaci 1597. *Bona-*
ventura opera Romæ VIII Tomis; *Gui-*
lielmus Durantes, *Speculator*, editus
 Lugduni 1592. *Aegidii Romani*, præter
 edita, multa extant MS. *Io. Duns*, Scō-
 ti, opera ingenio & acumine pollent.
Ibid. p. 100. seq.

Antonius Andrea scripsit in IV. libros
Sententiarum, edit. Venet. 1578. *Du-*
randus de S. Portiano itidem in Libros
Sententiarum; vt & *Herueus Natalis*,
 vna cum aliis operibus: & *Franciscus*
Mayronis, cuius hoc & alia opera edita
 Venet. 1520. & 1556. Et *Guil. Occam.*
 Quæ pro Ludouico Bauaro scripsit, ha-
 bentur in *Monarchia S. R. I. Golda-*
sti. Et *Monaldus*, cuius *Aurea im-*
 pressa Lugd. 1516. *Pelagius Aluarus* et-
 iam in libros *Sententiarum* scripsit; vt &
 alia. *Petri Paludani* opera quædam.
Astesani s. Astensis Summa casuum consci-
entia, Norib. 1528. *Adamus Goddamus* in
 libros IV. *Sentent.* Paris. 1512. *Tho-*
mas de Argentina, Gen. 1586. *Gregorius*
Ariminensis, Venet. 1503. *Ibid. p. 103. sq.*

Quintum membrum ad locos Com-
 munes ethicos pertinet. Quo perti-
 nent *Polyanthea Langii*, *Zwingerus* &

S f

Beye

Cap. XLIII.
Script. Ethici.

„*Beyerlingius*. Alii titulos Locorum
„Communium collegerunt. *Kecker-*
„*manni Tituli & Alstedius* in *Encyclopa-*
„*dia, & Florilegium Gruteri* huc referen-
„dum. Sexta pars pertinebit ad Poetas.
„Proprium autem hoc est Comicorum &
„Satyricorum. Inter Satyricos excel-
„lit *Horatius*; hunc *Iuuenalis* exci-
„pit. *Perfius* obscurissimus est. In Re-
„centioribus est, *Barclaii Satyricon*.
„*Ianus Nicius Erythraeus* scripsit *Eudemi-*
„*am*, ubi mores Cardinalium Romano-
„rum descripsit. Est etiam libellus, *Gy-*
„*ges Gallus*, hic recusatus, quæ Satyra irri-
„det mores Gallicos. *Septimum* mem-
„brum mentionem faciet de ethica Chri-
„stiana. Quo pertinent *Ambrosii Offi-*
„cia; item *Io. Sarisberiensis* in *Policrati-*
„co suo. Ex recentioribus D. *Ernstius*
„*Ethicam Christianam* edidit. *Diss. ad*
Lipsii Politicalem.

CAPVT XLIV.

DE

SCRIPTORIBVS POLITICIS.

§. I.

PLATO.

EX antiquitate supersunt PLATONIS
Eduo opera POLITICA, *Libri X. de Re-*
publica & Libri XII. de Legibus, præter dia-
logos alios politica argumenta tractantes.
Li-

Libri *de republica* multum vapulant ob quædam dogmata, quæ Platoni tribuuntur, de Script. Polit. Cap. XLIV.
 communione bonorum, vxorum, liberorum: quein tamen alii excusant, 1) quod in libris *de republica* non serio, sed per modum dubitationis Politicam tradiderit, quod ipse vocat *μυθολογεῖν τὴν πολιτείαν*, seu rempublicam non vt vere existit, aut existere potest, sed per modum fictæ fabulæ describere. Ita ipsi dicitur *πολις μυθολογεμένη*, ciuitas quasi fabularis, seu fabulari habitu induta. Quare & in altero opere *de Legibus*, i. e. in seria & vera Politica nihil traditur de illis dogmatibus, sed potius contrarium; seuerissime enim omnes libidines & adulteria vetantur. 2) Quod communionem illam *Plato* intellexerit non de confusione libidinis; sed de comunione charitatis.

„Veniendum est propius ad monumenta Politicæ disciplinæ, non tam opere actûque demonstrata, quam literis perscripta. Hic neminem mirari velim, si antiquissimos Poetas in censum primorum auctorum politicorum retulerò. Non intelligo nunc Dauidem aliquem (nam de S. monumentis ante dictum est) sed profanos poetas: quorum fabulæ de diis deabusque, quid sunt aliud, quam historiæ regnorum & exempla politica rerum bene vel secus in civili societate gestarum? Sic in Osiride to-

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„tam πολιτείας siue reip. formandæ re-
 „gendæque descriptionem, tractatio-
 „nem, πραγµατείαν inesse, vel *Syneſii* fa-
 „bula Aegyptia, siue libri *de Prouidentia*
 „demonstrant. Quo accedit character
 „scribendi pragmaticus & politicus, siue
 „ad institutionem ciuilis disciplinæ com-
 „paratus. E. g. *Homero*, ad quem præci-
 „pue hic respicimus, quid πολιτικώτερον?
 „Vide *Horatii* iudicium de Homerica po-
 „esi Epist. II, 2. Mos in Epico & Tragi-
 „co in primis carmine mansit. (*Ouidii*
 „*Metamorph.*) Antiquiores enim & hi
 „modi fuerunt tradendi Politicent: per
 „carmina, per parabolas, sententias, pro-
 „uerbia, symbola, typos; sicut tum ex S. tum
 „ex profanis libris constat. Tempore So-
 „cratis nondum fuere qui exquisitius &
 „ad formam exculti studii politica medi-
 „tarentur, plerisque physica & mathe-
 „matica tractantibus, atque de ratione
 „officiorum vitæ parum cogitantibus.
 „*Socrates* ergo primus περὶ τῆς βίης disce-
 „ruit, hominesque ad studia ciuilia tra-
 „ctanda assidue excitauit; sicut *Laertius*
 „in vita Socratis testatur. Et quamquam
 „scripta non reliquerit, imaginem tamen
 „philosophiæ eius habemus in *Platonis*
 „operibus politicis: inter quæ eminent
 „*Libri XII. de legibus* & *Libri X. de repu-*
 „*blica*. Sunt illa opera suauius quidem &
 „reconditæ eruditionis sapientiæque, sed
 „in

„in quibus politica, genere disputandi Cap. XLIV.
 „non admodum politico, adeoque practi- Script. Polit.
 „ca more contemplationis & speculatiuæ
 „tractationis *θεωρητικώτερον*, quam usus
 „vitæ postulat, tractantur. *Platonem* er-
 „go nemini in Politicis ducem commen-
 „dare possumus, nisi qui, imbutus iam pru-
 „dentia mysteriis, sciat tam censorem,
 „quam lectorem agere. *Dissertat. Polit-*
tica p. 309. sq.

„Antiquorum primus, qui prudentiam
 „ciuilem excoluit, fuit *Socrates*, teste *Ci-*
 „cerone. Sed ante hunc esset nominan-
 „dus *Ocellus Lucanus*, qui ipso *Socrate* ef-
 „set antiquior; sed est liber *πολιτικῆς* eius
 „supposititius. *Socratis* Philosophiam
 „*Plato* conscripsit; quod *Platonis* opus
 „est duplex, libri X. *de Republica* & libri
 „XII. *de legibus*. *Plato* statuit commu-
 „nionem vxorum, sed non confusione li-
 „bidinis, sed communione charitatis. Li-
 „bri *Platonis de legibus* dignissimi sunt,
 „qui legantur. *Diss. ad Lipsi. Polit-*
p. 70.

„Sciunt, qui memorias temporum com-
 „parandæ causâ peritiæ tractant, ciuilem
 „artem, seu quocunque nomine aptiori lu-
 „bet vocare eam, quæ ordinandæ tuendæ-
 „que præcepta *Reipubl.* tradit, doctrinam,
 „antiquissimis temporibus non tam libris,
 „quam responsis prudentum constitisse,
 „partemque potissimum *νομοθετικὴν* ex-

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„cultam, ceteras vsu magis, quam certa
 „notitiæ ratione fuisse comprehensas. Pri-
 „mum literarum, post leges consignatas
 „in hoc genere monumentum descriptio-
 „nes quarundam rerum publ. fuere. Hinc
 „obseruationes formari cœptæ, locusque
 „philosophiæ paulatim præbitus; donec
 „ad fatalis excellentiæ viros *Platonem* &
 „*Aristotelem* est peruentum: quorum ille
 „operosa suauisque Philosophia quæ-
 „dam ciuitatis fundamenta, præci-
 „pue autem virtutis bonique publici ra-
 „tiones plenissime exposuit, summam
 „ea re laudem meritus; nisi quod e dua-
 „bus, quas formauit, altera ciuitas (ἐν
 „ἰδέαις λόγῳ posita, & μυθολογούμενη, ut
 „ipse loquitur) plurimis reprehendendi
 „ansam dedit: hic autem more suo, corri-
 „gendo, supplendo, inueniendo, applican-
 „do, ad perfectionem vsque hoc studi-
 „um euexit. Hi duo auctores merito
 „summi habentur, tum studio, tum pro-
 „bitate: nisi quod *Aristotelis* doctrina non-
 „nihil Græculæ improbitatis ex ingenio
 „aulæ, sub qua vixit, creditur traxisse.
 „Quamquam in opere ad nos transmissio
 „strenuus sit assertor virtutis publicæque
 „disciplinæ, & omnino talis, qui noui-
 „tios veteratores, omnia, quæ ille de ty-
 „rannide habet, ad imperiorum & status,
 „ut loquuntur, rationes pertrahentes, in
 „ruborem dare possit. Alias omnino Græ-

„ci inter primos corrumpere sanctitatem Cap. XLIV.
 „administrandæ reipubl. præsertim Phi- Script. Polit.
 „lippus Macedo; cuius vafrities longe la-
 „teque in exemplum iuit. *Diss. T. I. p. 734.*
 „Hic ergo finis (societatis ciuilis) obti-
 „neri non posse intelligitur; nisi & perso-
 „næ & res ad ciuitatem constituendam at-
 „que administrandam se recte habeant.
 „Quo factum est, vt hanc (notandum de
 „methodo sermonem esse, non de mate-
 „ria totius tractationis) methodum *Plato*
 „sibi proposuerit obseruandam, quæ non
 „potest non laudari. Primo enim, qui-
 „bus & qualibus personis opus sit; dein-
 „de, quibus copiis rerum; denique, quo
 „in rerum hominumque communione
 „ordine; qua dispositione ac lege ad ne-
 „cessitates & utilitates vitæ socialis ex-
 „plendas, id est, ad bene beateque viuen-
 „dum. Ostendit nimirum, in præcipuo
 „& maxime necessario vñu poni debere
 „victus seu alimentorum comparatio-
 „nem, sine quibus, ne viui quidem potest:
 „deinde locum & habitationem requirit:
 „tertio loco vestitum & alia necessaria eius
 „generis constituit. Ad has parandas
 „res artificijs & opificijs, seu artificibus
 „& opificibus opus est, tum foris (quo
 „mercatores pertinent) tum domi: vt agat
 „vnusquisque ad quæ natura aptior est, ac
 „propensior; neque vnus ad inuita, sed
 „potius ad certum genus operum appli-

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„cet animum, omniaque ad Reip. toti-
„usque ciuitatis vsum conferat: cui rei fo-
„rum & nummus inseruiunt, beneque
„ordinata in vendendo emendoque com-
„merciorum ratio. Neque enim quid-
„quam feliciter institui gerique potest si-
„ne bona dispositione ac ordine: quem
„iustitia præscriptis legibus describit, seu
„maiestas legislatrix constituit. Hæc fe-
„re *Plato* Lib. II. *de rep.* consentanea iis,
„quæ alibi tradunt, tum ipse, tum alii ve-
„terum. *Institut. Politicæ. p. 82. seq.*

„*Plato* ideas bonorum disputatione a
„vulgi captu remotiore profecutus obtre-
„ctatoribus occasionem cauillandi patefe-
„fecit. De comunione bonorum,
„vuxorum, liberorum, *Aristoteles* præser-
„tim sententiam ipsi tribuit peruersam:
„cui magis, quam oportebat, credidisse
„sancti Patres videntur. Qui studiosius
„legerunt, negant ista, & hoc sensisse
„*Platonem* autumant; tum beatam fore
„ciuitatem, si ciuium quisque non se tan-
„tum & sua spectet curetque, sed & alio-
„rum ciuium res æque ac suas saluas cu-
„piat. Quæ mensura charitatis optima,
„& diuinis quoque oraculis demonstrata
„est. Communes e. g. voluit esse vxores,
„non confusione libidinis, sed commu-
„nitione caritatis. Quis enim sanctius con-
„stitui haberique matrimonia docet,
„quam ipse *Plato* libro IV. de legibus?

„*La*

„In hoc enim opere (*de Legibus*) serio, **Cap. XLIV.**
 „& ut euenire potest soletque, rempubli- **Script. Polit.**
 „cam ordinat; in libris autem *de repu-*
 „blica quaerendo & dubitando, non prae-
 „cipiendo, etiam ea tangit, quae nec pos-
 „sunt, nec debent euenire, aut admitti.
Comment. de Script. p. 17. sq.

„In *Platone*, quod non perfunctorie di-
 „cendum est, plura etiam ad disputatio-
 „nem de iure naturae pertinentia reperias,
 „in primis in libris *de legibus*. Neque
 „enim alius quisquam studiosius omnia vi-
 „tae civilis praesidia & instrumenta, tum
 „legum civilium rationes ad naturae nor-
 „mam exegit. Igitur nemo in hunc di-
 „em satis hoc auctore ad hoc argumentum
 „usus est: ne *Grotius* quidem. *Praefat. ad*
Comment. in Grotium de I. B. & P. p. 12.

„*Plato* licet *ῥητορικώτερον* saepe in ma-
 „teria practica versatur, magnam tamen
 „in communibus placitis & quoties cum
 „*Aristotele* congruit, auctoritatem obtinet.
Diss. T. III. p. 374.

„*Platonis* lectionem vix audeo tibi
 „commendare; requirit enim, ni fallor,
 „hominem, qui scholarum Philosophi-
 „carum disciplinis studiosius innutritus
 „sit, quam necesse est ei, qui vitae & rei-
 „publicae discit. *Ibid. p. 343. sq.*

„De *Platone* eo breuiore hic esse nos
 „oportet, quo minus plerorumque stu-
 „diis praecipio eius accommodata est

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„Nam illud diffusum disputandi genus
„inagnos profectus requirit. *Ibid.* p. 498.

§. 2.

ARISTO-
TELES.

Alterum ex antiquitate præcipuum opus politicum est ARISTOTELIS; de quo supersunt VIII. libri, seu potius VIII. librorum fragmenta, de quibus videatur *Herm. Conringii Introductio*. Valde impari ingenio adiecit superiori sæculo *duos libros Politicorum* Græce scriptos *Cyriacus Strozza*. Sunt illi alias non inelegantes, sed si cum Aristotelicis, quos continuare in animo habuit, comparentur, parum æstimandi & infelicis conatus manifesti. Occasio scribendi inde nata est, quod alicubi legerat, *Aristotelem* X. olim *Politicorum* libros scripsisse.

In *Politica Aristotelis Paraphrasi* eruditam edidit *Dan. Heinsius*; multum ille quidem adiutus *Ant. Scaini*, Itali, curis. Inter ceteros præcellunt *Commentarii Mich. Piccarti*: nam ingentia volumina *Zwingeri* vix est, ut magnopere commendari debeant. *Genesis* quoque *Se-pulveda* notæ celebriores forte quam accuratiores sunt.

„*Platonem* sequitur *Aristoteles*, qui reliquit opus politicum, de quo multæ controuersiæ. Primum, an sit opus *Aristotelis*; altera disputatio est de ordine;
„ubi consule *Introductionem Conringii*.
„Et certum est, opus illud multis hiatibus

„bus constare. Opus autem est difficil- Cap. XLIV.
 „limum, de quo præclare meritis *Scal-* Script. Polit.
 „nus, Italus, scripta paraphrasi, ex
 „qua *Dan. Heinsius* suam etiam quasi scri-
 „psit, quæ est laudatissima. Proximam
 „laudem meretur *Io. Genesius Sepulveda*,
 „Hispanus. Scripsit etiam ingentem Com-
 „mentarium *Zwingerus*, scholæ, quam
 „vitæ aptiorem: *Thomas* item *Aquinas*
 „commentarium sat luculentum. *Diss.*
ad Lipsii Polit. p. 70. sq.

„In *Politicis Aristotelis* eandem totius
 „constructi operis disciplinam quæsiue-
 „runt multi: parum utiliter. Quæsiue-
 „runt enim, quod auctor hic quæri no-
 „luerat. Fragmenta sunt scilicet, non
 „contexti operis specimina. Quo perti-
 „nent *Conringii Isagogica*. Illud quoque
 „per cecidit incommode, quod pro per-
 „fectis definitionibus arripuerunt *Aristo-*
 „telei, & anxie explicarunt, quas pro ta-
 „libus nec tradidit *Aristoteles*, nec, si
 „tradidisset, defendi deberet. E. g. in
 „quacunque republica non referuntur
 „omnia ad salutem & felicitatem parenti-
 „um, illa est vitiosa aut tyrannica. Hoc
 „Aristotelicum carmen iactant, quod ad
 „perturbandam gentium quietem perti-
 „net. Talia insunt plura: quamquam
 „ex hoc solo tota prava Politica condi po-
 „test. *Comment. de Script. p. 28. sq.*

„E veteribus *Aristotelis Politica & E-*
thica

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„*thica* supersunt, opera aurea, quibus
„in hoc genere nihil extat elaboratius.
„*Politicorum* interpres commodissimus
„est *Piccartus*, cum quo *Dan. Heinsii Pa-*
„*raphrasis* utiliter coniungetur. *Diss. T.*
III. p. 498.

„Perfecti ergo operis politici gloria re-
„licta est *Aristoteli*: cuius admirabili in-
„genio Deus studia tertiae monarchiae,
„quam vocant, siue summi Graecorum im-
„perii ornauit instruxitque. Hic plenum
„perfectumque opus molitus, ciuilis do-
„ctrinae partem generalem, in *Ethicis*
„praesertim *Nicomachicis*, profluenti fa-
„cilique eloquentia pertractauit. Poli-
„tica autem proprie sic dicta (*τῆς πολιτι-*
„*κῆς* generaliter sumtae partem specialem
„alteram) incredibili grauitate, breuitate,
„arte, conscripsit: adiecit etiam *Oecono-*
„mica, e partibus ciuilis doctrinae spe-
„cialibus alteram. *Dissertat. Polit. p.*
310. sq.

§. 3.

PLUTAR-
CHVS.

PLUTARCHI praecepta politica pau-
ca sunt, neque exhauriunt disciplinam;
quamquam plura eius opuscula huc perti-
neant.

„E Graecis *Plutarchus* facili quadam
„copia & varietate multa de moribus &
„republica accurate explicat. Quo no-
„mine Gallis aestimatum nosti, qui in
ver-

„vernaculam translatum studiosius solent
 „legere. *Disf. T. III. p. 343.*

Cap. XLIV.
 Script. Polit.

„*Aristotelis* propositum cum totius
 „scholæ Peripateticæ auctoritate excepit
 „THEOPHRASTVS, qui diuina
 „quadam suauitate multa elegantissima
 „opera politica, etiam systematica scri-
 „psit: sicut catalogus *Laertio* annotatus
 „demonstrat. Adde *Io. Meursii Theophrastum*. Post *Theophrastum* DE-
 „METRII PHALEREI duo libri de
 „politica, περὶ πολιτικῆς: itemque AN-
 „TISTHENIS opus περὶ νόμου ἢ περὶ
 „πολιτείας de lege siue de republica,
 „celebrantur. *Laertius* in vtriusque vi-
 „ta. *Stoica schola* inde a magistris,
 „Zenone & Cleanthe, philosophiam
 „practicam sub titulo & locis officio-
 „rum vitæ, τῆ καθήκοντος, satis qui-
 „dem subtiliter & elate tractauit: sed
 „interdum minus accommodate ad remp.
 „in argumentis politicis versatur; aut di-
 „sputationibus de summo hominum fine
 „immoratur; aut quæstiones de virtuti-
 „bus concise persequitur. Multa tamen
 „hinc salubria petas. Et sicut compre-
 „hensio argumenti politici, methodus,
 „dispositio, connexio, proprie *Aristo-*
 „*teli* debetur: ita grauitas sententiarum,
 „pondus, & species collectionis non pa-
 „rum Stoicorum granditate loquendi,
 „μεγαληγορία iuuatur. *Academici* quo-
 que

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„que in philosophia practica ἠθικώτεροι
„quam πολιτικώτεροι, locis ethicis magis
„dediti, quam tractationibus politicis,
„quas presse sic vocamus, comperiuntur.
„Vid. *Ciceron. Acad. quæst. Pythagorica*
„*Schola*, mathematicis potius & physicis
„occupabatur, sicut discere licet ex *Gellii*
„*Noct. Attic. I, 5. Ouid. Metamorph. XV,*
„*2.* Ciuilia tamen sub imaginibus, symbo-
„lis, figuris, ænigmatibus, tradiderunt.
„Migrauit autem apud Græcos professio
„Politices in scholas sophistarum (ita, vo-
„cabulo in bonam partem accepto, elo-
„quentiæ doctores vocabantur) & Rhe-
„torum. Hinc *ἑρὸν & πολὺν* cathedra politica Athenis celebris erat. Vi-
„dendus omnino *Cresollus in Theatro*
„*Rhetorum I, 3.* Certe ex quo eloquentia
„cœpit florere, studia Politices, sicut apud
„Græcos, ita post apud Latinos, cum elo-
„quentia indiuulso studii nexu copula-
„bantur. *Dissert. Politica p. 311. sq.*

§. 4.

CICERO.

CICERONIS *de Republica* opus ami-
simus; lubet tamen hic nominare quasi com-
pendia quædam, vt vocant politica. Nam
Oratio SYNESII *de Regno*, & MAECENATIS
prolixa Oratio *ad Augustum* apud
Dionem Cassium L. 52. tum ISOCRATIS
libellus *ad Nicoclem* quasi summam exhibent
Politice Monarchicæ. Idem dixeris de dua-
bus SALVSTII *Orationibus de repu-
blica*

*blica ordinanda: tum de PLINII Panegy- Cap. XLIV.
rico & de CICERONIS Epistolis ad Script. Polit.
Quintum Fratrem.*

„Inde cum imperii maiestate ad Ro-
„manos translata est studiorum gloria;
„qui Græcis eam laudem veluti eripue-
„runt. In politicis Cicero duo potissi-
„mum opera scripsit: vnum ad imitatio-
„nem Platonis, Libros scilicet *de Republi-*
„*ca*; alterum ad imitationem Stoicorum,
„libros sc. *de Officiis*. Hunc enim librum
„vere politicum esse, in quo ethica do-
„gmata ad exempla negotiaque politica
„accommodantur, alibi ostendimus. *Diss.*
Polit. p. 312.

„Ciceronis opus *de Republica*, & cum
„eo præstantissima Politice perit: quam
„si haberemus, non esset interpretes Platonis
„potior in hoc genere. *Comment. de Script.*
p. 42.

§. 5.

Consilia de studio Politico complura ex-
tant. In iis nominanda hic COLERI *epi-*
stola de studio politico, & quæ HERM.
CONRINGIVS in Propoliticis exhibet.

„Extant, præter Caselii, Sturmii, Coleri,
„Clapmarii, Scioppii, eruditas de omni
„studiorum, præsertim ciuiliū, ratione
„consultationes, etiam aliorum virorum
„insignium dissertationes, pro conditione
„eorum, quibus suadetur, variis ætatibus,
„studiis, propositis, accommodatz: quas
„non

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„non ita pridem in vnum volumen con-
„gregarunt Amstelodamenses editores.
Diff. T. III. p. 341.

Constat autem duas esse vias, vnam præ-
ceptorum, alteram exemplorum. Præcepta
potiora ex *Aristotele* collegit CELLARI-
VS in *Epitomen*, & diffusius HENNIN-
GVS ARNISAEVS in *Systemate Politico*
& *Relectione Politica*.

„De ipsa Politica doctrina eo breuior
„ero, quod satis adhuc memorasti, duas
„eius comparandæ rationes semper a no-
„bis esse propositas, Præcepta & Exempla.
„Qui Præcepta scripserunt, ex iis optimos
„putabis, vt quisque *Aristotelem* sequetur
„& interpretabitur. Tales in Politicis
„censentur *Arniseus*, *Keckermannus*, *Tim-
„plerus*. *Dissert. T. III. p. 243.*

„Distinguemus autem eos, quatenus
„alii per compendia & libros succinctio-
„res doctrinam ciuilem complexi sunt:
„alii amplioribus commentariis eandem
„exposuerunt. Ex priori genere *Arnisei*
„*Compendium*, itemque *Keckermanni*, &
„*Timpleri* videntur. *Ibid. p. 498.*

„Ex recentioribus alii minores sunt, vt
„*Balthasar Cellarius*, qui multum ex *Ari-
„stotele* ad rempublicam Germanicam ac-
„commodauit; opusculum memorabile.
„Laudanda etiam *Arnisei Politica*, qui,
„*Aristotelem* sequitur. *Schænbörneri* et-
„iam suam laudem meretur; sed perfe-
„cti

„eti systematis laudes habere nequit. **Cap. XLIV.**
 „Aithufius etiam multis placuit propter Script. Polit.
 „plurima immixta ex iure civili; sed mi-
 „randum, quod illud opus adeo laudetur,
 „cum multa contineat, quæ non laudan-
 „da. *Diff. ad Lipsii Politica p. 71.*

Breuissimus libellus seu *Synopsis Politi-
 torum DILHERRI* etiam commendari
 debet.

§. 6.

Maiora opera scripsere viri duo, qui in
 hoc genere non habent pares. BODINVS,
 qui tamen iudicium lectoris & peritiam er-
 roribus notandis exercitum desiderat; &
 THOLOSANVS, cuius gloriam obscu-
 rare voluit, sed frustra, ADAMVS
 CONTZENIVS, Iesuita.

„Maiorum Systematum scriptores
 „sunt: *Bodinus*, cuius admirabile iudici-
 „um. Huius operis tanta fuit celebritas,
 „vt in Anglia publice fuerit præceptum.
 „Et sane primus ostendit, quantus sit vsus
 „historiæ in Politicis. Coniunxit vtiliter
 „cum Politicis Iurisprudentiam; quod
 „omnino requiritur, si quis velit esse per-
 „fectus Politicus. Etiam propterea lau-
 „dandus, quod iudicio practico mirifice
 „pollet. Næui autem huius operis etiam
 „quidam sunt, & primus quidem, quod
 „Philosophiæ Aristotelicæ non fuit satis
 „peritus: qui defectus ortus est ex igno-
 „rantia Græcæ linguæ, cuius aliqualem

T t

„qui-

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„quidem, non tamen perfectam habuit
 „notitiam. Alter nœuus *Bodini* est in
 „singularibus quibusdam sententiis, ut e.
 „g. ille confinxit nouum genus propor-
 „tionis, cum alias tantum duplicem o-
 „mnes statuant, Geometricam & Arith-
 „meticam: sed addit ille tertiam Harmo-
 „nicam. Tertius est in audacia iudican-
 „di de rebus externis. Summatim qui
 „laudes *Bodini* nosse vult, ei *Scauola Sam-*
 „*marthanus* adeundus in Elogiis illustri-
 „um virorum. In maioribus iterum lau-
 „dandus ARNISA EVS, qui tamen
 „antiquos scriptores non satis intellexit &
 „illos interdum contra sensum ipsorum
 „laudat. Sequitur *Gregorius Tholosanus*,
 „semper cum laude memorandus,
 „cuius opus politicum etiam celeberrimum
 „est & quidam quasi thesaurus &
 „collectio locorum communium. Hunc
 „excepit *Adamus Contzenius*, Iesuita, qui,
 „ut obscuraret opus *Tholosani*, scripsit
 „etiam opus politicum; verum male iu-
 „dicant, qui *Contzenium* *Tholosano* præfe-
 „runt. Sequitur VELSTENIVS, qui
 „pariter laudandus. *Diff. ad Lipsii Poli-*
 „*tica* p. 71. sq.

„In posteriori genere, scilicet eorum,
 „qui diffuse commentati sunt de politicis,
 „sunt *Bodinus*, *Tholosanus*, *Arnisei Rele-*
 „*ctiones Politicae*, *Contzenius*. Inter quos
 „*Tholosanus* instar thesauri & locorum
 „com-

„communium commodissime deligetur. Cap. XLIV.

„*Arnisei Relectiones Politicae* ad vsum di- Script. Polit.

„sputandi cumprimis aptæ sunt. *Bodi-*

„nus autem vix vtiliter, nisi ab iis, legetur,

„qui non intelligere tantum, sed iudicare

„res politicas norunt. Si quis superiori-

„bus velit ANDREAM FRICIVM

„addere, rem non pœnitendæ operæ fece-

„rit. *Diff. T. III. p. 498. sq.*

„Cum instaurari cœpissent studia, ple-

„rique magnorum virorum commenta-

„riis in *Aristotelem & Platonem* scribendis

„occupabantur; aut dissertationes com-

„ponebant de singularibus argumentis

„politicis, donec post *Bodini, Andr. Fricii,*

„*Gregorii Tholosani &c.* Systemata in-

„gens cupido & certamen politica scri-

„bendi systematice sæculum inuasit, &

„vsque ad nauseam ac ineptias in hunc

„diem increvit; dum qualicunque metho-

„di siue ordinis nouitate (quæ tamen sæ-

„pius scribentis ingenio, quam discentium

„vui congruit) absque doctrinâ aut soli-

„dioris propositi sapientia non pauci val-

„de sibi animaduertuntur placere. *Diff.*

Politica p. 313. sq.

„Profuerit etiam habere aliquem vbe-

„riorem politicorum scriptorum quasi

„thesaurum, vnde tanquam ex locis com-

„munibus copiosioris apparatus materies,

„quoties lubet, depromi posset. In quo

„genere præfero *Contzenium & Bodinum.*

Cap. XLIV.
Script. Polit.

Ad c. 15. l. 4.
Polit. Arist.

„Ac de illo quidem nil attinet dicere; *Bodinus* non lectorem modo, sed & iudicem requirit. *Ibid.* p. 345.

„*Bodinus*, summi ingenii vir, multos
„monuit, quomodo Politicam & Iuris-
„prudentiam debeant coniungere, id est,
„quomodo vtrique ex historiis, quarum
„studiosissimus fuit, debeant lumen mu-
„tuari, & promptum in usus vitæ robur ac-
„commodare: reprehensus ille quidem
„non immerito & hic a *Grotio*, & alibi a
„*Piccarto*, quod politicam cum iure in-
„terdum confuderit. Quod sicut a do-
„ctore civilis prudentiæ abesse debet;
„ita de cetero optandum fuerit, ut ii, qui
„reipublicæ & negotiis studia sua destina-
„runt, de coniungendo cum Politica, præ-
„sertim Iurisprudentiæ vniuersalis usu,
„& pro ciuitatis institutis & administra-
„tionis publicæ moribus, etiam iure civili,
„serio cogitandum sibi existimarent. Ne-
„cessitudo horum studiorum commenda-
„tur, non defenditur confusio: qua fit,
„ut multi errore publice pernicioso cre-
„dant, sola iuris civilis peritia omnem
„reipublicæ tractandæ rationem circum-
„scribi ac sustineri. Sed *Bodini* lectio
„virum postulat doctrina & iudicio suba-
„ctum, a qua propterea tyrones horum
„studiorum merito sibi temperarent. Di-
„sputationes enim eius aduersus *Aristote-
lem*, perpetuum & infelix ἐμῶνμα præ-
„clari

„clari operis, Græcæ linguæ peritia & ex-Cap. XLIV.
 „quisitiore philosophia diiudicari & ar-Script. Polit.
 „gui desiderant, Solennia etiam errat
 „in exterorum rebus ad historiam & rem-
 „publicam pertinentibus: sicut vel Ger-
 „manicæ rei exempla abunde ostendunt.
 „Indulget & suis quibusdam commentis;
 „quod in *proportione harmonica* variæ re-
 „bus accommodanda præter modum &
 „rationem fieri ab eo videmus. Neque
 „tamen censorem eius *Albergattum*, Ita-
 „lum, ubique feras: imo eruditionem
 „eius sæpe, iudicium & modestiam non-
 „nunquam in verbosis illis disputationi-
 „bus desideres. Sed hæc alio loco op-
 „portunius disquiruntur. *Præfatio ad*
Comment. in Grotium de I. B. & P. p. 24. sq.

„Queritur vir citra controuersiam do-
 „ctissimus, *Michael Piccartus*, quod *Bodi-*
 „*nus* Politicam & Architectonicam scien-
 „tiam de gradu & dignitate sua deiecerit,
 „dum ad ius Romanum Gallicumque so-
 „lum hanc doctrinam restrinxit. Cuius
 „generis errores *Bodino*, homini ingenio-
 „sissimo, sed confusioris eruditionis, fere
 „solennes sunt: neque immerito docto-
 „rum virorum disputationibus conuel-
 „luntur. *Diss. T. I. p. 19.*

§. 7.

Ad viam exemplorum optimus dux &
 magister L I P S I V S, de cuius *Politicis* alibi,
 „Discantibus commode inferuire pot-

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„est præsertim *Lipsii Politica*, quæ præcepta sic tradit, ut iter muniat ad exempla: de cuius operis præstantia & usu integra dissertatione egimus. *Diff. T. III. p. 498.*

„Est hoc opus *Lipsii* etiam systematicum: sed nova utitur methodo, quæ ad vitam potius, quam ad scholam philosophorum pertinet. *Diff. ad Lipsii Polit. p. 75.*

„Inter recentiores præcellunt *Lipsii exempla & monita*; itemque *Sabellii exempla*. *Diff. T. III. p. 499.*

Lipsii Præcepta politica & exempla ipsa ad alteram & quidem veræ prudentiæ parandæ palæstram, Historiam, viam præeunt. *Ibid. p. 343.*

§. 8.

Quæstionarii seu Quæstionum politicarum scriptores Itali, Galli, Germani, plures sunt, non sperandi quidem omnes; sed qui in partem subsidiariam huius studii si veniant, satis est.

„Institutum Dissertationum Politicarum ab Italis ad alias gentes transit. Inter quos præcipui **PAVLVS PARV-TA** & **MACHIAVELLVS**, cuius *Discursus ad Liuium* commendantur.

„Inter eos etiam **IVLIVS BELLVS**. **AMMIRATVS** item, Italus, *Dissertationes Politicas ad Tacitum* scripsit, qui sua laude non est fraudandus. Addendus his **BOCCALINVS**, vir maximi ingenii, sed eruditione profundiori

„diori destitutus; vnde sæpe iudicia non Cap. XLIV.
 „laudanda profert. Inter Gallicos differ- Script. Polit.
 „tatores est FRANC, MELLI-
 „ETVS. Ex Germanis sunt discursus
 „PICCARTI, VIRDVNGI &
 „MATTH. BERNEGGERI *Quæ-*
 „*stiones ad Tacitum*, & GRVTERI
 „*Discursus*. Sed hi scriptores tantum ad
 „ornatum, non ad fundamenta politica
 „pertinent, vt illa inde eruantur. Quæ
 „Quæstiones politicas scripsere, sunt di-
 „uerfi generis. Edidit MELCHIOR
 „IVNIVS *Quæstiones Politicas*; item
 „IO. GERHARDVS, magnus ille
 „Theologus; item BERNEGGE-
 „RVS. *Diff. ad Lipsii Polit. p. 73. sqq.*

FARRAGO
 MONITORVM BOECLERI
 DE
 SCRIPTORIBVS POLI-
 TICIS.

„**O**Mnis historia præcipue ad institutio-
 „nem ciuilibis prudentiæ referenda est.
 „In primis descriptiones singularum re-
 „rum publicarum magno disciplinæ mo-
 „mento huc pertinent. Non vna huius ge-
 „neris ratio. In præcipuis istæ: 1. per nu-
 „dam descriptionem, 2. descriptio politice
 „explicata & illustrata, 3. censura rerum-
 „publ. & *reipub.*, 4. secundum & tertium
 „genus miscetur. Atque hæc vel peculia-
 „ri opere scribuntur, vel historicis operi-

Cap. XLIV.
Script. Polit.

bus inferuntur. In veteribus habemus
 „ARISTOTELIS Libros II. *Politi-*
 „ces, opus vere criticum, vbi celebriores
 „respubl. ad rationem ciuilis philosophiæ
 „examinat. Opus enim maius descriptio-
 „nes rerumpubl. complexum 158. (apud
 „*Diog. Laertium* in vita *Aristotelis*) inte-
 „rit. XENOPHON duobus suauissi-
 „mis opusculis descripsit Rempublicum
 „Lacedæmoniorum, & Atheniensium.
 „HERACLIDIS PONTICI de
 „Rebuspubl. pauca supersunt fragmenta.
 „Historiæ autem pragmaticæ plurimas in-
 „feruerunt Græci & Latini descriptiones
 „Rerump. vel nude (e. g. ap. Tac. II. An.
 „60.) vel explicatis. In iunioribus qui-
 „dam veteres Resp. explicarunt, quidam
 „nouas. Veterum Rerump. Scriptores
 „e. g. habemus VBBONEM EMMI-
 „V M, qui Græcas Resp. descripsit. Addi-
 „debent MEVRSII *Attica*, & *Laca-*
 „*nica*; NICOL. CRAGII *Resp. Spar-*
 „*tana*. Molitus est quædam huius gene-
 „ris successu impari KECKERMAN-
 „NVS, & ARNISAEVS. Hebræo-
 „rum Remp. descripserunt BERTRA-
 „MVS, SIGONIVS, CVNAEVS.
 „*Persarum Regium principatum* ad exem-
 „plum exquisitæ scriptionis, BRISSO-
 „NIVS. Romanam, WOLFG. LA-
 „ZIVS &c. Nouas Resp. describere,
 „BOTERVS, CASPAR ENS,
 „PHI-

„PHILIPPVS HONORIVS, Cap. XLV.
 „GOTTFRIDVS in *Archontologia*, Script. Polit.
 „*Cosmica*, quib9 quotidie aliqua accedunt.
 „Exquisitiora sunt CONTARENI
 „*Resp. Veneta*, SMITHI *Anglia &c.* Hi-
 „storiis inseruerunt nobiles descriptiones
 „Rerump. variarum, tum alii, tum præci-
 „pue THVANVS. Etiam fictis argu-
 „mentis hic locus fuerit, THOMAE
 „MORI *Vtopia*, BACONI *Atlantis &c.*
 „ — — — laudebilis est
 „hoc loco GABRIEL. NAVDAEI
 „*Bibliographia Politica* a doctissimo Con-
 „ringio nuper denuo edita, vna cum Gro-
 „tiana Epistola, & Coleri *de studio Poli-*
 „*tico*. Addatur eiusdem CONRINGII
 „præfatio ad *pædiam Politicam Scioppii*.
 „Sed Bibliothecam Politicam ordinatu-
 „rus rationem habebit (I) Librorum I-
 „sagogicorum, de qualibus iam dictum;
 „(II) Librorum dogmaticorum, qui vel
 „præcepta scribunt, idque tum Epito-
 „mice, tum plenius Systematice; vel sin-
 „gulas materias exegetice ac diexodice
 „tractant; (III) Librorum Historicorum,
 „quorum varia distinctio alibi copiose tra-
 „ditur; (IV) Librorum, qui acta conti-
 „nent publica, varii generis locique; (V)
 „Librorum certi temporis, personæ, ge-
 „neris, gesta politica epicrifi commentan-
 „tium; (VI) Librorum Dissertationes
 „politicas varii generis continentium;
 „ T t 5 (VII)

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„(VII) Librorum controuersias de iure
„aliquo publico continentium, præser-
„tim domesticas; aut ius aliquod publi-
„cum demonstrantium explicantium-
„que; (VIII) Librorum, qui priuata
„iura & instituta, quatenus ad Remp.
„spectant, varie commentantur; (IX)
„Librorum, consilia iudicibus sug-
„gerentium. (X) Librorum, consilia
„in publicis negotiis faciendis omittendis-
„ue suppeditantium; (XI) Librorum,
„secreta politica continentium; (XII) Li-
„brorum, eloquentiam ciuilem iuuan-
„titium; (XIII) Librorum Miscel-
„laneorum. *Institutiones Politicæ p.*
297. sqq.

„Tota de rebuspublicis philosophia
„non potest exacte, nisi per obseruatio-
„nem exemplorum in singulis tractari.
„Hoc consilio *Aristoteles* ipse, tum in se-
„cundo superstitis *Politicæ* libro, tum in
„singulari opere descriptiones *Rerump.*
„instituit. *Heracledes* quoque *Ponticus*, &
„*Nicolaus Damascenus* quorum fragmenta
„quædam habemus, hanc viam instite-
„runt. Nostri ætate *Elzevirii*, laudabili con-
„silio. *Rerump.* complurium delineatio-
„nes edidere. Sed auctores earum valde
„discrepant, industria, iudicio, proposito.
„Multum adhuc debetur ei, qui ad sco-
„pum ciuilis prudentiæ, idonea ratione in-
„stru-

„structuque, Rerump. Historiam conte- Cap. XLIV.
 „xendam sibi sumserit. Valde enim Script. Polit.
 „fallacem habere cognitionem comperi
 „pleraque, quæ in hoc genere passim e-
 „duntur: nam & omittuntur sæpe, quæ
 „omitti non debuerunt, nec satis diudi-
 „cantur, quæ discretionem aut designatio-
 „ne exactiori opus habent. *Diff. T. I. p. 1129.*
Conf. supra c. 27. §. 8.

„Cum civilis sapientia literis coli cœ-
 „pit, peritissimus quisque Philosopho-
 „rum, historias de rebus publ. conscripsit.
 „*Aristotelis, Theophrasti, Xenophontis, He-*
 „*raclidis Pontici, Nicolai Damasceni*, alio-
 „rumque curas in describendis Politiis
 „passim laudari videas. Adeundus est
 „etiam *Diogenes Laertius & Photius*, ut ex-
 „hibeant titulos eiusmodi operum. Ex iu-
 „nioribus etiam huic instituto bonam con-
 „tulerunt operam *Io. Boterg* in *Politica Im-*
 „*periorum, regnorum, rerump. Philippus*
 „*Honorius* in *Thesauro*, *Caspar Ens* in *Rela-*
 „*tionib9*, & quos singularum rerum pl. scri-
 „ptores edidit *Elzevirii*. *Diff. Polit. p. 455.*

„Videatur omnino, exempli causa, &
 „ut praxis huius philosophiæ (de reme-
 „diis rerum pl. corruptioni opponendis)
 „SALLUSTII Oratio *de republica or-*
 „*dinanda*, siue ex corrupto statu post
 „bella civilia in meliorem referenda &
 „restituenda. Item IULII PFLUG
 „Oratio (1560. scripta) *de ordinanda rep.*

„Ger.

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„*Germania*. Vbi præsertim examinari
„merentur quæ de iure Cæsareo differit,
„an morbo reip. an temporî aptum reme-
„dium & aliis præferendum sit. Iuuaret
„etiam examinare OSTERMANNI
„*Palladium Pacis exulantis*; in quo multa
„prudentiæ eius, de qua hic agimus, deli-
„quia. Item HIPPOLYT. a LA-
„PIDE. Propter comparationes cre-
„bras a re medica petitas videatur CA-
„NONHIER in *Aphorism. Politicis*,
„*Institut. Polit. p. 249.*

„Porro inter ea, quibus imperfectio
„præceptorum suppletur, sunt etiam pe-
„culiæres commentationes de singulis ar-
„gumentis politicis. Sicut e.g. de con-
„siliario scripserunt HIPPOLYTUS
„a COLLIBVS, FRID. FVRIVS,
„Cæriolanus; de legatis ALBERICVS
„GENTILIS, CAROLVS PA-
„SCHALIVS, & qui instar omnium
„tibi laudandus est, FRIDERICVS
„MARSELAER; de censu HER-
„MANNVS LATHERVS, & ante
„eum GEORGIVS OBRECHTUS
„noster; de ratione status BONA-
„VENTURA, SCIPIO CLARA-
„MONTIVS, SEPTALIVS; de
„aliis alii. *Diff. T. I. p. 345.*

„Fatum aulicorum est mutabile ad-
„modum. Sic Seiani est exemplum ex
„veteribus, qui floruit initio & diu; sed
„ad

„ad extremum tamen letho datus est. Ba- Cap. XLIV,
 „ro ENENCKELIVS hac de re et- Script. Polit.
 „iam libellum, paruum quidem, sed non
 „spernendum, scripsit. Inter Gallos PE-
 „TRVS MATTHIEV *Seianum*
 „scripsit, librum egregium. PETRI
 „tamen PVTEANI scriptum omnium
 „facile industriam superat. Inter recen-
 „tiora exempla est *Olinarius disgratiatus*.
Dis. ad Lipsii Politica p. 139.

„Petri Matthieu scriptum Gallicum,
 „opus satis celebratum; sicut omnia eius
 „opera prudentia & eruditione excellunt;
 „quamvis scribendi artibus ingenium non
 „æquet; & Baronis *Enenckelii* Latinum,
 „titulo *Seianus*, occasione casus Cardina-
 „lis Clefelii. *Sæcula IV. p. 55.*

„Inter scriptores huius argumenti (de
 „aulicis) incipiendum ab Historicis, quo-
 „rum tres, *Curtius, Tacitus, & Ammianus*
 „*Marcellinus* omnibus sane ex veteribus
 „quidem præferendi. *Stilus Ammiani*
 „est horridus. Inter Poetas nemo est,
 „qui *Senecæ* Tragico præferri potest; est
 „enim ille scriptor vere aulicus. Ex Hi-
 „spanis ANTONII GVEVARRAE
 „liber *de vita aulica*, & *peculiararia monita*
 „*de aula*; item *Epistola* eius huc pertinent.
 „Inter Gallos est SILHONIS *Mini-*
 „*ster status*; IOACHIMI item PA-
 „STORII *Aulicus inculpatus* commen-
 „dandus. *Descriptiones aularum secre-*
 „ta

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„tæ hic etiam addi debent, quas habemus
 „plerumque ex descriptionibus Legato-
 „rum. De his notandum tamen, quod
 „odia profint, propter crebram mutatio-
 „nem aularum. De Historia aulæ Ro-
 „manæ veteris & Constantinopolitanæ
 „(quæ notitia per est necessaria etiam Iu-
 „ris studiosis; nam libri tres posteriores
 „Codicis multum habent de notitia aulæ
 „Romanæ) ex recentioribus præcellit
 „IVL. CAESAR BVLENGERVS
 „in opere *de Imperio & Imperatore Roma-*
 „*no*. Proximi PANCIOLOI Com-
 „mentarii *de Notitia Imperii*, qui valde
 „probantur. IACOBVS GVTHE-
 „RIVS *de Officiis domus Augustæ* etiam
 „non debet præteriri. Sunt etiam duo
 „viri, qui multum hic omnino conferunt;
 „primus est GRETSEVS in *Com-*
 „*mentario ad Codinum*: superavit tamen
 „VALESIVS eius industriam in *Anno-*
 „*tationibus ad Ammianum Marcellinum*
 „eruditissimis. *Dissert. ad Lipsii Polit.*
 „P. 139. *sqq.*

„Habenus egregios libros Alberici Gen-
 „tilis, Legationum III. Caroli Paschalii,
 „Kircheri Legatum, Frid. de Marselaer
 „Legatum, qui postremus præsertim mul-
 „ta ad recentioris temporis vsum accom-
 „modavit. Præter hæc etiam memoran-
 „dæ hic sunt relationes Legatorum, vnde
 „de ipsorum artibus & virtutibus constat:

„quæ.

„quales habentur *Philippi Cannaii* Lega- Cap. XLIV.
 „tiones Gallice conscriptæ, *Perronii* Le- Script. Polit.
 „gatus eadem lingua, *Arn. Offati* Episto-
 „læ, eadem lingua. *Memoriale Politicum*
 p. 52.

„Eximia sunt in hoc genere (de Tri-
 „butis & vectigalibus) magni ICTI GE-
 „ORGII OBRECHTI *Secreta Po-*
 „litica. Huius viri vitula aravit HER-
 „MANNVS LATHERVS in opere
 „de Censu; res enim ipsas ex *Obrecht* de-
 „sumsit, de suo vix aliquid addidit, quam
 „cumulum testimoniorum & auctorita-
 „tum. Ingentis etiam molis opus de æ-
 „rario FAVSTVS, ICTus, edidit. Quo-
 „modo autem in imperio nostro Germa-
 „nico res tributaria tractanda sit, osten-
 „dit CASP. KLOCKIVS in diss.
 „de contributionibus, quæ subinde in to-
 „tum opus excrevit. *Memoriale Politi-*
 cum p. 46.

„Inter scriptores præcipuus est GE-
 „ORGIVS OBRECHTVS in *Secre-*
 „tis politicis. Scripsit autem absque cita-
 „tionibus hæc *Secreta politica*, quia scri-
 „ptus hic liber erat Principibus, quibus se-
 „re ingratae sunt citationes multæ. Post
 „illum *Hermannus Latherus* de Censu, qui
 „legerat *Secreta Obrecht*, & totam stru-
 „cturam operis inde desumfit, additis tan-
 „tum citationibus; cetera enim *Obrecht*
 „pleraque debet. RESOLDVVS in
 „Dissert.

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„Dissertatione *de ærario* etiam multum
„operæ posuit in hac materia. *Caspar*
„*Klockius de Collectis & Contributionibus*,
„qui fere omne tulit punctum & ceteros
„fere omnes superavit. *Diff. ad Lipsii Po-*
„*litica p. 156. seq.*

2 „De ærario satis multa scripserunt *O-*
„*brechtus* (qui scripserat vastum opus de
„ærario multis auctorum citationibus ple-
„num; sed quia id in Principum gratiam
„edidit, omisit illas, ac nude rem propo-
„suit. Postea *Lutherus* nil præter ea,
„quæ *Obrechtus* scripserat, protulit, nisi
„quod plura exempla ac auctorum loca
„adiexit) *Herm. Lutherus* & ingentia nu-
„per edita volumina. Vide in primis e-
„ruditam tractationem *Bodini* de Rep. L.
„VI. c. 2. De ærario *Lipsius* IV. Polit.
„c. 2. De tributis *Besoldus* Politic. Mai.
„L. 2. c. 4. *Gregorii* autem *Tholosani*
„totus liber III. huc pertinet. *Differt. Po-*
„*litica p. 360.*

„ANTONIVS PALAZZO li-
„brum scripsit *della ragion di Stato*; &
„BOTERI opus præfert hunc titulum,
„sed plane alio sensu. Sed tres sunt exi-
„mii, qui hac de re scripserunt; quorum
„BONAVENTURA est vnus. SCI-
„PIO CHIARAMONTI, seu CLA-
„RAMONTIVS, secutus. Tertius
„est LVDOVICVS SEPTALIVS
„*de ratione Status*; quod eius opus nihil
„fere

„fere est aliud, nisi egregius commenta- **Cap. XLIV.**
 „rius in capita 10. & 11. *Aristotelis Lib. V. Script. Polit.*
 „*Polit.* Abusus primus huius vocis fit
 „per imperitiam, deinde vero alius etiam
 „est abusus ex profundiore consilio. Sic
 „**HIPPOLYTUS** a **LAPIDE** scri-
 „psit opus *de ratione Status Imperii Ro-*
 „*mano-Germanici.* Scriptus autem est
 „ille liber inter bella, adeoque multa in-
 „sunt haud dubie iniqua & absurda: sed
 „scripta sunt ab hoste, & ideo nihil since-
 „rum inde sperari potest; displicet enim
 „nunc etiam ipsis, in quorum fauorem li-
 „ber ille scriptus est. *Diff. ad Lipsii Poli-*
 „*tica p. 162. sq.*

„Superiore sæculo prodiit in Gallia li-
 „ber, cui titulus: *Lucius Iunius Brutus,*
 „*sive Vindiciæ contra tyrannos.* Multum
 „eruditionis inest, sed plus fraudis sophi-
 „sticæ. Summa enim temeritate ex qui-
 „busvis fere regibus tyrannos facit, & ty-
 „rannidem hypothesebus nunquam con-
 „cedendis describit. *Memoriale Politi-*
 „*cum p. 18.*

„In iis liber ille, cui *Brutus* eruditum
 „magis, quam auspdatum nomen est.
 „Classicum ille canit aduersus Reges, &
 „priuata auctoritate ex regibus tyrannos
 „facit, cauillatione non philosophiæ mo-
 „do sanioris, sed Scripturæ Sacræ. Iuuat
 „prætextum doctrinæ & spurix species
 „grauitatis. Multum nocuit præ ceteris

U u

ille

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„ille liber ; cuius auctorem *Grotius* in
„*Apologetico aduersus Riuetum* facit
„MORNAEVM. At Lausannæ osten-
„dit vir doctus amico schedas manu HV-
„BERTI LANGVETI, quasi a ge-
„nerante scriptas. Vtinam in his non
„tam pertinaciter nominari voluisset
„HOTOMANNVS, mali vtique
„exempli auctor, in *Franco-Gallia* sua:
„vbi εἰς τὸ δαλεῦειν τῇ ὑποθέσει etiam hi-
„storiam non semel corrumpit. CLAV-
„DII SEYSELLII Gallia eodem per-
„tinet. Horum virorum auctoritas et-
„iam viris cetera innoxiiis & moderatis, il-
„licio amicitiae prius imposuit, ac ho-
„rum opera deinceps aliis. Nam de fu-
„rore & licentia, vlticibus flammis digna,
„quæ inter factiones & dissidia grassari
„instituit, nolo dicere. *Commentatio in*
Grotium de I. B. & P. p. 275.

„Quæritur etiam, an *L. Iunius Brutus*
„sit famosus libellus; & omnino affir-
„mandum est, esse illum famosum libel-
„lum. De auctore eius libri variae docto-
„rum sententiae. Quidam putant, esse
„*Languetum*. Liber satis eruditus, sed se-
„ditiosissimus. *Diss. ad Lipsii Polit. p. 126.*

„Auctorem libri, qui inscribitur *L. Iu-*
„*nii Brutus, seu Vindiciae contra Tyran-*
„*nos* quidam statuunt *Morneum*, Theo-
„logum reformatum, alii *Hubertum Lan-*
„*guetum*, alii *Theodorum Bezam*. Sed
„cuius-

„cujuscunque sit ille liber, est perniciosus Cap. XLIV.
 „sane. Huic scripto potest comparari Script. Polit.
 „etiam *Claudii Seysellii descriptio Gallie*,
 „qui id agit, vt regi Galliae adimat ius regi-
 „um. Hinc addi tertio loco debet *Hoto-*
 „manni *Franco-Gallia*, qui tres libri omne
 „ius regium oppugnant. *Ibid. p. 182. sq.*
 „*Conf. supra c. 27. §. 1.*

„Auctor *Vindiciarum contra Tyrannos*,
 „nos, qui se appellauit *Steph. Iunium Bru-*
 „tum (est autem *Hub. Languetus*; quam-
 „uis *Hugo Grotius* in *Apologetico aduersus*
 „*Riuetum* alium existimet) exemplis Bi-
 „blicis multum dissimilibus tanquam si-
 „milibus vtitur. Ex aliis quoque histo-
 „riis casus ponit, casui illi & negotio regni
 „Gallici, ad quod totus ille liber spectat,
 „multum dissimiles. *Dissertat. Polit.*
p. 322.

„Prima & maxima quaestio est de iure
 „regio, seu de iure summæ potestatis (siue
 „penes vnum illa sit, siue penes plures)
 „quod describitur *1. Sam. VIII, 11-19*. Qua-
 „ritur enim an illa potestas summa & ple-
 „nissima in personas & bona ciuium de
 „facto tantum & consuetudine imperan-
 „tium, an de iure accipienda sit? Magnus
 „*Gerhardus de Magistr. polit. §. 125.* argu-
 „menta affert in vtramque partem. *Conf.*
 „*Wilb. Schickard. de iure regio Hebræo-*
 „*rum*; *Grotius de I. B. I, 4, 3.* vbi præfer-
 „tun *Iunium Brutum* cum fociis tangit.

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„Ille enim *quest. 3. Vindiciarum contra*
 „*tyrannos p. 317.* de abusu & licentia re-
 „gum, non de iure regio sermonem esse,
 „occasionemque inde sumtam Hebræis
 „coercendi regiam potestatem, explicat.
 „Sicut autem illud vere monet *Brutus*, au-
 „licos abuti illo Samuelis loco: ita nec
 „ipse, nec alii excusari possunt, qui, conse-
 „quentia huius loci neglecta, latam sub-
 „ditis licentiam ostentant, si reges ipso-
 „rum iuxta vaticinium huius loci se ge-
 „rant, id est, ut ipsi explicant, tyrannice.
 „Viderunt & nostra tempora disputatio-
 „nes de hoc loco partim impias, partim
 „incautiores & immoderatas. Sicut e-
 „nim iniquus est in ius regium *Miltonus*,
 „ita nemo ausit omnia defendere, aut re-
 „cipere, quæ *Salmasius* in *Defensione regia*
 „ad locum Samuelis commentatur: citi-
 „us præcipua disputatio eo tendit, ut de
 „iure licentiæ seu impunitatis exaudien-
 „dum Samuelem ostendat. Ius autem im-
 „punitatis improprie ius dicitur, sicut no-
 „tum est: inde ergo inferre, legitimum
 „esse, cui impunitas adiuncta est, civiliter
 „loquentium consuetudini vix congruit.
 „Sunt autem rationes eorum, qui non de
 „facto tantum, sed de iure etiam sermo-
 „nem esse statuunt, fortiores apud *Ger-*
 „hardum. *Institut. Politica p. 98. sq.*

„Deprauant etiam non parum hanc
 „de maiestate doctrinam, qui, prætextu
 finis

„finis, quem ciuitas optima sibi proponit, **Cap. XLIV.**
 „meras perfectiones in ore habent, com- **Script. Polit.**
 „munisque omnium boni causa ex æquo
 „omnes ciuitates vnice constitui ratioci-
 „nantes, a populo & propter populum
 „omnia imperia ita statuunt, vt maiestas,
 „seu summa ciuilis potestas, semper penes
 „populum maneat, ab eo semper & in
 „quocunque regiminis genere depen-
 „deat, neque magis quam vita communi-
 „cari aut in alium transire possit. In hanc
 „sententiam aliquos animus arrogans, in-
 „domitus, Stoico rigore libertatem sibi
 „fingens & pingens abduxit: alios op-
 „pressionis metus aut tyrannidis eo cui-
 „brauit, vt potestatem ciuilem bene con-
 „stitutam negarent, nisi populo subiice-
 „retur, nonnulli, periculosa fane sapien-
 „tiae auctores, eo veluti terriculamento
 „Reges, ne in tyrannidem elaberentur, re-
 „tentare moliti sunt. . Præcellunt in his
 „nominibus *Hotomanni Franco-Gallia*; &
 „*de iure regni Gallici*; **B V C H A N A N I**
 „*Diascepsis de iure regni*; & *Brutus ille*;
 „siue *Mornæus* latet sub isto nomine (vt
 „*Grotius in Apologetico aduersus Riuertum*
 „autumat) siue potius *H. Languetus*; ti-
 „tulo fane specioso, quasi *Vindiciæ contra*
 „*tyrannos* pararentur. Sed qui hos viros
 „stimuli in hanc philosophiam egerint,
 „non est obscurum. Itaque plus nocuit
 „**ALTHVSII** *Politica*, quæ ista com-
 „men-

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„menta & portenta opinionum auctori-
 „tate artis donauit, vt mirandum prorsus
 „& dolendum sit, illud opus iuuentuti
 „commendari in vlla Academia Augusta-
 „nam Confessionem profitente, cui hoc
 „proprium est & esse debet, quod hanc
 „philosophiam incorruptam alias seruat.
 „De cetero opposuerunt se tam fœdo
 „dogmati ALBERICVS GENTIL-
 „LIS, *de vi in Principem semper iniusta*;
 „ARNISAEVVS *de Auctoritate Princi-*
 „*pum in populum inuiolabili*; cuius libri
 „cap. 1. præcipuos patronos perniciosæ
 „doctrinæ amplius recenset. *Grotius de*
 „*I. B. I, 3, 8. & sqq. item I, 4, 5. & 6. H.*
 „*Conringius de subiecto summa potestatis*;
 „cum quibus iungenda est *Guil. Barclaii*
 „*doctrina aduersus monarchomachos.*
 „*Institut. Politicæ p. 103. sq. (ubi adduntur*
 „*etiam argumenta contra Monarchoma-*
 „*chos.)*

„Qui regium ius legitimum impu-
 „gnant, subditis autem ius non legitimum
 „vinditant, non sunt vnus generis. i. E-
 „nim quidam adulantur & seruiunt ea in
 „re Pontificis Romani prodigiosæ domi-
 „nationi, cuius ista sunt huc pertinentia
 „dictamina: Pontifex potest subditos ad-
 „uersus reges legitimos armare, potest
 „eos vinculo & iuramento fidelitatis sol-
 „uere: subditis licet, primo principem
 „hæreticum (ita vocant, quicumque di-
 „uer-

„uersum in religione sentit) pro tyranno Cap. XLIV.
 „habere; deinde ei non obedire; imo (hor- Script. Polit.
 „resco referens) si videat priuatus quis-
 „que, Principem nocere religioni Catho-
 „licæ, licere ei, vt consilium capiat occi-
 „dendi principis, re tamen cum viris pru-
 „dentibus communicata. Talia propu-
 „gnarunt *Bellarminus*, Cardinalis *Perro-*
 „*nus* & Iesuitæ passim. Videnda sunt
 „præsertim, quæ nuperis annis disputata
 „sunt ab Academicis Parisiensibus Sorbo-
 „nicis contra Iesuitas. Contra hos, præter
 „Theologorum scripta, præsertim strinxit
 „calamum I A C O B V S , Magnæ Bri-
 „tanniæ Rex, cuius aliquot opera in hanc
 „rem extant; & *Guil. Barclaius* aduer-
 „sus Monarchomachos. Adde disput.
 „memorabilem hac de re apud *Grammon-*
 „*dum* anno huius sæculi X. & XXV.
 „2. Quidam odio regni potius quam tyran-
 „nidis, ingenio scilicet contumaci & fa-
 „ctioso præditi, talibus scriptis tranquilli-
 „tatem regnorum conuellunt. Nescio
 „an huc *Buchananum* referam ob edi-
 „tum *Dialogum de iure regni Scot.* certe
 „malignitatem animi alias quoque prodi-
 „dit. Si tamen velit quis humanius iudi-
 „care & ad sequentem classem eum refer-
 „re, nolo refragari. 3. Sunt enim in-
 „uenti, qui partim pulcritudine philoso-
 „phiæ, quam imbiberunt, de optima regni
 „specie, partim ad terrendos hac veluti

Uu 4

„Gor-

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„Gorgone tyrannos, partim ad seruanda
 „priuilegia causſæ ſuæ nimis ſeruierunt.
 „In quibus omnibus propositis ſpecioſus
 „libertatis titulus & illecebra ſubest. Huc
 „retulerit aliquis *Hotomanni Franco-Gal-*
 „*liam*, & ſi qui ſunt non multum diſſimi-
 „les. 4. Nonnullos calor diſputandi ad-
 „uerſus fautores & adulatores tyranno-
 „rum longius euexit: quod de auctore
 „*Anti-Machiaueli*, GENTILETTO
 „ſc. non abſurde credideris. 5. Quibus-
 „dam religionem incipientem & adole-
 „ſcentem inter homines diuerſa ſentien-
 „tes talibus ſchematibus munire conſili-
 „um & ius fuit. Hugonotis in Gallia id
 „ſæpe tribuitur. Merito tamen viris gra-
 „uibus religio fuerit, religionem cum
 „præiudicio iuris regii, quod & ipſum pars
 „eſt religionis (ſiue de quo recte ſentire
 „pars eſt religionis) tueri. Veritas enim
 „adiumenta non niſi ex veritate petit.
 „6. Multi ſecuritate quadam ſcribendi,
 „ſiue potius deſcribendi, auctoritatem
 „ſcriptorum, in quos inciderunt, pro
 „ratione amplexi, aliorum errores
 „ſuos fecere. Quid de *Iunio Bruto*
 „dicemus, auctore *Vindiciarum* ad-
 „uerſus tyrannos? in quo (ſiue is eſt
 „*Languetus*, de quo non dubito, ſiue is,
 „quem *Grotius* autumat in *diſcuſſione A-*
 „*pologetici Riuetiani*) videntur concurre-
 „re ea, quæ 3. 4. 5. loco ſunt poſita: ſi hu-
 „ma-

Cap. XLIV.

Script. Polit.

„manissime iudicandum sit. Scriptum ta-
 „men ipsum non sine ratione sæpius sedi-
 „tiosis annumeratur ; neque dubitandum
 „est, in animo id præcipue habuisse *Arni-*
 „*saum*, cum tractatum suum dicit *opposi-*
 „*tum seditiosis quorundam scriptis, qui o-*
 „*mnem principum maiestatem subiiciunt*
 „*censuræ Ephorum & populi.* Pone-
 „mus hypotheses eius præcipuas, quibus
 „alienis aut falsis Gigantomachiam suam
 „superstruit. Primo quidem speciose
 „incedit, disputando de iis, in quibus Rex
 „præcipit Deo vetita, aut vetat Deo iussa ;
 „in quibus non obediendum esse nemo
 „negat. 1. *Πρωτον ψευδὲς* & hypothesis
 „primaria eius est, Populum esse Rege
 „superiorem, quia omnes reges a popu-
 „lo constituentur. Hoc ad nauseam vsque
 „inculcat, refutatum *Grotio I. B. I, 3, 8.*
 „2. Obligationem Regis & populi esse v-
 „bique æqualiter mutuam. *Grot. I, 3, 9.*
 „3. Magistratus & officarios esse regni
 „confortes, participes, regum ephoros,
 „populum repræsentare, adeoque illo re-
 „spectu regibus superiores. 4. Reges o-
 „mnes facit ministros populi, executores,
 „& administratores. 5. Subditos ad obe-
 „dientiam, non ad servitutem teneri. 6.
 „Fædus cum Deo, quo populus obligatur,
 „male aduersus Reges trahit. 7. Exem-
 „plis male vtitur, vel quatenus a particu-
 „lari ad vniuersale concludit ; vel quate-

U u 5

„nus

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„nus non recte explicat, sicut in regno Iu-
 „daico pleraque confundit; vel quatenus
 „similitudinem a dissimillimis regnis tan-
 „quam ad simillima petit. 3. Similitu-
 „dines ultra vim probandi similitudinibus
 „indultam extendit. *Dissert. Politicæ*
p. 407. sqq.

„Scriptores rerum Aristocraticarum
 „nominati sunt dissertatione *de notitia*
 „*Reipublicæ*. Ex recentioribus eximius
 „censetur etiam libellus BONFADII
 „*de optima Reipublicæ forma. Memoriale*
Politicum p. 21.

„Ceterum hæc atque talia, quibus co-
 „gnitio Reipubl. popularis & prudentia
 „Democratica censetur, rectissime repe-
 „tentur ex Aristotelicæ Politicæ libris IV.
 „& VI. præcipue, & ex Atticis Oratori-
 „bus, inter quos DEMOSTHENES
 „singulariter commendandus est rerum
 „popularium studiosis. Ex Historicis ne-
 „minem THUCYDIDI in hoc argu-
 „mento prætuleris. Hinc HALICAR-
 „NASSEVS, & PLUTARCHI vitæ
 „quædam nominari debent. POLYBIVS
 „in utroque genere, Aristocraticæ & De-
 „mocraticæ institutionis, præcellit; sicut
 „in Latinis LIVIVS. Vix enim, præ-
 „sertim in historia Romana, separari pos-
 „sunt, quæ ad popularem, & quæ ad opti-
 „matium πολιτείας pertinent; id quod
 „etiam de prædictis quibusdam intelli-
 „gen-

„gendum est. Cum Democraticæ veræ **Cap. XLIV.**
 „vel ex mutatione temporum, vel ex tem- **Script. Polit.**
 „peramento sui status *ἡ ἀριστοκρατία*
 „nunquam non admiserint, Tribunitias
 „conciones & certamina partis popularis
 „cum optimatibus peculiariter atque de-
 „nuo signare fas est. Qualia in SAL-
 „LUSTIO quoque eximie memoran-
 „tur. CORNELII NEPOTIS non
 „prætereundæ sunt vitæ, copiosa discipli-
 „na populari in illa breuitate sua illustres.
 „Iam CICERO vnus quid omisit re-
 „rum ad popularem aut optimatum, pru-
 „dentiam pertinentium? Adiungi debet
 „Historia ciuitatum, quæ populari aut
 „mixto imperio vtuntur, vt prisca nouis
 „illustrentur. *Diff. T. I. p. 66.*

„Quæ hætenus de perdiscendis opti-
 „matum ingeniis attigimus, præter *Ari-*
 „*stotelis & Platonis Politica*, vberius peti
 „possunt ex Græcis Latinisque Scriptori-
 „bus, qui liberarum ciuitatum res decla-
 „rant, vel vbi democratia, vel vbi aristo-
 „cratia, vel vbi ex vtraque mixta reip. for-
 „ma obtinuit. Non enim reperitur De-
 „mocratia apud veteres, quin Aristocrati-
 „ca quædam temperamenta ibi vel vsur-
 „pata, vel consultata sint; ne de mutatio-
 „nibus & mutationum tentamentis dica-
 „mus, quibus Attica Respublica est agita-
 „ta. Huius enim res eximie huc perti-
 „nent. Itaque ex Historicis *Thucydides*,
 „ex

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„ex Oratoribus *Demosthenes* & *Isocrates*
 „diligenter versandi. Romanæ Reipl. ne-
 „gotia ab exactis regibus ad monarchiam
 „Cæsarum *Halicarnasseo*, *Plutarcho*, *Dioni*,
 „aliisque descripta habemus. Sed *Liuius*
 „singulariter hic est commendandus: ex
 „quo solo peti potest, quicquid ad Aristo-
 „craticam prudentiam pertinet. In *Sal-*
 „lustio quoque non parum huius discipli-
 „næ superest. *Ciceronis* scripta, *oratio-*
 „nes præsertim & *epistola*, thesauros in-
 „gentes philosophiæ eius, de qua agimus,
 „recondunt. *Diff. T. I. p. 75. sq.*

„Illustratur hic locus historia iudi-
 „ciorum per varias respublicas. Ita
 „FRANC. TOLETVS scripsit *Histo-*
 „riam fori Romani; quo etiam pertinet
 „BRISSONII Lib. V. *formularum so-*
 „lennium. De iudicio *Atheniensium* scri-
 „psit CAROLVS SIGONIVS opu-
 „sculum; de *Arcopago* IO. MEVRSI-
 „VS; Imperii Germanici iudicia, Came-
 „rale, Rothwilense, aulicum, Austregas,
 „descripserunt auctores Iuris publici in
 „suis voluminibus. De *Iudice* extat ele-
 „gans libellus, quamquam mutilus, PHI-
 „LONIS IVDAEI, & ex recentiori-
 „bus ERYCII PVTEANI. De offi-
 „cio *Iudicis* reliquit etiam duos libros
 „CLAVDIVS CANTIVNCVLA,
 „Ictus. Videantur *Stobæi Eclogæ* ferm.
 „155. 156. Multum quoque ad hanc cogni-
 „tionem

„tionem faciunt Oratorum oratio- **Cap. XLIV.**
 „nes forenses, DEMOSTHE- **Script. Polit.**
 „NIS, AESCHINIS, LY-
 „SIAE, CICERONIS. Contro-
 „uersæ M. SENECAE, Declama-
 „tiones QUINTILIANI, LIBA-
 „NII, & similia. *Memoriale Politicum p.*
39. sq.

„De consuetudine & ratione tota Co-
 „mitiorum Romanorum summam e-
 „gere LIPSIVS, PREVOTIVS,
 „IOACH. PERIONIVS, ROSI-
 „NVS, & alii. Quæ sunt interioris di-
 „quisitionis, duo magni viri NIC. CRA-
 „GIVS & CAROLVS SIGONIVS
 „tractauere contrariis scriptis, quæ in Si-
 „gonianis operibus habentur. Quantum
 „ad singulos Magistratus Romanos atti-
 „net, ea res modum ab vilo satis est tra-
 „ctata. Sub Imperatoribus multa varie-
 „tas & mutatio circa Magistratus occur-
 „rit. Quo in argumento eximia sunt
 „opera IAC. GV'THERII *de Offici-*
 „*ciis domus Augustæ*; PANCIOLLI
 „in *Notitia imperii*, HENRICI VA-
 „LESII in *Notis ad Ann. Marcelli-*
 „*num*; GRETSERVS in *Notis ad Co-*
 „*dinum*. In LIPSII *Politicis* præser-
 „tim huc pertinet L. 3. c. 10. 11. Varia gene-
 „ra Magistratum & munerum diligen-
 „ter etiam annotauit IVLIVS POL-
 „LVX in *Onomastico*. *Ibid. p. 42. seq.*

„Ce-

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„Ceterum de fœderibus protectoriis
 „luculentissimo & singulari opere tracta-
 „uit MARTINVS MAGERVS, cui
 „titulus *de fœderibus protectoriis & de Ad-
 „uocatia armata. Ibid. p. 51.*

„Scriptores de iure Maiestatis circa sa-
 „cra iuxta religiones diuersas. Inter Pon-
 „tificios BELLARMINVS notus, qui
 „omnia adimit sæcularibus Principibus
 „& tribuit Pontifici soli. In Gallia tamen
 „retinet Rex iura Maiestatis circa sacra; vn-
 „de varia quæsitæ sunt temperamenta, &
 „nostro sæculo PETRVS de MAR-
 „CA *de Concordia Sacerdotii & Imperii*
 „tractauit hanc materiam. Liber ille,
 „*Libertates Ecclesiæ Gallicanæ*, cuius au-
 „ctor PETRVS PUTEANVS,
 „defendit ius Maiestatis, quod hac in re
 „sibi retinent Reges Galliæ contra Ponti-
 „ficem. GOLDASTI *Monarchia S.
 „R. Imperii*. In primis etiam scriptor in-
 „comparabilis M. ANT. de DOMI-
 „NIS *de Republica Ecclesiastica*, qui fu-
 „it Archi-Episcopus, & vixit ad extre-
 „mum in Anglia. De hoc narrat etiam
 „Grammondus in an. 17. huius sæculi.
 „NIC. VEDELIVS etiam XIII. Quæ-
 „stionibus tractauit hoc argumentum ac-
 „curate & cordate. GVILIELMVS
 „APOLLONIVS in *Iure Maiestatis*
 „circa sacra iussu totius collegii contra il-
 „lum scripsit; sed plane impar est aduer-
 „sa-

„farius *Vedelii. Diss. ad Lipsii Polit. p. 144 seq. Cap. XLIV.*

„Ardua hæc materies & disputationi- Script. Polit.

„bus obnoxia, sicut fatetur *Lampadius.*

„*de Constitut. Imp. Rom. Part. I. §. 16.* vbi

„partite & docte in obiectum potestatis

„ciuilis circa sacra inquiri; rationem au-

„tem & modum statuendi non attingit.

„*Grotii* extat commentarius posthumus

„de Imperio summarum potestatum circa

„sacra; in quo vt omnes omnia probent,

„fieri nequit: in dirigenda tamen huius

„loci philosophia, quin vltimum habeat non-

„nullum, vix est vt negari possit. Tra-

„ctauit etiam e reformatis hanc quæstio-

„nem *Nic. Vedelius* libro, cui titulum fe-

„cit, *de Episcopatu Constantini M.* in quo

„proposito plerosque suorum aduersos

„habuit; oppugnatusque est a *Guilicmo*

„*Apollonio*, qui iussu publico scripsit li-

„brum, cui index: *Ius Maiestatis circa sa-*

„*cræ.* Pontificios non attinet nominare,

„qui omnia hæc maiestati adimunt. Igi-

„tur nostri laudem *ὁρθοδοξίας* in hoc ar-

„gumento merito sibi obtinendam du-

„cunt. *Institut. Polit. p. 143.*

„Aduersus Pontificias hypotheses

„disputauit libello singulari *de Episco-*

„*patu Constantini M. Nicolaus Vede-*

„*lius*, Geneuæ primum, deinde Fra-

„neckeræ Professor Calvinianus. Sed

„expertus est, etiam *Caluinum Bezam*

„cum discipulis in hac materia *παπι-*

„*ζεν.*

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„*Ζευ.*. Prodierunt enim tum, *Guil. Apol-*
 „*lonii tractatus de Iure Maiestatis circa sa-*
 „*era*, oppositus *Vedelio*, & *Triglandii li-*
 „*bellus de potestate ciuili & ecclesiastica*,
 „vbi itidem *Vedelium* impugnat. Occa-
 „sione grauiorum casuum & quæstionum
 „ne in ipsa quidem ecclesia orthodoxa
 „defuerunt aliquando contentiones in
 „hoc argumento. Legantur, præter su-
 „pra memorata, *Meisneri tract. de regi-*
 „*mine Ecclesiastico*, *Reinking. Dan. Otto*
 „*I. P. c. 24.* vbi multos citat. Idem fa-
 „cit *Besoldus Polit. I, 3. de ecclesiastico*
 „*maiestatis iure*; *Lampadius c. 5. & II. 12.*
 „*Graswinckel. de iure Maiest. c. 5.* *Golda-*
 „*stus* quoque multa ad huius argumenti
 „historiam conferre potest: vt & *M. Ant.*
 „*de Dominis*, si quis doctus & peritus le-
 „ctor accedat. *Dissert. Polit. p. 381. sq.*

„Summa huc redit, vt in hoc iure ma-
 „iestatis administrando & *καταρχοπατία*
 „& *παποκρατορία* vitetur. Quorum illud
 „vitium omnia ciuili potestati; hoc omnia
 „ecclesiasticæ potestati arrogat. Viden-
 „di post *Gerhardum*, *Meisneri tractatus*
 „*de regimine ecclesiastico*: *Arniseus de I.*
 „*M. 2, 6.* citati a *Besoldo I. Polit. 3.* Con-
 „tra Pontificios in hoc argumento multa
 „etiam disputauit *M. Antonius de Domi-*
 „*nis*, caute tamen legendus. *Institut*
Politica p. 146.

Arniseus quæstiones de iure maiestatis in
 bona

„bona ecclesiastica & ecclesiasticorum di- Cap. XLIV.
 „ligenter tractauit libro *de subiectione &* Script. Polit.
 „*exemptione Clericorum. Dissert. Polit. p. 380.*

„*Libertates Ecclesie Gallicanæ* illustri
 „opere proditæ sunt aduersus Pontifici-
 „os. Scripsit etiam libellum ARNI-
 „S A E V S de subiectione & exemptione;
 „& multa huius generis scripta extant in
 „*Goldasti Monarchia S. R. Imp.* Caluini-
 „ani quoque non recto pede hic incedunt,
 „& plura, quam fas est, adimunt potesta-
 „ti ciuili. Vnde cum hoc ipso sæculo Nic.
 „*Vedelius* scripsisset libellum *de Episco-*
 „*patu Constantini M.* in quo fere ad no-
 „strorum sententias accedit, insurrexit
 „aduersus eum *Guilielmus Apollonius* edi-
 „to libro, cui titulum fecit, *Ius Maiesta-*
 „*tis circa Sacra.* Augustanæ Confessioni
 „addicti semper hanc laudem obtinue-
 „runt, vt tribueretur summæ potestati ius
 „etiam circa sacra, quod Deus in Scriptu-
 „ra ipsi attribuit: quo nimirum medio
 „itinere incederetur inter *καταγοναττιαν*
 „(quæ ciuili potestati etiam ea attribuit,
 „quæ ecclesiasticæ functioni propria sunt)
 „& *παποκρατιαν* solis ecclesiasticis
 „omnia tribuentem, quæ ad ciuilem po-
 „testatem spectabant. Accurate de his
 „omnibus Magnus Theologus GER-
 „HARDVS in loco de Magistratu Po-
 „litico & de Ministerio Ecclesiastico.
 „*Memoriale Politicum p. 53 sq.*

Cap. XLIV.
Script. Polit.

„De iure summarum potestatum circa
 „sacra a *Grotio* ipso habemus libellum
 „posthumum, eruditum fane, sed qui
 „alicubi desideret ultimam manum. Et
 „quis in hoc argumento sine offensione
 „enauiget? Illi, qui augustanæ Confessi-
 „onis nomine imposita aliunde conscien-
 „tiis onera soli Deo exonerarunt, gloria-
 „ri hic suo merito possunt; quod ius cir-
 „ca sacra summis potestatibus saluum sa-
 „crumque conseruare cupiant: nisi quod
 „imperandi parendique, ut sunt res hu-
 „manæ abusus aliunde potest accedere.
 „Ex illis, qui venerabili Veteris Eccle-
 „siæ præscriptione Pontificum placita fe-
 „re tuentur, exquisitæ vir doctrinæ P E-
 „T R V S de I M A R C A, Archiepisco-
 „pus nuper Tolosanus, inde Parisiensis,
 „in præclaro opere *de Concordia Sacerdo-*
 „*tii & Imperii*, ea scripsit, quæ eruditum
 „lectorem de multis opportune possunt
 „submonere. Qui Reformationis nomen
 „vnice concupiscunt, habuerunt virum ex-
 „imium, *Nicolaum Vedelium*, qui in opuscu-
 „lo *de Episcopatu Constantini M.* maiorem-
 „veritatis, quam partium, rationem ha-
 „buit: cui se non paribus armis opposuit
 „*Guilielmus Apollonius*, edito *Iure Maie-*
 „*statis circa sacra.* Commentat. in *Gro-*
tium de I. B. & P. p. 211. seq.

„H O B B E S I V S in *Elementis de*
Ciue

„Cuius profanius iudicat de origine sum- Cap. XLV.
 „mi Imperii. *Diss. ad Lipsii. Polit.* Script. Oeco-
p. 101. nom.

CAPVT XXXIX.

DE

SCRIPTORIBVS OECONO-
MICIS.

§. 1.

ARISTOTELIS OECONOMICA ARISTO-
 pleramque partem amissa sunt. In ea, TELES.
 quæ supersunt, præcipuus labor est *Ioachi-*
mi Camerarii.

§. 2.

Idem & XENOPHONTIS *Oecono-* XENO-
mica illustravit. PHON.

„*Xenophon*, quam præclare describit
 „nobilissimas Græcorum Respublicas! In
 „Oeconomicis porro, quis illo diligentior
 „& suauior? *Diss. T. III. p. 343.*

§. 3.

Oeconomici argumenti sunt etiam HE- HESIODVS.
 SIODI ἔργα καὶ ἡμέραι.

THEOGNIS quoque Poeta multa huc THEO-
 spectantia habet. GNIS.

(*De his vide supra in Poetis.*)

§. 4.

- Neque pauca reperiuntur in sacris literis,
 præsertim in *Proverbiis & Syracide.*

Xx 2

§. 5. Huc

Cap. XLV.

Script. Oecon.

§. 5.

VARRO.

COLVME-

LA, PALLA-

DIVS.

Huc referendi sunt etiam Scriptores Rei
rusticae VARRO, COLVME-
PALLADIVS, & ceteri plerique iunctim
editi.

„*Columella* exordia sunt plane singula-
ria, ubi saepius locum aliquem commu-
nem eleganter tractat. *Diss. ad Lipsii*
Polit. p. 115.

„*Palladius* cum aliis scriptoribus de re
rustica saepius editus est; tum Venetiis
1538. & Paris. 1543. *Comment. de Script.*
p. 58.

§. 6.

Sequioris ævi sunt Geoponica CASSI-
CASSIANIS ANI BASSI Constantino Cæsari dicata,
BASSVS. Gr. Lat.

Scriptores rei Accipetrariae edidit Rigal-
tius Parisiis.

§. 7.

In excolenda hac disciplina parum se dili-
gentes exhibuerunt viri eruditi post literas
instauratas. Italorum in hoc genere præci-
pua fors est.

CAPVT.

CAPVT XLVI.

DE

THEOLOGIA.

Cap. XLVI.
de Theolog.

§. 1.

Hvc pertinent I. Descriptiones & elogia
Theologi.

II. Officia & opera Theologi.

III. Distinctio Theologiæ.

§. 2.

E. g. DOGMATICAE & SYSTEMATICAÆ. Sunt autem Systemata vel minora, e. g. apud nostros NIC. HVNNII *Epitome Credendorum*, *Catechesis* DIETERICI, *Breviarium* HVLSEMANNI; apud Pontificios *Manuale* COSTERI, & BECANI; apud Calvinianos BVCANVS: vel maiora, sicut apud nostros *Loci Theologici* MARTINI CHEMNITII, & IO. GERHARDI; apud Pontificios DIONYSII PETAVII grande opus Theologiæ dogmaticæ; apud Calvinianos GOMARI, WALAEI, CHAMIERI &c.

„Vtinam illud quoque hodie in usu
„esset, vt non tantum ab aliis tradita cre-
„derentur (quemadmodum multi elegan-
„ter differere possunt de rebus aliquibus,
„quas ab aliis hauserunt; rationes tamen,
„cur ita sit sentiendum, exponere neque-
„unt) sed causæ etiam comprehenderen-
„tur. Sic non tantum dicendum est a
„studio Theologiæ, hoc dictum Bibli-

Cap. XLVI.
de Theolog.

„cum ad confirmationem huius vel illius
 „articuli adhibitum est ab hoc vel illo
 „Theologo, qui fuit ὁρθοδοξότερος; sed
 „neceſſe eſt etiam, ut ipſe intelligat, cur
 „adhibitum fuerit, & quæ ſit eius con-
 „ſequentia. Et hoc voluit magnus
 „Theologus *Hulſemannus* in *Breviario*
 „ſuo; qui ſane magnam illa re laudem
 „meruit. *Sæcula IV. p. 174. ſq.*

§. 3.

EXEGETICAE, quæ in explicanda Scri-
 ptura verſatur. Quo ſpectant e. g. apud
 noſtros *Biblia Vinarienſia* cum Gloſſis; O S-
 ANDRI *Biblia* &c. apud Pontificios
 EMANVELIS SAA Notæ in vniuer-
 ſam Scripturam; apud Calvinianos T O S-
 SANI *Biblia* &c.

§. 4.

POLEMICAE, quæ de Controuerſiis tra-
 ctat. Immenſa eſt multitudo librorum in
 hoc genere; alii enim tractant e. p. Con-
 trouerſias, quæ nobis cum Pontificiis inter-
 cedunt; ſicut MARTINVS CHE-
 MNITIVS in *Examine Concilii Triden-*
tini.

§. 5.

IV. HISTORIA THEOLOGORVM per
 ætates & ſæcula. Rudimentum huius hiſto-
 riæ, quantum ad veteres Theologos, egit
 ex Pontificiis BELLARMINVS *de Scri-*
ptoribus Eccleſiaſticis; ex noſtris GER-
 HARDVS in *Patrologia*: quantum ad re-
 cen-

centiores Theologos, MELCH. ADA-
MVS in *Vitis Theologorum.* Cap. XLVI.
de Theolog.

§. 6.

Historia Theologiæ secundum fata & vi-
ces, quas experta est.

§. 7.

De studio Theologico recte instituendo:
vbi præsertim IO. GERHARDI *Metbo-
dus Studii Theologici* laudanda est.

„Ponemus breuiter, & tanquam in fa-
„miliari colloquio, quale velimus studi-
„um Theologiæ in vnoquoque homine
„politico, id est, officiorum studio, ef-
„fe. Fundamentum consilii & laboris
„S. Literas ponimus. Indecorum enim
„fuerit homini præstantissimarum re-
„rum studio, & legendi dicendique
„cupido, si non intelligat pleraque in
„libro omnium pretiosissimo, & ve-
„re incomparabili. Quoniam, autem
„ad interiorum Scripturarum notitiam
„requiritur cognitio Hebraicæ & Græcæ
„Linguae, igitur ea destitutus optimos
„quosque Interpretes in subsidium adhi-
„bebit: e. gr. inter eos, qui verterunt S.
„Literas, Germanica LV THERI, Lati-
„na TREMELLII & IVNII ver-
„sio maxime celebratur. Ex iis, qui no-
„tas adiecerunt, non frustra commen-
„dantur CASTALIONIS labores.
„Quamquam optandum sane esset, ali-
„quid in hoc genere accurati extare: quod

Cap. XLVI.
de Theolog.

„consilium in animo fuit, nec infeliciter
„ipso opere tentatum est nuperis *Biblio-*
„*rum Vinariensium* editoribus. Sed quo-
„niam ad perfectionem suam hæc talia
„nondum peruenerunt, igitur in singulos
„libros biblicos certi & optimi Commen-
„tatores iis, qui studio, ingenio, & tempo-
„re instructiores sunt, comendari que-
„unt. Atque in tractandis quidem eius-
„modi interpretibus atque commentariis
„præsertim ea diligenter obseruari debent,
„quæ profunditatem textus & sententia-
„rum maxime explanant, & lectorem ad
„veras diuinorum oraculorum opes, cum
„pari sanctitate & grauitate coniunctas
„deducunt. (a) Quod monendum fuit pro-
„pter eos, qui S. Literas curiosius quam
„reuerentius ac utilius tractant, externis-
„quæ quibusdam quæstionibus attenden-
„tes, ipsam rerum suauitatem non degu-
„stant. „

„Hæc de *Theologia Exegetica* breuiter in-
„dicanda duximus; nunc de *Methodica*
„siue *Dogmatica* aliquid adiiciendum est; si
„monuerimus exegeticæ illius vim ac spi-
„ritum optime animo insinuari, si quo-
„run-

„(a) ATHANASII, ORIGENIS, *Exe-*
„geses super Psalm. &c. Notabile exemplum
„erudite exegeseos potest esse *Harmonia Euan-ge-*
„lica a CHEMNITIO inchoata, a LT-
„SERO & GERHARDO continuata. „

„rundam veterum Ecclesiæ Doctorum **Cap. XLVI.**
 „Exegeset interdu inſpiciantur. „ **de Theolog.**

„In *Dogmaticis* ergo quiſque eligat ſi-
 „bi bonum aliquem, & bonorum iudi-
 „cio commendatum ſcriptorem, qui ar-
 „ticulos, quos vocant, Chriſtianæ reli-
 „gionis, vel compendiaria ratione, vel
 „ampliori tractatione expoſuit. Quam-
 „quam plerorumque captui conuenienti-
 „us eſt ab epitoma ordiri, eique deinde
 „totum aliquem theſaurum, vt ſic loquar,
 „ſuperſtruere. Sicut e. g. loco compen-
 „dii poteſt eſſe *MENZERI Exegeſis Au-*
 „*guſtanae Confessionis*; loco Theſauri,
 „opus *GERHARDI*, quo *Locos Theolo-*
 „*gicos* pertractat, aut *Loci Communes* *ME-*
 „*LANCHTHONIS*. Cum primis au-
 „tem Politico tenendum eſt (nam de hu-
 „ius ſtudio profectuque loquimur) certos
 „quosdam articulos Chriſtianæ religionis
 „præ ceteris ad actiones politicas earum-
 „que tractationem concurrere, ſicut e. g.
 „locus de Prouidentia Dei iudicii Politici
 „pleramque partem informare debet: (b)
 „itemque, quæ agitantur de Magiſtra-
 „tu Politico & miniſterio eccleſiaſtico:
 „denique de Iure Eccleſiæ & reipubl. quæ-
 „ſtiones diligentiffime cognosci debent,
 „quia aſſiduus in vita civili uſus, & ex
 Xx 5 „igno-

„(b) Voſſius caput habet in *Theologia Gentili de*
 „*Fato Chriſtiano.* „

Cap. XLVI.
de Theolog.

„ignorantia periculum in agendo confu-
„lendoque vltro commendat hanc dili-
„gentiam. In vnoquoque autem Theolo-
„giæ nostræ loco cunprimis vtilissimum
„est scire totam quodammodo loci histo-
„riam, id est, quid Ecclesia iude a Christi
„& Apostolorum temporibus de hoc arti-
„culo crediderit, aut credendum statue-
„rit; quæ consecutæ sint opinionem di-
„uersitates aut disceptationes. Edidit
„tale specimen G. I. VOSSIUS in *Hi-*
„*storia Pelagiana*, CALIXTI plera-
„que.

„*Theologia Practica*, vt nunc distin-
„inctionis gratia sic pergamus, itidem
„habet notabiles Introductiones. Qua-
„les sunt e. g. IO. ARNDII *Verus Chri-*
„*stianismus*, *Praxis Pietatis*, SON-
„THOMBS *Gulden Kleinod* &c. So-
„lent nonnulli hæc practica argumenta
„distinguere in κατὰ φύσιν, siue ea,
„quæ ad summam Christianam perfectio-
„nem pertinent; & officia communia
„Christianæ regulæ. De cetero huc per-
„tinent omnes quæstiones & doctrinæ,
„quæ mores & vitam Christianam concer-
„nunt, vel quatenus explicantur Theo-
„logice certæ virtutes & vitia, vel quate-
„nus conscientia dubia discutiuntur, (c) vel
„qua-

„(c) CHTTRAEI *Decalogus*, BALDVI-
„NI *Casus Conscientia*, D. SCHMIDII
„*Conciones Arg.* „

„quatenus rerum agendarum consilia iux- **Cap. XLVI**
 „ta normam Theologicam examinan- **de Theolog.**
 „tur. (d) in quo vniuerso genere regnant
 „Patres, i. e. prisci Ecclesiæ doctores tam
 „Græci, quam Latini. Cum lectionem
 „Patrum, commendamus (neque certe sa-
 „tis commendari potest) semper volumus
 „intelligi, caute & cum iudicio illam le-
 „ctionem esse tractandam. Vnde extant
 „viro-
 „rum doctorum consilia de lectione
 „Patrum Indices de notitia Patrum, Cen-
 „suræ de scriptis Patrum. Nominabi-
 „mus obiter *Consilium* CHEMNITII
 „& GERHARDI, BELLARMINI
 „*Patrologiam*, RIVETI *Criticum sa-*
 „*crum*, ROBERTI COCI *Censu-*
 „*ram*, & similia. De scholasticis docto-
 „ribus, quos & ipsos Patribus accensent
 „multi (Pontificii) nihil hic dicimus. Li-
 „cet enim in eorum scriptis multæ theore-
 „ticae quæstiones, & præsertim Theologia
 „moralis copiosissime pertractentur, ta-
 „men non cuius commendari debent: re-
 „quirunt enim lectorem, qui adferat mul-
 „tam eruditionem, & peritiam separandi
 „inutilia ab vtilibus. *Diss. T. III. p.*
 492. *sqq.*

MAN-

„(d) *Qualia collegit* DEDEKENNVS &c.

Cap. XLVI.
Mantissa
Script. Sacr.

MANTISSA
OBSERVATIONVM BOECLE-
RIANARVM

DE
SCRIPTORIBVS SACRIS
ET ECCLESIASTICIS;

de quibus aut nondum, aut ex parte tantum
est dictum.

§. 1.

„**F**Ere hoc fatum fuit, vt his magnis Pa-
„tribus aliena supponerentur. Hinc
„nata occasio viris doctis, vt paulo studio-
„sius recenserent scripta Patrum, & censu-
„ram in illa exercerent. Quod fecerunt
„*Bellarminus, Rob. Cocus, Gerbardus, Scul-*
„*tetus.* Est autem stilus indubitabilis
„character alicuius operis: quare *Eras-*
„*mus* in edendis & dignoscendis operibus
„Patrum felicissime versatus est. V. g.
„*Hieronymus* est acer, vehemens, instar
„torrentis; hinc facile deprehendere pos-
„sumus, quæ scripta ipsi fuerint supposita.
Sacula IV. p. 371.

§. 2

„**M**OSE S, Vir fuit magnus, Patriar-
„chis, Ecclesiæque principibus ætate sup-
„par, rebus gestis prouidentia Dei circa e-
„ius vitam, magnisque casibus nullo mo-
„do impar, in quibusdam etiam superior.
„Videmus enim Dei in magnis illis Patri-
„archis & Prophetis consuetudinem, qui
„vnicuique aliquid peculiare gratificatus
„est. Nihil commercio eius cum Deo
inti-

„intimius aut frequentius, nihil laboribus **Cap. XLVI.**
 „& curis grauius; Principis & Prophetæ **Mantissa**
 „laudes & exemplar sine exemplo imple- **Script. Sacr.**
 „uit: Christi seruatoris imago, nuntius,
 „myſta. Vitam ſuam ipſe in Pentateucho
 „reliquit: cui, quatenus concordant aut
 „non repugnant, *Iosephi & Philonis* ſcripta
 „(qui tres *de Moſis vita* libros ſcripſit) ad-
 „di debent; ſicut haſtenus indicauimus.
 „Nam Patrum elogia & interpretationes
 „ad commentationes referri poſſunt. Ad
 „gentiles etiam perueniſſe eius memori-
 „am, oſtendunt apud *Eusebium* ſupra in-
 „dicati ſcriptores. Quomodo *Historia*
 „eius congruat *Oſiridi*, ſiue *Libero Ara-*
 „bico, prolixè expoſitum eſt videre *Voffio*
 „*Theol. Gent. l. 30. Historia Vniuerſalis a-*
 „*tate III. p. 339. ſq.*

„Circa hæc fere tempora (*ante Chr.*
 „*1714.*) ſicut *Petauius* diſputat 9. Doctr.
 „temp. 20. *IOBVS*, Deo permittente
 „exerectur, Sathana fortunas, liberòs,
 „corpus, variis calamitatibus affligentè;
 „ſicut grauiffimo commentario prodidit
 „ſiue ipſe, ſiue *Moſes*, aut quicunque a-
 „lius, magnus utique & diuinus ſcriptor:
 „quem abſurde Iudæi nonnulli parabo-
 „lam ſcripſiſſe, non hiftoriam, autumant,
 „ſicut vel ex *Ezech. 14, 14. & Iacobi Epift.*
 „*5, 11.* intelligi poteſt. Cur *Iosephus* ni-
 „hil de *Iob* in Antiquitates ſuas retulerit,
 „non ſatis conſtat. *Ibid. p. 317.*

„Pri-

Cap. XLVI.

Mantissa

Script. Sacr.

§. 3. •

„Primus (*ex discipulis Christi*) scribere aggressus est MATTHAEVS, anno post adscensionem Christi octavo, vt habet *Eusebius in Chronico*, quem *Theophylactus* sequitur. Adde *Irenaeum* L. 3. c. 1. Hebræo primum sermone, sed mox in Græcum verso, vel ab Apostolo, vel certe ab Apostolico viro, vt Græcus textus, quo semper vsa est ecclesia, non minoris sit auctoritatis. Ebionæi & Nazaræi corruptum tenuerunt Hebraicum *Matthæi* Evangelium, vt non sine singulari prouidentia diuina fieret, vt in Græcum transfunderetur. Non diu superfuit hoc Hebraicum Euangelium. Vid. *Hieronimus & Baronius* in anno Christi XLI.,

„MARCVS circa idem tempus, aut biennio posterius, scripsisse, memorat *Eusebius Hist. Eccl. L. 2. c. 4.* - - - An Latine, quia Romæ, & ad Italos scripsit? Ita vult *Baronius*, & ex eo *Spondanus* ad annum Christi XLV. §. 13. auctoritate *Anastasi* potissimum: sed erudite refutatur a *Conr. Horneio Hist. Eccles. L. 1. c. 6. §. 15.* Scribit autem *Baronius* linguam Græcam sub Tiberio iam fere exoleuisse, propterea, quod in *Suetonio* legitur, illum Imperatorem aliquando noluisse vti voce *monopolii* Græca; deinde, quia *Marcus* ad Italos scripserit. Sed hæc consequentia est nimis *Φορτικὴ*: „scri-

„scripsit ad Italos, ergo Italice. Falsum Cap. XLVL
 „est, Græcam linguam tum in defuetudi- Mantissa
 „nem venisse, nam & Augustus, & Tibe- Script. Sacr.
 „rius peritissimi erant Linguae Græcæ,
 „ipseque Tiberius versibus Græcis fre-
 „quenter usus est. Nobiliores quoque
 „lingua Græca multum utebantur. Certe
 „vir tam doctus, qualis fuit *Baronius*, non,
 „quacunque re arrepta, statim, quod sibi
 „placeret, pronunciare debuisset.”

„LVCAM *Hieronimus* putat, Cata-
 „logi c. 7. esse eum, cuius meminit *Pau-*
 „lus 2. Corinth. VIII, 18. Col. IV, 14.
 „2. Timoth. IV, 11. ex solo enim *Hierony-*
 „mo hæc traditio habetur; apud antiquio-
 „rem nullum reperitur. *Nicephorus Cal-*
 „listus L. 2. Hist. Eccl. asserit, *Lucam* et-
 „iam fuisse pictorem; sed quando hic ali-
 „quid affirmat sine consensu aliorum, non
 „multum meretur fidei. Fluxit ex *Hie-*
 „ronymo vulgaris illa opinio, *Lucam* fuisse
 „Medicum; res tamen incertissima est.
 „*Euangelium & Acta* nobis reliquit, volu-
 „mina diuinitus inspirata. *Eusebius* Hist.
 „Eccl. III, 4. Priorem librum contexuit
 „ex narrationibus eorum, qui Christi co-
 „mites fuerunt; alterum, ut putatur, αὐ-
 „τόπῳ. Quo anno? *Theophylactus* pu-
 „ta Christi XLIX. circiter; *Baronius* de-
 „cennio ulterius ponit tempus.”

„IOHANNES scripsit *Euangelium*
 „post annum Christi LXV. ut autumat
 „*Theo-*

Cap. XLVI.

Mantissa

Script. Sacr.

„*Theophylactus* præfat. in *Matthæum*.
 „Vid. *Hieronymi* Catal. c. 9. *Euseb.* Hist.
 „Eccl. 3, 18. Adde de scriptis eius *Conr.*
 „*Horneii* Comp. Hist. Eccl. 1, 15. *Baronius*
 „curiosius in tempus inquirat & a reliquis
 „discrepat, scriptionemque in vltima eius
 „tempora coniicit. An *Euangelium* post
 „*Apocalypsin* scripserit ad liquidum vix
 „deducetur. Vid. *Horneius*.„

„Addendum nunc aliquid de Codici-
 „bus MSS. quibus characteribus digno-
 „scantur. *Ligurini* antiquissimum to-
 „tius N. T. habent exemplar, quod magna
 „pecunia a Duce *Rohanæ* redemerunt,
 „non tamen est primæ antiquitatis codex.
 „Codices enim primæ antiquitatis scripti
 „sunt literis quadratis seu vncialibus; ve-
 „rum totum instrumentum non ita repe-
 „ritur, sed singillatim quidam libri his li-
 „teris inveniuntur. Antiquitas oculis
 „tantum repræsentat lectionem sub figu-
 „ris quibusdam, non literis exactis: quale
 „exemplar nos adhibuimus, quod inæsti-
 „mabile fuisset, si totum Testamentum
 „haberemus; sed deficiunt *Euangelia* &
 „*Acta*. *Basileæ* in vicinia seruatur Co-
 „dex, qui primæ, literis scilicet quadra-
 „tis, mentitur antiquitatem, ut puto; sed
 „cetera non vere est eius ætatis. Incon-
 „ferendis istiusmodi Codicibus egregia
 „fuit opera *Rob. Stephani*.„

S. 4.

„*Euangelistarum* de Christo historiam
 „exci-

„excipiunt πράξεις τῶν Αποστόλων, Actus Cap. XLVL

„Apostolici (de quorum nomine frustra Mantissa.

„disputatur, an dicendum sit *Actus*, an Script. Sact.

„*Acta*; nisi quod actus dicuntur, qui gene-

„ration sunt πράξεις, acta contra, quæ

„πραχθέντα) L V C A Evangelista scri-

„ptore, quibus continetur Historia Apo-

„stolorum, non omnis, neque omnium;

„sed quantum diuinæ visum fuit proui-

„dentiae ad eorum, qui in Ecclesia serua-

„ri cupiunt, notitiam proferre. Diligen-

„tissime historiam *Actuum* digessit Iac.

„*Vsserius*, ita quidem, vt nemo cum eo

„comparari possit; quod apparebit illi,

„qui ipsum cum *Baronio* conferre volet.,,

„Succedunt *Epistolæ Apostolicæ*; e qui-

„bus XIV. P A V L O tribuuntur: illa

„scilicet *ad Hebræos* inclusa. Septem

„*Catholicæ* appellantur, ad Christianos

„non tam certi loci, quam vniuersos scri-

„ptæ. De his *Nazianzenus* in Carm. 33.

„quod semper in Ecclesia magnæ fuit æ-

„stimationis:

„Δέκα δὲ Πάυλος, ἑσσεαρές τ' ἐπιστολαί

„ἐπὶ αὐτῷ καθολικαί. Ων, ἰακάβου μία,

„Δύω δὲ Πέτρος, ἑρεῖς δ' Ἰωάννης πάλιν,

„ἰδέσθαι δ' ἐστὶν ἐβδόμη. πάσας ἔχεις.

„Paulinæ Epistolæ nomine vnus Volu-

„minis sæpe dicuntur εἰς τὸν Πάυλον. De

„*Pauli* vita, operibus, gestis, vide *Flacium*

„præfat. in Epistolas *Pauli*. Hic fere or-

„do collocationis in libris. De alio ordine

Y y

„MS.

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Sacr.

„MS. optimi nostri secundæ antiquitatis
„a prima, diximus in N. Test. sub finem.
„Ordo, quo scriptæ sunt Paulinæ Episto-
„læ, a *Theodoreto* Tom. III. Operum
„hic ponitur: I. 1. ad Thessalonicenses,
„II. 2. ad Thessalonic. III. 1. ad Corin-
„thios, IV. 2. ad Corinthios, V. 1. ad Ti-
„motheum, VI. ad Titum, VII. ad Ro-
„manos, VIII. ad Galatas, IX. ad Philip-
„penses, X. ad Ephesios, XI. ad Colos-
„senses, XII. ad Philemonem, XIII. ad
„Hebræos, XIV. 2. ad Timotheum. An-
„nos scriptiōis *Vsserius* ita collegit, vt ad
„Thessalonicenses vtrique scripta sit A.
„C. 54. ad Corinthios prior an. 58. ad Ga-
„latas an. 59. poster. ad Corinth. an. 60. &
„eodem Epistola ad Romanos. An. 64.
„hæ: ad Philippenses, ad Colossenses, ad
„Philemonem, ad Ephesios, ad Hebræos.
„An. Chr. 65. ad Timotheum prior, & ad
„Titum. An. 66. ad Timotheum poste-
„rior. In qua digestionē diligentiam *Petauii*
„longe superauit, & hactenus nemo
„id ita præstitit *Petauius* negligentius
„& ita ordinat: Ad Thessalon. vtrique
„an. 50. ad Corinth. prior an. 54. posterior
„an. 55. ad Timoth. prior, ad Titum, ad
„Romanos an. eodem; ad Timoth. po-
„sterior an. 57. ad Ephesios eodem, ad
„Philipp. ad Coloss. ad Philem. an. 68. ad
„Galatas & ad Hebræos eodem. Vbi ta-
„men de epistola ad Galatas dubitat, prior
„hæc

„hæc illis, an posterior sit. De quibus **Cap. XLVI.**
 „temporibus etiam *Baronius* disputat. **Mantissa.**
 „Adde Commentatores. Notæ sunt Pa- **Script. Sacr.**
 „raphrases in omnes epistolas *Calixti* &
 „*Horneii*. De Catholicis Epistolis (nam
 „de earum auctore, auctoritate, & tempo-
 „re quæsitum fuit) diligenter historiam
 „conquirat *Horneius* in præfat. singula-
 „rum. Addantur Commentatores alii.
 „*Erasmus* quoque in omnes Epistolas Pa-
 „raphrases scripsit & singulis iudicia præ-
 „misit, in quibus valde temerarius est.
 „Vnde non iniuria grauiore censuras a
 „Theologis Lutheranis, Pontificiis, & Re-
 „formatis ineruit.,,

„*Apocalypsis* IOHANNIS superest,
 „quam *Gregorius Nazianzenus* non recen-
 „set, sed Epistolis Catholicis satis audacter
 „subiicit:

„Εἰς δὲ τῶν ἐκλὸς, ἔκ ἐν γνησίαις.

„Qualia dubia aduersus Apocalypsin ex
 „antiquitate etiam collegit *Erasmus*; cui
 „singulatim respondet *Theodorus Beza*.
 „Vid. Commentarius *D. Hoe* & aliorum.,,
 „Hoc est corpus illud N. T. sacrosan-
 „ctum & Θεόπνευστον opus, quo Deus hoc
 „sæculum primum beavit, vt omnium sæ-
 „culorum Thesaurus esset. Nihil enim
 „scriptorum, præter Apostolica & Cano-
 „nica ex primo sæculo integre & sine su-
 „spicione vel arte interpolationis ad nos
 „peruenit. In quo diuinam prouiden-

Y y 2

„tiam

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Sacr.

de Script.
Eccl.

„tiam agnoscunt aliqui, ne scilicet alio-
„rum scripta cum sanctissimis illis libris
„confunderentur. *Sacula IV. p. 24. sqq.*

„Sæculo post natum Christum I. ante
„omnia se nobis offerunt sanctissima *Noui*
„*fæderis volumina.* Et *Epistolas* quidem
„CHRISTI ad Abgarum, & huius ad
„illum, apud *Eusebium Hist. Eccl. I, 13.* ge-
„nuinas non esse Cardinalis *Bellarminus*
„agnoscit. Circumferuntur & alia quasi
„hoc sæculo scripta, nec recepta pro ge-
„nuinis, partim & reiecta; de quibus *Bel-*
„*larminus* & alii videndi. In libro au-
„tem *Noui Testamenti* præ omnibus libris
„venerabili & salutari occurrunt primo
„*Euangelista*; deinde *Actus Apostolici*;
„tum *XIV. Epistola Paulina*; inde *Epistola*
„*Catholica*; denique *Apocalypsis Iobannis.*
„Primus Euangelium scripsit *Matthæus*,
„ab initio quidem Hebraice, sed vt mox
„conuerteretur Græce ab Apostolo, aut
„apostolico viro: quare textus Græcus
„pro authentico semper habitus, Hebræo
„inter manus hæreticorum corrupto &
„interpolato. Euangelium *Matthæi* in
„Codice MS. venerandæ antiquitatis ita
„præscribitur:

„*Inter apostolicos Domini numeratus*
„*amicos*
„*Hic est, qui primus sanctoque cha-*
„*rismate plenus*

„*Clara*

„Clara salutiferi scripsit miracula **Cap. XLVI.**
 „Christi, Mantissa.

„Ipsius & sacris iunxit pia dogmata Script. Sacr.
 „factis,

„Dignus Evangelista Dei, cognomine
 „Leui,

„Matthæus, ostendens verum hunc Ho-
 „minemque Deumque.

„Marcum Latine primo scripsisse, non
 „credimus contra Hieronymum & alios
 „Patres, qui Græce hunc suum Euange-
 „lium scripsisse tradunt. Tertius Euan-
 „gelista Lucas est, de quo Codex MS. mo-
 „do laudatus præfatur:

„Ecclesie lampas sacer hic est nomine
 „Lucas,

„Qui vir apostolicus diuino flamine
 „plenus

„Hoc Euangelium Domino tribuente sa-
 „cratum

„Scripsit, & in totum sparfit latissime
 „mundum,

„Ipse sequens sanctum per plurima vin-
 „cula Paulum,

„Bithyniaque docens migravit ad ar-
 „dua cæli.

„Actus Apostolicos Lucas scripsit. Episto-
 „larum Paulinarum quando quæque scri-
 „pta sit, tum Theodoretus alique veterum,
 „tum Baronius & alii requisivere. Vt &
 „de tempore Apocalypseos scriptæ diligen-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Sacr.

„ter requisitum est. *Comment. de Script.*
p. 50. *sqq.*

„Sunt penes me antiquissimæ membra-
„næ, quas olim Reuerendus Theologus
„*Stephanus Gerlachius*, cum in comitatu
„Generosissimi Baronis Vngnadii Cæsarei
„ad portam Ottomanicam Legati ageret,
„ibidem a Græcis emtas in Germaniam
„intulit: a cuius filio ad clarissimæ me-
„morix virum *Berneggerum* nostrum;
„eoque in cœlestem translato beatitudi-
„nem, ad me insigni heredum munere,
„peruenerunt. Continent Acta Aposto-
„lica, *Λεκά Ευαγγελιστῶν πράξεις Απο-*
„*στόλων*. Hæc excipit Epistola Iacobi, Pe-
„tri vtraque, Iohannis tres, & Epistola Iu-
„dæ. Postea succedunt Epistolæ Pau-
„linæ, more veteris Ecclesiæ Græcæ, in v-
„num XIV. epistolarum numero defini-
„tum collectæ librum, ac memorabili
„*Prologo*, quem hic exhibemus, præfixæ,
„e quo multa præclaræ obseruationis
„petent, qui curam & eruditionem tali-
„bus monumentis exercitam attulerint.
„Particulam *Prologi* huius, quam trans-
„uersis in margine circa initium & finem
„lineis designauimus, *Robertus Stephanus*
„Actis Apostolicis præmisit, sub titulo:
„*Εὐθαλὶς Διακόνῃς περὶ τῶν χρόνων Ἰῆ κη-*
„*ρύγματι* & *Ἰῆ ἁγίῃ πάλῃ, καὶ περὶ τῆς*
„*διὰ μαρτυρίῃς αὐτῆς τελειώσεως*: cuius di-
„ueras lectiones annotauimus. Et ante

„*Ste-*

„*Stephanum Erasmus in ἀποδημία πάλυς* Cap. XLVI.
 „*Ἰὲ ἀποσόλε*, eandem particulam absque Mantissa.
 „nomine auctoris, aut leparatione a prae- Script. Sacr.
 „cedentibus attexuerat: idem, qui de-
 „signationem martyrii Paulini, itidem hic
 „ex MSC. nostro appositam vsque ad spe-
 „cialem illam temporis notam, quæ hoc
 „signo marginali ¶ demonstrata a no-
 „bis est eximie considerationis ergo, sub-
 „iunxit. Quæ seorsum inde moneri aut
 „disquiri possunt, non est huius loci ver-
 „bositus persequi. Sufficit nunc indicasse
 „notitiam Manuscripti: quod, nisi extre-
 „ma parte mutilatum esset, inæstimabile
 „haberi mereretur; adeo omnia summiæ
 „antiquitatis argumenta conspirant: cha-
 „racter, scripturæ ratio, lectio, membra-
 „na, subnotatio. Etiam multorum & do-
 „ctissimorum Græcorum manibus olim
 „tratum esse librum, fidem faciunt diuersa
 „manu & tempore adiectæ in margine
 „notæ: inter quas duæ valde sunt memo-
 „rabiles: una ad illum locum Epistolæ
 „ad Romanos, quo benefaciendo malefa-
 „cientibus ἀχθρακες πυρὸς σωρένεθαι ἐπὶ
 „τὴν κεφαλὴν ἐχθρῶ dictantur: altera ad
 „loc. I. Cor. VII. 5. ubi uerba, διὰ τὴν ἀκρα-
 „σίαν ὑμῶν explicantur. Prior illa glossa
 „hoc indice prænotata est literis in extre-
 „mo margine recta deorsum serie descen-
 „dentibus: λέοντι βασιλέως τὸ σπονδο-
 „λόγημα ἐν χριστῷ τῷ ἀκονίῳ βασιλεῖ.

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi I.

§. 5.

„Altera nota hoc titulo præscripta est: *ἀντί-
στοιχὴ ἐν χριστῷ βασιλέως ἡ φιλολογία*.
„Sed de his hac vice satis. *Præfatio in
Prologum Epistolis Paulinis præfixum, quæ
subiungitur Editioni Bæclerianæ N. T. cum
optimis editionibus & MS. antiquissimo
collata. Argent. 1645. 1660, 12.*

„*Symbolum Apostolicum ab Irenæo &
Tertulliano Canon & Regula dictum in
hoc sæculum referunt tanquam traditio-
nem Apostolorum antiquissimam. Vid.
Baronius & Spondanus ad A. C. 44. §. 8.
& notentur auctores seu Patres laudati a
Baronio; non tamen sine confusione,
quod fieri non debuisset. Sicuti autem
de auctoritate non dubitatur, quin do-
ctrinæ Apostolicæ summam contineat;
ita de tempore, quo in talem formam
iuerit, & quomodo illud factum fuerit,
ac similibus, non parva est disputatio.
Vid. Gerb. Io. Vossius in diss. de tribus
Symbolis; add. Vsserii dissert. de Sym-
bol. Apostol. quo nemo diligentior est,
tum, qui de Symbolo hoc, & ad Symbo-
lum plurimi scripserunt.*

„An ergo plane nihil aliud scripserunt
Christiani doctores hoc sæculo? Nemo
hoc pertendit; sed ut ante diximus, non
adeo liquet de quibusdam.

„Ita *Epistolarum IGNATII* memi-
nerunt sane veteres, *Polycarpus*, & eius
discipulus *Irenæus*, *Origenes*, *Eusebius*,
Atba-

„*Athanasius, Hieronymus, Chrysostomus*, Cap. XLVI.

„*Theodoretus, Damascenus, Photius*, alii. Script. Ecel.

„Sed quid in illis, quæ ad nos peruenere, Mantissa.

„sincerum sit, semper quæsitum fuit; falsa Sæculi I.

„enim & spuria inesse dubio caret. Osten-

„dit *Nicolaus Vedelius* in sua editione, ad-

„ditis dissertationibus an. 1623. qui *Vede-*

„lius inter Reformatos non obscurum

„fuit nomen. Secuta est *Vsserii* editio.

„Denique an. 1646. *Isaaci Vossii*, qui

„demonstrare voluit, genuinas esse illas

„Epistolas; ut iudicia *Vossii* in his talibus

„satis sunt prompta. In quo tamen ego

„nollem acquiescere. Merito certe ad-

„huc dubitant illi, qui non nimis secure

„iudicare volunt. *Sæcula IV. p. 31. sq.*

„Quantum attinet ad Scriptores Eccle-

„siasticos sæculi II. post Christum natum,

„*Ignatii*, Episcopi & martyris, *Epistola*

„editæ sunt sæpius; etiam a *Nic. Vedolio*

„Genevæ, *Vsserio* Armachano in Anglia,

„*Is. Vossio* in Belgio. Maxima & elegans

„disputatio περί τῆς γνησιότητος & singu-

„larum. *Comment. de Script. p. 63.*

„Ita *BARNABÆ Epistola*, qui *Pauli*

„comes indiuiduus hæsit, a *Claudio Me-*

„*nardo*, postea ab *Isaaco Vossio* edita &

„propugnata pro diuina, non statim vn-

„dique genuina haberi potest. Non mi-

„rum autem, hoc a *Vossio* fieri, qui ad

„hæc tractanda parum pietatis attulit.,,

„**CLEMENTIS** quoque, cuius

Cap. XLVI.

Mantissa.

Script. Eccl.

Sæculi I.

„*Paulus* meminit Phil. IV, 3. *Epistolas ad*
 „*Corinthios* an. 1633 edidit Oxoniæ *Pa-*
 „*tricius Iunius*, vir doctissimus, qui eas
 „eruditissimis notis illustravit; sicut
 „omnia eius viri opera sunt eximia, mul-
 „taque eruditione referta. Multa vir iste
 „suppleset ex Bibliothecis Anglicanis, nisi
 „præmatura morte fuisset abreptus. Ho-
 „die nemo est in Anglia, qui ei possit com-
 „parari in Græca lingua & antiquitate.
 „Celebrarunt eas pro genuinis, non editor
 „tantum, sed & *Vassii*, pater & filius (L.
 „3. *Physiolog. Christ.* c. 99. p. 1268.) non-
 „dum tamen effectum est, ut nihil dubi-
 „tationis superfit. Qui pro germanis il-
 „las epistolas non agnoscunt, hoc argu-
 „mento præcipue utuntur, quod resur-
 „rectionem carnis cum Phœnice compa-
 „rat: at hoc inconueniens est viro Apo-
 „stolico, rem grauissimam fabula velle fir-
 „mare. Responderunt quidem *Vassii*, non
 „absurdum esse populariter loqui, & argu-
 „mentum ab istiusmodi repetere, in qua
 „alias præsidium tuto non collocari pos-
 „set, nisi ipsa communiter credita sit: sed
 „animaduertit *Iunius*, ut accuratissimo iu-
 „dicio fuit præditus, hanc responsionem
 „doctis non sufficere; unde annexus est pro-
 „bare, Phœnicem non esse auem fabulo-
 „sam. Vnde nobis olim ea occasio nata
 „fuit studiosis quibusdam persuadendi, ut
 „orationes de Phœnice aliquas haberent, in
 „qui-

„quibus singillatim argumenta Iuniana **Cap. XLVI.**
 „examineuimus. Vid. Programma isti Mantissa.
 „orationi præfixum p. 6c. Certe alias ma- **Script. Eccl.**
 „gna est grauitas in *epistolis Clementis*, **Sæculi I.**
 „ipseque Codex venerandæ antiquitatis
 „fuit, ex quo eas *Iunius* descripsit: cum
 „quibus *epistola Barnabæ* nullo modo con-
 „ferri potest. Multo minus *Clementis*
 „huius, quem sedisse volunt Pontificem ab
 „A. C. XCIII, ad CIII. *Libri Recognitio-*
 „num probari possunt, quorum auctor vi-
 „detur vixisse circa A. C. 180. vel 200. quod
 „erudite demonstrat *David Blondellus.*
Sæcula. IV. p. 32. seq.

„De PROCHORI, Hermæ, item-
 „que LINI, DIONYSII ARE-
 „OPAGITAE scriptis, & CLEMEN-
 „TIS Constitutionibus videatur *Patrolo-*
gia Io. Gerbardi. Ibid. p. 36.

„*Dionysius Areopagita*, non antiquissi-
 „mus ille, cuius in actis Apostolorum
 „mentio fit, (id enim hætenus probari
 „non poterat) cetera scriptor nequaquam
 „spernendus, cum grano salis legi debet.
 „Editio Gr. Lat. Paris. in fol. præcellit.
Comment. de Script. p. 36.

„Addatur Catalogus eorum, qui apud
 „*Spondanum* leguntur ad A. C. XLIV. §. 24.
 „25. 26. *Orthodoxographa Patrum* Basi-
 „lex impressa; quo titulo tamen non innu-
 „itur, quod omnia in illo opere orthodo-
 „xa sint. *Bibliotheca Patrum* minorum
 „a Bi-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi I.

„a *Binio* VI. Tomis adornata, sed quæ no-
 „uissime a Parisiensibus multis modis au-
 „ctior prodiit, additis pluribus Græcis,
 „quæ antea Latine tantum legebantur.
 „*Acta* vniuersorum Apostolorum confi-
 „cta; Scripta supposititia eorum nomine
 „conscripta, & *Christi* nomine conficta, „
 „Addendum aliquid est de *Epistola*
 „**CHRISTI** *ad Abgarum*, *Edeſſæ* to-
 „parcham, quam refert *Eusebius* Hist.
 „Eccl. L. I. c. 13. quam *Gelasius* Papa in
 „Concilio Romano in *Decreto de apocry-*
 „*phis scripturis* inter apocrypha retulit.
 „Qua pontificia & synodica auctoritate
 „non obstante, *Baronius*, quem hoc decre-
 „tum male habet, absque dubitatione ab
 „antiquioribus receptam vult ostendere
 „ad A. C. XXXI. §. 66. *Casaubonus* Exerc.
 „13. ad an. XXXI. merito miratur hoc fa-
 „ctum; cuius censuram non attigit, qui
 „alias, ubi potest, in eum incurrere solet,
 „*Spondanus*, nec quicquam mutire audet.
 „Sagaciter! Præstat enim silentium frigi-
 „da & inepta responsione: qualem molitus
 „est *Iac. Gretſerus* de imaginibus non ma-
 „nu factis c. 3. ubi fatetur *Epistolam* hanc
 „scripturis sacris longe postponendam es-
 „se. Atqui, si *Epistola* est *Christi* genui-
 „na, cur aliis scripturis erit postponenda?
 „Sophistice autem ibidem tractat *Gretſe-*
 „*rus Magdeburgenses*, qui *Centuria* I. L.
 „I. c. 2. f. innocenter quidem, sed nescio

„an satis caute de illa epistola locuti sunt. **Cap. XLIV.**

„ - - - Pari ratione tractat locum Mantissa.

„*Procopii Gretserus* & more solito locuti- **Script. Eccl.**

„onem conditionatam pro assertiva arri- **Sæculi I.**

„pit. *Sæcula IV. p. 36. sq.*

„Veteres de *Actis Pilati* loquuntur vt

„*Iustinus Martyr* ad Imper. Antoninum;

„sed pro veris, quæ laudibus cumulabant

„Christum, falsa in eius vituperium fue-

„runt substituta a Quartadecimanis & Ma-

„ximino tyranno, vt refert *Epiphanius* ad-

„uersus Hæreses L. 2. T. I. hæresi 50. Exti-

„tisse autem *Acta Pilati* nullum debet esse

„dubium, per summam Romanorum di-

„ligentiam; sed iis abolitis, adulterina

„supposita fuerunt. *Sæcula IV. p. 22.*

„Supposititios scriptores historiæ Chri-

„stianæ, PROCHORVM de vita B. Io-

„hannis, ABDIAM BABYLONI-

„VM de Certaminibus Apostolorum, LI-

„NVVM de Passione Petri & Pauli, Anony-

„mum, seu Presbyteros Achaia, de Pas-

„sione B. Andrea, Anonymum de *Actis*

„Pauli & Thecla, CLEMENTEM

„ROMANVM &c. exequitur *Vossius*

„de Hist. Gr. L. 2. c. 9. *Ibid. p. 72. sq.*

„POLYCARPI, præter fragmenta

§. 6.

„in antiquitate nihil γνήσιον extat. *Episto-*

„lam eius ad *Philippenses* magni æstimant

„pontificii, sed ab aliis doctis viris graui-

„bus rationibus reiecitur. *Sæcula IV.*

p. 153.

„Poly-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi II.

„*Polycarpi* vna tantum ad Philippen-
„*ses* circumfertur, de qua itidem disputa-
„tur. *Comment. de Script. p. 63.*

„S. QVADRATVS & S. ARI-
„STIDES *Apologias* scripserunt *pro*
„*Christianis* ad Hadrianum, tum in Ortho-
„doxographis Patrum Basileæ, tum alibi
„editas in Bibliothecis Patrum. *Ibidem.*

„*Liber Passionis S. Andreae* supposititius
„est, vt & ABDIAE BABYLONII
„scripta; & MARTIALIS Episcopi
„Lemouicensis duæ Epistolæ in Bibli-
„otheca Patrum; *Acta Barnabæ*; EV O-
„DIVS; qualia tamen aliqui superiori
„sæculo tribuunt. MELITONIS li-
„ber *de transitu Mariae* in Bibliotheca PP.
„itidem spurius est. *Vossius de Hist. Gr.*
„L. 2. c. 14. Scripsit quidem *Melito* multa
„egregia, quæ nos *Eusebius* non finit igno-
„rare; sed quæ hodie celebrantur, omnia
„sunt spuria.,,

„Genuina quædam IVSTINI, Philo-
„sophi & martyris, supersunt, edita sæ-
„pius Græce & Græco-Latine. Eius *Apo-*
„*logia*, prima ad S. P. Q. R. vt habet titulus,
„secunda ad Antoninum Pium Imp. supra
„laudatæ. *Expositio fidei, & Quinque Qua-*
„*estiones, cum Græcorum responsione, respon-*
„*sionisque illius confutatione*, itemque
„*Questionibus & responsionibus ad Ortho-*
„*doxos* non genuina censentur, ex ratio-
„nibus, quas nemo adhuc refutare potuit.
„Vid.

„Vid. *Riueti* Criticus S. *Roberti Coci* Cen- Cap. XLVI.
 „fura, *Gerhardi* Patrologia; vbi & de er- Mantissa.
 „roribus eius. Vfus eius maximus in an- Script. Eccl.
 „tiquitatibus Ecclesiasticis. Omnium pri- Sæculi II.
 „mo de *Iustino* bene mereri cœpit Basilea,
 „sicut de omnibus Patribus optime meri-
 „ta est; secutæ deinde sunt editiones Lug-
 „dunenses, Commeliniana, Parisiensis.
Sacula IV. p. 153. sq.

„S. *Iustinus*, Martyr, ab *Henr. Ste-*
 „phano Gr. Lat. & nouissime Parisiis edi-
 „tus, grauis & pius scriptor, quantavis
 „auctoritate venerandus. *Comment. de*
Script. p. 64.

„Quæ fuerit ratio congressuum eccle-
 „siasticorum & celebrandæ Eucharistiæ ab
 „Apostolis accepta, *Iustinus*, martyr,
 „præsertim Apologia II. reliquit explica-
 „tum; qui locus in antiquitate est incom-
 „parabilis. Ex qua frustra præsidium
 „Caluiniano dogmati Cl. *Hottingerus* ca-
 „ptat Hist. Eccl. L. I. p. 83. sq. - -
 „- - Est autem hic scriptor studiosæ
 „iuuentuti, præsertim Theologiæ studio-
 „sis, maximopere commendandus. *Sæ-*
cula IV. p. 124.

„ATHENAGORAS, *Iustini*
 „æqualis, Apologiam pro Christianis scri-
 „psit. Extat & de Resurrectione liber,
 „ab *Eusebio* tamen & *Hieronymo* præteri-
 „tus. Editus est & seorsum, & in Biblio-
 „theca Patrum. Hinc nonnulli suspicari
 „cœ-

Cap. XLVI.

Mantissa.

Script. Eccl.

Sæculi II.

„cœperunt, non esse hæc scripta genuina:

„plures tamen agnoscunt. *Ibid.* p. 154.

„*S. Athenagora Apologia* Iustini scri-
„ptis coniungi solet in potioribus editioni-
„bus. *Comment. de Scr.* p. 64.

„De THEOPHILI ANTIO-
„CHENI scriptis supersunt *Commenta-*
„*rii in IV. Evangelistas, & Libri III. ad Au-*
„*tolyicum aduersus Christiana religionis ca-*
„*lumniatores.* Huius quidem etiam sunt
„aliqui errores; sed propter antiquitatem
„magni æstimatur. „

„*Iustino & Athenagora* æqualis fuit
„EGESIPPVS quidam, *Actuum Eccle-*
„*siasticorum* scriptor, cuius opera perie-
„runt. Alius enim est, & ὑποβολιμαῖος
„qui circumfertur scriptor. Vid. *Vossius*
„de *Hist. Gr. L.* 2. c. 14. „

„IRENAEI ex multis pauca ad nos
„venerunt, scilicet *libri V. aduersus Va-*
„*lentinum, seu aduersus Hæreses.* Græce
„scripsisse eum, frustra dubitatum est.
„Errores apud *Gerhardum* vide. Editio
„*Parisiensis* laudatur. *Sæcula IV.* p. 154.

„Ex pluribus TATIANI scriptis su-
„pere est solus *liber contra Gentiles.* M. *Athe-*
„*nagoram & Tatianum* editores coniu-
„gunt, quorum consilium nos latere non
„potest, quia scilicet hi de eodem argu-
„mento, contra gentiles, scripserunt. *Ibid.*
p. 156.

„Sæculo III. post Christum natum T E R-

„TVL-

§. 7.

„T V L L I A N V S, doctissimus Theologus, Cap. XLVI.
 „scripturam suam obscuravit phrasibus Mantissa.
 „I C t o r u m, quas qui non intelligit, vbique Script. Eccl.
 „hærebit. Bona editio *Nic. Rigaltii*: inep- Sæculi III.
 „tissima, quæ sibi titulum fecit: *Omnilo-*
 „*quium Tertulliani*. Inter Theologos
 „historicus. Libro eius cum iudicio le-
 „gendos, quippe erroribus non immunes,
 „etiam *Bellarminus* monet de Scriptoribus
 „eccles. *Comment. de Script. p. 64.*

„*Tertullianus* sine superioris, & initio hu-
 „ius (*tertii*) sæculi claruit: doctissimus vir,
 „difficilis tamen, tum ex genere scriben-
 „di Africano; omnes enim cum timore
 „& molestia scribunt, quam stili mode-
 „stiam nec *Tertullianus*, doctissimus vir,
 „subterfugere potuit; tum ex formulis
 „iuris, cuius peritissimus fuit, ut adeo
 „hunc nemo intelligere possit, qui non
 „etiam illas formulas intelligat. Hi-
 „storiam horum temporum & ritus Ec-
 „clesiasticos plurimum illustrat. Mul-
 „tum eius eruditioni tribuit *Cyprianus*,
 „ut nullum fere diem sine lectione *Ter-*
 „*tulliani* intermitteret, & quotiescunque
 „eum a notario suo postularet, diceret:
 „*Da Magistrum*. Primus de eo meritis
 „est *Beatus Rhenanus*, Vir magnus vere,
 „& admirabilis, qui maximas & difficilli-
 „mas res aggressus est, glaciemque fre-
 „git, etiam si non omnia peruidere potue-
 „rit. Inde *Pamelius*. Omnium præcla-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi III.

„rissime *Nic. Rigaltius*, editione Parisi-
„ensi. Nupera editio vasta, *Omniloqui-*
„um *Tertulliani*, non est nauci. Titulo
„absurda, nec vili pretio emenda. Scri-
„pta etiam quædam supposititia & dubia
„occurrunt. Errores eius non tantum
„vbi Montanum sequitur, sed & alii, col-
„lecti eruditis & notati. Vid. *Horneius*
„Hist. Eccl. L. 3. c. 2. §. II. 12. *Ibid.*
p. 268.

„*Tertulliani aduersus gentes* liber est
„apologeticus diuersus ab eo opere, quod
„est *ad Gentes*; licet hoc quoad rem tra-
„ctandam etiam posset dici aduersus gen-
„tes. Monstruosa editio est, quæ Parisiis
„prodiit sub titulo: *Omniloquium Tertul-*
„lianum. Mirum quod charta & typi
„perdantur hisce nugis. *Sæcula IV.* p. 245.

„Suis utitur quibusdam appellationi-
„bus *ICtus*, suis *Medicus*, suis *Theolo-*
„gus, *Architectus*, *Geographus* & sic de-
„inceps. Qualibus dictionibus non nisi
„tempestiue & congruenter in eleganti
„contextu vtendum est: quamquam alii
„hic liberior agant; sicut e.g. *Tertullianus*
„in omnibus suis operibus frequenter
„*ICtorum* ore loquitur. *Dis. T. III.*
p. 545.

„*MINVTIVS FELIX*, æqualis
„*Tertulliani*, celebris Romæ *Caussidi-*
„cus, reliquit *Dialogum pereruditum*,
„*Octavianum*, qui addi solebat *Arnobianis*
„li-

„libris, tanquam octauus ; sed *Arnobii* Cap. XLVI.
 „non est. Omnibus editionibus præ- Mantissa.
 „ferenda est *Elmenhorstii*. *Sacula IV.* Script. Eccl.
p. 269. Sæculi III.

„*Minutius Felix* ab *Elmenhorstio*, & no-
 „uissime cum amplissimis *Commentariis*
 „editus. *Comment. de Script. p. 64.*

„CYPRIANI magna merita de præ-
 „dicat *Gregorius Nazianzenus* Orat. XIIIX.
 „T. I, Vid. etiam *Horneii* H. E. L. 3. c. 7.
 „§. 29. sqq. Est hic Pater lectissimus, non
 „sine tamen erroribus, multum confe-
 „rens ad Historiam ecclesiasticam, zelo
 „pietatis & eloquentia celebris, su-
 „pra ingenium fere suum. In eo ta-
 „men haud dubie lapsus est *Eras-*
 „mus, dum eloquentiam eius ut perfectis-
 „simam euehit. Ut ut enim sit maxima
 „& eximia, tanta tamen non est, quanta
 „ab *Erasmio* prædicatur, nec ita ad Latini-
 „tatem exacta. Editio *Erasmi* est opti-
 „ma. *Sacula IV. p. 269.*

„*Cypriani* opera *Erasmus* magnifica
 „cum præfatione edidit. *Comment. de*
Script. p. 65.

„PONTII, Diaconi *Cypriani*, liber
 „de vita & passione *Cypriani*, lectu di-
 „gnissimus, extat, & de grauitate pietate-
 „que auctoris sui testatur, ipsius *Cypria-*
 „ni operibus subiunctus.,,

„ZENONIS, Veronensis Episcopi,

Z z z

„Ser-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi III.

„*Sermones* editi superiori sæculo Venetiis,
„Veronæ, & hoc sæculo Parisiis. „

„VICTORINI, Petauionensis Epi-
„scopi in superiore Pannonia, qui sub Di-
„ocletiano martyrium fecit, scripta re-
„censet *Hieronymus*: de quibus tamen ni-
„hil extat; nam *Commentarius in Apoca-*
„*lypsin* eius esse non videtur. Confundi-
„tur cum *Victorino Pictaviensi*. Vide
„omnino Dissert. eruditam Io. Launoii
„hic recusam, *de Victorino Episcopo &*
„*martyre*, ubi & de reliquis *Victorinis* eru-
„dita est annotatio. „

„ARNOBIVS, Africanus, *Lactan-*
„*tii* præceptor, VII. libros *aduersus gen-*
„*tes* reliquit: nam *Commentarii in Psal-*
„*mos* alium habent auctorem; quare nec
„coniunguntur in optimis editionibus.
„Frigidi sunt isti *Commentarii*; *Arnobio*
„autem nihil ardentius. Videtur itaque
„lapsus esse *Erasmus*, qui putauit, scri-
„ptores ecclesiasticos habere duplex ge-
„nus scribendi, vnum accuratum & poli-
„ticum, alterum simplex. Verum tale
„quippiam vix obseruabitur. Inter edi-
„tiones, *Elmenhorstii*, viri reuera do-
„ctissimi, est optima, qui nescio quo af-
„fectu ferebatur in scriptores Africanos.
„Edidit enim etiam *Apuleium*. Promisit
„editionem nouam & amplissimos com-
„mentarios in hunc scriptorem Cl. *Salma-*
„*sus*, & typographus iam multas pagi-

„nas

„nas excuderat; sed postea nihil annota- Cap. XLVI.
 „tionum a *Salmasio* potuit impetrare. Sæ- Mantissa.
 „cula IV. p. 269. sq. Script. Eccl
 Sæculi III.

„*Arnobius* stilo tumidiore, multa eru-
 „ditione, contra Ethnicos pro veritate
 „Christianæ religionis scripsit; editus
 „Antwerpiæ 1582, 8. Parisiis cum *Heraldi*
 „notis 1605. Ab *Elmenborstio* Hamburgi
 „1510. *Comment. de Script. p. 65.*

„L A C T A N T I V S etiam FIR-
 „MIANVS, *Arnobii* discipulus, qui
 „exemplo præceptoris sui *contra gentes*
 „scripsit, refertur in hoc sæculum, quam-
 „quam sequentis potissimum initiis floru-
 „it. Huius eloquentia omnibus est præfe-
 „renda. Habuit autem errores satis crassos.
 „Vera utilitas, quæ inde petitur, continet
 „generalem locum de veritate Religionis
 „Christianæ. Antiquitatis cognitio plane
 „in eo singularis est. Auctores tractavit re-
 „conditos, & ex illis multa nobilissima
 „fragmenta conseruauit præsertim ex *E-*
 „*uemero* historico nobilissimo. Editio
 „Aldina præ reliquis probanda, quæ val-
 „de diligens est. Commentarios in eum
 „adornauit *Xystus Betuleius*; sed frigidos,
 „in quibus nihil memorabile est. Promittit
 „autem doctissimus Ictus Dn. *Ernstius*, Pro-
 „fessor Soranus, editionem, in qua XXIII.
 „Codices MSS. contulit; sicut ipsum refe-
 „rentem audiui. *Erasmii* etiam editio in-
 „ter optimas referenda est. *Sæcula IV. p. 271.*

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi III.

„*Lactantius* ex officina Aldi in 8. Basi-
„leæ in fol. Parisiis 1563. & sæpius alibi.
„Facundissimus scriptor & diligenter le-
„gendus, tum propter Theologiæ uni-
„uersalis disciplinam, tum propter mora-
„lia. *Comment. de Script. p. 65. sq.*

„Sed & *Lactantius* atque *Augustinus*
„*de Ciuitate Dei* hic nominandi sunt pro-
„pter eos, qui etiam Latinitatis studium
„malunt iam tum ad Theologiæ scopum
„conferre. E quibus *Lactantius* quidem
„purissima elegancia, & Ciceronianæ ora-
„tioni æmula præcellit. *Dis. T. III.*
p. 540.

„Inter Græcos CLEMENS ALEX-
„ANDRINVS, natus Athenis, sed
„Alexandrinæ Ecclesiæ presbyter. Su-
„persunt de scriptis eius *libri Stromatum*,
„*Pædagogus*, *Protrepticon*. Errores enu-
„merat doctissimus, & qui de Ecclesia
„præclare meritus est, *Chemnitius*, Exa-
„mine Conc. Trid. P. I. Vid. *Hieronymus*
„in Catalogo & *Eusebius* Hist. Eccl. L. 6.
„c. 5. & 11. *Horneius* Hist. Eccl. L. 3. c. 1. §.
„13. 14. 15. Edidit *Clementem* Dan. Hein-
„sius nitido charactere, qui & paucas no-
„tas adiecit, quæ & comparent in editio-
„ne Parisiensi. Antiquitatis fuit peritis-
„simus; de omnibus artibus, disciplinis
„& opificiis disseruit. Multa ex histori-
„cis & Philosophicis annotauit, nec quem-
„quam licet nominare ex Patribus Græ-
„cis,

„cis, qui plures complexus fuerit disci- **Cap. XLVI.**
 „plinas, quam hic ipse & *Origenes*. **Sæ-** Mantissa.
cula IV. p. 272. **Script. Eccl.**
Sæculi III.

„*Clemens Alexandrinus* in *Theologia*
 „vniuersali aduersus Gentiles grauis scri-
 „ptor, omnigena eruditione imbutus, a
 „*Dan. Heinsio* nouissime Gr. Lat. Parisiis
 „editus est. *Comment. de Script. p. 65.*

„**IVLII AFRICANI Chronicon** a
 „condito Orbe ad Macrinum Imp. periit,
 „Superest in Operibus *Origenis* Epistola
 „*de Historia Susannæ*, quam fabulosam
 „esse disputat.,

„**ORIGENES** Adamantius, *Clemen-*
 „*tis* discipulus, ingenio stupendo, eru-
 „ditione vasta diffusaque, labore incre-
 „dibili, 5000. libros scripsisse fertur. Vid.
 „*Eusebius* L. 6. c. 26. 13. 15. 18. qui & *Apolo-*
 „*giam pro Origene* nomine *Pamphili* mar-
 „tyris edidit, vt & *Ruffinus*, quem *Hic-*
 „*nymus* refutat. Adde *Socratem* L. 6.
 „*Hist. Eccl.* c. 13. In iunioribus laudato-
 „res eius sunt *Picus*, *Mirandulanus*, &
 „*Gilbertus Genebrardus*. Vid. quæ supra
 „de *Origenianis* ex *Epiphanio* dicta. Ope-
 „ra eius olim credita interpolata esse.
 „Prodierunt hoc sæculo Parisiis II. Volu-
 „minibus. Quædam autem non sunt *Ori-*
 „*genes*, quod stilus prodit, qui est alias ac-
 „curatissimus; pleraque autem in illis ope-
 „ribus sunt inepta & frigida, vt vix disci-
 „pulo possint tribui. Laudatur *Orige-*

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi III.

„*nes* a veteribus, quod in exegeticis fue-
rit incomparabilis; at quæ hodie habe-
mus exegetica, non respondent huic
laudi, nec eruditionem sapiunt. Quam
præclare suis versionibus meritus sit, su-
pra diximus. De erroribus eius vid.
Patrologia Gerhardi. Vincentii Leri-
nenfis iudicium ex *Commonitorio* descri-
bit *Horneius* Hist. Eccl. L. 3. c. 3. §. 20.
&c. Alias *Vincentius Lerinensis* non
tam magnus est, quamvis multi de eo
disputent; nos autem controuersiam il-
lam nostram non facimus: plurima ta-
men habet vtilia, sicut iudicium eius de
Tertulliano & Origene plenum æquitatis
Christianæ. Admoneri autem debemus
si tantus vir sine exemplo omni eruditio-
nis apparatu instructus in tantos errores
incidere potuerit, quid cuique no-
strum accidere possit. Videat igitur
quisque, qui stat, ne cadat. Sola eru-
ditio id non præstiterit, sed opus est pie-
tate & directione diuina. Quamvis &
Origenes pietate fuerit insignis. In iu-
uentute cupidine sanctioris vitæ se ipsum
castrauit. Inter opera eius habentur li-
bri *περὶ ἀρχῶν*, qui esse debent summa
& systema Theologiæ. Hos autem esse
Origenis nunquam mihi persuadebitur.
Nec Versio est *Hieronimi*. Nec habe-
bit leuia argumenta, qui de iis dubitarit.
Sæcula IV. p. 272.

„*Ori-*

„*Origenes Adamantius* plurima quidem Cap. XLVI.
 „scripsit; sed quæ supersunt, duobus to- Mantissa.
 „mis continentur Paris. Gr. Lat. Fol. Do- Script. Eccl.
 „ctissimus vir; sed grauissimos in errores Sæculi III.
 „prolapsus. *Comment. de Script. p. 65.*

„*Origeniani* ab *Origene Adamantio* di-
 „cti, (apud *Epiphan.* Hæresi LXIV) qui
 „vitæ sanctitate, eruditione, constantia
 „confessionis innisus, cum diu frustra ad
 „Idolorum cultum inuitaretur, tandem
 „stupro per Aethiopem sibi intentato ut
 „sacrificaret compulsus fertur. Reuer-
 „sus tamen ad pœnitentiam, cum sacris
 „literis interpretandis operam nauaret,
 „arrogantia in errores maximos incidit.
 „Qui lapsus absque dubio omnium maxi-
 „mus fuit, post Adæ lapsum, viri, qui
 „tanta antea constantia Christum profite-
 „batur, ut aliis exemplo esse posset, tam-
 „que multa ob eius nomen passus. Fili-
 „um Dei creatum, & tantum ex gratia fi-
 „lium dici; animas ante corpus extitisse,
 „easdemque angelos esse, siue potestates
 „superiores, ob peccatum supplicii caus-
 „sa in hoc corpus inclusas; mortuorum
 „resurrectionem ἐλλίπη ποιῆται, πῇ μὲν
 „λόγῳ παριστῆν ταύτην, πῇ δὲ ἐξαρνέμε-
 „ν τελεώτατα, ἄλλοτε δὲ καὶ μέρ
 „ἐξ αὐτῆς ἀνίστασθαι. Allegorias in mul-
 „tis sectatur. Quod quidem inter erro-
 „res eius non numeraretur, cum & alii
 „Patres id fecerint, nisi ipsum sensum li-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi III.

„ralem prorsus repudiasset: id quod plu-
rimos & eruditissimos viros in errorem
dedit. *Philonem* e. g. qui ex elatione
animi in literæ simplicitate manendum
non esse putabat; qui tamen satis frigi-
de sæpe ἀλλογούζει. Idem iudiciū est
de *Hieronymo*. Non igitur imperite fa-
ctum ab *Epiphanio*, quod & hæc in
Origene annotaret. Adhuc hodie abs-
que dubio suæ & eruditioni, & existi-
mationi consulunt, qui literalem, vbi-
cunque fieri possit, sensum venantur.
Profert postea *Epiphanius* errores eius
ex Commentariis in Psalmum I. addita
refutatione; deinde epitomen dogma-
tum *Origenis* ex *Methodio*, fuse sequitur
refutatio *Epiphani* vsque ad finem Lib.
2. T. I. Errorum *Origenis* epitome sunt
libri περὶ ἀρχῶν, qui sine maxima com-
motione pectoris legi non possunt, dum
quis sibi vix persuadere potest, virum
tam pium in tam crassos errores incidis-
se. Si vel omnino *Origenes* horum li-
brorum auctor non fuisset, certum ta-
men esset, eum tales errores fouisse,
quod ex *Methodio* constat. *Sæcula IV.*
p. 256.

„De *Origenis* lapsu & sacrificio idolo-
latrico fabulam putant apud *Epiphanium*
Hæresi LXIV. tradi, cum ea res tantum
nitatur quodam libello, Θένην Οργένου
„di-

„dicto, quam iam *Gelasius* Papa inter
„apocrypha retulit. *Ibid. p. 263.*

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi III.

„Id potissimum in Ecclesia spectatum,
„vt Scriptura in Græcam linguam, quæ
„vbique intelligebatur, transfusa emenda-
„retur, quo Hebræis fontibus responderet.
„Cum enim antiquæ versioni Iudæorum,
„auspiciis Philadelphi factæ accessissent
„superiori sæculo aliæ, vt sub Hadriano
„*Aquila Pontici*, qui a Christo ad Iudæ-
„os senex defecerat, sub Seucro *Symmachi*
„e Samaritano Iudæi, sub Commodò
„*Theodotionis* e Marcionita Iudæi, sub
„Caracalla Hierichunte in doliis alia in-
„certi auctoris reperta esset, vt & sub Alex-
„andro Mammææ Nicopoli alia; *Luci-*
„*anus* Samolatenus, Antiochenus pres-
„byter, offensus adulterinis, quæ irre-
„pserant, & per hæreticos deprauatis, ad
„Hebræos fontes exigere totum V. T.
„tum & restituere aggressus est. Ex
„mente *Epiphani* *Petauius* ita collocat
„*Tetrapta Origenis*:

1	2	3	4
Aquila	Symmachus	LXX.	Theodotio.

„Hexapla

1	2	3
Hebr. propr. elementis	Hebr. Gr. Lit.	Aquila

4	5	6
Symmachus	LXX	Theodotio

„Duæ nimirum columnæ habent tex-
tum

Cap. XLVI
 Mantissa
 Script. Ecel.
 Sæculi III.

„tum Hebraicum, sed altera Græcis literis
 „scriptum. Adiiciuntur deinde quatuor
 „columnæ Græcæ. Quodsi sex colu-
 „mnæ adiungantur nascuntur *Octapla*
 „hoc modo:

„ ¹ *Hebr. propr. elementis* || ² *Hebr. Gr. literis*

„ ³ *Aquila* || ⁴ *Symmachus* || ⁵ *LXX.*

„ ⁶ *Theodotion* || ⁷ *V. Editio* || ⁸ *VI. Editio.*

„Hæc *Origenes Adamantius, Samosatensis*
 „æqualis, magno labore confecit. Vbi ni-
 „mirum quatuor columnæ versionum
 „duabus Hebraicis (quarum altera Græ-
 „co charactere scripta erat) coniungun-
 „tur. *Hexapla* sunt: si quinta etiam &
 „sexta interpretatio accesserit, *Octapla* vo-
 „cantur. Vid. *Epiphanius* de Ponderibus
 „& mensuris. Opus est illud vere ele-
 „gantissimum, quod admirandam tum
 „peperit utilitatem. Hodie nihil super-
 „est, nisi pauca fragmenta; uti notum est.
Ibid. p. 243. sqq.

„*AMMONII ALEXANDRINI*
 „*Canones Evangelici & Harmonia Euange-*
 „*lica* habentur in Bibliotheca Patrum.
Ibid. p. 274.

„*Noui Testamenti Historiam Euange-*
 „*licam in unam Harmoniam* redegit *Am-*
 „*monius Alexandrinus*, sicut superiori sæ-
 „culo *Tatianus* opus suam *διὰ τεσσάρων*
 „con-

„confecerat. De instituto & consensu Cap. XLVI.

„Euangelistarum ac ratione scribendi c. Mantissa

„pioſa extat diſſertatio *Epiphani* in Hæ- Script. Eccl.

„reſi LI. quæ eſt *τῶν Ἀλόγων*. Sæculi III.

„Tanta induſtria ſub æſtu perſecutionis

„miraculo non caret. *Ibid.* p. 245.

„GREGORIUS, Neo-Cæſarienſis

„Episcopuſ factuſ, XVII. tantum Chri-

„ſtianos inuenit, decedens vita XVII. tan-

„tum ethnicos reliquit; quod memorabile

„eſt in eiꝯ hiſtoria. Miracula patrauit;

„vnde *Thaumaturgi* cognomen. Reue-

„lationem de SS. Trinitate habuit. Res

„eiꝯ ex *Baſilio* & *Gregorio Nyſſeno* pe-

„tendæ. Scripta recenſet *Patrologia*

„*Gerhardi*, vbi etiam de iis, quæ *Gerardus*

„*Voffius* edidit. Editio Pariſienſis eſt o-

„mnium pleniffima. Antwerpienſes e-

„um, ſicut omnes Patres, quos hoc ſæculo

„etiam ediderunt, mutilarunt, caſtrarunt,

„& multa omiſerunt.

„DIONYSII, Alexandrini Episco-

„pi, extat brevis *Episto*la in *Canonibus Ec-*

„*cleſiaſticis* editis Pariſiis cum *Comment.*

„*Io. Zonaræ*, vt & cum *Comment. Balsa-*

„*monis*. Vid. *Eusebius* L. VI. & VII. vbi

„fragmenta etiam *Athanaſii* de ſententia

„*Dionyſii Alexandrini* & de ſententia Ni-

„cenæ ſynodi.

„DOROTHEI, Episcopuſ Tyri,

„*Syneſis de vita Prophetarum* & *discipu-*

„*lorum Chriſti* in *Bibliotheca Patrum* non

„agno-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi IV.

§. 8.

„agnoscitur. Vid. *Gerhardi Patrologia*,
„Neque HIPPOLYTI, Portuen-
„sis, genuinum quicquam super est. *Sæ-*
„*cula IV. p. 274. sq.* .

„Sæculo IV. post Christum natum in
„Scriptoribus Ecclesiasticis occurrit EV-
„SEBIUS, cuius *Historia Ecclesiastica*
„nuper ab *Henr. Valesio* memorabilibus
„notis fuit illustrata Paris. Gr. Lat. Præ-
„terea scripsit Præparationis Euangelicæ
„& Demonstrationis Euangelicæ nobilis-
„sima opera, pro veritate Christianæ reli-
„gionis contra ethnicos. Post *Roberti*
„*Stephani* Græcam editionem, cum ver-
„sione noua *Vignierii* edita sunt Paris.
„Græco-Lat. Item *Chronicon* a *Iosepho*
„*Scaligero* Animaduersionibus illustra-
„tum: *Præparatio Euangelica* multa con-
„seruauit fragmenta ex vero *Sanchunia-*
„*thone*, *Beroso*, *Hecataeo*, *Artapano*, & aliis
„amissis scriptoribus. *Comment. de Script.*
„*p. 68.*

„*Eusebius*, Cæsariensis, seu Cæsareæ
„Palæstinæ Episcopus, & *Eusebius Pam-*
„*phili*, ob amicitiam cum Pamphilo mar-
„tyre vocatus, satis luculenter describitur
„apud *Vossium* de Hist. Gr. L. 2. c. 17.
„Theologis interim potius annumeran-
„dus, quia scripta illius historica etiam
„scopum habent theologicum. Excide-
„runt magnis viris ex nostratibus quoque
„Theologis quædam, vt contentim de
„hoc

„hoc *Eusebio* loquerentur: non penetra-
 „runt autem in mentem illig. Certum qui-
 „dem est, eum non, vt reliquos, dogma-
 „tice fidei articulos exponere; sed in eo
 „potius summam laudem meritus est,
 „quod prius voluit remouere ethnicorum
 „obiectiones, eosque ex propriis scriptis
 „conuincere. Sed nimirum superiore
 „sæculo neruum horum scriptorum non
 „potuerunt animadvertere, cum Latine
 „tantum legerentur. Secunda laus *Euse-*
 „*bio* est, quod tot monumenta antiquitatis
 „nobis conseruauit. Infamia Arianismi
 „laborauit; sed maximi quoque Theolo-
 „gi nostrates dicunt, incaute quidem non-
 „nulla ab eo esse prolata, quæ ipse tamen
 „postea correxit. Editiones Gallicanæ
 „laudantur. *Sæcula IV. p. 369. sq.*

„ANTONII, Abbatis, *Epistola* &
 „*sermones* feruntur in Bibliotheca Pa-
 „trum; dubium, an opus sit γνήσιον.,,

„Ita *Regula Monachorum* PACHO-
 „NII inter opera item *Cassiani* extat.,,

„ORESIIENSIS quoque monachi
 „liber *de Instructione vitæ monasticæ* extat
 „in Bibliotheca Patrum. Hæc talia mo-
 „numenta semper sunt cum examine le-
 „genda.,,

„Horum temporum æqualis, MACA-
 „RII, *Homiliæ* eruditæ feruntur, editæ
 „tum in Bibliotheca Patrum, tum seorsum
 „Gr. & Latine Parisiis a *Fed. Morello.*,,

„ATHA-

Cap. XLVI.
 Mantissa.
 Script. Eccl.
 Sæculi IV.

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi IV.

„ATHANASIVS, Alexandrinus,
„& eiusdem Ecclesiæ Episcopus cuius o-
„peribus multa suspecta admiscuntur.
„Vid. *Patrologiam Gerhardi*. - - -
„Fuit omnino hic *Athanasius* magnum
„ecclesiæ lumen, qui maximis curis & la-
„boribus articulum de persona Christi,
„seu *Ἰης ὁμοιωµίας* illustravit. Quæ fue-
„rit passus, alibi dictum est. *Sæcula IV.*
p. 371.

„*Athanasius* Græco-Latine Basileæ, &
„hoc sæculo Parisiis editus. *Comment. de*
Script. p. 68.

„SERAPIONIS, Aegyptii, *liber*
„*contra Manichæos* superest apud *Canisi-*
„*um*, qui nobili illo opere *Antiquarum Le-*
„*ctionum* multa inedita publicavit.,

„LUCIFER, Episcopus Calarita-
„nus, a quo secta Luciferiana. Opera eius
„Parisiis edita & alibi. *Sæcula IV. l. c.*

„*Lucifer*, Caralitanus, in Bibliothecæ
„Patrum. *Comment. de Script. p. 70.*

„MARIVS VICTORINVS,
„Afer, Rhetor, quædam Theologus melior;
„reliquit tamen quædam Theologica, in
„Bibliotheca Patrum, caute legenda; sero
„enim ad Christianismum venit.,

„HILARIVS, Pictaviensis Episco-
„pus, vir magni zeli in ecclesia, claritudi-
„nis & eruditionis. Stilus eius est incom-
„modior, ob cuius obscuritatem dicta il-
„lius in varios sensus sæpe trahuntur ab

„iis,

„iis, qui pallio antiquitatis errores suos
 „contegere volunt. *Erasmi* editio Basi-Mantissa.
 „leenfis est optima. *Sæcula IV. p. 372.* Script. Eccl.
 „*Sæculi IV.*

„HILARII *Opera* Basileæ edita ab
 „*Erasmo* in fol. Etiam Parisiis. *Comment.*
de Script. p. 70.

„GREGORII quoque BAE TICI
 „extat liber aduersus Arianos in Biblio-
 „theca Patrum.,,

„PHOEBADIVS, Agennensis, qui
 „& ipse æqualis *Athanasii & Hilarii* fuit;
 „non tamen extat in Bibliotheca Patrum,
 „sed editus etiam est cum eruditissimis
 „notis *Casp. Barthii.*,,

„PACIANI, Barcinonensis in Py-
 „renæ montibus Episcopi, extant quædam
 „tum in Biblioth. Patrum, tum seorsum
 „edita.,,

„DIDYMI, Alexandrini, cæci a nati-
 „uitate, liber *de Spiritu S.* inter opera
 „*Hieronimi* latinitate donatus ab *Hiero-*
 „*nymo* extat, tum quædam apud *Canis-*
 „*ium*, & in Bibliotheca Patrum.,,

„OPTATVS, Africanus, episco-
 „pus Mileuitanus in Numidia, *VII. libros*
 „*contra Parmenianum Donatistam* reli-
 „quit, editos Parisiis, Basileæ, & alibi. Sti-
 „lus est, yt Afrorum esse solet.,,

„TITVS, Bostrenus, seu Bostrensis
 „Episcopus, sub Valente obiit. *Libros*
 „*contra Manichæos* reliquit, a *Canisio* edi-
 „tos. Feruntur & *Commentarii in Mat-*

Cap. XLVI.

Mantissa.

Script. Eccl.

Sæculi IV.

„*thæum* & *Lucam* eius nomine, sed falso.,,

„CYRILLVS, Hierosolymitanus

„Episcopus, sæpe deiectus, sæpe restitu-

„tus, reliquit *Catecheses*. Obiit sub Theo-

„dosio. Hoc opus *Catecheseos* est illu-

„strissimum, in quo multa etiam reperi-

„untur de ritibus, moribus, & disciplina

„huius sæculi. Editio Parisiensis est o-

„mnium optima & perfectissima. *Sæcula*

IV. p. 372. seq.

„*Cyrilli*, Hierosolymitani, editio Gr.

„Lat. Parisiensis præcellit. *Comment. de*

Script. p. 69.

„APOLLINARII, Episcopi Lao-

„dicens, cuius errorum supra facta men-

„tio, nihil præter *Psalms* carmine red-

„ditos habemus. Vir fuit laboriosissi-

„mus & in hoc de Ecclesia bene meritus,

„quod dicta Biblica in versus Græcos

„transtulit, cum videret eos auide peti.

„Edidit eos superioris sæculi anno 52. ty-

„pis diligentissimis *Turnebus*, nec vlla,

„quæ secutæ sunt, editionum diligentiam

„Turnebianæ hætenus æquavit. *Sæcula*

IV. p. 373.

„Auctor sectæ (Dimneritarum) *Apol-*

„linarius, Laodicens, vir ceterum lau-

„datus, deplorante & refutante *Athanasii*

„epistola, quæ extat apud *Epiphanium*,

„qui & suam refutationem adiecit. *Ibid.*

p. 360.

„EPHRAEMI, Syri, Diaconi Edef-

„seni,

„feni, Opera Syriace scripta non nisi La- Cap. XLVI:
 „tine habentur, partim in Bibliotheca Pa- Mantissa.
 „trum, partim in editione *Gerb. Vossii*; Script. Eccl:
 „sed incertum est, an aliqua sint eius, quæ Sæculi IV.
 „circumferuntur. Mirandum est, do-
 „ctissimum virum *Hug. Grotium* huius *E-*
 „*phraemi* auctoritati tantum tribuere: sæ-
 „pe nimirum decipitur. Quoties enim
 „aliquid ex *Ephraemo* repetit, tum illud o-
 „mnibus aliis Patribus præfert, argumen-
 „to nullo alio ductus, vt arbitror, quam
 „reuerentia illius sæculi. Debuisset au-
 „tem cogitare, non omnia, quæ sub no-
 „mine Patrum huius temporis circumfe-
 „runtur, esse genuina. *Ibid. p. 373. sq.*

„Illud in *Grotio* vix quisquam proba-
 „uerit, quod *Ephraemi* sui; quomodocun-
 „que ad posteros propagati, *Euthymii Zi-*
 „*gabeni*, & eiusmodi nominum, rariorum
 „forte, quam præstantiorum, auctorita-
 „tem sæpe in explicanda Scriptura maxi-
 „ximus & grauissimis antiquorum Patrum
 „sententiis præfert: Cuius consilii ra-
 „tio etiam aliis in operibus sæpe ei frau-
 „di est. *Præfat. ad Grotium de I. B. & P.*
p. 22.

„*Ephraemus*, Syrus, in Bibliotheca Pa-
 „trum habetur. Studiosus est nouarum
 „opinionum. *Comment. de Script. p. 69.*

„BASILIVS M. Episcopus Cæsari-
 „ensis in Cappadocia; fertur vulgo auctor
 „Institutionis Monasticæ. *Niceta* tamen

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi IV.

„commentator alium quendam nominat.
„Huius Patris eruditio est summa; elo-
„quentia, qualis vix dari potest hoc sæcu-
„lo, magnifica, qua parem non habet. Fi-
„gurate nonnunquam locutus est, sicut &
„alii Patres; quæ postea ad errores stabili-
„endos aduersarii trahere solent. Re-
„vera autem fuit vir maximus. Operum
„eius editio Basileensis Græca solum &
„Parisiensis Græco-Latina commen-
„dantur.,,

„ANDREA E, Cæsariensis Episco-
„pi, *Basilii* successoris *Commentarii in A-*
„*pocalypsin* extant in Bibliotheca Pa-
„trum.,,

„GREGORIUS, Nazianzenus epi-
„scopus, vir maximus conditione, & lon-
„ge magis pietate. Humilius quidam de
„eo senserunt, dum Latine tantum lege-
„batur. Est autem reuera summæ con-
„ditionis; neque satis mirari possumus
„eum, quando carmina ipsius legimus
„omni apparatu eloquentiæ adornata, ut
„nihil simile extet. Conflictatus est cum
„multis & maximis calamitatibus: quæ-
„dam non sine lachrymis legi possunt.
„Habemus editionem Basileens. Græcam
„& Græco-Latinam Parisiensem. In Bi-
„bliotheca Basileensi est nitidum & in-
„comparabile MStum. *Sæcula IV. p. 374. sq.*

„Gregorius, Nazianzenus, Græce Basi-
„lex, Gr. Lat. Parisiis II. Tomis editus cum

„Ni-

„*Niceta & Billii Commentariis. Comment. Cap. XLVL*
de Script. p. 69. Mantissa.

„His (*de Iuliano Imp.*) nos in primis Script. Eccl.
 „decet addere, præter Historicos Ecclesia- Sæculi IV.
 „sticos, *Gregorii Nazianzeni λόγος ἐν*
 „*Ἀλεξάνδρῳ seu Inuectivas in Iulianum,*
 „quæ sunt Orat. 3. & 4. Neque dubitan-
 „dum est de auctoritate & fide viri gra-
 „uissimi & ab omni mendacio alienissimi,
 „qui omnia de Iuliano habuit cognitissi-
 „ma; cuius etiam lineamenta, mores, in-
 „genium Athenis fuerat antea contem-
 „platus, adeoque omnem curam intendit,
 „vt ingenium hominis, in quo nihil fin-
 „ceri fuit, quippe artifice dissimulandi
 „peritissimo, penitus pernosceret. *Sæcula*
IV. p. 321.

„DAMASI, Episcopi Romani, quæ
 „feruntur, suspecta, aut aliorum aucto-
 „rum sunt.,,

„FAUSTINI, Diaconi Romani,
 „*Liber contra Arianos* extat in Bibliotheca
 „Patrum.,,

„EPIPHANIVS, Constantiæ in
 „Cypro Episcopus, vir fuit pius magnæ-
 „que suo ævo auctoritatis, quo plane ca-
 „rere non possumus, vt alias dictum;
 „quamquam interdum incautior. Edi-
 „tiones Basileens. & Græco-Latina *Peta-*
 „*ui* commendantur. *Sæcula IV. p. 375.*

„*Epiphanius* Gr. Lat. a *Dionysio Pe-*
 „*taui* editus Parisiis, præcellit. An-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi IV.

„tiquitatis Ecclesiasticæ studiosis in pri-
„mis necessarius scriptor, doctus & diser-
„tus. *Comment. de Script. p. 69.*

„*Epiphanius* admirandæ conditionis
„homo, cum iudicio tamen legendus. *Sac.*
IV. p. 253.

„*Epiphanius* caute legendus; non enim
„ex iis est, qui purissimi in omnibus; ex
„aliis tamen causis merito commendandus.
„*Ibid. p. 255.*

„*Epiphanius* reliquis omnibus, qui
„postea etiam hæreses descripserunt, est
„diligentior. Et numerus apud eum est
„duplicatus propter schismata quoque
„annumerata & sectas Iudaicas, & quod
„alia quædam adhuc ex vltima antiqui-
„tate repetit. *Ibid. p. 361.*

„PHILONIS Carpathii Episcopi
„*Commentarius in Cantica Canticorum*
„continetur in Bibliotheca Patrum.,

„AMBROSIUS, Episcopus Medio-
„lanensis, vir insigni pietate & eloquen-
„tia, qualis esse poterat illis temporibus;
„non Tulliana, ut in omnibus tam exqui-
„sita sit rectitudo stili. Editio *Erasmi*
„haud dubie est optima. Iudicia haben-
„tur apud *Gerhardum* & alios. *Ibid. p.*
375. Add. p. 35. sqq.

„PHILASTRII *de Hæresibus* liber
„in Bibliotheca Patrum extat. Sæpe re-
„fert inter hæreses, ut *Epiphanius*, quæ hæ-
„reses non sunt „

„IDA.

„IDACIO, Episcopo Hispano, tri- Cap. XLVI.
 „buunt vulgo *libros III. aduersus Vari-* Mantissa.
 „*mundium Arianum*, in Bibliotheca Pa- Script. Eccl.
 „trum T. IV. sed non assentitur *Ger. Io.* Sæculi IV.
 „*Vossius* de Hist. Lat. L. 2. c. 17. vbi etiam
 „*Idacios* distinguit: & credibile est, *Ida-*
 „*cios* huius sæculi nil reliquisse.,,

„GREGORIVS, *Basilii M.* frater,
 „*Nyssæ* Episcopus, fuit quoque eloquen-
 „tissimus. Operum eius editiones ha-
 „bentur superiori & hoc sæculo. *Ibid. p.*
375. sq.

„GREGORIVS, *Nysænus*, Gr. &
 „Lat. *Parisiis. Comm. de Scr. p. 70.*

„AMPHILOCHIVS, *Iconii* Epi-
 „scopus, *Basilii & Gregorii* æqualis & sup-
 „par, non tamen cum iis omnino compa-
 „randus. Editio postrema *Parisiensis* est
 „optima, in quam omnia eius sunt colle-
 „cta, cum iudicio tamen legenda & exa-
 „mine, *Sæc. IV. p. 376.*

„HIERONYMI, Presbyteri, cla-
 „rissimum nomen. Postrema huius sæculi
 „ornauit, vita in sequens sæculum excur-
 „rit. Patria fuit *Stridonensis Dalmata*.
 „Pater est eruditione quidem in hoc sæ-
 „culo incomparabilis; Græce, Latine, He-
 „braice doctus: quamquam *Io. Drusus*,
 „vir de literis Hebraicis optime meritus,
 „dicat, eum non semel a doctore suo *Iu-*
 „dæo fuisse deceptum. Plurima tamen
 „ostendunt, quantus in literatura Hebrai-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi IV.

„ca fuerit. In iuuentute multa scripsit
 „*ἡντορικώλεγε* magis quam Theologica,
 „quæ megalander noster *Lutherus* ei ob-
 „iecit; ipse se tamen excusat etiam. Vi-
 „detur autem *Lutherus* propterea ipsi fu-
 „isse infensus, quod tantopere cœlibatum
 „extulerit aduersus coniugium, in quod
 „alioquin iniuriosus est. Vocat enim
 „mulierem, quæ ad secunda vota transit,
 „meretricem, & alium, qui quartam vxo-
 „rem duxisset, *quartum nuptiatorem*, &
 „multa acerba in eum dicit. Sine con-
 „trouersia autem est eloquentissimus;
 „vnde *Erasmus* eius eloquentia ita captus
 „est, vt diceret, *Ciceronem miraturum fu-*
 „*isse eius eloquentiam, eamque etiam præ-*
 „*laturum suæ, cum longe magis ardui ope-*
 „*ris sit, in rebus theologicis stilo elegantē*
 „*uti, quam in moralibus & naturalibus.*
 „Fuit lector optimorum auctorum quo-
 „rumcunque. Editio Erasmica est o-
 „mnium optima; secunda scilicet: prima
 „enim est vitiosissima, quia typographia
 „tum nondum ad eandem perfectionem
 „fuit perducta. *Sæcula IV. p. 376. sq.*

„E sacris scriptoribus vnum os *Hiero-*
 „*nymi* omnem dicendi maiestatem im-
 „pleuit; quem fere in eloquentia ceteris
 „præferas. Nam in Africanis scriptori-
 „bus sunt, quæ tolerare, quam imitari ma-
 „lis. *Diff. I. III. p. 541.*

„*Hieronymus, Vitam Pauli, (Anacho-*
 „*retæ)*

„retæ) elegantissimo & grauiſſimo ſtilo ſcripſit. *Ibid. p. 263.* Cap. XLVI.
Mantiſſa.

„THEOPHILI, Alexandrini, *Script. Eccl. Sæculi VI.*
„*Epiftola* quædam, Latine factæ per Hieronymum, in Bibliotheca Patrum extant.,,

„IOHANNES, Hieroſolymitanus,
„vixit quidem ſub poſtrema huius ſæculi;
„ſed quæ eius in Bibliotheca Patrum præſcribuntur, longe recentioris notæ ſunt.,,

„DIADOCHI liber *de Perfectione*
„in Bibliotheca Patrum habetur.,,

„RVFFINVS, Presbyter Aquileienſis, de quo accurate *G. I. Voſſius* de
„*Hiſt. Lat. L. 2. c. 11.* poterat etiam inter
„*Hiſtoricos* referri.,,

„GAVDENTII, Brixienſis Epico-
„pi, *Philaſtrii* ſucceſſoris, quædam ex-
„tant in Bibliotheca Patrum.,,

„Vt & GROMATII quædam, A-
„quileienſis Episcopi. *Sæcula IV. p. 377. ſq.*
(*De IO. CHRYSOSTOMO vide ſupra c. 3. §. 22. in Oratoribus Græcis.*)

„Sæculo poſt Chriſtum natum V. A V- §. 9.
„GVSTINVS, Patrum decus. Vir
„ingenio, varia eruditione, eloquentia,
„pietate, maximus; in ciuilibus, ſupra
„conſuetum Theologiſ modum, ad ſin-
„gularia etiam faciundus. *Comment. de Script. p. 74. ſq.*

„Qui de omni argumento morali & ci-
„uili plura, (quam *Auguſtinus*) exquisi-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi V.

„tiora, sublitiora, & ad singulas non res
„modo, sed momenta rerum penitius per-
„tinentia differat, ex Theologis veteribus
„nemo laudari potest. Nam & *Chryso-*
„*stomo* inter Græcos hoc nomine illustri
„*παλιττικώτερος* est. *Prefat. ad Grotium de*
I. B. & P. p. 21. sq.

„Sed & *Lactantius* atque *Augustinus de*
„*Ciuitate Dei* hic nominandi sunt, pro-
„pter eos, qui etiam Latinitatis studium
„malunt iam tum ad Theologiæ scopum
„conferre. - - - *Augustinus* cum iudi-
„cio legendus est, qui, præter orationis
„copiosæ & eruditæ facultatem, etiam an-
„tiquitatis cognitionem multum iuuabit.
Diff. T. III. p. 540.

„EVCHERIVS, Lugdunensis, Ba-
„silæ editus in fol.,

„IO. CASSIANVS Parisiis in fol.
„& Basileæ 1575.,

„MAXIMI, Episcopi Taurinensis,
„scripta Romæ edita anno 1564.,

„SYNESII scripta Gr. Lat. edidit
„*Dionysius Petavius* Paris. in fol. Diser-
„tus, historicus, pius, eruditus, soluta &
„ligata oratione.,

„LVCIANVS, presbyter Hierosoly-
„mitanus, apud *Lippomannum & Surium.*,

„CYRILLVS, Alexandrinus, grauis
„Theologus; editus Colon. 1546. Basil.
„1566. Patif. 1605.,

„THEODORETI Opera erudi-
„tione

„tione exquisita & eloquentia præstant. Cap. XLVI.
 „Editio præstantissima Paris. IV. Tomis. Mantissa.
 „Libri eius *de curatione Græcarum affectio-* Script. Eccl.
 „*num* singulari eruditione & exquisita hi- Sæculi V.
 „storia præcellunt. „

„PROCLI quædam in Bibliotheca
 „Patrum. „

„EVSEBII, Emeseni, *Homilia*. Pa-
 „ris. 1575. „

„VENANTII, Lerinensis, *Com-*
 „*monitorium* in Bibliotheca Patrum & a
 „*Calixto* editum. „

„PETRI CHRYSOLOGI *Ho-*
 „*milia*, Pasileæ & Colonæ. „

„LEONIS M. Opera, Antwerpiae
 „1583. „

„NILI quædam in Bibliotheca Pa-
 „trum & a *Salmasio* edita de Primatu Pa-
 „træ. „

„SINCONIS STILITAE 'quæ-
 „dam in Bibliotheca Patrum. „

„PROSPERI, Aquitanici, *Opera*,
 „Parisiis. „

„ARNOBII, iunioris, *Opera*, Co-
 „lon 1596. „

„THEODORVS, Presbyter, in Bi-
 „bliotheca Patrum. „

„SALVIANVS, cum commenta-
 „rio *Conr. Rittershusii*, 1611, 8. Pius & gra-
 „uis in practica parænetica. „

„SALONIVS in Bibliotheca Pa-
 „trum. „

„AENE-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi V.

„AENEAE GAZAEI *Theophrastus* cum comment. *Barthii* in 4 „

„CEREALIS *de fide* in Bibliotheca Patrum. „

„VICTOR, Vticensis, *de Persecutione Vandalorum*, in Bibliotheca Patrum: facunda piaque scriptio. „

„GENNADIUS, Presbyter Massiliensis, inter scripta *Hieronimi* & partim *Augustini*. „

„GELASII, Papæ, *Opera* singillatim edita. „

„GILDAS SAPIENS *de excidio Britanniae* in Bibliotheca Patrum. „

„PASCHASIVS *de Spiritu S.* in Bibliotheca Patrum. *Comment de Script.* p. 74-78.

§. 10.

„Sæculo post natum Christum VI. CAESARII Arelatensis, *Homiliae* in Bibliotheca Patrum. „

„FVLGENTII, Episcopi Ruspensis in Africa, *Opera* Basileæ edita 1574. fol. „

„ENNODII Episcopi Ticinensis, *Opera*, Paris. in 8. „

„PETRI, Diaconi, *Opera*, *Fulgentis* coniuncta. „

„FERRANDI, Diaconi, partim seorsum edita, partim in Bibliotheca Patrum. „

„EVGIPPII, Abbatis, *Opera*, Basil. 1542. & Venetiis 1543. „

„MA-

- „MAXENTII *Opera* in Bibliotheca Cap. XLIV.
 „Patrum. „ Mantissa.
 „AVITVS ALCIMVS in Biblio- Script. Ecel.
 „theca Patrum. *Ibid.* p. 79. sq. Sæculi VI.
 „AVITI *Opera*, Parisiis edita *Ibid.* p. 75.
 „VICTOR, Episcopus Africanus,
 „in Bibliotheca Patrum. „
 „LEONTIVS, Byzantinus, apud
 „Canisum in antiquis Lectionibus. „
 „VICTOR, Capuanus, in Bibliothe-
 „ca Patrum. „
 „IVSTVS, Orgelitanus, in Biblio-
 „theca Patrum.
 „ANASTASIVS SINAITA In-
 „golstadii 1606. & in Bibliotheca Pa-
 „trum. „
 „IVNILIVS, Episcopus Africanus in
 „Bibliotheca Patrum. „
 „PRIMASII *Opera*, Paris. 1543. „
 „MARTINI, Dumienfis, *Collectio*
 „*Canonum ex Synodis Græc.* in Opere Con-
 „ciliorum: *de IV. Virtutibus* in Bibliothe-
 „ca Patrum. „
 „PROCOPII GAZAEI *Opera*, Pa-
 „ris. Gr. Lat. „
 „IO. CLIMACVS in Bibliotheca
 „Patrum. „
 „LIBERATI, Archi-Diaconi Car-
 „thaginienfis, *Breviarium de Nestorii &*
 „*Eutychetis causa*, in opere Concilio-
 „rum. „
 „VENANTII FORTVNATI,
 „Epi-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi VI.

„Episcopi Pictaviensis, *Vita Hilarii*, apud
„*Surium*: Carmina in Bibliotheca Pa-
„trum. „

„GREGORIVS, Turonensis, sæ-
„pius editus; etiam ope *Francisci du*
„*Chesne*. „

„BOETII SEVERINI *Opera* sæ-
„pius edita; morum pietate, quam elo-
„quentiæ speciminibus clariora. *Ibid.*
p. 80. *sqq.*

§. II.

„Sæculo post Christum natum VII.
„GREGORIVS M. cuius opera edita
„Basil. 1564. fol. & Paris. 1571. &c. „

„SOPHRONII, Episcopi Hiero-
„solymitani quædam in Bibliotheca Pa-
„trum. „

„ISIDORI, Hispalensis, *Opera*, Pa-
„ris. 1580. iterum 1601. „

„ELIGII, Episcopi Nouiomensis;
„*Homilia* in Bibliotheca Patrum. „

„BERENGOSI quoque Abbatis, &
„ESAIAE, Abbatis, & MAXIMI
„martyris. „

„HILDEPHONSI, Episcopi To-
„letani, *Opera* excusa Paris. 1576. & in
„Bibliotheca Patrum. „

„Vt & IULIANI, Episcopi Tole-
„tani, *de futuro sæculo*. „

„ANASTASII, Nicæni, quædam
„in Bibliotheca Patrum. *Ibid.* p. 84. *sq.*

§. II.

„Sæculo post C. N. VIII. GREGO-
„RII

„R II II. quædam in opere Conciliorum Cap. XLVI.
 „& apud *Baronium* „ Mantissa.

„ANTHELMI siue ADELMI, Script. Eccl.
 „Episcopi Scoti, in Biblioth. Patrum. „ Sæculi VIII.

„De *Adelmo*, siue *Adhemaro* Bene-
 „dictino *Vossius* in Hist. Lat. L. 2. c. 31.
 „ cuius tamen historia ab aliis *Eginbardo*
 „tribuitur. *De rebus Sac. IX. & X. p. 45.*

„Ceterum, sicut multis ingenium non
 „defuit; ita genio sæculi in minora fere cla-
 „bebantur. Id quod plerumque faciunt,
 „qui inuita Minerva, fiducia quam do-
 „ctrina maiori, poetas seipsi promul-
 „gant. Magni operis scilicet, iam inde
 „ab initio Sæculi octauæ videbatur carmen
 „*Adelmi*, cuius literæ versibus initium
 „& finem dantes, hunc primum carminis
 „versum efficiebant,

„ *Metrica tirones nunc promant carmi-
 na castos.*

„Quod inuentum *Rabano Mauro*, qui sub
 „Ludouico Pio claruit, a nonnullis post-
 „ea attributum est, sicut in editione
 „*Wolffg. Lazii* cognoscitur: ubi tamen
 „bis in postremis versuum vocibus *istis*
 „pro *istic* legitur, cum detrimento artifi-
 „cii, si quod est, quod dixi. *Ibid.*
 „p. 47.

„MARCELLINI, Presbyteri, *Vi-
 ta Suiberti* apud *Surium* „

„GERMANI, Episcopi Cptani, quæ-
 „dama

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi VIII.

„dam in Bibl. Patrum; quædam in Con-
„ciliis; quædam apud *Canisium*. „

„BEDAE *Opera* Lugduni & alibi edita
„infol. „

„DAMASCENI *Opera*, Græce &
„Latine Basil. 1575. & apud *Canisium*. „

„BONIFACII, Moguntini, *Epistola*,
„Mogunt. 1605. & in *Opere Andr. du*
„*Chesne*. „

„ANTONII MELISSAE quæ-
„dam in Bibliotheca Patrum. „

„HADRIANI, Papæ *Epistola* in
„*Opere du Chesne*. „

„PAVLINVS, Aquileiensis, in Bibl.
„Patrum. „

„*Paulinus*, Aquileiensis Episcopus, qui
„contra Felicem & Elipandum scripsit,
„seorsum, & in Tomis Conciliorum edi-
„tus. *Sac. IX. & X. p. 46.*

„ALBINI ALCVINI *Opera* Lug-
„duni Gallorum impressa: quædam apud
„*Canisium*. „

„THEODORVS STVDITES
„expectatur, siue prodiit, inter Scriptores
„Byzantinos, Paris. Gr. Lat. in fol. *Ibid.*
„*p. 86. sq.*

„In Oriente apud Græcos in primis ce-
„lebris fuit *Theodorus Studita*, cuius ope-
„ra partim in Bibliotheca Patrum, partim
„seorsum edita habentur. Vita eius MS.
„extat in Bibliotheca Augustana. *Sac.*
„*IX. & X. l. c.*

„Sæ-

„Sæculo post N. C. IX. Latina quædam Cap. XLVI.
 „ecclesiastica in Bibliotheca Patrum. Mantissa.
Comment. de Scr. p. 88. Script. Eccl.
 Sæculi IX.

„CLAVDIVS CLEMENS, Al-
 „tifiodorensis episcopus, cuius opera pu-
 „blicata sunt. „ §. 13.

„IOANNES MAILROSIVS,
 „Clementis socius, cuius opera non vide-
 „runt lucem. *Sæc. IX. & X. p. 45.*

„CHRISTIANVS DRVTH-
 „MARVS, Presbyter Corbeiensis, cu-
 „ius Expositio Evangelii Matthæi publi-
 „cata est. „

„CLAVDIVS TAVRINEN-
 „SIS, cuius Apologeticus est in *Catalo-*
 „go testium veritatis. „

„IO. HIEROSOLYMITANVS,
 „junior, cuius opera edita sunt. „

„ANTIPATRI BOSTRENSIS
 „& TARASII, Patriarchæ CPtani, scri-
 „pta in Bibliotheca Patrum & Conciliis
 „reperiuntur: quod & de aliis Orientalium
 „epistolis ad acta ecclesiastica pertinenti-
 „bus intelligi debet. *Ibid. p. 46.*

„Etiam THEODVLPHVS, Epi-
 „scopus, his temporibus clarere cœpit: ma-
 „iorem postea laudem adeptus. Extant
 „carmina eius, de Carolo, de liberis eius, de
 „Aulicis, valde memorabilia apud *Andr.*
 „*du Chesne* Tom. II. p. 647. In hoc certe
 „eruditionis genere nemo ei præferri tum
 „potuit. *Ibid. p. 47.*

Bbb

„De

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi IX.

„De *Theodulpho* ; Aurelianensi Epi-
scopo, supra dictum est. Composuerat
in carcere suo, quem conspiracy in
Ludouicum socius meruit, hymnum, ab
Ecclesia in festo Palmarum post cani so-
litum,

*Gloria laus & honor Tibi sit Rex Chri-
ste redemptor,*

*Cui puerile decus promsit Osanna
pium. &c.*

Hunc hymnum cum, prætereunte Ludo-
uico Pio, suaui voce captius decanta-
ret, mox libertatem recuperauit. Quod
autem *Baronius* & alii scribunt, cum po-
stea demum Aurelianensem Episcopum
factum; id non congruit cum *Thegano*
& scriptore *Vita Ludouici*, qui ipso tem-
pore coniurationis Bernardinæ Episco-
pum Aurelianensem fuisse tradunt. *Si-
gebertus*, quem *Baronius* testem lau-
dat, de tempore Episcopatus accepti
nihil habet. *Ibid. p. 92.*

RABANI MAURI Opera parti-
tum Basileæ & Parisiis edita. *Comm. de
Script. p. 88.*

Præcipuam inter Theologos huius
æui operam nauauit *Rabanus Maurus*,
Abbas Fuldæ, ubi in vniuersam sacram
scripturam commentaria scripsit, quæ ad-
huc extant. Sub Lothario postmodum
factus est Archiepiscopus Mogunti-
nus. *Sæc. IX. & X. p. 52.*

„HAY-

„HAYMONIS *Opera* Parisiis par- Cap. XLVL
 „ticutatim edita. *Comment. de Script.* Mantissa.
 p. 88. Script. Eccl.
 Sæculi IX.

„Huius æqualis & amicus *Haymo*, ex
 „Fuldensi, Hersfeldiensis Monachus; in-
 „de Halberstadiensis Episcopus, itidem in
 „omnes Scripturæ libros commentarios
 „compoluit: non omnia tamen æque, ut
 „*Rabani*, typis exscripta extant.

„WALAFRIDVS STRABO
 „(quem & *Strabum* vocant, & Fulden-
 „sem, sicut erudite annotat, & vulgarem
 „sententiam de diuersis *Strab.* conuellit
 „*Goldastus* *Rerum Aleman.* Tom. I. part.
 „2. pr.) quæ præter *Glossas Biblicas* scri-
 „pserit, videas apud *Gerb. Io. Vossium* de
 „*Hist. Lat.* L. 2. c. 33. ubi & ceteros ad
 „Ludouici tempora pertinentes refert:
 „FRECVLPHV M, *Chronici* au-
 „ctorem, HILDVINVM, AEGIL,
 „THEGANVM, scriptorem Vitæ Lu-
 „douici; & cap. 34. NITHARDVM,
 „AIMOINV M, cuius nomini multa
 „aliena assuuntur, & quosdam anony-
 „mos; in Prætermiſſis autem ANDRE-
 „AM AGNELLVM & ERME-
 „NOLDVM. De *Ansegiso* supra dictum
 „est. *Hepidanni Annales* ad an. 818. SEDV-
 „LIVS *Scottus* clarus habetur. Presbyter
 „fuit, cuius aliqua typis impressa sunt, ali-
 „qua in Bibliotheci latent, sicut MSC. In-
 „dices testantur. Alius est a *Sedulio* itidem

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi IX.

„Scoto, qui sæculo V. claruit. *De rebus Sac. IX. & X. p. 92. sq.*

„*Freculphi*, Episcopi Lexouiensis, Opera Basileæ edita in fol. Coloniae 1618. *Comment. de Script. p. 88.*

„Celebrantur alias hoc ævo duo eximi viri, METHODIVS, Patriarcha Constantinopolitanus, & EVTHYMIVS, Sardenfis Episcopus. Huius nihil extat: illius *Canones pœnitentiales* etiam *Baronius* recitat. Apparet inde, plus cærimoniarum, rituum, operum opinioni in tali negotio datum, quam grauitati exemplorum veterum. *Gerh. Io. Vossius* de Hist. Gr. L. 2. c. 25. refert ad tempora Mich. Balbi & Theophili, MICHAELEM Monachum, THEOSTRICTVM & SERGIVM, Confessorem, cum suis operibus. ICASIAE, virginis nobilis & eruditæ, scripta laudat *Zonaras* in Theophilo; ex quibus nihil ad nos peruenit. *De rebus Sac. IX. & X. p. 93.*

„*Io. Frisius* in Bibliotheca sua ad hæc tempora refert, præter aliquos in Ludouico nominatos, BELLATOREM & BERTRAMVM, Presbyteros, HALITGARVM, Episcopum, IOANAM, Aurelianensem Episcopum, IOANNEM SCOTVM ERIGENAM, LVPVM SERVATVM, „MO.

„MOSEN BAR-CEPHAM, Sy-
 „rum, (cuius liber *de Paradiso* e Syriaca Mantissa.
 „lingua in Latinam traductus habetur in Script. Eccl.
 „Bibliotheca Patrum T. VI.) NOTGE- Sæculi IX.
 „RVM, Leodiensem, ROSVIDAM,
 „eruditam sanctimonialem, cum scriptis
 „suis. Sed Io. Scotus, cum *Bar-Cepha*,
 „*Notgero*, & *Rosuida*, longe ulterius po-
 „nendi sunt; sicut suis locis monebitur.
 „Floruit in primis his temporibus & in se-
 „quentibus Ludouici II. Caroli Calui, Ca-
 „roli Crassi, HINC MARVS (qui &
 „*Ingumarus* & *Igmarus*) ex Monacho S.
 „Dionysii Archiepiscopus Rhemensis; cu-
 „ius Chronologiam consignat *Vossius* de
 „Hist. Lat. L. 2. c. 36. Epistolæ & alia eius
 „opera recentiori editione auctius in Gal-
 „lia prodierunt. Adde ANGELO-
 „MVM, cuius in *Canticum Canticorum*
 „*Commentarius* extat. Pertinet huc et-
 „iam RVTHARDVS, monachus Hirs-
 „augiensis, RVDOLPHVS, Fulden-
 „sis, ALTFRIDVS, Monasteriensis
 „Episcopus, VRSVS, Diaconus Ro-
 „manus, RAMPERTVS, Brixien-
 „sis Episcopus, & ANASTASIVS Bi-
 „bliothecarius, de quibus videatur *Vossius*
 „Hist. Lat. L. 2. c. 35. qui in prætermis-
 „(lib. 3.) addit Casinensem Diaconum &
 „PRVDENTIVM, iuniorem, Hi-
 „spanum, Tricassensium, seu Treconsi-
 „um Episcopum. *Ibid. p. 120.*

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi IX.

de Germ.
Archiep.
& Episc.

lib. 2.

„OTFRIDI *Euangelia*, antiqua lin-
„gua Theutisca in 8. *Comm. de Scr. p. 89.*
„Liceat quædam de *Otfrido*, monacho
„S. Galli, cuius *Euangelia* carmina Ger-
„manico composita itidem in hoc genere
„antiquitatis (linguæ Germanicæ) vnice
„præcellunt, adferre. Scripsit quidem
„hoc opus paulo posterius, sicut ex inscri-
„ptione apparet. Luitberto enim Ar-
„chiepiscopo Moguntinensi inscripsit:
„quem *Casp. Bruschius* electum esse pu-
„tat anno 863. Quia tamen *Otfridus* ait,
„se fuisse *Rabani* discipulum & audito-
„rem, igitur hoc ipso tempore cœptam
„claritudinem, sub Ludouico potissimum
„secundo prouexerit. Sed causa præci-
„piendi elogii iam dicta est. Inuenit pri-
„mum *Otfridi Euangelia* *Beatus Rhenan-*
„*nus* Frisingæ: sicut ipse commemorat in
„*rebus Germanicis*. Postea *Matthias Fla-*
„*cus Illyricus* fauore Adolphi Hermannii
„Rideselii, Marschalci Hassiæ hæreditarii,
„edidit Basileæ anno superioris sæculi
„LXXI. hoc titulo: *Otfridi Euangeliorum*
„*liber, veterum Germanorum grammati-*
„*cæ, poeseos, theologiæ, præclarum moni-*
„*mentum*. Præfatio auctoris triplex est.
„Vna ad Salomonem, Episcopum Con-
„stantiensem, versu Germanico, vbi pri-
„mæ distichorum literæ, & alternatim
„vltimæ, hanc ἀποτίχησα faciunt: *Salo-*
„*moni Episcopo Otfridus*. Altera ad Lu-
doui-

„douicum Germanicum, eodem artificio Cap. XLVI.
 „ista verba exhibens: *Ludouico Orientali-* Mantissa.
 „um Regnorum Regi sit salus aeterna. Ter- Script. Eccl.
 „tia præfatio Latina est, ad Luitbertum Sæculi IX.
 „Archiepiscopum Moguntinum, in qua
 „exponit: se fratrum quorundam & ma-
 „tronæ Iudithæ, obscœna carmina fastidi-
 „entium, rogatu partem Euangeliorum
 „Theotisce, aut, vt postea loquitur, Fran-
 „zisce composuisse quinque libris. Subii-
 „citur ratio numeri, satis illa quidem dilu-
 „ta, & tantum non inepta; sed pro captu
 „sæculi. Sequitur querela de difficulta-
 „te scriptionis, his inter alia verbis: *Huius*
 „lingua barbaries vt est inculta & indisci-
 „plinabilis atque insueta capi regulari fre-
 „no grammaticæ artis, sic etiam in multis
 „dictis scriptum est, propter literarum aut
 „congeriem, aut incongruam sonoritatem,
 „difficilis. Nam tria uuu, puto, quarit
 „in sono; priores duo consonantes, vt mihi
 „videtur, tertium vocali sono manente.
 „Notandum, in hoc toto opere nullum w
 „legi, sed semper uu: vt appareat w recen-
 „tius esse. Additur de y, de k & z (quæ
 „pro superfluis habentur) de Metaplasmo
 „& Synalipha, vt hic quidem vox cor-
 „rumpitur. Huius generis plura cum
 „subtexuisset *Otfridus*, conqueritur de
 „Germanis Græcæ Latinæque magis lin-
 „guæ, quam patriæ, excolendæ deditis.
 „Est & ipsius *Flacii* præfatio de eiusmodi

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi IX.
— — —

1653.

1651.

„monumentis Germanicis antiquis, tum
„de cultu & studio harum rerum, valde
„memorabilis. *De rebus Sac. IX. & X. p.*
122. sqq.

„PHOTII quanta fuerit eruditio, vel Bi-
„bliotheca eius testatur, ab *Andrea Schotto*
„in Latinum conuersa & Augustæ Vindel.
„ab *Hæschelio* olim edita, nuper autem
„Kothomagi. Etiam *Nomocanonem* fe-
„cit *Photius*, in quem extant *Theodori*
„*Balsamonis* & *Ioannis Zonarae* luculenti
„commentarii Parisiis editi. *Epistolas* e-
„ius anno abhinc quarto Angli edidere,
„cum versione & Notis *Rich. Montacutii*.
„Ad ceteram viri notitiam apprime con-
„ducet Præfatio *Schotti* in *μυρίοβιβλον*.

„Huius aduersarius fuit NICE T A S,
„Paphlago, cognomento D A V I D, au-
„ctor *vite Ignatii*, Patriarchæ deiectioni.
„Vid. *G. I. Vossius* de Hist. Græc. l. 2. c. 25.
Ibid. p. 157.

„In hæc tempora refertur V D A L R I-
„C V S (seu *Huldericus*, vt *Centur.*
„*Magdeb.* vocant) Augustanus Episco-
„pus, alius ab *Vdalrico*, qui sequenti sæcu-
„lo vixit. Eius *Epistola* extat memorabi-
„lis, *pro Coniugio Clericorum ad Nicolaum*
„*Papam*. Addendi sunt BERTHARIUS
„Cassinensis, BERTRAMVS Corbe-
„iensis, THIOTO Pruniensis, Abba-
„tes, de quorum scriptis *Centur. Magdeb.*
„IX, 10. Historicis & Theologicis scriptis
„inno-

„innotuerunt, quos partim ad Ludouici II. Cap. XLVI.
 „partim ad huius & Caroli Calui, Ludo-Mantissa.
 „uici III. & Caroli Crassi tempora perti- Script. Eccl.
 „nere notat *Gerb. Io. Vossius* de Hist. Lat. Sæculi IX.
 „L. 2. c. 36. 37. MEGINHARTVS,
 „FLORVS, ALMANNVS Gallus,
 „seu ALMANTIVS, PASCHA-
 „SIVS RADBERTVS, MILO,
 „HVBALDVS, seu HVCBALDVS,
 „IOANNES Diaconus¹, HAIMO-
 „NVS, BVRCHARDVS Dorce-
 „strius, EMERICVS, GIL-
 „DAS, Cambrius, fabulosus & fortasse
 „supposititius scriptor; REMBER-
 „TVS, seu RIMBERTVS, Ansgarii
 „in Archiepiscopatu Hamburgensi suc-
 „cessor. *Ibidem.*

„Celebrantur per hæc tempora FVL-
 „CONIS, Rhemenfis Archiepiscopi,
 „qui *Hincmaro* successit, scripta: vt &
 „REMIGII, Antifiodorensis monachi,
 „quo *Fulco* in instaurandis scholis vsus est
 „adiutore. *Ibid. p. 193.*

„E Theologis AMBROSIVS
 „ANSBERTVS, Gallus monachus,
 „scriptis *in Apocalypsin Commentariis* &
 „aliis operibus, claret. *Ibid. p. 211.*

„Apud Græcos SYMEON *Meta-*
 „*phrastes*, Theologicis & Historicis scri-
 „ptis clarus, in hæc tempora vindicatur
 „a *Gerb. Io. Vossio* in Hist. Gr. L. 2. c. 25.
 „quem alii ponunt ante annum 859. *Ibid.*
p. 212. Bbb 5 „Sy-

Cap. XLVI.

Mantissa.

Script. Eccl.

Sæculi X.

§. 14.

„*Symeon Metaphrastes* Paris. Gr. Lat.
Comment. de Script. p. 89.

„Ad annum Sæculi X. secundum
 „**IDIOTA**, ad sextum **MARCVS**
 „**EREMITA** (quorum scripta in Bi-
 „bliotheca Patrum visuntur) referri a non-
 „nullis solent. *De rebus Sac. IX. & X. p. 222.*

„**RADBODVS**, Traiectensis, quo-
 „que his temporibus conuenire putatur.
 „Præter scripta, quæ *Vossius* refert, vidi et-
 „iam *Paraphrasin in Iobum* metro & pro-
 „sa, *MStam*, *Radbodi* nomen præferen-
 „tem. *Ibid. p. 223.*

„Anno 924. **VDALRICVS**, nobilis-
 „simo genere ortus, Augustæ Vindelico-
 „rum Episcopus factus est; cuius vitam
 „æqualis temporum eius anonymus rudi
 „sermone exposuit; interpolatam ab
 „aliis, sed a *Marco Velfero* citra immuta-
 „tionem cum notis editam. In Italia
 „**RAHERIVS** (seu *Ratherius*) Vero-
 „nensis Episcopus a Rege Hugone episco-
 „patu pulsus, quia Boioariis fauerat, (Ar-
 „noldo scilicet aduersus Hugonem ac-
 „cito) *Papiæ* exiliatur, ubi & librum de
 „suis arumnis luculenter edidit. *Scripsit*
 „& alia multa legentibus utilia. Sunt
 „hæc verba *Sigeberti* ad an. 932. Addi pos-
 „sunt collecta & citata *Ger. Io. Vossio* de
 „*Hist. Lat. L. 2. c. 39.* ubi etiam **ODO-**
 „**NIS** Abbatis Cluniacensis opera in hæc
 „tempora conducit: vt & *Historiam*
 „*Fran-*

„*Francicam* CONRADI, Abbatis Be- Cap. XLVI
 „*nedictini. Ibid. p. 275.* Mantissa

„Ad hæc tempora refert *Bellarminus* Script. Eccl.
 „*de scriptoribus Ecclesiast. MOSEN* Sæculi X.

„BARCEPHAM, Syrum, cuius *de Pa-*
 „*radiso* scriptum Bibliothecæ Patrum in-
 „*feritur*: itemque STEPHANVM,
 „Eduensem, in eadem Bibliotheca. *Ger.*
 „*Io. Vossius* L. 2. de Hist. Lat. c. 40. in Ot-
 „*tonis Magni tempora refert BRVN.O-*
 „*NIS, Archiepiscopi Coloniensis, Com-*
 „*mentarium in Pentateuchum &c. Ibid.*
p. 345.

„Sæculo post C. N. XI. FVLBER- §. 15.
 „TVS, Episcopus Carnotensis, cum no-
 „tis *Barthii* in 8.,

„THEOPHYLACTI, Episcopi
 „Bulgaricæ, *in Euangelia & in Epistolas*
 „*Pauli* Gr. Lat. in fol. Londini.,

„ANSELMVS, Cantuariensis,
 „Lugduni Gallorum.,

„ANSELMVS Laudunensis,
 „*ibidem.*,

„WILLERAMI Opuscula apud
 „Belgas edita. *Comment. de Script. p. 91.*

„Sæculo post C. N. XII. LEONIS §. 16.
 „MARSICANI, Episcopi Ostiensis,
 „*Chronicon Cassinense*, Paris. 1682.

„ZACHARIAS, Chrysopolitanus
 „Episcopus in Concordiam IV. Euan-
 „gelistarum, Paris. 1535.,

„GOT-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi XII.

„GOTFRIDI, Vindocinensis, O-
pera, Paris. 1610.,,

„EVTHYMII ZIGABENI Pa-
noplia, Lugduni 1536. & *Commentarius*
„in Psalmos & Evangelia, Veronæ 1530.,,

„RVPERTI, Tuitiensis Abbatis,
Opera, Colon. 1533.,,

„ALGERI, Monachi Cluniacensis,
„contra Berengarium, in Bibliotheca Pa-
trum.,,

„Vt & HILDEBERTI, Turonen-
sis, Opera.

„BERNHARDI Opera Paris. 1561.
„& Basil. 1566. Iterum Paris. hoc sæculo.

„Forstnerus libros eius ad Eugenium Poli-
ticam Christianam, sicut Ambrosii Offi-
cia pro Ethica Christiana, habuit.

„HVGONIS de S. VICTORE
Opera, Paris. 1525. Venet. 1588. Tomis III.,,

„RICHARDVS de S. VICTO-
RE.,,

„GRATIANI *Decretum* sæpius edi-
tum: de quo ex professo *Antonius Au-*
„gustinus. MSta in Bibliothecis multum
„discrepant.,,

„PETRVS COMESTOR, Ma-
„gister Historiæ Scholasticæ, affectavit
„varietatem, non excelluit iudicio.,,

„THEORIANI *Dialogus* in Biblio-
theca Patrum.,,

„Vt & ETHERIANI Opuscula, &
„ARNOLDI Carnotensis.,,

„THEO-

- „THEODORI BALSAMONIS Cap. XLVI.
 „in *Canones*, Gr. & Lat. Parisiis.,, Mantissa.
 „INNOCENTII III. Pontificis Script. Eccl.
 „Opera, Colon. 1575.,, Sæculi XII.
- „HONORII, Augustodunensis, Ope-
 „ra seorsum Basil. Coloniz, Romæ, edita.,,
 „ANTONII de PADVA quædam
 „extant, vt & RAYMUNDI de
 „PENNAFORTI & GVILIEL-
 „MI, Antissiodorensis.,,
 „WILHELMI, Parisiensis, Opera,
 „Venetiis.,,
 „EDMVNDVS, Cantuariensis, in
 „Bibliotheca Patrum.,,
 „ALEXANDRI ALENSIS O-
 „pera.,,
 „HVGO de S. CARO, Paris. 1541.,,
 „HVMBERTI Opera, Venetiis 1603.
 „HENRICI HOSTIENSIS Sum-
 „ma sæpius edita, vt & GVIDONIS
 „PAPAE, in *Decretales*.,,
 „ROBERTVS SORBONA in
 „Bibliotheca Patrum.,,
 „ALBERTI MAGNI Opera Phi-
 „losophica & Theologica, & seorsum e-
 „dita, & simul Lugduni Gallorum. *Ibid.*
 p. 92-97.
 „NIC. de LYRA, siue LYRANVS, §. 17.
 „auctor celebris *Commentarii in Script. S.*
 „Lugd. 1590.,,
 „PETRI BERTRANDI, Epi-
 „scopi AEduensis, Opera in Bibliotheca
 „Patrum.,, „GVI-

Cap. XLVI.
Mantissa.
Script. Eccl.
Sæculi XIV.

- „GVIDO, Carmelita, *de Hæresibus*,
„Parif. 1528.
„SIMON de CASSIA, Coloniae
„1540.,,
„HENRICVS SVSO, Colon. 1588.
„ROBERTI HOLCOTH *Opera*
„edita partim Parisiis, partim Lugduni,
„partim Venetiis.,,
„NIC. CABASILAE, Archiepisco-
„pi Thessalonicensis, *Opera* partim Latine
„Ingolstadii edita, partim in Bibliotheca
„Patrum.,,
„IO. TAVLERI *Opera* edita sunt
„partim Basil. partim Coloniae.,,
„MANVEL CALECA Ingolst.
„in 4.,,
„HENRICVS de HASSIA.,,
„THEODORI METOCHI-
„TAE quædam edidit Io. Meursius
„Gr. Lat. *Comment. de Ser. p. 103. sqq.*
 (*Recentiorum nomina repeti possunt, si
 placet, ex libello de rebus Sæculi XVI.*)
„Successit Gallia in edendis Patribus,
„cum in Germania sumtus deficerent,
„non sine singulari prouidentia diuina,
„nec diffitendum est, Gallos Patres illos
„integre & incorrupte edidisse, ipse enim
„aliquot cum editionibus Basileensibus
„contuli, & nullam corruptionem de-
„prehendere potui; nisi id etiam depra-
„uationem vocare velimus, quod Galli
„in editionibus suis multa superiunxerint
„ha-

§. 18.

„hactenus inedita, quæ eruditi dignoscere **Cap. XLVI.**
 „possunt, an sint genuina; vel quod scri- **Mantissa.**
 „pta etiam supposititia, sed nomine ipso- **Script. Eccl.**
 „rum Patrum clara adiecerint. Verum
 „etiam in Editionibus Erasminicis Patrum
 „Latinorum videmus, cuique Patri addita
 „quoque esse scripta, quæ falso ei quidem
 „sunt adscripta. Imo in editione Angli-
 „cana, ubi nulla esse potest suspicio, *Chry-*
 „*sostomi*, in quam doctiss. *Henr. Sauilius*
 „25000. aureorum rosatorum ex propriis
 „suntibus impendit, reperitur integer
 „tomus *Chrysostomo* falso adiudicatus:
 „sed illa scripta semper signo aliquo, vel
 „crisi sunt notata. Prodierunt illæ edi-
 „tiones Gallicanæ auspiciis & iussu Cardi-
 „nalis Richelii, sicut omnia iubere pote-
 „rat in Gallia. Fuerunt quidem aliqui,
 „qui putarunt, Patres esse castrandos; sed
 „ille dixit, iners esse hoc remedium, si fi-
 „des Catholica ita sit defendenda. Longe
 „igitur præstant editiones Parisienses
 „Antwerpiensibus, in quibus Patres valde
 „sunt mutilati; licet splendidioribus ty-
 „pis sint exscriptæ, quam Parisienses. *Sæ-*
cula IV. p. 155. sq.

„Hanc laudem. (quod sint optimæ) ha-
 „bent omnes editiones Latinæ Patrum ab
 „*Erasmo* procuratæ, quæ propterea in
 „Gallia etiam & Italia ambiuntur, & ma-
 „gno ære redimuntur. *Ibid. p. 372.*

(De

Cap. XLVII.
De Iuris-
prud.

(*De Editionibus Antwerpiensibus conf. supra sub fm. §. 6. huius Mantissæ ad Gregorium Neo-Cæs. notata.*)

CAPVT XLVII.

DE

IVRIS PRVDENTIA.

§. 1.

DE IVRIS PRVDENTIA videatur *Gerhardus Io. Vossius* de Philosophia cap. 19.

§. 2.

Historiam IVRIS CIVILIS Romani tenuit **FOERSTERVS** noto & celebri opere.

(*Historiam Legum sub Imperatoribus Iatarum, diligenter ex Historicis eruit noster Bæclerus in Sæculis IV. ubi p. 115. scribit:*

„Et hæ sunt Leges ab Historicis memoratae : sed quæ in *Pandectis* memoria
„Legislationis Imperatoriæ huius & præcedentis sæculi supersunt , tum quæ
„Constitutiones Imperatoriæ in *Codicem*
„sint relatæ , diligenter consignauerunt
„*Indices Iuris varii* **IACOBI LABBITTI, ANTONII AVGVSTINI, & WOLFGANGI FREYMONII**, ex quibus concinnata est editio
„optima Geneuensis anno 1585. Qui liber a bibliopolis deberet recudi, si proborum librorum maiorem curam haberent. Repræsentantur in eo accuratissime

„sunt omnes leges per singula Cap. XLVII.
 „tempora: unde actum agere nolo. Li- De Iuris-
 „ber est non tantum studiosis Iuris utilissi- prud.
 „mus, sed & quibusvis aliis historiae & an-
 „tiquitatis studiosis. Editio Ienensis D.
 „Schmuckii non tanti est, quia est mutila-
 „ta, dum leges tantum habentur in Pande-
 „ctas, non in Codicem, relatae.)

§. 3.

Notitiam eiusdem summariam exhibet
 IAC. GOTHOFREDVS, in *Manuali*
Iuris.

§. 4.

De IVRE NATURALI, ex quo omnia ci-
 uilia iura fluunt, egerunt quidem *Scholasticæ*
 in operibus, quibus præscribunt titulum *de*
Iure & Iustitia; sed satis confusa est illorum
 tractatio.

„Ad Scholasticos hic perueniendum
 „est, quos sero, & huius ipsius operis caus-
 „sa, attigit *Grotius*. Cuius rectum in eo
 „iudicium eluxit, quod ardui argumenti
 „doctrinam via & arte, partite & subtili-
 „ter, componi non posse vidit, absque ope
 „& adminiculo sublimis sapientiae, quam
 „Metaphysicam vocant. Itaque hanc ex
 „scholasticis petitam quodammodo o-
 „stentat, ubi occasio offertur. Quæ de
 „cetero in prolegomenis offert de schola-
 „sticis, quin recte se habeant, nullus dubi-
 „tem. Vfus autem eorum illuc quoque
 „pertinebat, ut conscientiam in faciendis

Cap. XLVII.
De Iuris-
prud

„vitandisque moderari volentibus nun-
„quam deesset ratio, quæ pondera rerum
„in hanc vel illam partem inclinaret. To-
„ta quippe Theologia moralis, quam vo-
„cant, in eorum scriptis diffusa, huic ar-
„gumento affinis est. *Thoma & Caieta-*
„*no* diligentissime usus est. Nihil habet
„eorum iudicio grauius omnis illa schola.
„*Dominicus Sotus* ad omnium, qui ante
„ipsum scripserunt in hoc genere, doctri-
„nas dux & index esse potuit. *Sylvestri-*
„quoque auxiliaris, an isagogica est ope-
„ra. *Lessii, Molinae, Medinae*, frequens &
„celebre nomen occurrit. *Præf. ad Com-*
„*ment. in Grot. de I. B. & P. p. 22. sq.*

„Intenderunt se in hanc curam, & de
„rebus agendis omittendisue supplere per
„singulas partes pleraque voluerunt ma-
„gna ingenia: quæ cum laboris sui legem
„exemplo scholasticorum doctorum, qui
„vocantur, metirentur, spinoso quodam
„disputandi genere & via vel auctorum
„suorum vel suo ingenio accommodata,
„non inuictarunt multos lectores potius,
„quam deterruerunt. Hi vastis de iusti-
„tia & iure voluminibus, quicquid fere est
„*πολιτικῆς πραγματείας*, complecti, eaque
„tradere instituerunt, quæ profecto con-
„temptui & fastidio esse nemini erudito
„possunt. Sed quotocumque contingit
„his serio vacare; etiam si quærendi com-
„pendii causa, veluti indicem & notorem
„co-

„eorum, quæ ante scripta sunt, velis asci- Cap. XLVII.
 „scere *Dominicum Sotum*; tanquam co- De Iuris-
 „piosos disputatores consulere *Ludoui- prud.
 „cum *Molinam* & Cardinalem *de Lugo*; in
 „colligendis aliorum scriptis *Io. de Dica-*
 „*stillo* diligentiam eligere; nervos & acu-
 „men comprehensionis in *Lessio* adama-
 „re; aut artem dubitandi penetrandique
 „plus ultra in *Medina* aliquo pretio taxa-
 „re? Nam ad totam quidem huius gene-
 „ris Scriptorum bibliothecam peragran-
 „dam paucissimis otium, voluntas, facul-
 „tas, obuenerit. *Diff. T. III. p. 441.**

„Diffusam argumento, distinctam pro-
 „fectuum gradibus, nec raro inuolutam
 „auctorum sententiis sapientiam, quam
 „non sufficiat fidentius aggredi, *Fernan-*
 „*dus* forte *Vasquius* documento esse
 „queat; qui, cum tanto instructu appa-
 „ratuque hunc locum sibi excolendum
 „sumfisset, ut instar bibliothecæ nonnullis
 „videretur præstare, factum tamen facile
 „opinoris, ut negligentius pleraque cu-
 „mulando, ordini & discretioni inter di-
 „sputandum parum seruiendo, placita a-
 „liorum non satis examinando, sua sæpius
 „asseuerando, quam probando, compo-
 „nendo denique, quæ constare sibi inui-
 „cem non poterant, haud pauca de arduis
 „intricauerit potius, quam expediuerit.
Epistola ad Capellandum editioni Seldeni
*Bæclerianæ præmissa * 3.*

Cap. XLVII.
De Iuris-
prud.

§. 5.

Neque quisquam plus in hoc genere præstitit, quam HUGO GROTIUS in opere *de Iure Belli & Pacis*. Cui coniungi debet IO. SELDENI opus *de Iure Naturæ & Gentium iuxta disciplinam Hebræorum*.

„Maiorem sibi curam & cautionem
„adhibendam iudicarunt *Hugo Grotius*,
„& eius exemplo ac æmulatione, ad cer-
„tæ de Philosophia Barbarica superstitis
„disciplinæ modulum, Britannorum do-
„ctissimus *Ianus Seldenus*. Tam egregii
„electissimorum ingeniorum certaminis
„prima auspicia & successum Gallix debe-
„ri, eruditis constat. *Epistola ad Capel-
lanum Seldeno præmissa l. c.*

„Cognitionem Iuris cum *Paschalius* in-
„ter requisita Politici nominavit, non in-
„telligit tantum Ius Ciuile Romanum,
„sed vel maxime Ius illud Publicum &
„commune naturæ & gentium, quod iam
„olim *Cicero* inter artes Senatorias, seu ve-
„re politicas retulit: cum in iure belli &
„pacis versatum esse debere Politicum
„ostendit. Huic Iuri si quis Iuris priuati
„cognitionem addere potest, is vtique
„magnum operæ pretium faciet. Ius il-
„lud Belli ac Pacis veluti in formam artis
„redegit *Hugo Grotius* in opere illo, quod
„vir summus *Io. Seldenus* incomparabile
„vocat. *Diff. T. III. p. 500.*

„Ius illud, quod *Cicero* Ius Belli & Pa-

„cis

„cis dixit ; de quo admirabile *Hugonis* Cap. XLVII.
 „*Grotii* opus extat ; quod qui perdidice- De iuris-
 „rit, illi visam pedum viam dixeris, qua sit prud.

„incedendum in grauiſſimis quibusque
 „quæſtionibus de iure ortis. Repre-
 „henduntur in eo nouæ & meræ lo-
 „corum ſcripturæ explicationes, itemque
 „ſingulares quædam ſententiæ ; qualia
 „facile declinabit peritus lector. Neque
 „propter aliquem nœuum totius corporis
 „pulchritudinem deſpiciet. *Ibid. p. 350.*

„In fœderis antiqui explicatione He-
 „bræorum magiſtros ſive Rabbinos ſe ad-
 „hibuiſſe ait *Grotius* : quod in hoc opere
 „forte ſæpius ei ſucceſſit, quam in alijs.
 „Laudat hoc conſilium *Seldenus* : ſed vt
 „oſtendat toto opere, longe maiorem
 „Rabbīnorum in hoc tractando argumen-
 „to vſum eſſe poſſe, ſi quis in hoc ſtudio-
 „rum genere fuerit exercitatus. Quod
 „nec *Seldenus*, nec quiſquam alius de *Gro-*
 „tio credidit : cui *Maimonidis* discipli-
 „na fere eſt τὸ πᾶν. Neque indignum eſt
 „conſilium eius quod ſequentur, qui illis
 „literis intentius vacare nequeunt. De-
 „core certe, nec ſine arte, gratiam operi
 „ſuo inde conciliauit *Grotius* : relicta in-
 „terim & reſeruata *Seldeno*, vere illas lite-
 „ras docto, perfectiori commentationis,
 „quæ in partem *Grotiani* operis ſuccentu-
 „riaretur, gloria. Et quoniam ſic quoque
 „ceſpitare ſolet *Grotius*, gaudeo & glo-

Cap. XLVII.
De Juris-
prud.

„rior me persuasisse viro interioribus He-
„bræorum literis inter paucissimos hodie
„erudito, rarissimisque & plurimis, MSC.
„etiam, libris instructo *Ioanni Christophoro*
„*Wagenseilio*, vt ad ea, quæ ex Rabbinis in
„hoc opere adferuntur, aut ex literatura
„Hebraica explicantur, animaduersiones
„scriberet. Quod ad primum quidem
„operis librum felicissime præstitit; at-
„que, vt in ceteris pergat, sicuti hætenus
„non semel a me priuatim, ita nunc pu-
„blice rogatur. *Præfatio ad Comment.*
in Grotium de I. B. & P. p. 20. sq. (quæ tota
de hoc opere est legenda.)

„*Hugo Grotius* (II, 2, 2.) in explananda
„dominii origine non semel labitur.
„1. Enim in historia fallitur, quasi vllum
„vnquam tempus fuerit post lapsum pro-
„toplastorum, quo omnium rerum com-
„munio vigeret. 2. Neque possibilis est
„talis communio ex magna simplicitate
„& eximia charitate. Nihil enim tale
„post lapsum cogitari posse experientia
„docet. 3. Fallunt ergo exempla de A-
„mericæ populis, de Essenis, de primis
„Christianis, apud quos omnes non de-
„fuit dominium & proprietas; sed par-
„tim confusa nec bene ordinata domini-
„ratio obtinuit, partim imago commu-
„nionis (quatenus scilicet proprietas ex-
„cluditur) obseruata est. E. g. quam
„sit absurdus, qui propter ea, quæ fami-
„liares

„liares in vnâ familia communiter parti- **Cap. XLVII.**
 „cipant, nullum esse in familia domini- **De Iuris-**
 „um inferat? de qua re Theologi am- **prud.**
 „plius agunt, cum asceticorum hodierno-
 „rum ineptias rident, quando nihil a se
 „possideri, nulla dominii iura aut discrimi-
 „na obseruari iactant: id quod nimis fa-
 „cile eis credidit *Grotius*. Sicut & hypo-
 „theses gentilium (ex *Tacit.* III, An. 26, 1.
 „*Virgil. Georg.* I. &c.) falsas & ex igno-
 „rantia primæui temporis natas incaute
 „pro veris arripuit. 4. Iam quod de anti-
 „quorum hominum vita, de cibo sponte
 „nato, de antris loco ædium, de nuditate
 „corporum, de vestitu incondito memo-
 „rat, si de genere humano accipiantur, *ἀνι-*
 „*σοφία* mera est; si de paucis barbaris &
 „incultis gentibus, qualibus nunquam or-
 „bis caruit, aut caret, aliena sunt ab argu-
 „mento quod tractauit: in quo iuris ra-
 „tionem habet aut probationem non vni-
 „us alteriusque populi inconditus mos, sed
 „plurium & cultiorum gentium, i. e. recte
 „vtentium ratione, instituta consuetudi-
 „nem faciunt. 5. Denique quod ait, *Vniuer-*
 „*salis iuris usum, vice proprietatis fuisse, &*
 „*quod quisque sic arripuerit, id ei eripere*
 „*alterum, nisi per iniuriam, non potuisse:* fa-
 „tis clare proprietatem occupantibus con-
 „stituit, communionemque omnimodam,
 „& talem quæ proprietatem excludit,
 „nec fuisse, nec esse potuisse ostendit. (De
 „nuditate Protoplastorum quam dilute
 „Ccc 4 „loqua-

Cap. XLVII.
De Iuris-
prud.

„loquatur dictum.) *Instit. Polit. p. 61. sqq.*
„Multi autem & insignes sunt huius
„errores, quos partim notavit doctissimus
„*Io. Strauchius* in *Dissertat. de Imperio*
„*maris c. 1.* Primus & grauiissimus error
„est de comunione primæua, domini-
„um & proprietatem excludente. Talis
„enim, ut describitur, neque sacris literis,
„neque iuri naturali, siue naturæ rationali
„conuenit. *Comment. in Grotium de I. B.*
„*et P. p. 371. (ubi argumenta contra Grotium*
„*usque ad p. 382. late persequitur.)*

„*Balthasar Ayala* (de Iure belli) et-
„iam non plane prætereundus; quem
„longe tamen superat *Albericus Gentilis*,
„qui multum *Grotio* profuit. *Martinus*
„*Laudensis* vix cum dignitate nominari
„potest. Omnes autem superat *Grotius*.
„*Diss. ad Lipsii Polit. p. 165.*

„Qui curiosi sunt in pangendis operi-
„bus, fortasse & illud desiderarent, quod
„Ciceronianum illud loquendi genus (de
„iure belli & pacis; *Orat. pro Balbo c. 6.*) fi-
„gura non caret: a qua interim inscriptio-
„nes operum sedulo remouentur. Igitur
„*Ianus Seldenus*, vir doctissimus, operi
„suo, quod erudita & modesta æmulatio-
„ne *Grotiani* operis scripsit, civiliorē de-
„dit titulum: *De Iure naturæ & gentium*.
„Intellexit *Grotius* artem, & haud dubie
„exprobrari sibi insolentiam tituli existi-
„mans, lepida urbanitate vltus est virum,
„quando *Seldeni Mare clausum* (siue de

in proleg.

im-

„imperio & dominio maris) parum lati- Cap. XLVII.
 „ne inscriptum noluit barbaro vocabulo De Iuris-
 „cum ipso auctore appellare, sed meliore prud.
 „& erudito viro digna voce, *Thalassocrati-* Annotat. ad
 „*ticum*, laudavit. *Præf. ad Comment. in* I. B. 3. 2. 3.
Grotium p. 3. 4.

„Cum non procul ab initio huius sæculi
 „inter Hispanos & Belgas de induciis tra-
 „ctantes multum etiam disceptaretur de
 „libertate Indicanorum cominerciorum,
 „quam sibi Belgæ fœderati vindicabant,
 „Hispani autem inter arcana dominatio-
 „nis suæ sepositam cupiebant: ea occasio-
 „ne (utemur nunc verbis *Dominici Baudii*
 „ex L. 2. de induciis belli Belgici pe-
 „titis) editus est libellus, cui titulus: *Ma-*
 „*re liberum suppresso nomine, sed auctore*
 „*Hugone Grotio, Fisci Aduocato.* - - Illic
 „solidis rationum momentis, illustribus
 „exemplis, sanctione Regum, auctoritate
 „ipsorum Ictorum, qui inter Hispanos ma-
 „gno in honore sunt, cuincitur, liberam ad
 „Indos nauigationem, nec diuino, nec hu-
 „mano iure subditis ordinum fœderato-
 „rum interdici posse. Postea Grotius ipse
 „non parum limitauit, partim etiam sup-
 „pleuit disputationem de mari libero cœ-
 „ptam in egregio opere *de iure belli & pa-*
 „*cis* L. 2 c. 2. §. 3. itemque c. 3. a §. 8 - 16.
 „vbi præsertim in notis noua accessio est
 „supplementi & explicationis. Postea
 „præterlapsis pluribus annis; nimirum

Cap. XLVII.
De iuris-
prud.

„anno huius sæculi 35. *Io. Seldenus*, Ictus
„Anglus, contrariam sententiam & simul
„totam de dominio maris quæstionem tra-
„clauit edito opere, cuius titulus est *Mare*
„*clausum*; vbi præsertim ostendit, mare
„dominii capax esse, semperque pro tali
„habitum fuisse. Reprehensus est titu-
„lus *Maris clausi* tum ab aliis eruditis, tum
„ab ipso *Grotio*, ut primum fama propo-
„tum *Seldeni* distulerat. Itaque in præ-
„fatione is defendendum sibi suum titu-
„lum existimauit, eo successu, ut homines
„moderati de titulo non valde disceptan-
„dum iudicarent: quamquam is elegan-
„tiæ titulorum inter eruditos amata non
„congrueret. Clausum enim mare Lati-
„nis idem est, quod innauigabile, atque ita
„dicitur, quando hibernis mensibus a me-
„dio Nouembri in Martium nauigationi-
„bus fere abstinetur. *Grotius* certe exi-
„stimauit, *Thalassocraticum* rectius voca-
„ri potuisse librum *Seldeni*. Itaque nec
„alio nomine citat in notis ad librum 2. de
„Iure B. & P. c. 2. §. 2. Quantum ad rem
„ipsam attinet, *Grotii* partes defenden-
„das sibi existimauit *Theodorus Graswin-*
„*ckelius* conscripto opere, cui titulus *Vin-*
„*diciarum maris liberi*, V. libris constan-
„te; in quo *Seldenum* per singulas partes
„insecutus refutare aggressus est. Non
„tamen editum est hactenus (quamuis
„subinde ab auctore ipso citatum & *Sel-*
„*deno*

„deno per excerpta ab amicis communica- Cap. XLVII.
 „tum) rationibus Reipl. vt apparet editio- De Iuris-
 „non non vsquequaque suadentibus. Io. prud.
 „*Isaacius Pontanus* quoque duobus *Dis-*
 „*cussionum Historicarum* libris. *Selden*
 „se opposuit, vt Danis Norwegisque præ-
 „sertim quædam iura vindicaret, quæ *Sel-*
 „*denu* ad Britannos traxisse visus est: in-
 „sertis tamen communibus momentis ad
 „varias quæstiones huius argumenti per-
 „tinentibus. Ceteri recentiores, qui hanc
 „quæstionem disceptarunt, non tam in-
 „partes iuerunt, aut ex professo tracta-
 „runt, quam vel repetiuerunt, vel ex-
 „cerpserunt aliquid, aut annotarunt ex
 „tota argumenti amplitudine. Ita *Tha-*
 „*mas Riuius Historiæ naualis* med. L. 3. c. 37. 38.
 „pleraque argumenta *Seldeni* pro domi-
 „nio maris colligit. *Iacobus Gothofredus*
 „in *dissertatione de imperio maris*, ad le-
 „gem αἰῶνις seu leg. *Deprecatio* 9. ff. de L.
 „*Rhodia de iactu*, ex occasione ostendit:
 „Romanos imperium maris apud suas di-
 „tiones sibi vindicasse, idque iure se &
 „exemplo aliorum populorum facere pu-
 „tasse. Io. *Strauchii* dissertationem de *Im-*
 „*perio maris* iam laudauimus. *Loccenius*
 „& *Stypmannus de iure maritimo* itidem
 „repetendis & diffundendis huius dispu-
 „tationis locis occupantur. *Morisottus* in
 „*Orbe maritimo* L. 2. c. 10. de imperio &
 „dominio maris in genere quædam præ-
 „mittit:

Cap. XLVII.
De Iuris-
prud.

„mittit: c. 20.] imperium Hispanorum
„maritimum, c. 21. Imperium Lusitano-
„rum maritimum, c. 22. maritimum Genu-
„ensium imperium percurrit, & sic postea
„de aliis gentibus agit. Nam de Gallis
„iam antea tractauerat. Sunt autem illa
„pleraque eiusmodi, ut ad accuratissimam
„controuersiae disputationem non mul-
„tum proficiant. *Comment. in Grotium*
p. 383. sqq.

„In scriptoribus huius controuersiae sub-
„inde deprehenditur propositum aliquod
„peculiare, ac studium partium. Qui affe-
„ctus cum se disputationi miscent, fieri
„non potest, quin vel citra, vel ultra rectum
„consistatur. Ita *Hugo Grotius* in *mari libe-*
„ro dum commerciorum in vtrunque In-
„dian libertatem Batauis suis vindicat,
„subinde unimofius egit, & plus vitra pro-
„gressus est. Fortasse enim non adeo perti-
„nebat ad rem, mare vniuerse liberum fa-
„cere; neque necesse fuit miscere ea, quæ
„colorem habent, cum iis, quæ argumenti
„viri possident. Ab altera parte *Seldenus*,
„dum patriæ suæ dominium maris Bri-
„tannici asserere studet, nimis obsequutus
„est auiditati humanæ in proferendis im-
„perii dominiique finibus. *Ibid.* p. 386. sq.

„*Consulatus maris* bonas consuetudi-
„nes maritimas ex regulis sapientiæ iam
„inde ab antiquo per prudentes viros
„commerciis maris vtentes traditæ repe-
„tit. *Ibid.* p. 392.

„Est

„Est ubi suffecit in opere (Grotii) indi- Cap. XLVII
 „casse librum magnæ frugis, cuius in An- De Iuris-
 „notatis vberior commendatio in rem prud.
 „præsentem lectores inuitat. Id quod
 „in *Consulatu maris* factum | cerni-
 „mus; libro nunquam fatis laudato,
 „si argumenti nobilitatem, copiam, vsum,
 „spectemus; quem Latina veste indutum
 „conspici publice arbitror interesse. *Præ-*
fat. ad Comment. in Grotium p. 26. sq.

APPENDIX,

SEV

DE SCRIPTORIBVS IVRIS
PUBLICI PRAECIPVIS

CONSIGNATIO.

(*Antehac Notis in Ottonis Ius Publicum subiuncta,
 nunc denuo ad fidem MSti recognita.*)

§. I.

*Primam Classem constituemus eorum, qui per
 Epitomen, & in breui Compendio Ius Pu-
 blicum tradere aggressi sunt.*

INter hos IACOBI LAMPADII de
 Republica Romano-Germanica extat libel-
 lus, eruditus sane, & qui audet vulgares
 sententias examinare, refutare, & dese-
 rere. Adiunxit enim solidioris Philosophiæ
 subsidium: qua qui imbutus est, rectissime
 fecerit, si hinc potissimum studium Iuris pu-
 blici auspicietur. Non tamen in omnibus ex-
 actiora tradidit, sicut fere fieri solet in illis,
 quæ inchoantur, neque eadem opera perfi-

ci.

Cap. XLVII. ciuntur. *Conringius* igitur *Animaduerſi-*
 Appendix. *ones* quasdam in illud opusculum dictavit,
 De Iure pu- quæ iam in plurium manibus versantur. Est
 blico. — ergo is hic *Lampadii* libellus, qui a nemine
 contemni potest, qui intelligit.

DANIELIS OTTONIS *dissertatio*
de Iure Publico qualis sit, per partes ostensum
 est.

„Iuris Publici scriptores noti sunt. Ot-
 „tonis compendium veluti introductio-
 „nem præstat: ipsum Systema exhibent
 „*Limnæi* & *Arumæi* opera, itemque *Rein-*
 „*kingii* tractatus de regimine sæculari &
 „ecclesiastico. *Dissert. T. III. p. 501.*

„In Systematicis minora illa opuscula
 „primum locum occupant, qualia sunt:
 „*Dan. Ottonis*; in quo tamen multa, nec
 „immerito forte, periti desiderant &c. *No-*
titia S. R. Imp. p. 14.

Est & IO. THEOD. SENG-
 RI *Synopsis Iuris Publici* anno huius sæculi 52
 edita, quæ multorum applausu recepta est;
 neque fane spernenda est huius viri opera in
 hoc conciso scribendi genere; a vulgi tamen
 erroribus vix abit, neque tam accurate res ex-
 aminat, quam diligenter colligit.

Inter Pontificios BECKERVS, Colo-
 niæ *Epitomen Iuris Publici* haud ita pridem
 edidit, quæ multos iam nacta est laudatores:
 sed primo constare debet, a Pontificiis (qui
 etiam negligentius tractant Ius Publicum)
 vix sinceram sperari aut haberi posse hanc
 di-

disciplinam. Quod in hoc quoque libello Cap. XLVII. passim observare licet in iis, ubi partibus studet, & hypotheses non ferendas sequitur. Præfert de cetero aliquam scribendi gravitatem.

„In primis habenda *Beckeri* & *Sprengeri* opuscula, & eruditius ceteris *Aam-
padii*, si modo paulo vberius se exhiberet. *Notit. S. R. Imp. p. 14.*

NICOLAI MYLERI Consiliarii Wurtembergici libellus *de Principibus & Statibus Imperii Romani* non fraudandus est sua laude, sed totius Iuris Publici argumentum non exhaurit.

Ante annos complures, hoc sæculo tamen, D. IOACH. CLVTENIVS, Professor huius Academiae, edidit *Syllogem Rerum Quotidianarum*; quo titulo iuris publici epitomen signare voluit; qui liber magno applausu per Germaniam ubique exceptus est, & *Nucleo iuris publici* insertus.

BRAVTLACHTII etiam libellus de hoc argumento multis in usu & deliciis esse cœpit; sed studio partium non vacat.

§. 2.

Ii, qui Systema Iuris Publici maiusculum scripserunt.

Inter hos nemo præferendus est. TOBIAE PAVRMEISTERO, cuius extat opus Libris duobus distinctum *de Iurisdictione Imperii Rom.* Hunc enim titulum magis

Cap. XLVII. magis ex consuetudine quorundam ita lo-
 Appendix. quentium, quam ex argumenti conditione
 De iure pu- imposuit. Laudatur in hoc Viro experien-
 blico.

tia Rerum Imperii, nec frustra: graui-
 tas quoque iudicii non deest. Sed Philoso-
 phiæ accuratioris rationes non sequitur. Ita-
 que subinde cum vulgo loquitur, etiam ubi
 periculum non abest; neque errores vul-
 gares ubique subterfugere potuit. In Sy-
 stematibus tamen non est quo malis uti.

„Hinc mediocria Systemata sequuntur
 „a quibus duo potissimum in ore & ma-
 „nu hominum versantur *Paurmeisteri*
 „& *Reinkingii*. His nouissime accessit
 „Fasciculus Iuris publici, cuius auctor est
 „*Hermes*. *Notitia S. R. Imp. p. 14.*

Quamquam plerique THEOD.
 REINKINGIUM malunt versare, qui sub
 titulo *Regiminis secularis & Ecclesiastici* ius
 publicum exequitur. Placuit vulgo, osten-
 tatione quadam multæ lectionis, præsertim
 iuridicæ & nouitate quadam methodi. Sed
 næui sunt operis non ferendi. 1) Nimium
 studium partium & manifesta assentatio ad
 aulam Viennensem vnice accommodata in
 magnum veritatis, rerum & libertatis Ger-
 manicæ præiudicium. 2) Philosophiæ im-
 peritiam nimis quam aperte ubique prodit, &
 non ferendos in tyrone Philosophiæ errores
 subinde admittit. 3) Reipubl. veteris &
 nouæ faciem ubique confundere, siue inter
 artes, siue inter mores ipsi fuit. Vnde et-
 iam

ium. 4) Historiam non ita tractasse anim- Cap. XLVII.
aduertitur, sicut debet tractare is, qui Appendix.
Remp. suam nosse, & scribendo iuuare & De iure pu-
ornare cupit. blico.

„Non sunt igitur tantopere reprehendi,
qui Monarchicum statum, seu formam Imperii Regiam adhuc agnoscunt:
cuius sententiæ præcipuus propugnator
Reinkingius ponitur. Quamquam is in
hoc genere probari non potest, quod ra-
tiones in disputando admisit infirmas,
alienas, longe petitas, prorsus falsas.
Notit. S. R. Imp. p. 380.

„Illud hic notari velim, non carere ar-
tificio propositum *Reinkingii*, cum *Bodii-*
um præcipue sibi refutandum sumit,
verboloque discursu se diffundit citra
necessitatem: *Bodius* enim rerum Im-
perii imperitus miscuit aliena, etiam fal-
sa. Quibus reiectis, nondum vicit, qui
hoc agit. Alia enim sunt, quæ fortius
expediri debebant. *Institut. Polit. p. 198.*
(ubi argumenta *Reinkingii* a p. 191. prolixè
refutauerat.)

„Superest Dn. *Ludolphi Hugonis* sen-
tentia, qui in hac quæstione caute, so-
brie, eruditeque incessit, conscripto no-
bili commentario *de Statu Regionum*
Germaniæ & regimine Principum summæ
Imperii Reipublicæ æmulo. Iterari &
augeri editionem e republica credide-
rim. Hic distincta videbis, quæ vulgo

D d d

con-

Cap. XLVII.
Appendix.
De Iure pu-
blico.

„confunduntur; explicata, quæ intri-
„cantur. Ita autem se comparasse vide-
„tur, vt, siue in Republica Imperii Mo-
„narchiam declarare, siue mixtum ex
„Monarchia & Aristocratia statum proba-
„re velis, non sis habiturus eum aduer-
„sarium. Quamuis lectorem, captum vi-
„ri doctrina & iudicio, nunquam fatiari,
„& semper aliquid ultra expetere fas est.
Notit. S. R. Imp. p. 347. sq.

§. 3.

*Is, qui ad systematis Descriptionem putantur
accedere, nec tamen revera Systema com-
posuerunt.*

Duos hic in primis nominare debemus;
qui studiosis Iuris publ. tanquam principes
commendantur.

Primus est PETRVS de ANDLO,
Alfaticæ nobilitatis decus, Canonicus Col-
mariensis, & Decretorum Doctor, cuius ex-
tant libri duo de Romano Imperio, Regis &
Augusti creatione, inauguratione, admini-
stratione, officio, & potestate Electorum,
aliisque imperii partibus, iuribus, ritibus.
& ceremoniis. Sæpius editum est id opus-
culum, & probatissimis notis Marqu. Fre-
beri illustratum, magnamque apud omnes
habet auctoritatem, quantum quidem illi se-
culo convenire potest. Vixit enim renascenti-
bus literis sæculo XV.

Alter est LOPVLDVS de BEBEN-
BVRG

B V R G, etiam Decretorum doctor, & tandem Episcopus Bambergensis. Sæculo toto antiquior est *Petro de Andlo*, & in tractatu *de juribus regni & Imperii Romanorum* non aliam magis Juris publici partem exequitur, quam quæ de translatione Imperii & Juribus Imperatoris agit. Auctoritas eius itidem pro conditione temporis magna est. Extant & in hunc *Marqu. Freheri* notæ posthumæ a *Berneggero* editæ, cum ipso *Lupoldo* anno 1624.

Cap. XLVII.
Appendix.
De Jure pu-
blico.

§. 4.

Si, qui per modum collectionis historice auctoritatem aliquam in Jure Publici nacti sunt.

Hic memoranda est **FRANCISCI HIRENICI** *Exegesis Rerum Germanicarum*, quæ multa auctoritate in argumentis I. P. conualuit. Claruit Maximiliano imperante. Opus eius duodecim libris comprehensum prodiit primum Hagenoæ. Vid. *Gerh. Joh. Vossius de Hist. Lat. l. 3. c. 10. p. 651.*

Huius loci est etiam **MARSILII PATAVINI** *Defensor Pacis*, qui tamen iura Imperatoris potissimum asserit; editio sæpe repetita.

LEHMANNI *Chronicon Spirense* inter ea est monumenta, quæ Juris publici studium feliciter auspicatoro commendari debent. Plus enim, quam titulus promittit, præstat, & res Imperii ab alto repetit,

Cap. XLVII. atque memorabilibus excerptis illustrat; sæ-
 Appendix. pe etiam fontes ipsos priorum temporum
 De Iure pu- tangit. Oratio quoque Germanica elegan-
 blico. — est, & quæ multum profit rerum nostrarum
 studiofo.

„Igitur Isagogicos appellabimus, qui
 „viam præ ceteris sternunt ad Notitiam
 „Imperii: quo nomine laudari possunt
 „Lebmanni *Chronicon Spirense*, *AEnea*
 „Sylvii *Germania*, *Gedwilleri Panegyris*
 „Sleidani ac Philippi Melanchthonis dis-
 „sertationes de rebus Germaniæ & Impe-
 „rii. Qualia plura visuntur in Tom. I.
 „Germaniæ Schardii. Notitia S. R.
 Imp. p. 14.

§. 5.

*Illi, qui Ius Publicum maioribus operibus
 excoluerunt totum scilicet.*

Neminem hic ante IO. LIMNAEVM
 iure laudaueris. Ille enim in *Tomis Iuris
 publici* diligentissime collegit pleraque & in
tomis Additionum suppleuit. Libertas eius
 studio partium vacua magnopere commen-
 dari meretur. In Philosophia quando dispu-
 tatio subtilior incidit, non semper adeo ac-
 curatus est. Interim, sicut dictum est, nemo
 in hoc genere iure anteponi queat.

„Limnai per Oldenburgerum contracti
 „exemplaria non dubito Lipsia peti posse.
 „Sporius merito, arbitror, priuilegium
 „a Cæsare impetratum, ne vel integre, vel
 ex-

„ex parte *Limnaeum* alii ex cuderent, vi- Cap. XLVII.
 „olari conquestus est apud auctorem pri- Appendix.
 „uilegii. Vidi duo folia Geneuensis edi- De Iure pu-
 „tionis in folio, vbi ipsissima *Limnai* ver- blico.
 „ba retinentur omnia, & ea tantum quæ
 „totum aliquod diploma aut documen-
 „tum referunt, summam ponuntur,
 „tum quæ in additionibus habentur, con-
 „tractius inseruntur. Sporio certe irre-
 „parabile, si non exitiale damnum hæc
 „editio portendit, præcipuam fortunarum
 „partem in hoc opere habenti. *Epistola*
ad Boineburgium an. 1670. in Struuii Actis
Litter. Fasc. VI. p. 21.

Proxima sunt Volumina *Iuris Publici V.*
DOMINICI ARVMAEI; vbi multa
 tamen reperies de plano arrepta, aut parti-
 um studio imbuta, aut confuse tradita: iu-
 uerit propterea cum *Limnao* conferre, & ex
 illa collatione rei ipsius genium diiudi-
 care.

Tertium in præcipuis operibus est *Colle-*
gium Iuris Publici de Statu Rei Rom. IV-
STI SINOLT, cognomento *Schutzens*,
 duobus Voluminibus comprehensum. Mul-
 ta insunt egregie collecta, partim etiam ob-
 seruata & disquisita. Quoniam tamen ipsi re-
 spondentes manum interdum admouerunt
 operi; ideo non videtur eodem iudicio æsti-
 mandum; nam insunt aliqua eius gene-
 ris, qualia in aliis quoque scriptoribus Iuris
 publici notari solent.

Ddd 3.

§.6. De

Cap. XLVII.
Appendix.
De Iure, pu-
blica.

§. 6.

De Aurea Bulla.

De hac scripserunt præter Auctores Syſte-
matum, & operum Iuris Publ. integrorum,
GERLACVS BVXTORFFIVS in ca-
pita 17. priora; cuius *Commentarius* mirum
quantum auctoritatis vulgo obtinuit.

Extat & DOMINICI ARVMAEI
*Commentarius in A. B. & RVMEI-
NI.*

Nunc etiam sub prælo est LIMNAEI
Commentarius in A. B. apud hæredes Spo-
rianos.

„Sed præter Syſtematicos ſcriptores ex
„profefſo in Auream Bullam ſcripſerunt
„Commentarios & Notas, ſynoptice qui-
„dem *Quirinus Cubachius, Freberus* ad
„Petrum de Andlo L. II. c. 5. & alii: am-
„pliori autem genere ſcribendi *Gerlacus*
„*Buxtorffius* ad 17. capita priora: *Mar-*
„*tinus Rumelinus* ad Bullam, *Arumaus*,
„*Limnaeus* ad eandem, etiam eruditæ notæ
„*Georgii Dietrichs. Notit. S. R. Imp.*
p. 288.

Extant & quædam ad partes A. B. Ita
MARQV. FREHERVS & CHRI-
STOPH. GEWOLDVS illud caput
A. B. *de tutela legitima curaque Electorali*
contrariis ſcriptis diſceptarunt. Repetita eſt
editio A. 1657 Noribergæ in *Repreſentatione*
S. Rom. Imperii.

Quo

Quo etiam retuleris disputationem *de successione in Electoratibus, ex iure primogenitura*, ARNOLDI ENGELBRECHTII in Nucleo I. P. disputat 13. p. 679. Cap. XLVII. Appendix. De Iure publico.

De *Lege regia Germanorum* extat etiam Commentatio HORTLEDERI, & Oratio Saxoniae Ducis apud Goldastum in *Pol. Imper. part. 12.*

§. 7.

Capitulatio Imperatoria.

Rursus Systematum & maiorum operum auctores hoc caput I. P. exequuntur. Sed vicerunt omnium industriam BEN. CARPZOVIVS *Commentario in Legem Regiam Germanorum, sive Capitulationem Imperatoriam*; ubi multa insunt pro libertate & iuribus ordinum cordate & grauter dicta:

Et praesertim LIMNAEVS, tum in prolegomenis ad *Capitulationes Caesareas*, tum *Annotamentis* ad easdem libro singulari.

§. 8.

De Pace Religionis.

In *Nucleo Iuris Publ.* (nam systematum & operum maiorum scriptores semper intelligimus, etiamsi non nominemus) disputatione ultima est *de Pace Religionis*, auctore PETRO SYRINGO, seu IVSTO SPRENGERO, quæ sæpius edita, valde probatur.

Acta ipsa publica & originalia de Pace Religionis (ubi multa ad explicationem eius pa-

Cap. XLVII. cis f. interpretationem pertinentia habentur) singulari opere consignavit CHRI-
 Appendix. tur) singulari opere consignavit CHRI-
 De iure pu-STOPH. LEHMANNVS.
 blico.

Pacem Religionis acerbissime oppugna-
 runt Iesuitæ Dillingenses in libro, cui titulus
 est *Compositio Pacis*. In primis etiam viru-
 lentus liber est, qui sub nomine FRAN-
 CISCI BURCARDI, itidem Iesuitas
 Colonienses habet auctores, de *Autonomia*,
 oder von der Freystellung in der Religion.

„De Pace Religionis egit Petrus Sy-
 „ringius, seu Iustus Sprenger in Nucleo I.
 „P. Dissert. vltima; Limnaus I. P. I. 3.
 „Schutzius Vol. II. Disp. 4. a thes. 9. Aru-
 „maus Vol. IV. Disc. 43. c. 3. §. 15. & sq.
 „Carpzovius Leg. Reg. c. 3. sect. 5. Crani-
 „us de Pace religionis; Albertus Manlius
 „tractatu de Pace Religiosa, edito 1633.
 „Historiam Actorum tum circa Transacti-
 „onem Passauensem 1552, tum circa
 „Pacem Religionis, collegit memorabili
 „opere Christophorus Lehmannus. - -
 „ - - Libri Pontificiorum, e. g.
 „Francisci Burcardi *Autonomia* (de Au-
 „ctore vid. Limnaus L. I. c. 13. §. 19. &
 „Schutzius Vol. I. disp. 4. thes. II. exeg.
 „fin. p. 155.) & Dillingensia scripta. *Noti-*
tia S. R. Imp. p. 297. seq.

„Iesuitæ scripserunt virulentum plane
 „librum, *Compositionem Pacis*, dum ipso
 „iure nullum hoc fœdus esse affirmant.
 „Autonomia etiam secuta, liber adhuc
 ma-

„magis proxius prodiit sub nomine *Franci-* Cap. XLVII.
 „*sci Burcardi. Petrus Ostermannus* in *Ca-* Appendix.
 „*meralibus Disputationibus* dicit, Pacem De Iure pū-
 „Religionis nunquam eo animo esse fa- blico.
 „ctam, vt feruaret, quæ vox plane non
 „toleranda est. *Silbonius* in *Ministre*
 „*d'Etat* summa iniuria afficit Imperato-
 „rem, asserens, illum obtinendi Impe-
 „rii causa iniisse hanc pacem, quod tamen
 „omnino est falsum. Acta huius Pacis
 „*Christophorus Lehmannus* in vnum col-
 „legit. De consideratione politica hu-
 „ius pacis omnes scriptores I. P. ege-
 „runt & in primis *Iustus Sprengerus*
 „accurate, qui tamen nomen suum mu-
 „tauit, & se *Petrum Syringum* nomi-
 „navit. *Diss. ad Lipsi Polit. p. 144. sq.*

§. 9.

De Pace Publica Profana.

Præter Scriptores Systematum prima-
 rius extat tractatus duobus libris compre-
 hensus ANDREAE GAILII, qui ple-
 rumque subiungi solet *Observationibus Pra-*
cticis, Germ der Land-Frieden.

§. 10.

Instrumentum Pacis.

Hoc quoque inter sanctiones pragmaticas
 & leges Imperii fundamentales haberi oportet.
 Et ab initio quidem antequam pax coiret,
 multa sunt disputata a diuersæ Religionis

Cap. XLVII. confortibus⁹; præsertim ERNESTI cui-
 Appendix. iusdam de EVSEBIIIS (ita enim fin-
 De Iure pu- xit nomen) Iudicium Theologicum pluribus
 blico. scriptis oppugnauit D. DORSCHAEVS;
 rursus oppugnatus a quodam CHRI-
 STIANO FIDELI, vt se nominauit.

Extat etiam IOH. CARAMVELIS
 LOBKOWITZ *Pax licita*, & oppositum
 scriptum *Anti-Caramuel*, & plura huius ge-
 neris. Sed factam semel pacem eiusque in-
 strumentum interpretari non est priuatæ
 auctoritatis. Et quædam hætenus in Co-
 mitiis ac Conuentibus ventilata, nec definita
 sunt.

Bullam Pontificiam Innocentii X. Instru-
 mento Pacis oppositam, refutauit Ictus qui-
 dam, qui sibi indidit titulum LVDOVICI
 de MONTESPERATO; & HORN-
 BECKIVS, Theologus Belga, in *Examine*
Bulle Papalis.

„Dissertatio elegans *de Recessibus Im-*
 „*perii* doctissimi *Erici Mauricii*, Tubin-
 „gensis quondam, exinde Kiloniensis Prof.
 „celeberrimi, nunc in Camera Spirensi
 „Assessoris: *Notit. S. R. Imp. p. 302.*

§. II.

Acta Publica.

Proxima sunt, quæ Actorum Publicorum
 auctoritatem habent; & in iis leges & consue-
 tudines Imperii.

Ita extant *Tomi Constitutionum* collecta-
 rum a MELCHIORE GOLDASTO.

Vt

Vt & *Tomi der Reichs-Satzungen*. Quodsi *Cap. XLVII.*
a temporibus Caroli M. & ultra repetere ve- *Appendix.*
lis, multum huc faciet *Codex Legum Anti-* *De Iure pu-*
quarum LINDENBROGII. Prodest *blicæ.*
enim in Germ. Republ. viuentibus scire, quid
quoque tempore de vnaquaque re gentes
Germanicæ statuerint.

Pertinet huc etiam Rationale Consuetu-
dinum GOLDASTI, *die Reichs-Han-*
dlungen Goldasti.

Huius generis magna etiam pars continetur
in *Politicis Imperialibus* GOLDASTI.

Superioris sæculi *Acta Publica* collegit
HORTLEDERVS Noribergæ recusa
anno huius sæculi 45.

Huius sæculi *Acta Publica* LVNDOR-
PIVS collegit, & post eum varie varii di-
uersis titulis. Huc etiam *Theatrum Euro-*
pæum aspirauit, & nuper *Diarium Euro-*
pæum.

Ceterum multa & magna Volumina de
singulis causis seorsum edita sunt, præsertim
in rebus controuersis inter Principes.

§. 12.

De Imperatore.

De Imperio & Imperatore Romano, quæ
ad vetustiora tempora pertinent, nihil atti-
net hic referre: nisi quod in transitu nomi-
nandus est IVL. CAESAR BVLEN-
GERVS, qui opere huius argumenti fa-
mam adeptus est præ ceteris.

At recentioris vsus sunt in *Nucleo Iur. Publ.*
de

Cap. XLVII. *de S. Rom. nationis Germ. Imperio* disputa-
Appendix. tio 2. IVSTI GEBHARDI.

De Iure pu-
blico.

De Summi Imperatoris Summa potestate

RICHARDI DIETERI disput. 3.

De Potestate & iurisdictione imperatoria,
GEORGII CHRISTOPH. MEY-
FISCH disputatio 4.

„Feriente ad huc bello nouissimo Ger-
„manico HIPPOLYTUS quidam a LA-
„PIDE scripsit de Forma & Ratione Sta-
„tus Imperii Romano-Germanici, sicut
„partium bellantium vni commodum vi-
„debatur. Hostem hostilia loqui non puta-
„batur illicitum. Male tamen de scriptore,
„& iis, quorum auspicio scripsit ille, iudi-
„cant, qui vere eos ita sensisse arbitrantur,
„sicut tum, temporis causa, in literas re-
„latum est. Et de forma & statu quidem
„Imperii ea tradi in illo libro periti anim-
„aduertunt, quæ nec scriptor, nec lector
„vsquam intelligat; scriptor præterea
„nec intelligi voluerit. Dicere enim ali-
„quid voluit, ne hiatus relinqueret:
„non quid definiret habuit, aut apud se
„constituit. Scilicet hæc *Arcana* ipsi & aliis
„debit esse *historia*. Quare nec in hunc
„diem, quod sciam, repertus est, qui sen-
„tentia illi, de Statu Imperii secum & cum
„principiis Politicorum discordi suffraga-
„retur. De cetero, licuerit illi non alia
„dicere, quam quæ suo proposito conue-
„nire existimabat. Et, si quis e.g. non
illa

„illa tantum, quæ ex Actis & documentis Cap. XLVII.
 „magno prætextu adfert, sed etiam quæ Appendix.
 „his adiuncta & præmissa in Actis sunt, De Iure pu-
 „inspiciat, & illud antiquum æquumque blico.
 „sibi proponat, *audiatur & altera pars*;
 „haud raro alia prodibit rerum facies, alia
 „iudicii series. Nimirum in dissidio pu-
 „blico, ut in foro, vnaquæque pars sibi
 „tantum profutura adfert: ex quibus iu-
 „dex non prius sententiam fert, quam do-
 „nec alterius partis responsa & argumen-
 „ta cognouerit. Quæ ratio apud multos
 „satis excusare videtur *Hippolytum*. Sed
 „qui extra disputationes in partibus & a
 „partibus agitari solitas in pace media
 „profitetur, se historiam & acta alicuius
 „negotii publici, aut controuersie iuris
 „publici relaturum, & deinde alterius tan-
 „tum partis sententias & declamationes,
 „ne verbis quidem partium studia spiran-
 „tibus omissis, adfert, ille imposturam fa-
 „cit, dignam lege coerceri. Multa sunt
 „indicia, non ea plerumque dicere *Hippo-*
 „*lytum*, quæ sentit: e quibus pauca attin-
 „gemus. Maxima sunt, quod Instrumen-
 „to Pacis negotia aliqua refutata, aut in
 „contrariam sententiam definita sunt.
 „Nam quis credat, viros prudentes &
 „Christianos extirpationem Domus Au-
 „striacæ serio optasse? Longe cordatius
 „sapuissent ex ethnicis Spartani, qui occa-
 „sione oblata euertendi Athenas, nega-
 „runt

Cap. XLVII.
Appendix.
De Iure pu-
blico.

„runt se commissuros, vt alter de Græciæ
„oculis erueretur. Quainquam huc qui-
„dem nondum in Germania ventum erat:
„& ne veniretur, multa obstare poterant.
„Si tamen vel improba spe quis hausisset
„ea, quæ non sunt vnius sæculi, non de-
„buit propterea subrepere obliuio illius
„temperamenti iuris bellici, quod natura-
„lis ratio etiam victoribus suadet. Tan-
„tum abest, vt Christiana religio sæuiora,
„& in exitium Christianorum hostium
„tendentia consilia cuiquam consiliario
„aut bellatori permittat. Et quam illud
„a scopo & salute Imperii alienum sit,
„quod omnia ad Cæsareæ auctoritatis &
„potestatis destructionem vel ab orco
„conuocat *Hippolytus*, nemo rerum peri-
„tus dubitandum existimauerit. Impe-
„ratore opus est Imperio, aut fiet, quod
„prudentes pridem præsagiuerunt, vt o-
„mnia intestinis turbis distracta, diuisiui,
„prædæ, direptui habeantur. Scilicet ita
„accepimus a maioribus rempublicam,
„vt posteris segregatis discerptisque ser-
„uiendi foris domique gloriam tradamus!
„Quod enim discordia membra & dissi-
„pata atque a capite auulsa felicitatem ci-
„uilis scopi tot laboribus, consiliis, peri-
„culis quæsitam tueri queant, ex eorum
„genere est, quæ nemo nisi impossibilia
„credere doctus, expectauerit. Nullum
„autem Cæsarem habere; an eum Cæsa-
„rem,

rem, cui præter nomen nihil auctoritatis
 & potestatis relictum sit, quod *Hippoly-*
tus contendit, vtrum peius sit, haud faci-
 le dixeris. Sed *Hippolytus* hostilem er-
 ga Cæsarem animum professus, & præ-
 terea iura hostium publica, sæuiente bel-
 lo, cauillari, stratagematis forensis licen-
 tia metiens, cur iniqua postulauerit, satis
 apparet. *Notitia S. R. Imp. p. 368. sqq.*

In iudicandis Scriptorum operibus
 ante omnia *διαθεσις* scribentium confi-
 derari debet: quæ in *Hipp. a Lapide* ad-
 uersus Cæsarem fuit plane hostilis; quo
 fit, vt tractatio claudicet. Non enim
 de Imperii nostri statu loquitur, qualis
 fuit, aut per leges esse debuit; sed quã-
 lem ipse animo concepit formandum &
 instituendum. Quare cum p. 3. restau-
 rationis mentionem facit, non restau-
 rationem agitat, sed nouam formam,
 nunquamque totius status constitutionem.
 Et licet p. i. c. i. concedat mixtum sta-
 tum in Imperio, tamen nec de mixtura
 in fine capitis recte sentit; & pro mixto
 statu tandem simplicem obtrudit, nihil
 præter imaginem mixtionis relinquens.
 Neque adeo vel Ius Imperii nostri ex ve-
 ro dissertat, vel factum sincere denarrat.
 Statim itaque falsum est, & concessæ
 mixturæ aduersum, cum statu quæstio-
 nis proposito hanc thesin proponit sum-
 mam suæ sententiæ: (p. i. c. 5. f.) In Im-
 perio

Cap. XLVII.
Appendix.
De iure pu-
blico.

„perio nostro statum esse Aristocraticum,
„Monarchica tamen administratione ex
„parte temperatum; sicut veteres voca-
„bulo Principatus interdum utebantur.
Observatio ad l. c. Notit. S. R. Imp. ex MSto
auctoris, Animadversionibus Bæcleri in
Hippol. a Lapide præmissa, quæ prodire
Argent. 1674, 12.

De magnitudine, antiquitate & libertate
Imperii Germanici, tota pars decima Pol.Im-
per. GOLDASTI.

De præcellentia Imp. & Imperii Germ. pars
II. operis eiusdem.

De maiestate & potestate Monarchiæ Rom.
Germ. pars 13. eiusdem operis.

De translatione Imperii Rom. ad Germa-
nos, pars 9. eiusdem operis.

Addatur HERMANNI CONRINGII
GII Liber *de Imperio Germanorum Romano.*

„Id ius (Imperatoris in urbem Ro-
„mam) adhuc hodie durare ostendit do-
„ctissimus Conringius libro, quem in hoc
„argumento excellenter laudatum volu-
„mus, de Germanorum Imperio Roma-
„no. *Notit. S. R. Imp. p. 425. Conf. Sac. IX.*
& X. p. 295.

Quantum autem potestas Imperatorum op-
pugnata est ambitione Pontificum, & defen-
sa studiis cordatorum Theologorum, Iurum,
Politicorum, omnia potiora scripta in vnum
opus tribus tomis constans collegit GOLDASTVS.
Titulus est *Monarchia S. Rom.*
Im-

Imperii. Nam quæ in systematibus & operibus sæpius dictis habentur, vltro subintel-
liguntur.

Cap. XLVII.

Appendix.

De Jure pu-
blico.

„Carolus M. in Occidente Italia recu-
„perata Romanorum Imperator factus,
„Imperium ad Germanos transfudit sæcu-
„lo IX. incipiente. De qua translatione
„extant libri *Arnisei, Flacii, Fr. Junii*, qui
„adversus *Bellarminum* de eadem re scri-
„bentem commentati sunt. Extant &
„aliqua in *Politicis Imperialibus Goldasti*
„& apud scriptores Juris publici. Et hi
„quidem Germanici Imperatores quin
„vere fuerint Monarchæ, dubium non
„est. Oppugnari autem monarchica
„Cæsarum potestas omniaque maiestatis
„iura cœperunt sæculo XI. partim a Pon-
„tifice Romano (auctor litis & tyranni-
„dis affectatæ Hildebrandus siue Grego-
„rius VII.) de qua re semper deinde vs-
„que in hunc diem disceptatum: scripta
„huc facientia in magnum opus collegit
„*Goldastus*, cui titulum fecit *Monarchia*
„*Rom. Imperii*: partim a Principibus astri-
„cta est liberior antea Cæsarum potestas.
„Non errant enim qui putant, Henrici
„IV. Imp. tempore initium Regiæ Legis,
„siue Cæsareæ Capitulationis cœpisse,
„qua modus poneretur potestati Cæsa-
„rum. At sub Carolo IV. tribus fere ab-
„hinc sæculis potestate Electorum auda
„præscripta est formula Regiminis Ger-

E e e

„mani-

Cap. XLVII.
Appendix.
De Iure pu-
blico.

„inanici, quæ nomina quidem illustria
„summi fastigii Cæsaribus reliquit; de ce-
„tero autem iura Imperii pleraque cum
„Ordinibus in solidum communicavit.
„Ex hac formula deinceps Capitulationes
„Cæsareæ, tanquam antitypus ex typo
„prodierunt. Illa ergo Aurea Bulla, quin
„insecutis temporibus fundamentum esse
„debeat disputationis totius de Imperato-
„rum potestate, dubitari nequit. Est au-
„tem Pragmatica sanctio & Lex totius
„Imperii non ab initio tantum communi
„consensu prolata, sed postea semper pro
„tali habita vsuque confirmata. Acce-
„dunt omnes inde Capitulationes Cæsa-
„reæ. Hinc Constitutiones & Recessus
„Imperii, quatenus in illis aliquid de iure
„Imperii sancitur, aut Maiestas sub tali
„formula, qualis A. B. congruit, exerce-
„tur. Cœpit autem controuersia de po-
„testate Imperatoris gliscere denuo supe-
„riore sæculo, tempore Caroli V. & Re-
„formationis religiosæ; & agitur in
„hunc diem. Pertinet huc singulari elo-
„gio historia *Sleidani*, & monumenta re-
„rum German. in *Freherianis* tomis, item-
„que in *Politicis Imperialibus Goldasti*
„part. 12. & 13. Addantur *Limnæus*, *Rein-*
„*kingius*, *Lampadius*, *Carpzou. de L. Regia*
„*Germanorum*, & alii Scriptores Iuris pu-
„blici. Inter quos dissidia nata, quibus-
„dam de vocabulis contendentibus, qui-
„bus-

„busdam Cæsari blandientibus, aut etiam Cap. XLVII.
 „nimis rigide obtreçantibus. Vid. *Hortle*-Appendix.
 „*deri*. dissertatio de *L. Regia*. Conten- De Iure pu-
 „tiosa disputatio inter IC. *Vultei* defenso- blico.
 „res & *Gothofr. Antonium. Reinkingius*
 „misere aduersus *Bodinum* disputat L. 1.
 „class. 2. c. 2. vt & *Witzdorffius* aduersus
 „*Limnaum*, qui peculiari tractatu respon-
 „dit. Communis sententia *Reinkingio*
 „aduersatur. *Lampadius* moderatissime
 „& eruditissime in hac quæstione versatur.
Diss. Polit. 20. p. 488. sqq.

§. 13.

De Electione.

De Electione Imperatoris, quæque eam
 consequi solent, multa reperies opuscula in
 GOLDASTI *Politiciis Imperialibus* part.
 1. 5. 6. sicut & in *tomis rerum Germanicarum*
 FREHERI & SCHARDII.

De Electione Regis Romanorum, designa-
 tione & iurisdictione extant in *Nucleo Iur.*
Publ. disp. V. HENR. ZOLNERI, &
 in *Politiciis Imper. Goldasti* pars 2.

Sicut pars 3. & 4. eiusdem operis de coro-
 natione Imperatorum agit. Qualia etiam
 reperies in operibus *Freberi & Schardii* mo-
 do memoratis.

De abdicatione Imperii agit pars 7. *Politi-
 corum Imperialium*

De Vicariis Imperii, in *Nucleo Iur. Publ.* agit
 disp. VI. IVSTI SINOLD cognomine
Schutz. Addenda sunt monumenta nuper

Ecc 2

lite.

Cap. XLVII. literis prodita, cum controuersia agigaretur
 Appendix. inter Electores Palatinum & Bauaricum.
 De Iure pu- Nam cetera de hac materia sparsim aliis ope-
 blico. ribus inserta sunt.

„In Palatinum Vicariatum illata con-
 „trouersia est a Domo Bauarica, quæ con-
 „tendebat : primo, Electorali dignitati
 „annexum esse Vicariatum; deinde, Ele-
 „ctoralem dignitatem prius in Domum
 „Bauaricam esse illatam: sicut videre est
 „apud *Gewoldum* in *Septemviratu* c. 11. cui
 „*Freherus* se opposuit peculiari respon-
 „sione: qui & in originibus Palatinis c. 15.
 „& 16. Palatinatui, non Electoratui, ad-
 „hærere Vicariatum ostenderat. Sum-
 „matim repetiit controuersiam *Io. Strau-*
 „*chius Exercitatione exoterica* III, §. 2. & 3.
 „Agitata est hæc controuersia hoc sæculo
 „anno 1612. & postea; edita sunt etiam
 „scripta contraria, annis 1614. & 1615. V.
 „*Goldasti Politische Reichs-Händel*, part.
 „7. Deinde in nupero interregno, & au-
 „cto Electorum numero. Vbi partim
 „scripta priora recusa sunt, partim noua
 „addita ab vtraque parte. Accessit &
 „*Freinsheimii* schediasma sub nomine
 „*Gratiani Philaci*, & *Ezechielis Spanhemii*
 „Gallica dissertatio *de rebus Germaniæ* &
 „*Vicariatu Imperii*. *Notit. S. R. Imp.* p. 131 sq.
 „§. 14,

De Electoribus.

Præter Scriptores ordinarios tractauit de
 hac

hac materia CHRISTOPH. GE- Cap. XLVII.
WOLDVS, ICTus Bauarus, conscripto Appendix.
Commentario *de S. Rom. Imperii Septemui-* De Iure pu-
ratu. Qui recusatus est in *Repraesentatione S.* blico.
Rom. Imperii.

In *Nucl. Iur. Publ.* Disp. VII. MICHAELIS SCHAFFERERI agit *de origine & potestate modernorum Electorum in Imp. Rom. Germ.* Sed hi fere vulgarem viam ingrediuntur. Diligentius in hoc argumento versatus est HERM. CONRINGIVS *Dissert. de Septemuiris.*

„Origo (Electorum) valde controuer-
„sa & obscura. Communis opinio de tem-
„poribus Ottonis III. Imperatoris, & Gre-
„gorii V. Pontificis, labefactata & con-
„uulsa ab *Onuphrio Panuino de Comitibus*
„c. 6. apud *Goldastum Polit. Imperial. Part.*
„I. cui pro communi sententia responde-
„runt ibidem *Simon Schar dius*, tum pecu-
„liari opere *de Septemuiratu Christopho-*
„rus *Gewoldus*, & *Windeckius de Electori-*
„bus. Substituit autem *Onuphrius* aliud
„tempus, quod *Friderici II.* obitum sequi-
„tur, in interregno, in quo introductum
„Septemuiratum existimat. Sequitur-
„que hanc sententiam, non quidem presso
„pede, *Dissertatio sub Conringio habita de*
„*Septemuiris.* Alii de *Ottone IV.* exau-
„diunt, frustra. Vid. *Carpzon. Leg. Reg.*
„c. 10. sect. 5. §. 15. Sc. *Notit. S. R. Imp.*
p. 157. sq.

Cap. XLVII.
Appendix.
De Iure pu-
blico.

„Describitur in Electoratibus seculari-
bus Ius successionis & ordo in Aurea
„Bulla c. 7. in quod nobilissimi Commen-
„tarii loco haberi potest ARNOLDI
„ENGELBRECATI dissertatio de
„successione in Electoratibus ex iure pri-
„mogenituræ in Nucleo I. P. Summam ex-
„hibet erudite Lampadius Part. III. c. 4.
„Engelbrechtus oppugnauit in sua dispu-
„tatione Goldastum, qui in Seniore suo ali-
„ter statuerat. Videatur Rumelinus Part.
„I. diff. 6. ad A. B. & Arumæus discurs. 4. &
„Dietricus p. 51. Quæstio maxime con-
„trouersa hæc est: si vltimus ex linea pri-
„mogeniti decesserit, nullis relictis liberis
„vel fratribus, horumue liberis, adeoque
„deferenda sit successio ad agnatos reli-
„quos, an hoc casu succedat senior ætate,
„an qui stipiti & lineæ ei proximior? prius
„Goldastus, posterius Engelbrechtus defen-
„dit & Lampadius P. III. c. 4. §. 21. Ibid.
p. 168. sq.

De Electoribus Ecclesiasticis, quatenus
sunt Archi-Cancellarii Imperii, egit tra-
ctatu singulari BERN. a MALLIN-
CROT.

§. 15.

De Rege Bohemiæ.

Præter eos, qui in generali tractatione de
Electoribus hanc quoque partem executi
sunt, vnicum extat monumentum magni
pretii, GOLDASTI sc. opus de Regno
Bo-

Bohemia, quod inter scripta *Goldasti* haud dubie est præcipuum: ubi plurima & exquisita de Regibus & Regno Bohemiarum consignantur. Cap. XLVII.
Appendix.
De Iure publico.

Cetera in Actis Publicis fere inserta sunt, & in historiis. Qua occasione in primis commendare fas est HAGECII *Bobemische Chronick*.

§. 16.

De Electore Palatino.

Notum est, qui autores & ubi de hoc quoque argumento ex instituto suorum operum tractent.

In primis autem hic commendari debet MARQV. FREHERI nobile opus, cui titulus est *Origines Palatinæ*. Multum quoque illustrari potest hæc materia ex controversia huius sæculi in causa Palatina: cum Fridericus a Ferdinando II. Electoratu esset exutus. Prodierunt enim contraria scripta; contra Palatinum quidem NICOLAO BVRGVNDO calamum aciente, cui ab altera parte grauitè responsum est. Extant monumenta typis vulgata.

§. 17.

De Electore Saxonia.

Ante omnia hic nominari debet *Saxonia illustrata* GEORG. FABRICII, qua non historia tantum Saxonica, sed nobilitas gentis & Electoratus, & alia ad Ius Publ. facientia tractantur.

De Iure Saxonico (vulgo *Sachsen-Recht*)

E e e 4

præ-

Cap. XLVII, præcipuus est IO. GRYPHIANDER
 Appendix. in tractatu *de Weichbildis Saxonici*, ubi
 De iure pu- etiam de speculo Iuris Saxonici agi-
 blico. tur. Vid. etiam *Besold. Thes. Pract.* voce
Sachsen - Recht. Add. NICOLAI
 MAMERANI libellum *de Inuestitura*
Regalium Mauritio Duci Saxonie 24. Febr.
A. 1548. facta in tom. 2. Schardii p. 1626
& seqq.

§. 18.

De Electore Brandenburgensi.

In primis hic commendari debent REI-
 NERI REINECCII *Origines Branden-*
burgicæ cum annexis.

Cetera ex historiis & Iuris publ. scriptori-
 bus integrorum operum peti debent.

§. 18.

De Principibus, Archiducibus, Ducibus,
Marchionibus, Landgraviis.

Præter Scriptores intelligi solitos, omnino
 vid. *Besoldum in Thes. Pract.* voce *Furst &c.*
 Et in voc. *Ertz-Hertzog*, item *Hertzog*. Ad-
 datur *Speidelius* in *Notab.* iisdem vocibus.
 Et quoniam domestica hæc externis co-
 gnata, & olim immixta fuere, videatur et-
 iam ANTON. DADINI ALTE-
 SERRAE, *de Ducibus & Comitibus*
prouincialibus Gallie.

De Marchionibus vid. *Besold. Thes. pract.*
 voc. *Marggraf*, & *Speidel.* voce eadem.

De Landgraviis, iidem videndi in voce
Landgraf.

§. 20.

De Comitibus & Baronibus.

Cap. XLVII.

Appendix.

De Iure pu-
blico.

De his extat memorabilis Tractatus CHRISTOPH. BESOLDI in *Nucleo Iur. publ.* & est disput. X. Hunc enim præcipue laudant, qui de hac materia agunt. Vid. omnino *Speidelius* in voce *Graf und Freyherr*; Vt & *Besoldus* Thes. pract. iisd. vocabulis.

Ceterum & ad hunc locum multa repeti debent ex illorum scriptis, qui de Nobilitate eiusque origine & generibus scripserunt.

§. 21.

De Titulis & Honoribus.

Extat liber Anglicus SELDENI de *Titulis honorum*, latis ille quidem curiosus & dignus qui comparetur, ubicunque haberi potest.

Pertinet huc quoque HOPPINGII opus de *Insignibus*.

§. 22.

De Iure Præcedentia inter Principes.

Curiosæ disputationis fundamenta valde diligenter struxit FERNANDVS VASQVIVS in præfatione *l. 1. Controuers. illustr.* vbi ostendere conatur, Hispaniarum Regi primum locum deberi inter omnes principes a p. 6. vsque ad p. 52. hinc plerique colligunt, quæ in hac materia occurrunt: vt *Limnaus l. 4. l. P. c. 9.* & alii.

Promisit etiam DIONYSIVS GOTHOFREDVS, Theodori filius, adhuc

Cap. XLVII. in Galliis superstes, se in tertio. tomo *Ceremonialis Francici* accurate & plene adductis exemplis acturum esse; duo enim priores tomi prodierunt: sed qui familiarius virum norunt, hanc spem in desperatis ponunt, in re præsertim tam ardua & quodammodo inexplicabili.

Curiosa quædam & selecta reperias in GRASWINCKELII libello de *Iure præcedentia inter Remp. Venetam & Sabaudum*.

„Laudati libri *Theodori & Dionysii Gothofredi, Le Ceremoniel de France II.*
 „Tom. in fol. *Theodori Graswinckelii de*
 „*Præcedentia inter Remp. Venetam & Sa-*
 „*baudum, & Vernandi Vasquii præfatio*
 „*Controuersiarum illustrium &c.* item de
 „nobili controuersia inter Ducem Vene-
 „tum & Mediolanensem in *Æneæ Syluii*
 „*Historia MSS. Friederici III. Iac. Gotho-*
 „*fredi liber posthumus, seu diatriba de in-*
 „*re præcedentia. Notit. S. R. Imp.*
 p. 148.

§. 23.

De Familiis Illustribus.

Familias Germanicorum Principum tabb.
æneis exhibuit ALBIZIVS.

Deinde opus Genealogicum vniuersale
ELIAE REVSNERI commendatur.

In primis autem copia & eruditione præcellit *Theatrum Genealogicum* HENNINGES.

Hi-

Historici quoque passim inserunt operibus suis multa genealogica, alii quidem liberius, alii parcius. Ita PONTVS HEVERTVS L. 6. *Rerum Burgundicarum* representat Genealogias præcipuas aliquot familiarum ex Gallia Francica, ac Belgica, quæ magni æstimantur. Sicut autem vnaquæque fere natio in Germania peculiare suum Chronicon habet, ita etiam de familiis Principum pleraque inseruntur.

§. 24.

Familia Austriaca.

Hic primo nominari debent *Origines Habsburgenses* GVILLIMANNI, & PONTI HEVERTERI libellus *de nobilitate & vetustate Familæ Habsburgicæ atque Austriacæ*, præmissus operi *rerum Austriacarum*.

CVSPINIANVS in *Austria* sua multa habet huc pertinentia. Multa etiam huc pertinentia habentur *in dem Osterreichischen Lorbeerkrantz*.

Sicut autem omnes fere libri Historici aliquid de hac familia continent, ita vid. quæ *Linnaeus I. P. L. 5. c. 2.* annotavit, & in additionibus. Nam historicos mere tales nunc non adducimus.

„Genealogiam Austriacam diligenti
 „opere percoluit *Wolfg. Lazius*, *Io. Stabius*
 „in *Genealogia Domus Austriacæ*, *Scioppius*
 „in *Stemmata Austriaco* & libello posthu-
 mo

Cap. XLVII.
Appendix.
De Iure pu-
blico.

„mo continente *disceptationem cum F. Sci-*
„*frido Abbate Zwithalensi*, vbi & ad-
„uersus *Arnoldum Wion* disputatur:
„*Chiffletius in Stemmata Austriaco*, contra
„quem disputauit *Blondellus*. Tum scri-
„ptores rerum Austriacarum. Add. *Limnei*
„I. P. 5. 2. & Tom. V. addit. ad illud ca-
„put. In *Historia Austriaca* memoran-
„da est primum *Cuspiniani Austria*; tum
„*Ponti Heuteri res Austriacæ*; *Guilli-*
„*manni Habsburgica*; *Gerardi de Ro-*
„*bistoria Austriaca a Rudolpho I. vsque ad*
„*Carolus V. Hieron. Gebwilleri Ortus Ca-*
„*roli V. omniumque Archiducum Austriae &*
„*Habsburg. Comitum &c.* tum *Historiis Eu-*
„*ropæis* passim inserta. *Notit. S. R. Imp.*
p. 214. sq.

§. 25.

Familia Bauarica.

AVENTINO plurimum debent, vt ce-
teræ res Bauariæ, ita etiam Genealogia Prin-
cipum Bauarorum.

De cetero ANDREAE BRUNNERI
Principes Bauarici utiliter vsurpantur. Eius-
dem scriptoris etiam *Annales Boici* multum
huc faciunt.

§. 26.

Familia Brandenburgensis.

De hac supra mentio facta est in Electore
Brandenburgico. Præsertim REINERI
REINECCII *Origines Brandenburgicæ*
celebrantur.

Et

Et quæ GEORGIUS SABINUS huc **Cap. XLVII.**
pertinentia scripsit. **Appendix.**

Edita etiam est Genealogia, *ein Stamm-* **De Iure pu-**
Baum, in ære expressa a GVILHELMO **blico.**
ZIMMETHASIO: cuius filius adhuc
premit integrum librum, quasi commentari-
um illius stemmatis.

§. 27.

Varii Scriptores Genealogici.

Nulla fere domus principalis est in Ger-
mania, quæ non habeat typis expressum su-
um stemma, *seinen absonderl. Stammbaum*,
præter laborem ALBIZII.

Sicut. e. g. nuper elegantissime prodiit ty-
pis expressum *Stemma Austriacum*.

Item *Stemma Palatinum*; Et *Stemma Sa-*
xonicum.

NICOLAUS quoque RITTERS-
HVSIVS in opere nupero stemmata Prin-
cipum consignauit.

§. 28.

De Nobilibus.

In Nucleo I. P. extat disputat. XI. de Ordi-
ne Equestri libero, Imperioque immediate sub-
iecto BESOLDI, & XIV. de statu Nobi-
lium ciuili, eorumque iuribus, priuilegiis, & im-
munitatibus IOSIAE NOLDENII.

De Nobilibus & varia eorum considera-
tione etiam in politicis actum est.

Huc pertinent potissimum des SPAN-
GENBERGS *Adelspiegel* Et CASPAR LER-
CHII

Cap. XLVII. CHII *Commentarius de Germanica Nobilitate.*

Appendix.
De Iure pu-
blico.

„Tiraquellus, Simonius, Vechnerus, Petrus Fritzius scripserunt de Nobilitate; Besoldus de iure ordinibusque ciuium c. 10. § 11. & de ordine Equestri libero Imperioque immediate subiecto. Iosias Noldenius de statu nobilium ciuili horumque Privilegiis. Extat vtraque dissertatio in Nucleo I. P. Reineri Reineccii von des Adels anfänglichen Herkommen. In primis laudandus est Casp. a Lerch de Equestri Ordine. Addantur Schlesisch Ritterrecht, tum constitutiones Equestrium ordinum variae. Notit. S. R. Imp. 7. 241. sq.

De Equitibus seorsum ita dictis itidem actum est in politicis, ubi & scriptores nominati sunt.

„De Patriciis memorabilem commentarium scripsit IO. IACOB. DRACO. Notit. S. R. Imp. p. 390. sqq. ubi varia in isto libro reprehenduntur.

§. 29.

De Torneamentis, oder von Turnieren.

Diligenter exequitur hoc argumentum Limn. L. 6. c. 5. & in additionibus. In primis hic solet laudari GEORGII RVXNERI *Turnierbuch*, cui diu multum plerique tribuerunt. Sed qui nuper res Germanicas diligentius scrutati sunt, animaduenterunt, non esse tantæ auctoritatis istum librum, si-
cut

cut antea creditum est. Inter quos est *Goldastus*: is enim fidem huius libri in dubium vocat in *Rationali* suo. Et ante eum *Doussa* hoc fecerat in *Annalibus Hollandicis*. Certe qui accuratius velit inquirere, multa prorsus falsa reperiet. Non tamen omnia sunt in dubium vocanda; licet enim hinc præfertim rationem totius certaminis cognoscere.

Cap. XLVII.

Appendix.

De Iure publico.

„Multis non exinitur, 1. Leges torneamentorum latas esse ab Henrico I. Imperatore, sicut *Goldastus* in *Constitut.* refert statuta & priuilegia ludorum Equestrium siue hastiludiorum, quæ Torneamenta vulgo vocant siue, *Thurnier*. 2. Illas esse Constitutiones vere Imperatorias. 3. *Ruxnerum* in *Thurnierbuch* esse scriptorem authenticum & actis publicis quodammodo accensendum: quæ omnia a vero longius absunt: sicut primi ostenderunt *Ianus Doussa* lib. VIII. *Annalium Hollandicorum*, & *Goldastus* ipse in *Rationali* suo: Argumenta sunt inuicta de quibus parum etiam *Linneus* I. P. L. VI. c. 5. §. 13. sq. Add. *Dietrici Henricum Aucupem* t. b. 12. p. 69. &c. Not. S. R. Imp. p. 302. sq.

Addantur *Webnerus* in *Observationibus* voce *Turnier*, ut & *Besoldus* in *Thesauro Practico*, & *Speidel*. Notab. Multa quoque huius generis continet liber Gallicus, cui titulus est *Theatrum Honoris*.

Cap. XLVII.
Appendix.
De Iure pu-
blico.

§. 30.

De Insignibus.

Hoc argumentum ex Gallis exequitur, quem *Limnaeus* toties laudat in hac materia, MOREAU. Vid. L. 6. I. P. c. 6. In *Theatro Honoris Gallico* multa quoque huc pertinentia sunt.

In primis etiam HOPPINGIUS est, qui de *Iure Insignium* totum & nobilem tractatum scripsit.

„Auctor præcipuus est Gallus *Moreau*,
„quem plerique omnes laudant. Tum
„*Theatri honoris* scriptor *Fauyn*; & in
„opere argumenti generalis lateque pa-
„tentis *Chassaneus*. His addi debent, qui
„de Equitibus & Nobilibus variis linguis
„scripsere. Tum Historicorum aliqui
„præ ceteris diligentiores in insignibus
„annotandis exhibendisque e. gr. *Pontus*
„*Heuterus Megiserus, Herzog, Stumpsius*
„*Chron. Colonienſe &c. Bayriſch Stambuch,*
„*Genealogiſtæ.* Antiqua ratio insignium
„vel extra militiam, vel in militia expli-
„catur a *Wolfg. Lazio de Rep. Rom. L. 9.*
„c. 14. vsque ad 19. Adde *Bulenger. Lipſi-*
„*um, Stewechium.* Medii ævi historia &
„præſertim ius insignium peculiari opere
„diligenter explicatur ab *Hoppingio.* Exa-
„men & explicatio insignium erudita e.
„gr. ap. *Chiffletium Lumin. prærogatiu.*
„lum. 4. p. 330. &c. & in *Comment. Lo-*
„tha-

„thariensi c. 24. p. 92. sq. *Sibmachers Wa-* Cap. XLVII.
 „penbuch. *Notit. S. R. Imp. p. 252. sq. Appendix.*
 Vid. *Webnerus in Thes. Pract. voc. Helm* De iure pu-
und Schild; vt & cæteri scriptores, qui lexi- blico.
 ca Jur. Publ. scripserunt.

§. 31.

De Ciuitatibus.

In *Nucleo I. P.* extat disput. XII. *de Iure & Imperio Imperialium Ciuitatum.* Et XIII. *de Iure Imp. Ciuitat. in immutanda religione;* vtraque BESOLDI; & XV. *de variis Vniuersitatum speciebus, earumque iuribus* HENRICI BRVNINGI.

Pertinet huc in primis CONRINGII disputatio *de Urbibus Germania.* Præcipue autem excoluit hoc argumentum KNIPSCHILDVS *de Ciuitatibus Imperii.*

Addendi sunt Lexicographi I. P. voce *Stædte, Reichs-Stædte.*

§. 32.

De Academiis.

Amplissime hanc materiam executus est *Limnaeus* toto lib. 8. I. P.

LANsii dissertatio *de Academiis* cupide est excepta passim, neque tamen hactenus recusa. Fortasse quia quædam effuderat, quæ nollet repetendo confirmare.

MIDDENDORPII opus *de Academiis* præcipuum est in hoc genere.

„*Middendorpius* de Academiis scripsit, neque semper ad veritatem historicam respexit. *Sæcula IV. p. 186.*

Fff

KIR-

Cap. XLVII. KIRCHNERI quoque & aliorum quorundam orationes lectu non indignæ ex-
Appendix. De iure pu- tant.
blico.

De Reformatione Academiæ MEY-
FARTVS scripsit librum Germanicum,
multa libertate, quæ odium auctori apud
multos conciliauit. Sed fatendum est, ve-
ra dici: licet forte consultius fuisset, Latina
lingua scribi ea, quæ homines imperitos fa-
cile mouere possent, vt studia & scholas odio
prosequerentur.

§. 33.

De Comitiiis.

In Nucleo I. P. extat de hac materia
disp. 20. BERNHARDI BERTRAMI,
quæ valde probatur.

Alias præcellit in hac materia ARV-
MAEI peculiare opus *de Comitiiis.*

Item *der deutsche bericht, vwie es auff
Reichstagen pfleget herzugehen.*

Comitiologia HAGENI plurima habet
animaduersione & reprehensione digna.

Optimus autem est libellus Germanicus
de Comitiiis, titulo: *Grundfeste des H. Rom.
Reichs.*

„Res Comitialis quoad interna & ex-
terna bene tractatur in libro, qui inscri-
bitur, *Grundfeste des Heil. Rom. Reichs.*
Disr. ad Lipsii Polit. p. 136.

Addi potest in Nucleo I. P. ARVMAEI
dissertatio. de sessionis prerogatiua. Nam
scri

scriptores Lexicorum I. P. in voce *Reichstag* Cap. XLVII. intelliguntur, etiamsi non nominantur. Appendix.

„De Comitibus agunt potissimum 1.) isa- De Iure pu-
gogice, *Webnerus Observat. Practic.* vo- blico.

„ce *Reichstag*, *Speidelius*, *Besoldus* voce

„eadem. 2.) summam *Lampadius* Part.

„III. c. 8. ex *Webnero* & *Paurmeistero*. 3.)

„methodica exegesi mediocri, *Limnaeus*

„I. P. *Reinkingius* L. 3. class. 5. c. 8.

„*Paurmeist.* L. 2. de *Jurisdic.* c. 2.

„*Schutzius* Vol. I. disp. 10. *Bertramus* in

„*Nucleo* I. P. 4.) *Diexodico* apparatu,

„*Arumaeus* toto *Commentario de Comitibus*.

„5.) Critice per examen & observationes

„ante actorem, Auctor *der Grund-*

„*festen.* *Notit. S. R. Imp.* p. 354. sq.

§. 34.

De Camera Imperiali.

In *Nucleo* I. P. extat disp. 17. de hoc argumento THOMAE MICHAELIS.

Etiam IO. STRAVCHII *Exercitatio exoterica* 13. de recusatione iudicii Cameralis, valde utilis est.

DENAISSII *Ordinatio Cameralis*, & MINDANI *processus* sunt quasi fundamentales in hoc argumento.

Addatur *Webnerus* cum cæteris voc. *Cammergericht*. Vbi etiam pleraque de Iudicio Rotwilensi in voce *Rotvilisch Hoffgericht*.

Webnerum quoque vide in voc. *Iustitz* & *Iustitzvesen*. Vbi etiam aliquot *Ictorum*

Fff 2

con-

Cap. XLVII. consilia de abbreviandis litibus inserta re-
Appendix. peries.
De iure pu-
blico.

§. 35.

Hæc in præcipuis materiis celebriora sunt nomina. Valde autem in studio Iuris Publici commendari debent GAILII *Observationes*, ad multa omnino iur. publ argumenta pertinentes.

MAGERI quoque eruditum opus de *Aduocatia armata* prorsus est utile in hoc studiorum genere.

„Hoc argumentum ad exemplum perfectæ tractationis excoluit *Martinus Magerus a Schænberg de Aduocatia Armata*, ut vix opus sit alios citare. *Notit. S. R. Imp. p. 327. sq.*

NICOLAI BETSII *Commentarius de Pactis Illustrium Familiarum*, itidem inter eximios & eruditos labores est.

„Uniuerse de *Pactis illustrium familiarum* nobilem tractatum edidit *Betsius. Institut. Polit. p. 64.*

De *Iure Superioritatis* ANDREAM KNICHEN valde probant: quamquam vulgares errores & confusiones non effugerit. In *Nucleo* etiam I. P. plures disputationes obuiæ sunt de talibus argumentis. Et si quis singulorum argumentorum scriptores exiguorumque librorum Auctores vellet colligere, Bibliothecam fere constituere posset.

CAPVT

CAPVT XLVIII.
DE
M E D I C I N A.

Cap. XLVIII.
De Medici-
na.

§. 1.

De MEDICINA videatur *Gerb. Io. Vossius* de Philosophia c. 8-14. ubi etiam nonnulla illustrium Medicorum veterum recensentur.

§. 2.

In quibus incomparabiles sunt GALE-GALENVS. NVS, omnis Philosophiæ consultissimus, variaque eruditione politissimus; & HIP-HIPPOCRATES.

„*Hippocrates*, Cous, dialecto Ionica
„scripsit libros *de re Medica* præstantissi-
„mos, tantamque doctrinæ auctorita-
„tem nactus est, ut princeps in eo genere
„ab omnibus in hunc usque diem celebra-
„tur. Opera eius partim valde in Lati-
„num sermonem conuersa, & animad-
„uerfionibus illustrata, nec fortasse ta-
„men satis exhausta sunt. Quædam &
„falso ei tribuuntur. Coniunctim edita
„sunt, & alias Græce tantum, vel Latine
„tantum; & commodius Gr. & Lat. Ve-
„netiis 1588. cum notis *Hieronyni Mer-*
„curialis. Reproducæta Genevæ. *Com-*
„ment. de script. p. 8.

„In M. Antonini Philosophi, Com-
„modi, & sic deinceps ad Seueri tempora
„pertinet *Cl. Galenus*, Pergamenus, in-

• Fff 3

ter

Cap. XLVIII.
De Medici-
na.

„ter maxima omnis memoriæ nomina me-
„rito celebrandus. Est hic thesaurus omnis
„eruditionis omniaque eius opuscula eru-
„ditione sunt referta. Nec minor Philoso-
„phus fuit, quam Medicus. Qui eum Me-
„dicis solum relinquunt, doctrinam eius
„ignorant. Præstant editio Veneta & Ba-
„sileensis, quæ hodie conquiri solent ma-
„ximis impensis, à Gallis præsertim, &
„eruditioribus Italis. *Secula. IV. p. 171. sq.*

„*Galen*, qui cum *Hippocrate* Medico-
„rum princeps celebratur, opera V. To-
„mis Græce Basileæ sunt edita 1538. Lati-
„ne Venetiis 1625. in VII. Classes distin-
„cta. Artis philosophicæ & eruditionis iu-
„ra habere debent, etiam in rebus non
„medicis. Pædiæ caussa legatur *Elogi-
„um Galeni* a *Labbaeo* concinnatum. *Com-
ment. de Script. p. 58.*

„NICANDRI, Medici & Poetæ,
„*Theriaca & Alexipharmaca* in sæpius lau-
„data Stephanica editione & ad formæ
„magnitudinem, typorumque nitorem
„exacta comparent. *Theriaca* in Lati-
„num carmen redacta prodierunt Ant-
„werpiæ 1571. *Alexipharmaca* Io. Gorræo
„interprete Paris. 1549. *Ibid. p. 39.*

„Medici Græci, TRALLIANVS ARE-
„TAEVS Cappadox, Latini *Scribonius*
„*Largus*, *Cornelius Celsus*, continentur in
„opere *Henrici Stephani* 1567 cui titulus est:

Medi-

„*Medicæ artis Principes post Hippocratem* Cap. XLVIII.
 „*& Galenum, 2. Volum. Ibid. p. 53.* • De Medici-

„*ARETAEVM Græc. Lat. Augu-*
 „*stæ edidit Henischius 1603. Ibidem.*

„*CASSII habentur Problemata de*
 „*Animalibus Sæc. IV. p. 85.*

„*Ex illustribus Medicis supersunt*
 „*R V F I, Ephesii, qui Traiani & Hadria-*
 „*ni temporibus vixit, Libri III. de Appella-*
 „*tionibus partium corporis humani, quos*
 „*Iunius Paulus Crassus, Patauinus Pro-*
 „*fessor, Latine reddidit. Ibid. p. 171.*

„*Rufus, Ephesius, inter Medicos*
 „*veteres a Stephano editus. Comm. de*
 „*Script. p. 57.*

„*De SORANI, Ephesii, æqualis*
 „*horum temporum, opere τῶν γυναικείων*
 „*exiguum fragmentum superest. Scri-*
 „*ptores τῶν γυναικείων collectim editi*
 „*sunt & Basileæ & Venetiis. Sæcula IV.*
 „*p. 571.*

„*Medicos Sæculi IV. recensuit G. I.*
 „*Vossius de Philosophia c. 12. §. 25. in qui-*
 „*bus ORIBASIVS Pergamenis,*
 „*AETIVS Amydenus, IVLIVS AV-*
 „*SONIVS, VINDICIANVS, O-*
 „*CTAVIVS HORATIANVS,*
 „*MARCELLVS BURDEGALEN-*
 „*SIS, excellunt. Sæcula IV. p. 379.*

§. 3.

In Latinis CELSVM habemus & CELSVS.
 Fff 4 „Scri-

Cap. XLVIII SCRIBONIVM LARGVM, quem Io. De Medici-*Rhodius* illustravit.
na.

SCRIBO-
NIVS.

„*Cornelius Celsus*, scriptor Latinissi-
mus, vt non tantum Icti, sed & Medici
gloriarı possent, se habere eiusmodi au-
ctorem, qui purissime scripserit. Pol-
licetur eundem Io. *Rhodius*. Alias sæ-
pius editus est: celebres autem sunt edi-
tiones Parisiensis & Veneta, *Sæcula IV.*
p. 86.

„*Scribonius Largus*, Medicus eruditissi-
mus; de quo bene meruit nupera editio
Io. Rhodii, Viri & amici nostri magni, ad-
iectis accuratissimis & doctissimis notis;
sicut is est in Medicina, nec non in Philo-
logia & omni literatura versatissimus;
cui optamus, vt vitam producat ad alia
quoque edenda. *Ibid. p. 85. sq.*

§. 4.

SERENVS
SAMMO-
NICVS.

SERENVS SAMMONICVS nu-
perrime nouis curis *Keuchenii* est illustratus.

„*Q. Sereni Sammonici* carmen superest
de Medicina. *Sæcula IV. p. 278.*

„Videtur & his temporibus (Sæc. II.)
tribuendus CAELIVS AVRELIA-
NVS, cuius extant libri V. *tardarum*
passionum, ac tres *celerum morborum*.
Ibid. p. 171.

„AVICENNA cum interpretibus,
Venetiis 1523. Tomis V. *Comment. de*
Script. p. 92.



ANIMADVERSIONES
IN
IO. HENR. BOECLERI
BIBLIOGRAPHIAM
CRITICAM
AB EDITORE ADIECTAE

ANIMADVERSIONES
IN
BIBLIOGRAPHIAM
BOECLERIANAM.

Animaduer-
siones ad c. 1.

CAP. I.

§. 3.

Locus *Liuii*, ad quem prouocat auctor, p. 1^o paulo aliter habet, hunc in modum:

*Quin opificum quoque vulgus & sellu-
larii, minime militia idoneum genus, exciti
dicuntur.*

CAP. II.

§. 4.

H*ephæstion* hic non Grammaticam, sed p. 9.
tantum *Εγχειρίδιον περὶ μέτρων καὶ ποιη-
μάτων* scripsit, editum Venetiis 1526. item-
que Parisiis 1553, 4. cum Scholiis Græcis apud
Adr. Turnebum. Eandem puto editionem
esse, quæ in Bibliotheca Simlero-Frisiana
Guil. Morello tribuitur. Latine edidit A.
Boulliet Paris. 1632, 8. Alia eiusdem *Hepha-
stionis* opuscula similis fere argumenti recen-
set *Suidas*.

Verba Nostri de *Moschopulo Bailletus* Iudi-
ciorum T. III. n. 677. p. 129. de eius Lexico
accepit, cum hic de opere Grammatico ser-
mo sit. Ceterum quis fuerit ille *Charisius*,
expiscari nondum potui; id enim nomen in
MS. etiam corruptum erat.

Theo-

Animaduer- *Theodorus Gaza* non potuit dici *superiore*
fiones ad c. 1. *seculo*, id est *XVI*to vixisse, cum iam an.
 1478. ad plures abierit.

§. 5.

P. 10. Scholia in *Apollonii Argonautica* ἀνωί-
 μως prodiisse Noster ait, cum tamen in limi-
 ne eorundem auctores diserte prodantur
Theon, Sophocles, & Lucillius Tarrheus.

Tragicorum Scholia primus Venetiis edi-
 disse *Paulus Stephanus* perperam dicitur, qui
 nunquam Venetiis, sed Genevæ officinam
 habuit. Edidit autem primus Venetiis sola
Æschyli Scholia an. 1552, 8. *Franc. Robor-*
tellus apud Gualterum Scotum: cuius indu-
 striam longe post se reliquit *Petrus Victo-*
rius vulgatis iisdem Scholiis apud *Henr. Ste-*
phanum an. 1557. 4. Poetas equidem Græ-
 cos a *Paulo Stephano* cum Scholiis Græcis
 forma 4. & absque iisdem forma 8. excu-
 sos memorat *la Caille* in *Historia Artis Ty-*
pographicæ p. 182. quam tamen vtramque
 editionem ignorare se fatetur ingenue dili-
 gentissimus rerum etiam minutissimarum
 ad Stephanos pertinentium indagator *Mich.*
Maittaire in *Stephanorum Historia* P. II. p.
 537. Quam autem annotavit Cl. *Fabricius*
 editionem anni 1614. Geneuensem, *Bibl. Gr.*
L. II. c. 16. p. 588. num vna ex istis fuerit, dif-
 ficile sit coniicere, cum eam folii forma
 exiisse dicat V. Cl. neque ullam aut typogra-
 phi, aut scholiorum mentionem addat. E-
 didit

didit autem Genexæ P. *Stephanus* Gr. L. cum Animaduer-
 Scholiis in 4. *Euripidem & Sophoclem*, illum siones ad c. 2.
 1602. hunc 1603. vtrumque inspectum *Mi-*
chaeli Maittaire, (etsi hunc omiserit Cl. *Fa-*
bricius Bibl. Gr. L. II. c. 17. p. 605.) cum Scho-
 lia in *Euripidem* ab *Arsenio* collecta primum
 Venet. 1534. & emendatius Basil. 1544. lu-
 cem aspexissent; illa vero in *Sophoclem* Ro-
 mæ 1518. & eodem anno Florentiæ. •

Inedita in *Æschylum* Scholia vnde allata
 fuerint in Sueciam, de eo non satis sibi con-
 stat Noster, ea nunc e Gallia, nunc ex Italia
 arcessens. Custodiuntur præterea in *Sophoclem*
 etiamnum Scholia nondum edita Ie-
 næ, quorum editionem molitum esse V. Cl.
I. A. Bosium testatur *Morhofius* Polyhist. Lit.
 I. I. c. 7. §. 44. p. m. 62. *Alexdōlois* in *Euri-*
pidem scholiis usus est beneficio *Galesinii Ca-*
saubonus; & *Fulvius Ursinus* Virgilii cum
 Græcis scriptoribus collati p. 336. fatetur esse
 penes se MSS. scholia perantiqua in *Euripi-*
dem. De quibus thesauris reconditis bene-
 uole me submonuit pro singulari quo me
 complectitur amore Vir iuuenis eruditissi-
 mus & omnis literaturæ elegantioris, tum
 vero Græcæ in primis promus condus instr-
 ctissimus *Georg. Fred. Thryllitius*, qui &
 ipse complura in *Orestem* & *Phœnissas*, ali-
 qua etiam in *Medeam* habet inedita; quo-
 rum haud dubie copiam faciet eruditis in e-
 ruditissimo, quem dudum publico destina-
 uit, de Scholiastis Græcorum Commenta-
 rio,

Animaduer-rio, opere diu ab harum literarum cultoribus
siones ad c.2. desiderato.

p. 11. *Pindari* Scholiaſtes nimium contemnitur
 a Noſtro, in quo præter exſcriptorem *Baille-*
tum (Iudicior. T. II. P. II. n. 274. p. 13.) vix
 quenquam habet conſentientem. Non ſane
Cl. Fabricium B. Gr. L. II. c. 15. §. 4. ubi no-
 minatiū hunc locum perſtringit; neque et-
 iam *Petrum Fabrum* Agoniſt. III, 9. cui eru-
 ditus præ ceteris Scholiaſtes vocatur.

§. 8.

p. 15. Plane ἀτοπα ſunt & ἀσύντακτα, quæ hic de
Heinfio traduntur, quem nemo vnquam
 plagii in *Nunneſium* inſinulauit. Exagita-
 tur vero a *Salmaſio* in dicta præſatione pro-
 pterea, quod *Franc. Nanti* in *Simplicium*, mi-
 nime autem quod *Nunneſii* in *Phrynichum*
 annotata pro ſuis ediderit; ſicuti obſerua-
 tum etiam V. Cl. *Io. Alb. Fabro* (vti tum
 quidem dici maluit) in *Decade Decadum*
 n. 24. Hoc noſtri σφάλμα μνημονικὸν ſine
 vlteriori, vt ſolet, examine repetiit *Adr.*
Bailletus Iudiciorum de eruditis T. III. §. 669.
 p. 118. ſq. caſtigatus ideo ab *AEgid. Menagio*
Anti-Bailleti T. I. p. 173.

§. 9.

p. 16. *Suidam* nomina auctorum, ex quibus ſua
 deſumſit ſuppreſſiſſe absolute quidem dici
 non poteſt, cum in limine operis amplius
 eorum legatur catalogus ex quibus opus iſtud
 eſt conſtipatum: fatendum tamen eſt eum

non

non ubique auctores quorum loca suis in- Animaduer-
feruit, laudare, & Scholiastis in primis vete- fiones ad c.2.
ribus tam strenue vsum esse, vt integras eo-
rum enarrationes describeret: quæ docto-
rum virorum est querela apud *Thomafium*
de Plagio §. 550. p. 245. & *Th. Crenium* de
Furibus librariis Diss. I. n. 102. p. 104. & Diss.
II. §. 95. p. 67.

Francisco Porto, Cretensi, perperam tri- p. 17.
buitur editio *Suida*, quam curasse *AEmilium*,
Francisci F. recte alibi agnoscit *Noster*. No-
tatum id etiam ante nos Viro Celeberr. *Io.*
Mollero Homonymoscopiæ c. 7. §. 102. p. 712.

§. 10.

Quæ de Thesaurō vtriusque Linguae *Vul-* p. 18.
canii dicuntur, quomodo sint capienda, satis
explicantur adiectis verbis ex Dissert. de Lexi-
cis Græcis.

§. 11.

Henr. Stephani Thesaurus in V. Tomos
diuiditur, etsi communiter IV. Voluminibus p. 19.
includatur. Ceterum non id voluit auctor,
cum diceret, *postea* placuisse multis *Rob. Con-*
stantini Lexicon, quasi huius editio secuta
dum fuerit opus *Stephanicum*, cum con-
stet, illud an. 1562. hoc 1572. prodiisse: sed
post editum etiam Thesaurum, Lexicon il-
lud in pretio fuisse.

§. 13.

Democrates & *Demophilus* referendi sunt
infra ad Scriptores Ethicos & hic tantum ob p. 21.
sædularum confusionem locum inuene-
runt

§. 14.

Animaduer-
siones ad c. 2.

§. 14.

p. 22.

Veterum Grammaticorum collectionem Gothofredianam Putschiana posteriorem in lucem prodiisse falso asseritur, cum illa Genevæ primum an. 1602, hæc Hanoviae 1605. sit excusa. Sed repetita est, quod Nostri forte tefellit, editio *Dionysii Gothofredi* Genevæ 1622. priori quidem aliqua ex parte auctior, cui tamen longe cedit typi nitore.

§. 15.

p. 23.

Martianus Capella male recentioribus censetur annumerandus, cum circa tempora Leonis Thracis Imp. i. e. Sæculo V. scripserit.

§. 16.

Quid velit sibi Auctor noster, cum *Sanctii* Mineruam a *Scioppio* suppressam esse ait, sane non capio; librum enim istum ab ipso *Scioppio* cum observationibus editum esse satis constat. Mitigare proinde conatus est assertum nostri auctoris *Bailletus* Iudiciorum T. III. n. 665. p. 107. suppressionem libri in animo saltim habuisse *Scioppium* affirmans, quo nempe tutius eum exscriberet. Sed & hoc gratis dici patet ex præfatione Grammaticæ Philosophicæ (quo præsertim libello scriptoria *Sanctii* expilasse nonnullis creditur) ubi *Sanctianas* Institutiones sua potissimum opera eruditæ Romæ innotuisse præ se fert & gloriatur. Et qui potuisset in mentem venire huius facinoris *Scioppio*, cum

cum Minerva ista iam an. 1587. *Scioppio* vix- Animaduer-
 dum XI. annos nato Salmanticae in publicum fiones ad c.2.
 emissa e manibus hominum eruditorum ex-
 torqueri omnino non potuerit? His, tamen
 nihil obstantibus, verbis nostri nimium cre-
 dulus *Th. Crenius*, *Scioppium* plagiariorum
 catalogo inferere non dubitavit diss. I. de Fu-
 ribus librariis n. 94. p. 100.

§. 19.

De *Vulcauii* Opere monui supra ad §. 10.

p. 26.

CAP. III.

§. 3.

Syrriani, Sopatri, & Marcellini Commenta-
 rii in *Hermogenem*, sicut & quæ adduntur,
 reliquorum fragmenta, scripta sunt tantum
 in Τέχνην περὶ δάσεων s. Artem rhetoricam
 de statibus controuersiarum formandis:
Sturmius autem libros IV. περὶ εὐρέσεων s. de
 inuentione oratoria latine vertit & prælecti-
 onibus illustrauit; quæ deinde discipulus eius
Io. Cocinus Pefecensis Bohemus Argent. 1570,
 8. III. Vol. edidit, cum editio Parisiensis 1530,
 4 folam Artem rhetoricam Græce sine com-
 mentariis exhibeat. *Franciscus Portus*, qui
 etiam nostro laudatur, omnia coniunxit,
 quamuis itidem absque versione & com-
 mentariis, Geneu. 1569, 8. ap. Io. Crispinum,
 cum *Aphthonio & Longino*. Ceterum quis
 sit *Gratianus* ille, qui copiam *Hermogenis* sæ-
 pe commendat, fateor me nescire.

p. 35.

Andream Dudithium, Episcopum Quin-

G g g

que

Animaduer- que - Ecclesienſem celeberrimum triumque
ſiones ad c.3. Imperatorum Conſiliarium, Noſter ſemel
 iterumque Anglum vocat, cum ſatis conſtet,
 eum Budæ in Hungaria, aut prope Budam
 eſſe natum.

§. 4.

p. 37. ſeq.

Quam iterum iterumque laudat Noſter
 editio *Longini* Commeliniana, ea omnibus,
 quos vidi, auctoribus eſt ignota; pro qua vo-
 luit fortasſe Tornæſianum laudare officinam,
 ex qua primum *Longinus* Gr. & Lat. prodiit
 1612, 8. Neque ullibi memoratum legi,
Criſpinum aliquem Notas in libellum *Longi-
 ni* ſcripſiſſe; bene tamen memini, editum
 eum eſſe a Io. Criſpino, erudito apud Gene-
 uenſes typographo an. 1569. cum *Franc. Por-
 ti* curis. Ceterum nescio an ſatis mentem
 Noſtri exhauriant, quæ hinc inter Erudito-
 rum iudicia de claris Rhetoribus retulit
Balth. Gibertus T. I. p. 228. cum ait, aucto-
 rem noſtrum æquiparare *Longinum Dionyſio
 Halicarnasſeo*; quandoquidem hic vterque
 omnibus etiam reliquis eiſdem argumenti
 ſcriptoribus præfertur.

p. 38.

Zenobiam *Longini* uſam eſſe in Græcis in-
 ſtitutione ex *vita eiſus*, qua locutione ambi-
 gua utitur Noſter, oſtendi nequit. *Longini*
 enim *vita* a nemine veterum eſt deſcripta;
Vopifcus autem huius rei in *vita Zenobia* non
 meminit, ſed in Aureliano c. 30.

§. 5.

p. 39.

Credidit noſter, ſub *Demetrii Phalerei*
 nomi-

nomine, præter libellum περὶ ἐμπνεύσεως Animaduer-
 (quod quidam *de Interpretatione*, alii *de Elo-* fiones ad c.3.
cutione, vertunt) alia quoque extare opuscula
 Rhetorica. Eundem erravit errorem Cel.
Morhofius Polyhist. Lit. L. VI. c. i. p. m. 943.
 qui titulos quoque addit, *præcepta nempe, de*
membris & incis: de periodo eiusque parti-
bus: de componendis epistolis; & de caracte-
ribus dicendi; quæ ex interpretatione M.
Ant. Antimachi Basil. ap. Rob. Winter prodi-
 erint. Miratur hoc factum *Balth. Gibertus*,
 de quo modo diximus, T. I. p. 265. cum hæc
 eadem contineantur in libello de elocutione,
 neque aliud quid sub huius *Demetrii* nomine
 extet; adductisque *Morhofii* verbis, inde fir-
 miter probari posse contendit, eum, cum vi-
 disse se hanc versionem affirmet, nunquam
 ipsum *Demetrii* textum Græcum legisse.
 Quod iniquum sane est de viro eruditissimo
 iudicium, qui nusquam se hanc versionem vi-
 disse, sed tantum, extare eandem, dixit. Im-
 posuit autem Nostro pariter, si quid iudico,
 atque *Morhofio, Gesnerus*, qui totidem verbis
 hanc versionem, tanquam distinctum a libel-
 lo de elocutione opus, recenset; quam ta-
 men excerpta tantum ex libello modo lauda-
 to continere, cum præceptis *Dionysii Halicâr-*
nassæi de oratione panegyrica, nuptiali &c.
 edita, testatur Cl. *Fabricius* Bibl. Gr. L. IV.
 P. II. c. 31. p. 426. Apophthegmata autem, quæ
 in Bibliotheca Regis Christianissimi extare
 perhibet, nostroque *Demetrio* tribuit *Gesne-*

Animaduer-*rus*, ad *Demetrium* potius *Halicarnasseum* re-
fiones ad c.3. ferenda esse existimauerim, quem *Zenobiur*
VI, 22. laudat: quamquam eius codicis apud
alios, quod sciam, non fiat mentio.

Quod primus libellum *περὶ ἐμπνεύσεως* edi-
derit *Victorius* Florent. ap. Iuntās 1552, 8.
(non 1554.) repetitum cum eiusdem Com-
ment. & Versione ibidem 1562, f. nimis fa-
cile credidit Noster *Caselio*: extat enim idem
libellus etiam inter Rhetores Græcos ab Aldo
1508, fol. editos. Recte autem neque primus in
Germania editor fuisse *Caselius* ostenditur:
prodierat enim iam antea Græce Argent. 1556,
8. & ex versione, quam supra memorauī, *M.*
Ant. Antimachi, Basil. 1540, 4. siue is potius
excerpta dedit, quam versionem; & ibidem
1557, 8. Gr. & Lat. cum versione & Notis *Sta-*
nisl. Ilouii, qui & *Dionysii Halicarn.* Opuscu-
la adiecta transtulit.

§. 6.

p. 40.

Theon, Sophista, non Venetiis, sed Romæ
est editus in 4. Basileensis autem editio a
Camerario 1541. curata non mere Græca est,
sed Latinam *Camerarii* versionem in calce
habet adiectam; quam *Dan. Heinsius* denuo
recensitam in editione sua Lugd. Batava
1626, 8. ex aduerso Græci textus collocari
iussit.

Apfines non habetur in Excerptis Sophi-
starum & Rhetorum ab *Allatio* Romæ 1641,
8. editis, quamuis & *Hendreichius* ab *Allatio*
euulgatum esse affirmet: extat vero ab Aldo
(non

(non *Aldis*) inter Rhetores minores excusus Animaduer-
 Venet. 1508.f. siones ad c. 3.

Athanasium Rhetorem Philosophis potius inferere debui, & quidem recentioribus, ut qui vixisse eodem tempore, quo liber eius prodiit, id est anno 1641. ostenditur Viro Cl. I. A. Fabricio Bibl. Gr. L. IV. c. 28. p. 293.

Sopater, cuius habemus διαρρέσις ἑξηλεκτάων, & Cominentarium in *Hermogenem*, vtrumque opus ab *Aldo* editum, non creditur idem esse Cl. Fabricio (Bibl. Gr. L. IV. c. 31. p. 457) quem Constantinus M. occidit, sed alius Sophista ducentis annis iunior. Syrum autem fuisse nuspiam reperio; quare de *Cyro* Sophista sermonem ibi Nostro esse vix dubito, quem itidem *Aldus* edidit. A *Stephanis* autem neutrum ex his editum esse plane persuasum habeo, etsi ab *Almeloueenio* p. 45. Henrico Stephano, Rob. F. tribuatur Collectio aliqua Rhetorum Græcorum an. 1575, f. excusa; eam enim inter fictitias refert Mich. Maittaire p. 123. et ex collectione Oratorum Græcorum eodem anno impressa exsculptam existimat.

§. 7.

Matth. Camerites rectius ab aliis *Camariota* vocatur, habeturque editus per *Hæschelium* Aug. Vindel. 1595, 4.

§. 8.

Fallitur auctor cum *Boethii* in Topica Ciceronis libros VI. Græce conuersos dicit; metaphrasis enim, aut potius Scholia in *Boethium*

p. 41.

Animaduer- Græca, Aug. Vindel. 1604. 8. a *Io. Wegelino*
siones ad c.3. edita, non in hunc librum, sed in libros III.
 priores *Boethii* de differentiis Topicis scripta
 sunt.

§. 9.

P. 42. Editio Pareana *Quintiliani* confundi vi-
44. detur cum Pithœana. *Petr. Pithæus* enim
 primus edidit Declamationes IX. breuiiores,
 quæ ad id tempus in MSS. latuerant, Paris.
 1580, 8. & Heidelb. 1594, 8. adiectis *Calpurnii*
P. 73. *Flacci* excerptis minorum Rhetorum; et si
 idem mendum infra etiam repetitum le-
 gatur.

§. 10.

P. 46. Inter Rhetores Latinos perperam refertur
Terentianus Maurus, qui Grammaticus est;
 pro quo *Fortunatianum* forte laudauit Au-
 ctor, eique comitem dedit *Marium Victori-*
num. Collegit autem hos Rhetores non *Pe-*
trus Pithæus, qui iam an. 1596. obierat, sed
 frater eius *Franc. Pithæus*, ediditque Paris.
 1599, 4. Editionem vero eorundem Gene-
 uensem prorsus ignoro, pro qua rectius in lo-
 cis adiectis nominatur Basileensis, quæ apud
 Frobenium 1521, 4. prædiit.

§. 13.

P. 49. *Demosthenem* Genevæ 1704. editum esse,
 in postrema demum editione libelli de Scri-
 ptoribus Græcis & Latinis adiectum est; pro
 quo antea legebatur: *Francos. 1604, quæ edi-*
tio optima est. Mutationi forte ansam dedit,
 quod in quibusdam eiusdem editionis ex-
 empla-

emplaribus legatur: *Coloniae Allobrogum* 1607. Animaduersiones ad c. 3. ubi typographus, cum ultimam deberet, facile secundam potuit permutare cifram, editorque, pro minus noto, notius substituere urbis nomen.

§. 14.

Isocratis editionem apud Paulum Stephanum Genevæ excusam non vidisse se fateatur V. Cl. I. A. Fabricius Bibl. Gr. L. II. c. 26. p. 857. Vidit tamen Mich. Maittaire, ut patet ex Historia Stephanorum T. II. p. 62. ubi editionem secundam vocat; ex Geneuensibus credo, ubi pater eius Henr. Stephanus eundem auctorem ediderat 1593, f. Diatribas autem H. Stephani in posteriori editione omisas esse testatur idem l. c. T. I. P. II. p. 532.

p. 51.

§. 15.

Oratores hic laudati minores non omnes edidit Gruterus, sed volumen tantum posterius, ut recte in loco statim subiecto tradit auctor ipse. Prodiit autem volumen utrumque Hanov. 1619, 8. non 1615, ut male excusum in Bibl. Gr. Cl. Fabricii L. II. c. 26. p. 879. neque (quod additur ibidem) Hieronymi Wolfii est interpretatio Orationis primæ Dinarchi, sed Guil. Canteri, reliquorum, vero Balduini Ischani, non Ischami.

p. 52.

§. 17.

Aristidis editionem neque Francofurtensem Wechelii, neque Parisiensem Petavii uspiam relata inuenio. Cl. Fabricius etiam Bibl. Gr. L. IV. P. II. c. 30 p. 392 nonnisi

p. 53.

Animaduer- Florentinam Iuntæ 1517. Basileensem *Canterz*
fiones ad c.3. 1566, & eiusdem, quæ ap. Paul. Stephanum ex-
 iit, ἐκδοσιν memorat. Sed hæc postrema non
 1608, vt ibidem post *Halleruordium* asseritur,
 neque Parisiis prodiit, vt *Becmannus* & *Hydi-*
us in Catalogis scribunt; cum satis constet,
 Paul. Stephanum Geneuæ Officinam aluisse,
 vbi ea 1604, 8. prodiit, vt *Maittaire* & alii con-
 stanter affirmant. Addit idem *Maittaire*
 etiam aliam P. Stephani anni 1611, quamuis
 aliena fide.

§. 18.

p. 55.

Themistii in Aristotelem Commentaria Ve-
 netiis quidem 1534, f. sed non ab *Aldo* sunt
 edita, qui rebus humanis dudum valedixerat.
 Orationes autem eius IIX Latine edidit *Hier.*
Donzellinus Basil. 1559, 8. XIV Græce *H. Ste-*
phanus 1562, 8. XVI *Petauius* cum sua versio-
 ne & notis Flexiæ 1613, 4. quas deinde repe-
 tiit Gr. & Lat. *P. Pantinus* Lugd. Bat. 1614, 8.
 cum suis notis. XX idem *Dionys. Petauius* cum
 versione & notis Paris. 1618, 4. qui, cum post-
 ea plures conquisiuisset & Latine conuer-
 tisset, dedit aniam *Io. Harduino* euulgandi
 Orationes *Themistii* XXXIII. cum sua vnus
 orat. versione & vberioribus *Petauii*, suisque
 notis Paris. 1684, f. *Georgius Remus* vero, I. V.
 D. & Prof. Altorfinus, Reipublicæque Norimb.
 Consiliarius, eiusdem λόγες βασιλικές sex
 (non quinque tantum) emisit Ambergæ
 1605, 4.

§. 19.

Animaduer-
siones ad c.3.

Iuliani Opera non Græce solum, sed adiecta versione Latina, edidit *Car. Cantoclarus* Paris. 1583, 8. Neque solus ipse omnia vertit, cum *Misopogon* & *Epistolæ Petro Martinio*, *Hymnus in Solem Theod. Marcilio*, & *Cæsares* tantum industriæ *Cantocлари* debeantur. Ceterum longe auctiora dedit & denuo vertit, notisque instruxit *Dion. Petavius* Paris. 1630, 4. cuius etiam diligentiam superavit *Ill. Spanhemius* plenissima editione *Lipsiensi* an. 1696, f. cui *Tomus* alter *Observationum Cel.* Editoris accedere debuit; cum eius tamen morte spes ista decollauit.

p. 58.

§. 21.

Dio Chrysostomus non editus est ab *Is. Casaubono*, neque versione aut notis ab eodem illustratus; accessit tantum eius *Diatriba* editioni a *Fed. Morello* cum MSS. collatæ & adiecta *Th. Naogeorgi* versione in lucem data Paris. 1604, f. præterquam, ibidem 1623, f. repetitam, non extare editionem *Parisiensem* aliam, certum est.

p. 60.

§. 22.

Polemonis Declamationes binas (nam plures non supersunt) ante *Stephanum* ab *Aldo* editas esse *Noster* tradit, quod vereor ut ad liquidum demonstrari queat. Saue inter *Rhetores* ab *Aldo* editos nihil tale comparet. Binas autem istas Declamationes post *Stephanum* Gr. & Lat. euulgauit *Pet. Possinus* *Tolosæ* 1636, 8.

p. 61.

G g 2. 5

§. 25.

Animaduer-
siones ad c.3.

p. 71.

§. 25.

Panegyricos XII. veterum nunquam edit *Rigaltius*, tantum abest, ut primus eorum editor dici queat; etsi id quoque asserat Noster in Comment. de Script. Græc. & Lat. p. 72. his verbis; „*Nazarii* Panegyricus inter XII. Panegyristas sæpius editus, a *Rigaltio* & *Grutero*. *Eumenii* Orationes in iisdem, ut & *Mamertinus*. Primus autem eosdem emisit *B. Rhenanus* Basil. 1520, 8. & post eum *Paulus Nauus* Venet. 1576, 8. *H. Stephanus* 1581, 12. & 1591, 12. cum *Plinii* epistolis; tum *P. Stephanus* 1599, 12. 1600, 4. 1605, 12. & 1611, 12. cum iisdem, & *Ianus Gruterus* Erf. 1607, 12. Parisiensis autem editio, quæ Nostro non probatur, nescio an sit eadem, quæ cum *Notis* variorum ibidem 1643, 12. II. Vol. prodit.

§. 26.

p. 74.

Senecam Rhetorem non memini me legere editum Paris. 1613. bene tamen 1619, f. cum variorum commentariis. *Gronovii* autem in *Senecam* curæ Lugd. B. 1649. & Amst. 1658, 12. prodire. *Schotti* *Notas* & Parisina 1602. f. & *Commeliniana* 1604, f. habet, si *Nic. Antonio* fides *Bibl. Hispan. Vet. T. I. p. 33. §. 152.*

§. 27.

p. 78.

Post *Aldum*, cuius collectio *Epistolarum diuersorum Philosophorum, Oratorum, Rhetorum &c.* Romæ 1499, 4. Græce prodit, *Henr. Stephanus* etiam *Epistolas Græcas*, sed pau-

paucastantum & selectas edidit in Syntagma- Animaduēr-
 mate *Epistoliorum, Dialogorum, Oratiuncula-* siones ad c. 3
rum, & Poematorum ex variis utriusque lin-
gue scriptoribus, Paris. 1577, 8. Cuiacio au-
 tem tribuitur vulgo earundem, quas *Aldus*
 ediderat, epistolarum versio Latina, quæ cum
 iis prodiit ex Biblioth. Pithœana Geneu. 1606,
 f. quod editor *Pyrrhus Caldoræus*, in præfat.
 id fide amicorum, qui manum scripturam-
 que *Cuiacii* probe norant, affirmat. Siue
 tamen hos fefellerit scripturæ similitudo, fi-
 ne aliorum interpretationes *Cuiacius* colle-
 gerit suaque manu descripserit, versionem
 saltem *Cuiacio* indignam, adeoque ab eo mi-
 nime profectam esse, censuit *Barthius* Aduers.
 L. XL. c. 19. & post eum *I. F. Gronovius* in E-
 lencho Antidiatribes Mercurii Frondatoris
 ad Statii Siluas p. 99. Ab ipso autem *Cuiacio*
 editas esse has epistolas, quæ triginta amplius
 post mortem eius annis exierunt, nemo ha-
 ctenus, quod sciam, ausus est asserere.

Isidori Pelusiota Epistolas primus cum ver-
 sione sua edidit *Iac. Billius* Paris. 1585, f. qui-
 bus in sua edit. Heidelb. 1605, f. librum quar-
 tum cum versione, suasque notas adiunxit
Conr. Rittershusius. Quintum epistolas 570.
 complexum, seorsum euulgauit Græce *Andr.*
Schottus, Antvv. 1623. Latine Rom. 1624. Gr.
 & Lat. Frf. 1629, f. Parisiensis editio, Nostro
 laudata, exiit an. 1638, f.

§. 30.

Mureti editio Epistolarum *Symmachi* lau-
 datu

p. 16.

Animaduer- datur in Sæculis IV. l. c. quod cum veritati
 fiones ad c. 3. non sit consentaneum, editorum id tribuen-
 dum putavi negligentia, nomenque *Franc. Iureti* substitui, cuius notæ habentur in editi-
 one Parisina 1584, 8 & auctiores ib. 1604, 4. Ceterum primum Epistolæ *Symmachi*, ut
 obiter id moneam, prodierunt Argentorati 1510, 4. Id quod meo, credo, indicio retulit in
 Supplementis Bibliothecæ suæ Latinæ V. Cl. *I. A. Fabricius*: nam eodem loco corrigere
 omisit, quod de prima hac editione, oculis
 nimium fidens alienis, asseruerat Vir do-
 ctus, nempe auctorem epistolarum ibi non le-
 ui errore cum *Symmacho Boethii socero* confun-
 di. Quamvis enim in Bibliotheca Gesneri-
 ana, per *Simlerum & Frisium* aucta, legatur,
 eum, qui primus epistolas has *Argentinae* edi-
 dit, in eo aberrasse, quod eundem (cum *Sym-
 macho Boethii socero*) esse scripserit; en-
 tamen ipsa primi editoris ex præfatione ver-
 ba: *Qui* (libellus epistolarum) *cum vulgo ad
 alium auctorem, Boecii socerum transferretur,*
*- - - non ferendam existimaui procacem
 illorum ignorantiam, sed liberali iudicio pro-
 lem parenti suam restituens ostendi, quam va-
 na sit eorum commentatio. - - Neque enim
 Symmachus ille, Boecii socer, qui anno Dni 521.
 a Theodorico occisus est, ullam Valentiniano
 epistolam, nisi vel in cunis scripsisse potuit. Li-
 berandus itaque ab hac culpa editor, siue ali-
 us is sit, siue idem, cuius impensis Epistolæ
 Symmachi ab interitu sunt liberatæ Georgius
 Maxil-*

Maxillus alias *Vbelin*, I. V. D. & episcopalis *Animaduer-*
curiæ Argentinensis Signator. *fiones ad c. 4.*

C A P. IV.

§. 6.

O*Rpheus*, quantum scio, non editus est a P. 94.
Vulcanio, qui *Callimachi* tantum, *Moschi*
& *Bionis* emisit Idyllia ex officina Plantin.
Antvv. 1584, 12. *Callimachum* autem ante
Homerum vixisse, nemo vnquam adstruere
est ausus: licet enim de tempore, quo vixit
Homerus, non conueniat inter auctores, id
tamen fatentur omnes, cum quingentis, aut
quadringentis minimum annis *Callimachum*
ætate antecessisse. Maluissem equidem *Linum*
hic substituerere, & grauem istam, halluci-
nationem tribuere scriptori, qui mentem No-
stri non sit assecutus, cum is in Comment. de
Scriptoribus Græcis & Latinis longe aliter de
ætate *Callimachi* statuatur, eumque Homero
septingentis annis iuniorem faciat; nisi ob-
starent, quæ statim sequuntur de editione
Vulcanii, quæ contra fidem prioris editionis
non fuerunt mutanda. Ceterum nescio vbi
laudarit Noster editionem *Callimachi* Basile-
ensem anni 1556; quod Cl. *Fabricius* tradit, loco
enim a me adiecto memoratur annus 1557.
quem non dubito Nostrum ex *Bolduano* hau-
sisse.

Musæi editio Barthiana prodiit Ambergæ
1608, 8: cum eius versione & notis. Poema
eius

Animaduer- eius de Hero & Leandro, vt id in transcursu
siones ad c.4 moneam, præter *Scaligerum* Poet. L. V. p. 494.
 antiquum etiam credidit *Hier. Magius* Var.
 Lect. I. 8. contra sentientibus, cum innume-
 ris aliis, *Burtono* Hist. Gr. Lingux p. 6. & *Fulu-*
Vrsino Virgilii cum Græcis scriptoribus col-
 lati p. 101.

§. 7.

p. 96.

Scholia in *Homerum*, quæ sub *Didymi* no-
 mine ambulant, minus emendate & valde in-
 terpolata sunt edita a *Schreuelio* Lugd. Bat.
 & Amst. 1656, 4. vt ostensum Cantabrigien-
 sibus in editione Iliadis optima 1689, 4. Edi-
 tionem vero eorundem scholiorum primam
 Venet. 1521, 8. debere nos *Aldo* Romano, quod
 asserit Cl. *Fabricius* Bibl. Gr. L. II. c. 3. p. 288.
 ægre mihi persuadeo, cum eundem an. 1516.
 obiisse ipse fateatur Vir doctissimus Bibl. Lat.
 L. IV. c. 14. p. 839.

Scholiorum *Eustathii* editio Veneta sine
 dubio fictitia est, non exstat enim eorun-
 dem *exdosis* præter Romanam V. Tomis an.
 1542 - 1550, f. & Basileensem Frobenianam
 1560, f. 12. Vol. Latine etiam conuersa dicun-
 tur per *Vincentium Marinerum* a Nic. Anto-
 nio in Bibl. Hispan. itemque per *Octauium Fer-*
rarium a nupero Operum eius editore Cl.
Io. Fabricio T. II. in fine, inter affecta *Ferrarii*.
 Sed nihil horum hætenus editum est. Spe-
 rare tamen nos iubet versionem Latinam
Caperonierius, Theologus Gallus, in sua *Eusta-*
thii editione ad Codices Regios emendanda
 &

& Observationibus illustranda, de qua egi in *Animaduer-*
Relationibus vernaculis de libris novis P. III. fiores ad c. 4
 p. 328. seq. Codicem autem Commentario-
 rum *Eustathii* in *Odyssæam* ipsius auctoris ma-
 nu scriptum custodiri Venetiis in Bibliothe-
 ca D. Marci tradit *Lomeierus* de Bibliothecis
 c. 10. p. m. 190. testes tamen minus probata fi-
 dei *Bolduanum* & *Draudium* laudans; sed ego
 neque in *Draudii* Bibliotheca Classica aliquid
 eius generis inuenio, & *Tomasini* librum de Bi-
 bliothecis Venetis MStis, cui tutius creditur,
 non habeo ad manus. Video autem in Cl. *Fa-*
bricii Bibl. Gr. L. II. c. 3. §. 13. laudari ab eo
 p. 39. Iliadem cum scholiis Græcis ibidem as-
 seruatam, qui codex forte errori ansam præ-
 buisse potuit. Denique iuuabit & hoc adde-
 re, scholia illa vetusta quantiuis pretii, quo-
 rum specimen a *Io. Caselio* ex Codice *P. Vi-*
etorii Florentiæ exscriptum & a *Conr. Horne-*
io Helmst. 1620, 8. editum ingens totius ope-
 ris desiderium apud viros doctos excitauit,
 integra quoad XVI. priores Iliadis libros ser-
 uari in Codice Bibliothecæ nostræ Paulinæ,
 uti vtrumque librum inter se contendentibus
 patet.

§. 9.

Apollonio versionem Latinam non adiecit p. 102.
H. Stephanus, ut recte monitum in loco mox
 subiuncto.

§. 10.

Apollinarium neque a *Rob. Stephano*, ne- p. 105.
 que *Francofurti* editum esse inuenio; editio
 autem

Animaduer- autem Parisiensis Græca 1552, 8. ap. Adr.
siones ad c. 4. Turnebum prodiit; Græco-Latina cum ver-
 sione *Frid. Sylburgii* Heidelb. ap. Comme-
 lin. 1596.

Constantinus Manasses, qui Synopsin histo-
 ricam versibus politicis concinnauit, vix an-
 te annos 500. non 700, vixerat, cum auctor
 noster hæc scriberet. Rectius ætatem eius
 definit Noster in Comment. de Scriptoribus;
 qui locus relatus a me est infra in Historiæ
 vniuersalis scriptoribus Græcis.

Ge. Pisida Hexæmeron Basileæ editum vi-
 dere me non memini. Edidit autem *Fed.*
Morellus e bibliotheca Io. Sanctandreami Ca-
 nonici Parisiensis Gr. & Lat. 1584. Commeli-
 nus item 1596, 8. ne de Bibliothecis Patrum,
 quibus plerisque insertum est, dicam.

In *Nonni* Dionysiaca edidit animaduersi-
 ones *Cunæus* Lugd. Bat. 1610, 8. ap. Elzevir.
 quæ adiunctæ deinde sunt editioni Hanoui-
 ensi eod. anno: in qua comparent etiam, si
Hallernordio fides, *Ger. Falckenburgii* conie-
 cturæ & Var. Lect. antea cum textu Græco e
 bibl. Io. Sambuci producto ed. Antw. 1569, 4.
 & *Eilb. Lubini* versio Hanou. 1605, 4. cum au-
 ctore vulgata, item *Dan. Heinsii* dissertatio
 de hoc opere. Paraphrasis autem in Iohan-
 nem, nunquam a *Cunæo* edita, prodiit Græco
 Venet. ap. Aldum 1501. Hagenoæ 1527. Frf.
 1541, 8. Gr. & Lat. per *Christoph. Hegendorphi-*
num Paris. 1542. per *Martin. Iuuenem* ibid.
 1556. & Colon. 1588. Cum Versione & Notis
 Io.

Io. Bordati ibid. 1561. & Colon. 1566. Cum *Animaduer-*
Interpretat. Erbarti Hedenecii Basil. 1577. & fiones ad c. 4
 1598, 8. cum *Fr. Nansii* Notis Lugd. Bat. ap.
Rapheleng. 1589, 8. qui & *Curas secundas* in
Nonnum ib. 1593, 8. addidit, quæ non facile
 reperiuntur. Cum *Fr. Sylburgii* Notis Hei-
 delb. 1598, 8. Lips. 1618, 8. 1629, 3. Emendata,
 suppleta, ac Notis instructa a *Nic. Abramio* S.
 I. Paris. 1623, 8. Cum *Aristarcho Dan. Hein-*
sii Lugd. Bat. 1627, 8. & in Bibliothecis Pa-
 trum Parisiensi & Colonienfi.

Phile neutiquam foemina fuit, quod vel
 prænomen eius *Emanuel* ostendit: neque
 iamboseius edidit *Camerarius*, sed ex illius
 an. 1574. defuncti schedis *Ge. Bersmannus* typo
 splendido apud Ernest. Vœgelinum Lips.
 1575, 4. quæ editio repetita Heidelb.
 1596, 8.

§. 12.

Æschylum non edidit *Rob.* sed *Henr. Ste-* p. 109.
phanus cum suis *Victorii*que curis, Græcisque
 scholiis 1557, 4. Geneuensem illam puto in-
 digitari, qua *Tragicos, Comicos, Lyricos,*
*Epigrammaticos*que Græcos coniunxit *Iac.*
Leclius 1614. f. Lugdunensem autem video a
 nemine laudari.

Eustathius Scholiaſten *Æſchyli* in Com- p. 110.
 mentariis suis in *Homerum* non commemo-
 rat, ut vel ex Indice Auctorum *Eustathio* lau-
 datorum, quem *Cl. Fabricius* suppeditauit,
 disci potest: prouocat is tamen ad *Sophoclis*

Hhh

ὕπο-

Ani maduer- ὑπομνηματίζαs, quod forte in errorem indu-
siones ad c. 4 xit Nostrium.

*Brodaeus Aristophanem non emisit, quare
credo Odoardum Bisetum forte in animo ha-
buisse Nostrium, cuius industriæ debemus
Scholia in vniuersas, quæ extant, Comici Fa-
bulas, vulgata in edit. Geneuensi 1607, fol.
Nicodemus autem Frischlinus Gr. & Lat. edi-
dit quinque tantum Aristopharis Comœdias
Francof. 1586, 1597. & 1628, 8.^o*

§. 15.

p. 112.

De Scholiaste *Pindari* aliis non idem vi-
deri quod Nostro, notavi supra ad c. 2. §. 5.

§. 17.

p. 115.

Quod *Stobæum* ediderit *Henr. Stephanus*,
valde equidem dubito, cum nullibi eius rei
mentio iniiciatur in *Stephanorum* vitis.

§. 19.

p. 117.

De *Plauto* qua nam re bene meruerit *Ianus
Lernutius*, fateor mignorare.

§. 20

p. 120.

De suo *Terentio* *Bæclerus* ipse scribit in E-
pist. Dedic. Comment. in Tacitum præmis-
sa: *Si famæ voluissem velificari, non alia scri-
bendi consuetudine usus essem hætenus, quam
cuius in Terentium specimen molitus sum:
Viris sine controuersia eruditis nulloque liuo-
re abreptis ex vario terrarum cardine, si hoc
modestia non inuita fateri licet, ultro applau-
dentibus.*

§. 21.

Nihil hucusque in *Phædrum*, neque a *Donse*, neque a *Scriuerii* manu, vidi.

Animaduer-
siones adc. 4.

p. 121.

§. 24.

Quæ de Fastis Ouidianis Parisiis cum notis variorum editis dicuntur, vereor vt idoneo aliquo teste probari queant. Ceterum possem hic de aliis Poetæ editionibus vulgo non cognitis dicere, de quibus, vt & de reliquorum auctorum Latinorum plerorumque, antiquissimis præsertim, obseruata non pauca habeo; sed neque id huius loci, neque mei nunc otii est. Id vnum hic commemorare liceat, editionem Romanam anni 1471, f. quam primam ego credo, statim repetitam esse Augustæ per Gutherum Zainer ex Reutlingen progenitum (vt additur ibidem) anno eodem 1471, fol. & in hac quidem omnia *Ouidii* pœmata haberi. Vidi etiam Vicentinam anni 1480, f. cui ad calcem hæc verba literis quadratis sunt adiecta: *Barnabas Celsanus, Vicentinus. Habes humanissime lector, Opera P. Ouidii a nobis, quam accuratissime potuimus, emendata, nec minus diligenter ab Hermanno Leuilaide Vicentia impressa M. CCCC LXXX. pridie Idus Aug. feliciter.* Plures alias sub tempora nascentis typographiæ impressas lubens prætereo.

p. 124.

§. 27.

Val. Flacci editiones, tum eam, quæ *Vulcanii*, tum quæ *H. Stephani* cura prod-

p. 131.

Hhh 2

isse

Animaduer-isse dicitur, fictitias pronunciare non du-
siones ad c.4. bito.

Silium Italicum a *Modio*, *Doufaque* editum esse valde dubito, quamuis non ignorem, quæ in hunc poetam scripsit *Modius* in *Lectiōibus suis nouantiquis*. Pro *Doufa* autem substituendum puto *Claud. Dausquium*, cuius editio *Parisi. 1618, 4.* emissæ hactenus est optima, quamuis multa etiam in ea desideret *Casp. Barthius* *Aduers. MS. L. CLXIX. c. 17.* De patria *Silii* erudite inquirat *Nic. Antonius* *Bibl. Hisp. Vet. T, l. L. l. c. 18.* remque tandem liquido determinari non posse fatetur. Auctoribus quos in utramque partem magno numero adducit, possunt addi *Cataneus* ad *Plin. L. VIII. Ep. 7.* pro Italica *Pelignorum*, & *Prosper Mandosius* in *Bibl. Rom. Cent. III. n. 2. p. 148.* Romæ natum atque educatum pronuncians.

§. 28.

Casp. Barthius editioni suæ *Pœtarum Veneticorum & Bucolicorum* *Hanov. 1613, 8.* excusæ, addere non potuit *Notas Iani Vlitii*, quæ 30. fere annis post eam, *Lugd. Bat. 1645, 12.* prodierunt, & *Barthium* tam acriter læpe perstringunt, ut *Matthæus Lagus* defensionem eius aduersus *Vlitium* suscepit singulari *Dissertatiuncula Lipsi. 1659, 4.* edita.

§. 30.

p. 137.

Petrus Apollonius Collatius, Presbyter
No-

Nouariensis, videtur antiquis accenseri a Animaduer-
nostro auctore, sicut fecerunt etiam Collecto- siones ad c 4
res Bibl. Patrum alique viri docti, cum ta-
men ipse Poema suum ediderit Mediolani
1481. adeoque ad Sæc. XV. sit referendus.

§. 31.

Scholiastes *Persii Cornutus* esse censetur
aliis, aliis *Helenius Acron*, aliis denique *Pro-
bus*; sed quæ hodie habemus Scholia ex di-
uersis collecta sunt. Qua de re videndus
Cl. *Fabricius* Bibl. Lat. L. II. c. 12. p. 394. &
in Supplementis ad eum locum p. 181. Erudi-
te eadem emendauit *Barthius* in Aduersariis
ἀνενδότοις L. CLI. c. 21. 22. & L. CLII. c. 2.
Parisiensem autem editionem aliquam cura
Io. Britannici, Brixiani, prodiisse, non fit mi-
hi verisimile, etsi in ed. Veneta 1491. epistola
eius dedicatoria ad Senatum Populumque
Brixianum legatur, qua is Commentarios
hos in *Persium*, quem publice prælegerat, pri-
mitias studiorum suorum vocat, & Parisien-
sis anni 1523, f. cum *Britannici* & aliorum no-
tis ab eo tempore non adeo sit remota. Sane a
Cl. *Fabricio*, qui eam diligentius recenset
in Supplem. Bibl. Lat. p. 182. non video et-
iam memorari veterem Scholiasten, qui eius
primum meminit ad editionem Augustanam
1544, f. Vita *Persii Suetonio Tranquillo* tri-
bui solet.

§. 35.

Quæ de *Lambino* dicuntur, ad *Martialem*

p: 144.

H h h 3

tra-

Animaduer-trahenda non sunt, quod is *Martialem* non
fiones ad c.5. ediderit; quamquam verissimum sit id iu-
 dicium, & aliorum quoque virorum docto-
 rum calculo probatum. Credo igitur ab au-
 ctore *Lambinum* simul cum *Radero* fuisse re-
 prehensum, alterius vero nomen excidisse.

CAP. V.

§. 1.

p. 150. *Dacium*, Mediolanensem Episcopum, per-
 peram hic cum *Dacio* s. *Hydatio* Lemicensi
 confundi, ostendi nuper in *Historia Libro-*
rum vernacula P. I. p. 135.

§. 5.

p. 154. *Hipparchus* & *Achilles Tattius*, Scholia-
 fles vterque *Arati*, qui habentur in *Vrano-*
logio Petauii, quod ipse auctarium operis de
Doctrina Temporum vocat luculentissi-
 mum, chronologi sane dici non possunt.
 Forte Astrologos dixerat Noster.

§. 6.

p. 156. *Calvisius* vidisse multa ante *Scaligerum*
 censetur, cum tamen *Scaligeri* discipulum
 se ipse profiteatur *Calvisius* in *Isagoge* ad
Opus Chronologicum.

§. 13.

p. 159. *P. Bertius* in *Theatro Geographiæ veteris*
 neminem Græcum, præter *Ptolemæum*
 emisit;

emisit; Latinos tamen eidem adiunxit, *An-* Animaduer-
tonini puta Itinerarium, libellum Prouincia- fiones ad c. 5.
 rum Rom. Itinerarium a Burdigala ad Hie-
 rosolymam, & alia. Prodiit autem opus
 Geographicum primum Græce Basil. 1553, 4.
 non 1535. quo anno Tetrabiblos tantum cum
 Centiloquio ibidem Græce exiit in 8. De
Porphyrii autem in σύνταξιν *Ptolemai* scho-
 liis quæ tradit noster, de eiusdem, siue *Anti-*
ochi in Quadripartitum s. τετράβιβλον σύντα-
 ξιν μεγάλην Isagoge capienda sunt, quæ cum
Demophili in eundem librum scholiis prodiit
 Basil. Gr. & Lat. 1559, f.

Strabonis Epitome ab *Hier. Gemusæo* Lati-
 ne versa prodiit cum *Dom. Marii Nigri* Geo-
 graphiæ libris XI. Basil. 1557, f. sed sine textu
 Græco, quem ibidem ediderat *Gelenius* iam
 an. 1533, 4.

§. 14.

Arriani Periplum vtriusque; quem ut vnum
 idemque opus laudat Noster, edidit *Stucki-*
us Lugd. 1577, f. Basileensis autem anni 1533.
 editio in 4. Græca tantum est, & *Sigism. Ge-*
lenio debetur.

P. 1.16

§. 15.

Stephanus Byzantinus nunquam prodiit
 Augustæ Vindelic. edidit tamen ibidem
 minores • Geographos. *Dau. Hæschelius*;
 quare de iis hoc pariter, & quæ sequuntur

H h h 4

de

Animaduer-
siones ad c.5.

de annotatis Hœschelianis, capio. Latine nam *Stephani* versionem, quam multi fuerant moliti, ac forte perfecerant etiam quidam, dedit tandem *Thomas de Pinedo* Amst. 1678, f. aliamque *Abr. Berckelius* Lugd. Bat. 1688, f.

p. 162.

Anonymi *Descriptio Orbis Græce* quidem & Latine lucem vidit Genevæ 1628, 4. sed vtrumque ex versione. Latina quidem profluxit ex Græco textu dudum deperdito, & ex hac demum interpretatio, quæ additur, Græca: quam ab editore *Gothofredo* esse, etsi credant eruditi, affirmavit tamen mihi vir doctus, argumentis se non leuibus aliquando ad oculum demonstraturum eandem cuidam in Occidente Sæc. IIX. vel IX. monacho esse tribuendam. Ceterum editor ille non fuit *Dionysius Gothofredus*, quod Cl. *Fabricio* traditum in Indice Bibl. Lat. ut qui anno iam 1622. rebus humanis exemptus est; sed *Iacobus, Dionysii* filius, ad quem rectius refert idem Vir Clariss. Bibl. Gr. L. IV. c. 2. §. 17.

§. 17.

p. 163.

Anien carmen Geographicum Thesauro Temporum insertum esse Noster ait, nominatim propterea reprehensus a Cl. *Fabricio* Bibl. Lat. L. III. c. 11. §. 3. Sed neque *Sigonii* editionem laudari vspiam video, quare *P. Pitboei* nomen ibi substituendum existimo.

p. 164.

Rutilii Itinerarium edidisse *Sigonium* vix credo; *Panninium* forte voluit, qui tamen

men non in f. sed in 8. emisit cum Comment. *Animaduer-*
fuis de Ciuitate Romana, Venet. 1558. siones ad c. 5

§. 18.

Vibium Sequestrem, quod *Iciam*, non edi-
 dit *H. Stephanus*, neque seorsum, neque in
Collectione Geographorum, Dionysii Alex.
Pomp. Mela, Aethici, & Solini, 1577, 4.
 excusa.

§. 24.

Io. Laurenbergii Græcia a Sam. Pufendor-
fio Amst. 1661, 4. edita & T. IV. Thesauri
Antiquit. Gronouiani repetita, non integra,
sed ex parte tantum ad nos peruenit. Qua
de re Io. Conr. Dietericus in Lexilogia Hesio-
dea p. 380. „Græciam, inquit, descripsit in-
„genti tractatu Io. Laurenbergius: sed hæc
„Græcia fuit τριτάλαινα. A piratis enim
„Duinkerkenfibus ingenti cum damno rei
„litterariæ direpta & dilacerata fuit.,

p. 168.

C A P. VI.

§. 5.

Diodorus Siculus cum Rhodomanni ver-
sione prodiit, non Francofurti, sed Hanouix
1604, f. vt ipse Noster agnoscit loco infra
addito.

p. 178.

§. 11.

Mich. Glycæ Annales prodierunt equi-
 dem an. 1572, 8. sed *Basileæ* ex inter-
 pretatione *Io. Leunclauii*, quam cum
 Hhh 5 • Græco

p. 186.

Animaduer- Græco textu coniunxit in editione Pari-
siones ad c.6 siensi 1660, f. *Phil. Labbeus*. Ingolstadii; au-
tem binas *Glycæ* disputationes Theologicas
an. 1604. edidit *Iac. Gretserus*.

p. 187.

Quod de *Theophane* dicit Noster, eum La-
tine exhiberi a *Paulo Diacono* in *Historia*
Miscella, id quidem non vsquequaque verum
est. Res ita se habet: *Anastasius*, Bibliothhe-
carius, ex *Georgio Syncello* & *Theophane* præ-
cipue Historiam suam Ecclesiasticam hausit,
vt ipse fateitur in Præfatione. Hanc itaque
totam fere in *Historiæ miscellæ* libros postre-
mos transtulit, non *Paulus Diaconus*, sed con-
tinuator eius *Landulphus Sagax*. Græco-
Latina *Theophanis* editio Parifiensis cum
versione & notis *Iac. Goari*, Animaduerfioni-
busque *Fr. Combefisi* prodiit 1655, f.

§. 27.

p. 196

De *Thuano* longe alia ex Bibliographia
hæc adducit verba *Io. Frid. Reinhardus* in
Theatro Prudentiæ elegantioris ex *Iusti Li-*
psii Politicis p. 397. lit. ggg. sed magnopere
fallitur vir diligentissimus, secutus, vt credo,
Kænigium, qui in *Bibl. Vet. & Noua* ad verba
istâ Bibliothecam Polit. Curiosam laudat, cui
succinit etiam *Th. Pope Blount* in *Censura*
Auctorum p. 894. Laudari autem debebat
Bibliotheca Politica Contracta Bibliographiæ
Bœclerianæ subiuncta & a *Ge. Schubarto*
emendatius auctiusque sub titulo *Diff. de*
Prudentia ciuili comparanda, vna cum alte-
ra,

ra de comparanda Eloquentia ciuili Ienæ Animaduer-
 1677. emissâ, perque *Th. Crenium* inter Tra- siones ad c.6
 ctatus de Philologia an. 1696, 4. Lugd. Bat.
 adiectis notulis quibusdam repetita; ubi §.
 38. (in locupletiori autem editione §. 37.) ver-
 ba ista de *Thuano* leguntur.

Virum illum sane elegantem, cui in animo
fuerit Thuanum continuare, ipsum Bæclerum
esse, qua veritatis specie asserat nuperus Gry-
phiani Apparatus de scriptoribus Historiam
ſæc. XVII. illustrantibus editor p. 14. ipse vi-
derit.

p. 203.

CAP. VII.

§. 2.

Eusebius cum reliquis *Historiæ Ecclesia-*
sticæ Scriptoribus Græcis non ab *Henrico*, sed
 a *Rob. Stephano* editus est Paris. 1544, f. vs
 rectius infra traditur.

p. 207.

§. 3.

Theodori Lectoris Collectanea non Au-
 gustæ Vindelic. sed Colonix Allobrogum i.e.
 Genæ: 1612, f. & prius apud *Robertum*, non
Henr. Stephanum, Paris. 1544, f. inter Scripto-
 res Hist. Eccl. reliquos prodiit. Nihil au-
 tem eius habetur int Scriptores Historiæ Con-
 stantinopolitanæ.

p. 208.

Animaduer.
siones ad c. 8.

C A P. VIII.

§. I.

p. 222.

Iosephum edidit *Gelenius* Basileæ 1534, f. & deinde aliquoties. Geneuenses autem editiones an. 1595 & 1611. demum prodire, adeoque non possunt a *Gelenio* esse, qui an. 1554. obiit.

C A P. IX.

§. 2.

p. 230.

Henr. Stephani Apologia pro Herodoto, sermo, & Latino sermone scripta, ipsisque *Herodoti* editionibus adiecta, confundenda non est cum *Præparatione ad Apologiam Herodoti*, scripto satyrico, ab eodem *Stephano Gallice* 1566, 8 edito.

§. 7.

p. 238.

Pausaniam nunquam edidit *Henr. Stephanus*; prima autem Græco-Latina editio prodit Francof. 1583, f. ap. *Wechelios*, cura *Frid. Sylburgii*, quæ nitidior longe & emendatior est altera Hanouienfi anni 1613, f. *Kubnii* editionem perstringit, *Romulique Amasæi* versionem toties recudi indignatur *Iac. Perizonius*, nuper cum ingenti rei literariæ iactura extinctus, in *Notis ad Aelianum* p. 792. *Petri Fabri*, *Petri Loyerii*, *Camerarii*, *Bourdelotii* in *Pausaniam* curas apud se habet, earumque editione propediem, ut spes est, eruditos sibi obstringet Vir Celeberr. *H. L. Schurzschius*.

C A P. X.

§. 2.

Animaduer.

ad c. 10.

P. 251.

Omnia *Dionysii Halicarnassensis* edidit Robert. Stephanus, non Henricus, Paris, 1546, f. Græce tantum. Extare tamen etiam Antiquitatum editionem Latinam Geneuensem *AEm. Porto* interprete, quæ annum quidem non habeat additum, epistolam tamen anno 1588. scriptam, inter libros *Henr. Stephani*, testatur *Mich. Maittaire* in *Historia Stephanorum* Tom. II. p. 46. vbi hunc eius esse titulum ait: *Dionysii Halicarnassensis Antiquitatum Romanarum libri XI. ab AEm. Porto Latine redditi & notis illustrati. Henrici Stephani opera varia & Is. Casauboni Animaduersiones. Excudebat Eustachius Vignon sibi & Henr. Stephano.*

Appiani editionem Aldinam non vidi, neque credo extare. *P. Colomesius* in Catalogo *MStorum* *Is Vossii*, cod. Gr. 211. hæc notat: *Appiani Illyrica ab Hæschelio edita cum excerptis de legatt. quod viri docti nesciuerunt.* His verbis tangit *Alex. Tollium*, qui in nouissima *Appiani* editione horum Illyricorum, vnum tantum folium, *Stephanum* secutus, Græce dedit. Sed falsus est *Colomesius*, quando ea iunctim edita esse cum excerptis de legationibus tradit; separatim enim ea *Hæschelius* Aug. Vindel. 1559, 4. tribus plagulis emisit.

p. 252.

§. 3.

Dionem Cassium Rob. Stephanus Græce tan-

Animaduer. tantum edidit Paris. 1548, f. *Henr. Stephanus*
fionesadc.10 autem Gr. Lat. Genevæ 1592, f. Ne tamen quid
 dissimulem fateor mendum irrepsisse p. 253.
 lin. 20. legique debere: *Græc. Lat. Henr. Ste-*
phanus edidit. Et ex Wechel. officina in fol.
 Sed p. 254. falso asseritur, Henr. Stephanum
 Græce solum edidisse *Dionem*.

Xiphilinum Græce edidit *Rob. Stephanus*
 p. 255. 1551, 4. apud quem eodem anno eademque
 forma exiit quoque Interpretatio *Guil. Blan-*
ci. Henr. Stephani autem editio Græco-Latina
 lucem vidit 1592, f. non 1552, 4. vt traditum
 Viro Celeberr. *Io. A. Fabricio* Bibl. Gr. L. IV. c.
 10. p. 327. cum *Henr. Stephanus* nihil ante an.
 1554. emiserit. Sed facile patet, errorem ex
 editione *Rob. Stephani*, de qua dixi, non re-
 cte inspecta profluxisse.

§. 4.

Bæcleri in *Henr. Stephanum* censura pro-
 p. 256. batur etiam *Ant. Borremansio*, qui c. II. Var.
 Lect. p. 120. seq. ita scribit: „Tres maximo
 „laudantur (scriptorum, Græcorum inter-
 „pretes) *Sigism. Gelenius*, *Guil. Xylander*,
 „& *Fredericus Sylburgius*. Hos tamen
 „omnes anteit *Angelus Politianus*, qui *He-*
 „rodianum optimum scriptorem optime
 „ac supra quam dici potest eleganter
 „transtulit. Non ignoro *H. Stephanum*
 „multa in *Politiano* reprehendisse: sed id
 „minus ex merito tanto interpreti acci-
 „disse luculenter ostendit *I. H. Bæclerus*,

ew

„cui res literaria, vt plurimum debet, ita Animaduēr-
 „quoque plurimum vult debere. Non fiones ad c. 10
 „plane aberrasse a vero Vir hic Clarissi-
 „mus censendus est, cum ait, *Henricum*
 „*Stephanum* tum alibi, tum in illa in *Poli-*
 „*tianum* censura præsertim prodidisse, se
 „minus Latine quam Græce eruditum.
 „Certe *Stephanum* multum in literis po-
 „tuisse, tot ipsius monumenta testantur,
 „quot nulli ferme post se reliquerunt.
 „Verum enimvero non raro in id vitium
 „incurrit, quod *Horatius* his verbis
 „notat:

„*Quum tua peruideas oculis male lip-*
 „*pus inunctis,*

„*Cur in amicorum vitiis tam cernis*
 „*acutum,*

„*Quam aut aquila, aut serpens Epi-*
 „*daurius?*

„Hoc credo occasionem dedisse *Ios. Sca-*
 „*ligero* Scaligeranis primis p. 55. ita, quam-
 „quam paulo durius scribendi: *Lexicon*
 „*Erotiani* exstat *Geneuæ* apud *Henricum*
 „*Stephanum*, apud quem inuenias aucto-
 „res mire deprauatos, quippe qui *Φιλὰν-*
 „*τίæ* laborans temere quicquid displicet im-
 „mutat & corrumpit. Male itaque vir
 „doctissimus istam *Politiani* versionem,
 „cui similem hætenus in nullo scriptore
 „habemus, tot castigationibus non neces-
 „sariis in ordinem redigere conatus est.
 Hæc *Borremansius*.

Ex

Animaduer-
siones ad
c. 10.

p. 258.

Ex præfatione *Bæcleri* in *Herodianum* video alia verba proferri a *Cel. Hanckio* de Scrip-
toribus *Rerum Rom.* L. I. P. I. c. 21. Ego
postrema tantum usus sum editione *Bæcleri-*
ana, in qua ista non comparent. Sunt au-
tem verba sequentia: „Quod si quis vtrum-
„que velit comparare, *Dio* sane amplitu-
„dine argumenti, copia expositionis, fre-
„quentia pragmaticæ informationis præ-
„cellere videbitur; sed stili tersissima &
„temperatissima venustas, *ὀκνονομίας* hi-
„storicae concinnitas, sententiarum op-
„portunitas & elegantia, iudicii grauitas
„& æquabilitas, compositionis vniuersæ
„competentia in *Herodiano* longe lateque
„eminebit.” Et ibidem post quædam:
„Quod nonnulli in rebus *Alexandri* &
„*Maximini* fidem eius suspectant, non
„magnis id videntur de causis facere, sicut
„in notis ostendimus.”

§. 5.

p. 265.

Zosimus omnino integer a *Frid. Sylburgio*
editus, is enim non modo libros postero-
res III. aut V. ut *Noster* asserit, sed libros VI.
integros suis *Historiæ Romanæ* scriptoribus
Græcis minoribus *Francof.* 1590, f. inseruit.

§. 9.

p. 274.

Velleium a *Gebhardo* editum hætenus mi-
hi ignotum esse fateor.

§. 10.

p. 277.

Collationem *Notarum Lipsii* in *Tacitum*
cum MS. *Codice Mirandulano* [sub nomine
ficti-

fictitio *Pompeii Lampugnani* Bergomi, vt ha- Animaduersi-
bet titulus, editam 1602, 8, nunc *Frehero*, nunc ones ad c. 10.

Hippolyto a Collibus tribuit Noster, aliis ad-
huc de vero auctore dubitantibus; cum
tamen dubitare nos non sinat *Hippolyti a Col-*
libus ad Lingelsheimium epistola in Monu-
mentis pietatis & litterariis P. II. p. 110. scri-
pta mense Iulio anni 1601. in qua hæc legas
verba: „Quid tu interea? inquies. Dicam
„vno verbo: Criticum ago. Hui Criti-
„cum? Ita sane. *Tacitum* emendo, illustro;
„*Lipsum* rideo. Satin hæc audacter?
„Profecto; modo satis feliciter. Tui id
„erit iudicii, si audire voles quid post
„discessum tuum tentauerim. Sequen-
tibus XII. *Lipsi* emendationes sub examen
vocat. Et constat præterea *Hippolytum* ali-
as quoque a nominibus eiusmodi adscititiis
non abhorruisse, quem aliquando sub *Io.*
Werneri Gebhardi larua in publico compa-
ruisse notat *Zeilerus* Epistol. Cent. V. ep 28.
p. 182. Nihil itaque huc *Hier. Lampugna-*
nus I. V. Professor Mediolanensis *Allatio* com-
mendatus in *Apibus Urbanis* p. 182. ed. Hamb.

Beatus Rhénanus non fuit primus *Taciti*
editor; quamquam enim *Hankius* de Scripto-
ribus Rerum Rom. L. I. P. L. c. 14. editionem
Rhenani Romanam anni 1515. referat sæpius
tamen hic auctor ante illa tempora, et pri-
mum, vt creditur, iam an. 1468, adeoque se-
ptendecim ante natum *Rhenanum* annos
prodierat.

P. 279.

Animadver-
siones ad c. 10.

p. 298.

Cum de censore quodam *Forstneri* loqui-
tur noster, *Naudaum* procul dubio tangit,
qui in Bibliotheca sua Politica sub finem li-
belli hæc habet: Gruterus & Forstnerus *plus*
eruditionis ad hunc conatum attulere, quam
Politicos deceat.

§. 13.

p. 304.

Marcellinus ille, *Vitæ Thucydidis* (quæ so-
la historię *Thucydidis* præmittitur, non item
Commentarii in *Hermogenem*) scriptor Græ-
cus, longe diuersus esse videtur viris eruditis
ab Historico Latino *Ammiano Marcellino*,
quamuis natione itidem Græco, eaque de
caussa, *Gesnero* iudice, pro eodem habendo.
Commentarii autem, quos eidem Græco scri-
ptori tribuunt eruditi, quosque *Aldus Manuti-*
us Tom. II. Rhetorum Græcorum Venet.
1508. 1509, f. edidit, *Hermogenis* libellum
περί σαρκων explicat; vt nihil sit, quod de li-
bello eiusdem argumenti, a commentariis
illis diuerso, quem ipse *Marcellinus* exaraue-
rit, a Nostro affertur.

C A P. XI.

§. 1.

p. 307.

Wolsum, Rittersbusium, Camerariumque
vnuquam in edendo *Procopio* elaborasse
vix mihi persuadeo. Ego sane adhuc nihil
eorum expiscari potui.

§. 6.

p. 313.

Georgius Phranzes nunquam Græce pro-
diit, sed versio tantum eius Latina a *Iac. Pon-*
tano

tano concinnata, & a *Iac. Gretsero* pessimo Animaduersi-
consilio mutilata, Ingolst. 1604, 4. *Falsum ones ad c. 12.*
itaque est, quod de editione Græco-Latina
Parisiensi Noster refert.

C A P. XII.

§. 1.

Conradus a Lichtenau, Abbas Vrspergen-
sis, frustra queritur in *Collectione Pistorii*,
vt monitum etiam ante nos V. Cl. *Io. Christi-*
ano Neuo in *Mantissa ad Wheari* Relectiones
Hymeales p. 150. vbi tamen errorem non
Bæclero docenti, sed audienti & calamo exci-
pientidiscipulo tribuit. Quamquam id vix ve-
rissimile fiat insipientibus, & lapsus hic præ-
terea facile condonari queat festinanti & me-
moriter sine dubio hæc repetenti.

p. 314.

Nostri de *Huldr. Mutio* iudicium contra
virum quendam eruditum, *Io. Strauchium*,
si bene coniicio, defendit *Casp. Sagittarius*
in *Introductione ad Historiam Ecclesiasti-*
cam p. 96. his verbis: Scio quidem magnum
quendam *ICtum* & olim huius (*Ienensis*) post
alius etiam *Academiae* splendidum lumen, in
publica quadam disputatione illud ipsum iudi-
cium *Bæcleri* pupugisse: nec video tamen, quid
vir uertitætos hac in causa scripserit, quod
non ab aliis omnibus qui antiquiores historias
Germanicas paulo sollicitius tractarunt, ex
asse probetur.

§. 2.

In editionibus prioribus legitur: *Gunthe-*

Animaduersiones ad c. 12. *sphalina* esse existinans, leui inmutatione scripsi, *Guntheri Ligurinus*; præcipue cum hunc multorum errorem mox ipse auctor corrigat. Video tamen priorem etiam scripturam defendi ab auctore doctissimo præfationis in Opera *Epiphanii*, quæ nunquam typis exscripta casu ad me peruenit. Is de *Physiologo Epiphanii* cum multa erudita monuisset, tandem addit: *Dederunt hoc consuetudini suorum temporum, ut, translate libri in ipsum scriptorem nomine, quemadmodum, pro Ioanne Hantiuillensi, Archithrenium, pro Gunthero, Ligurinum; sic pro Epiphanio nuncuparent Physiologum.* His verbis ille sequentem subiicit notulam: „*Guntheri Ligurinus* seu de rebus gestis Imperatoris Friderici Poema X. librorum plus semel editum est. Hic *Guntherus*, quia *Ligurinum* scripserat, factus est *Ligurinus*, verba sunt *Sam. Dresenii* ad Lectorem *Iosephi Iscanii* de bello Troiano p. 3. Nempe non *Guntheri*, sed *Ligurini* nomine videbis eum passum citari a veteribus. Factum inde, ut *Guntheri* non recordaretur *Gesnerus* f. 482. Biblioth. hæc scribens: *Ligurinus* quidam nescio quid carmine scripsisse fertur. Eiusdem historiam de *Friderico Barbarossa* citari inuenio &c. Qui tamen sub *Gunthero* f. 295. *Ligurinum* eius de rebus gestis Imp. *Friderici* I. memorauerat. Ignotum hunc morem autoribus nomina ex ipsorum scriptis im-

po-

„ponendi etiam *Vossio* fuisse apparet p. 431. de Animaduersi-
 „Hist. Lat. *Guntherum* perperam vocari *Li-ones* ad c. 12.
 „gurinum censenti.,, Hæc ille.

§. 3.

Poterant de *Roswitha* addi verba e *Bæcleri*
 Comment. de Script. Græcis & Latinis p. 90.
Witikindus & Roswida. Edidit cum notis
Reineccius in fol. Sed ista falsa sunt quantum
 ad *Roswitham* attinet; quamvis *Wittekin-*
dum ediderit *Reineccius* Frf. 157.

P. 318.

§. 5.

Lud. ab Auila seorsum editus est Latine,
Guil. Malinao Interprete, Antw. 1550, 8. &
 Argent. 1620, 12. quare de *Lamb. Hortensio* tan-
 tum intelligendum, quod additur, haberi in
 Opere *Schardiano*.

P. 321.

§. 6.

Quod *Noster* notat *Nic. Mamerani* opus,
 de Diario eius, siue Ephemeride Itinerum
Caroli V. a *Chytrao* edita in Appendice Saxo-
 niæ, accepit *Cl. Neu* in Mantissa ad *Whea-*
rum p. 182. Sed id opus in Corpore *Schardia-*
no non extat, ubi legas tantum T. II. *Mame-*
rani opusculum de inuestitura regalium ele-
 ctoralis Saxonix dignitatis. Neque *Schra-*
derus etiam, quem nominant priores Bi-
 bliographix nostræ editiones, tale quid edi-
 dit.

P. 324.

§. 13.

Pro *Grasseri*, scripsi *Gassari*, cum nossem
 hunc eundem errorem in *Struuii* Bibl. Histo-

P. 331.

Animaduersiones ad c. 14. rica commissum corrigi a Cel. Tentzelio Bibl. Curiosæ Repos. II. p. 247.

C A P. XIV.

§. 3.

p. 346.

Inter Scriptores Anglicos nescio quomodo prætermissa sunt verba: *Taruisinus de rebus Britannicis extat in Tomo a Wechelio edito.* Nuspiam inuenias scriptorem hoc nomine inter Historicos Angliæ, multo minus in collectione Wecheliana, seu potius Sauiliana apud Wechelos Francof. 1601, t. recusa. Deprehendi autem, indigitari hic *Ponticum Virunnium*, qui & *Virmius*, mendose tamen, ut coniiicio, a *Gesnero* dicitur, patria Taruisinum, virum omnis elegantioris doctrinæ peritum, qui exeunte sæculo XV. clarus extitit, Historiæque Britannicæ Libros VI. reliquit Augustæ 1542. & 1534, 8. editos, Collectionique Commelinianæ Heidelb. 1537, minime vero Sauilianæ a Wecheliis repetitæ, insertos.

C A P. XVI.

§. 4.

p. 363.

Stanislaus Orichonius male vocatur senator Regni Polonici, ut monui etiam p. 52. Præfationis ad Historiæ Polonicæ Io. *Długossii* Tomum II. cui *Orichonii* Annales cum aliis quibusdam Historiæ Polonicæ scriptoribus rarioribus subiunxi.

Lubienski Historia quæ qualisue sit, fate-

fateor me ignorare, nisi respexerit auctor Animaduerſi-
 noſter ad opera eius poſthuma Antvv. 1643, ones ad c. 18.
 f. edita, quæ maximam partem ſunt hiſto-
 rica.

C A P. XVIII.

De rebus Turcicis ipſe *Bæclerus* Com-
 mentarium concinnauit, quem ſpes eſt pro-
 xime lucem viſurum, emendatum & auctum
 cura nobiliſſimi cuiuſdam amici noſtri; cu-
 ius bona cum venia ſpeciminis loco ea hic
 in gratiam Lectorum exhibemus, quæ ibi de
 Scriptoribus rerum Turcicarum agunt, ut
 tanto auidius ipſum opus expectent.

P. 365.

„Hiſtoriam Ordinariam quod attinet,
 „ea eſt vel vetuſtior, vel recentior. Ve-
 „tuſtiora reperire eſt in Saraceniciſ Græco-
 „Latinis, a *Frid. Sylburgio*, Viro doctiſſi-
 „mo, collectis inque vnum volumen con-
 „ductis. Editum eſt opus hoc an. 95. ſupe-
 „rioris ſæculi Heidelbergæ. In hanc
 „clauſſem referendi porro *Zonaras*, qui
 „Tom. III. hiſtoriæ de hoc argumento,
 „*Nicetas Choniates*, *Nicephorus Gregoras*,
 „*Laonicus Chalcocondylas* (qui & *Chalcon-*
 „*dylas*) qui ex profeſſo Hiſtoriam Turki-
 „cam concinnauit ſermone Græco, ſed
 „ſequioris æui: ſæculo nimirum vixit
 „XV. Et quidem præterea ex Græciſ ne-
 „mo eſt, qui plenam hiſtoriam Turki-
 „cam adornarit. Sunt & alia lingua
 „Turcica vel Arabica conſcripta. Vide-

Animaduer-
siones ad c. 18.

„lis Sultanorum. Annales a *Leunclauio*
„editos.

„Recentiores scriptores occupantur
„vel circa originem Turcarum, vel insti-
„tuta, mores &c. vt *Sabellicus*, *Cel. Augu-*
„*stinus Curio*, *Wolfg. Drechlerus*, qui scri-
„psit Chronicon Turcicum, quod in
„Chronico Chroniconum recusum fuit.
„Incomparabilis est diligentia, magnique
„iudicii, laudabilisque neruositatis, Hi-
„storia Turcica *Loniceri*. Ceterum *We-*
„*chelii* in vnum opus aliquot rerum Tur-
„cicarum scriptores conduxerunt. Porro
„alii Sultanos descripserunt: quo perti-
„nent *Soranzii* Itali opus, quo nemo accu-
„ratius icones seu imagines aeneas Impp.
„Turcicorum repræsentauit. His adde
„*Gilberti Cognati* Chronicon Imperato-
„rum Turcic. & *Geusfrai* Aulam Turci-
„cam. Ad vltimum sunt & qui scripserunt
„de moribus Turcarum in communi vi-
„ta; de Expeditionibus.

„Hactenus fuit prima diuisio historiarum
„ordinariorum, quæ sumpta fuit ab ætate.
„Sequitur altera, qua dispescitur ea in
„Historiam Turcicam ex professo talem,
„& in eam, quæ aliis rebus est immixta.
„Prioris generis historiam nobis dederunt
„*Drechlerus* et *Lonicerus*, modo landa-
„ti, alii mixtam, vt Itali scriptores, & qui
„Historiam Hungaricam exarandam sibi
„sumserunt, aut Transyluanie historiam,
„quam

„quam quidam appendicem faciunt hi- Animaduerfi-
 „storiæ Hungariæ. Huc pertinent et- ones ad c. 18.
 „iam rerum Polonicarum scriptores. In
 „operibus *Pauli Iouii* plurima ad histori-
 „am Turcicam spectant, & altera quidem
 „eius operis pars elogia Imperarotum
 „Turcicorum continet,

„Historiam extraordinariam faciunt
 „Itineraria, vt & relationes Legatorum ad
 „Portam Ottomannicam. In Itinerariis
 „multa sunt, quorum in aliis historiis fru-
 „stra quæsitores. Duo autem nomi-
 „nanda hic sunt præ ceteris itineraria.
 „Primum est *Douſæ Iter Constantinopoli-*
 „*tanum*: secundum *Epistolæ Busbequii*,
 „quæ nihil sunt aliud nisi expositio itine-
 „ris in Turciam s. Constantinopolin.
 „Tertium adhuc addi potest, valde noui-
 „tium & incomparabile *Petri Vallengis*, qui
 „adhuc hodie viuit Romæ & vocatur il-
 „lustris Peregrinator, propterea, quod
 „neminem hac in re parem creditur co-
 „gnoscere. Iter hoc ipsius, quod idio-
 „mate Italico scripsit, in Gallicum quo-
 „que sermonem est translatum. Talia
 „quidem plura hic idem sub manu habet,
 „quæ suo tempore reipubl. literariæ com-
 „municaturus dicitur. Secundo loco
 „succedunt Relationes Legatorum ad
 „Portam Ottomannicam a variis Princi-
 „pibus missorum, cæque plerumque sunt
 „ineditæ. Variæ feruntur Legatorum

Animaduer-
siones ad c. 18.

„Gallicorum, Hollandicorum, Veneto-
rum. Hæc talia autem, quod probe no-
tandum est, debent contendere compara-
rique ad vetustiore, quo plenius iudi-
cium nostrum super hac re informemus.
„Si exemplo agendum : *Busbequius* in E-
pistolis (numerum Ianicerorum 12000.
facit ; idem si quis vellet iudicare de fi-
de e. g. superioris sæculi, oppido quam
falleret ac falleretur ; siquidem tum
numerata sunt 80000.

De *Leunclauii Pandecte Turcico*, cum va-
ria dixisset, addit : „Non opus est, ut verbo-
se iste *Leunclavius* commendetur, audit uti-
que vir prudens & pragmaticus, pererudi-
tus, nec literaturæ Græcæ ignarus ; cuius
specimen dedit in *Dione Cassio* vertendo.

§. 2.

P. 366.

Historia Saracenica *Erpenii*, mea quidem
sententia, non est alia, quam *Historia Sara-
cen. Georgii Elmacini* latine reddita per
Thom. Erpenium & Lugd. Bat. 1625, 4. vulga-
ta ; quam tamen posteriorem tantum totius
operis partem esse, cuius priorem ab initio
Mundi incipientem neque editam, neque ad-
huc latine versam possideat ipse, affirmabat
J. H. Hottingerus Biblioth. quadrip. L. II. c. 3.
P. 245.

C A P. XIX.

367.

Rerum Hispanicarum Scriptores qui sub
titulo *Hispanie illustrata* Francof. 1603, 1606.
&

& 1608. IV. Voll. fol. prodire, *Andrea Schotto* debentur, *Pistorius* vero non nisi Tomi III. curam habuit. Ante *Schotti* collectionem iam prodierant Hispanicarum rerum scriptores ex Bibliotheca *Rob. Beli* Francof. 1579. Tomis II. quibus tertium addidit ibidem *Io. Sambucus* an. 1581, f. item, *Bolduano* teste, De Hispanicis, Lusitanicis, Arragonicis, Indicis, & Aethiopicis rebus *Damiani a Goes*, *Hieron. Pauli*, *Hieron. Planci & Jac. Teuui* opera partim noua, partim aucta, Colon. 1602, 8.

Animaduersiones ad c. 19.

C A P. XX.

§. 3.

P. 371.

Opusculum illud Parisiis 1627, 8. ab *Andr. duChesne* editum Catalogum tantum continet Scriptorum Historiæ Gallicæ; scriptores autem ipsos idem edidit ibidem 1636, f. II. Tomis; quibus Tomos III adiecit filius eius *Franc. du Chesne* ibid. 1641, 1647, 1649.

§. 6.

P. 376.

Bæcleri dissertatio nulla quidem in collectione dissertationum eius reperitur sub titulo: *de subtilitatibus aulicis*; habetur tamen eadem ibidem Tom. I. num. XIII. p. 475. cum hac inscriptione: *De elegantia moris ciuilis & aulici.*

§. 7.

Ecclesiæ Gallicanæ Historia, quam laudat Noster, est, ni fallor, *Claudii Roberti* Gallia Christiana, quæ eodem anno 1626. Parisiis prodiit.

Quodnam sit illud *Franc. Archiepiscopi* opus,

Animaduersiones ad c. 20. opus, iuxta cum ignarissimis scire me fateor. Corruptum hunc locum esse facile patet. Et posset fortasse substitui *Franc. Pommeraye*, Benedictini, Archiepiscoporum Rothomagensium Historia, quæ Rothomagi 1667, f. prodiit. Sed fateor mihi ipsi non satisfacere hanc coniecturam quare paratus sum audire meliora docentes.

C A P. XXII.

§. 9.

P. 387.

Gabr. Naudæus non scripsit de Cæsena, sed quod Senæ nomen non Cæsena, sed Senogallia conueniat, idque opusculum edidit Paris. 1642, 8.

§. 10.

P. 389.

Vereor ne sub nomine *Elysi* duo libelli in vnum confusi sint. *Io. Elysius* non de AEnariæ tantum, sed de totius Campaniæ balneis scripsit; de balneis AEnariæ autem egit *Io. Franc. Lombardus*.

C A P. XXV.

§. 2.

P. 397.

Lamprias de scriptis *Plutarchi*, patris sui, non Lugduni, sed Augustæ Vindelicorum 1597, 4 a *Hæschelio* est editus, indeque editioni Operum *Plutarchi* Parisiensi 1624, adiectus, & denique Bibliothecæ Græcæ a *Cel. Fabricio* L. IV. c. II. p. 334. sqq. insertus.

§. 3.

P. 398.

Ant. Posseuini Apparatus Sacer, duobus quidem constat voluminibus in editione Coloniensi

loniensi ; & reprehendit *Clarmundus Vifa-* Animaduerfi-
rum P. III. p. 153. *Kænigium* huic operi tria ones ad c. 25,
 Volumina tribuentem : puto tamen ad pri-
 orem editionem huius Apparatus Venetam
 respicere tam autorem nostrum, quam *Kæni-*
gium, eam enim in tria Volumina esse diui-
 sam in præfatione etiam sequentium editio-
 num monetur. Ceterum non confunden-
 • dus hic *Apparatus* cum eiusdem auctoris *Bi-*
bliotheca Selecta, ille enim de Scriptoribus
 ordine alphabethico agit ; hæc docet quo or-
 dine in quavis eruditionis parte comparan-
 da sit incedendum.

C A P. XXVI.

§. 4.

Aur. Victor perperam inter sex illos Hi-
 storix Augustæ scriptores numeratur, & ne-
 que ab *Is. Casaubono*, neque a *Salmasio* est il-
 lustratus ; quare in locum eius, aut *Vopiscum*,
 aut quemvis alium substituendum puto.

P. 420.

§. 5.

Cum laudatur a Nostro *Reineccii* Historia
 Caroli M. intelligendos esse existimo Ano-
 nymi Anſhalium de gestis Caroli M. Libros
 V. primum a *Reineccio* Helmſt. 1599, 4. in
 lucem protractos, indeque a *Canisio* & *Schil-*
zero, accuratissime vero ab Illustri *Leibnitio*
 inter scriptores Brunſuicenses editos.

P. 423.

C A P. XXVII.

§. 2.

Valerius Maximus a *Colero* illustratus, an
 Colo-

P. 445.

Animaduer- Coloniz prodierit, affirmare nunc non pos-
 ones ad c. 27. sum. Vidi ego Hanouiensem edit. 1614, 8. in
 qua quidem ea omnia iam habentur, quæ
 demum in Francofurtana 1627, 8. accessisse
 Cel. Fabricius tradit Bibl. Lat. Suppl. p. 135.

§. 5.

P. 450.

Ant. Mizaldi, Medici Galli circa medium
 Sæc. XVI, Memorabilia huc pertinere non vi-
 dentur, cum varia naturæ arcania contine-
 ant, adeoque historiam parum iuuent. Prodi-
 erunt autem Paris. 1554, 8. hoc titulo: *Memo-
 rabilium aliquot naturæ Arcanorum syluula.*

Lectiones memorabiles hic laudatæ non
 Hieron. Wolfium Oettingensem, sed Io. Wolfi-
 um Consil. Bipontinum auctorem habent,
 quare homonymos hic confusos esse notat
 Vir. Cel. Io. Mollerus in Addendis ad P. II. c. 7.
 §. 141. Homonymoscopiæ suæ, præfationi
 subiunctis.

C A P. XXVIII.

§. 2.

P. 457.

Lucianum Aldus neſtquam primus edi-
 dit, cum *ἑκδοτὴν* eius Græcam anni 1522, f.
Philostratis iunctam præceſſerit Florentina
 anni 1496, f. Baſileenſes aliquoties *Lucia-
 num* nobis dedere, Græce vero & Latine, non
 1568, vt perperam excuſum in *Comment.
 Bæcleri* de Scriptoribus, ſed 1563. iterumque
 1619, 8. IV. Voluminibus. Lugdunenſis an-
 ni 1549, f. Latina tantum eſt, non Græca.
Parienſem Fed. Morelli nuſpian inuenire
 licuit,

licuit, quare vix dubito, Bourdelotianam hic Animaduersiones ad c. 28, esse substituendam, quæ Paris. ap. Lud. Febrier Gr. & Lat. 1615, fol. excusa est.

§. 15.

Eustathium de Ismenia & Ismenes amoribus primus edidit Græce *Gaulminus*, non Romæ, sed Paris. 1617, 8. suasque in eum notas & præfationem anno proxime sequenti.

P. 482.

C A P. XXIX.

§. 3.

Nicomachi Geraseni vtrumque de Arithmetica librum explicuisse *Camerarium*, cum Logisticam suam Lips. 1569, 8. ederet, non priorem tantum, testatur Cel. *Fabricius* B. Gr. L. IV. c. 22. *Wechelus* autem non ipsius *Nicomachi* Θεολογούμενα, sed Anonymi ex eis excerpta vulgavit, *Nicomachi* opere dudum deperdito. *Iamblichi* in Arithmeticam *Nicomachi* Introductionem cum latina versione notisque suis Arnheimii 1668, 4. in publicum emisit *Sam. Tennulius*.

P. 485.]

§. 4.

Diophantum a *Bullialdo* editum esse falsum est, quamvis eundem errorem errauerint etiam *Kænigius* & *Hendreichius*, reprehensi propterea a Cl. *Fabricio* l. c. Ceterum longe copiosior & emendatior *Diophanti* liber fuit MS. apud *Alex Syncliticum*, qui cum *Io. Broscio*, Mathematico Cracouiensi dederat, ut ipsius cura ederetur, referente *Tomafino* de Bibl. Patau. p. 121. *Maximi Planudis* autem

P. 487.

tem

Animaduersionem Commentarios editioni suæ adiunxit
 ad c. 27. *Guil. Xylander* Basil. 1575, f. quos tanquam
 futiles & a sensu auctoris plerumque alienos
 spernit *Claudius Casp. Bachetus*, qui *Diophan-*
tum non 1513. ut erat in priori edit. neque
 1623. sed Paris. 1621, cum noua versione sua
 & eruditis commentariis emisit, ut recte
 agnoscit Noster in Comment. de Scriptori-
 bus Gr. & Lat.

CAP. XXX.

§. 2.

P. 495.

Apollonius Pergæus Latine tantum huc us-
 que prodiit, editoribus *Io. Bapt. Memmio*, *Fed.*
Commandino & *Cl. Richardo*, isque necdum
 integer, libri enim IV. posteriores in Græcis
 Codicibus non reperiuntur. Itaque *Abrab.*
Ecchellenfis, ut desiderium eruditorum quo-
 dammodo leniret, ex Arabico, Matheseos li-
 cet imperitus, adiutus tamen a *Io. Alph. Bo-*
rello, Mathematico excellentissimo, Latine
 transtulit Libr. V, VI, & VII. octauo ne in A-
 rabum quidem codicibus existente. Prodiit
 ista translatio Florent. 1661, f. Eosdem li-
 bros tres ex alia versione Arabica Latine de-
 dit *Christ. Rauus* Kilonii 1669, 8. Idem
 quoque facere in animo habuit *Iac. Golius* ex
 codice quem ex Oriente nactus erat, teste
Vossio de Natura Artium L. III. c. 16. §. 1. Ce-
 terum cum textus Græcus IV. librorum prio-
 rum mire esset corruptus, restituere doctri-
 nam *Apollonii*, eiusque Problemata soluere
 aggressus

aggressus est *Marinus Ghetaldus*, edito *Apollo-
nio rediuiuo*, Venet. 1607 & 1613, 4.

Animaduer-
siones ad c.

34.

C A P. XXXIV.

§. 5.

Cleomedem Pareus non euulgauit ; sed cum auctorem hunc Parisiis 1519, 4. primus Græce in lucem protulerit bibliopola *Conr. Neobarius*, *Parcum* inde auditores, vocem docentis non bene assecuti, exsculperunt.

p. 520.

§. 9.

De *Rogero Bacono* male traditur, eum alias etiam *Io. Cantuariensem* vocari. Errorem ex indice operis *Vossiani de Natura Artium & Scientiarum* in nostrum hunc libellum manasse perspicuum est. Ibi enim de *Rogero Bacono* in fine additur, eum alias dici *Io. Cantuariensem*. Verum loco, ad quem ibidem prouocatur euoluto, patet, quod non *Baconus*, sed *Io. Peccamus* id nominis ferat, quia tandem *Cantuariensis* factus est Archiepiscopus : quamuis, sub voce *Io. Cantuariensis*, idem error in eodem Indice repetatur. Obi- ter addo in *Conradi Lycosthenis* pariter at- que *Io. Iac. Frisii* Epitomis Bibliothecæ *Ges- nerianæ* de *Io. Cantuariensi*, *Io. Pechan*, & *Io. Peckam* tanquam de tribus diuersis scriptori- bus agi ; quamquam utrobique addatur, *Pe- chanum* & *Peckanum* eundem videri.

p. 526.

§. 11.

Reprehenditur Auctor noster a Cl. *Crenio* Exerc. III. de libris scriptorum optimis n. 36.

p. 529.

Kkk

quod

Animaduer. quod *Purbachii Theoricas Planetarum Io.*
 fiones ad c. *Regiomontano* tribuerit, cum liber is tantum
 34. prius fuerit omnium eorum, quos *Regio-*
montanus ediderit, quia viderat, cum passim
 prælegi & commentariis illustrari. Faten-
 dum itaque, confundi a Nostro *Theoricas*
Planetarum Purbachii, & eiusdem *Epitomen*
in Ptolemæi magnam σύνταξιν. Videtur tamen
 ipse *Crenius* etiam huius confusionis reus es-
 se. Scilicet *Theoricas*, vt vocantur, biennio
 ante obitum suum ediderat *Purbachius*; *Epi-*
tores Ptolemæi VI. tantum libros absoluerat,
 cum operi immoreretur, *Ioanni*que *Regio-*
montano discipulo suo lampada traderet, qui
 libros VII. posteriores addidit, opusque hoc
 titulo emisit: *Io. de Monte Regio & Ge.*
Purbachii Epitome in Cl. Ptolemæi magnam
Compositionem. Licet itaque duo hæc opera
 idem pertractent argumentum, illud tamen,
 monente ipso *Regiomontano*, inter vtrumque
 interest, quod in *Theoricis τὸ ὅτι*, in *Epito-*
me vero τὸ διότι doceatur.

§. 14.

p. 536. Post *Schonerum* memorari debuit *Reinholdus*,
 vbi Typographi vitio exciderunt hæc
 prioris editionis verba, ibidem inferenda:
Erasmus Reinholdus, Wittebergensis Profes-
 sor, *Observationes* suas *Prutenicas* ex *Cope-*
nici hypothesibus deduxit.

C A P. XXXIX.

p. 588.

Est mihi ad manus Codex Bibliographiæ
 Bæcle-

Bœclerianæ, cui adscripta sunt, quæ vir qui-Animaduer-
dam doctus Ienæ, vt coniicio, auditoribus siones ad c.
suis explicando huic libello in calamum di- 39.

ctauerat. Fatendum tamen nihil iis conti-
neri aliud, quam breuiiores aliquas de diuifi-
one artium & scientiarum disputationes ex
Vossii libro supra laudato desumtas; de Scri-
ptoribus vero nihil omnino addi. Cum ta-
men in priori editione Bibliographiæ deside-
raretur caput hoc de Scriptoribus Logicis,
conatus est vir ille doctus, quisquis is tandem
fuerit, defectum hunc supplere. Volupe
fuerit ea cum ipsius *Bœcleri* tractatione con-
tendere, simulque mirari, eousque mentem
Nostri assecutum esse hunc eius interpretem,
vt aliquando eadem prope verba habeat. Ea
igitur bona cum lectoris venia hic placet sub-
iicere; præcipue cum iis breuiuscula sane
Nostri hoc de argumento institutio quodam-
modo suppleatur.

„Post Disciplinas Mathematicas debuiſ-
„ſet Auctor agere (quod & supra pollicitus
„fuit §. II. *) etiam de *Logica*. Verum nihil *Nunc C.II.
„huius hoc loco occurrit. Igitur, cum & ad §. I. p. 8.
„*πολυμάθειαν* pertineat, & vel in primis stu-
„diosæ iuuentuti tradatur in scholis, non im-
„merito defectum supplemus paucis.

„Igitur de *Logices* natura & constitutione,
„tanquam *παιδείας* ergo, egit suo more, hoc
„est satis accurate, sæpe laudatus *Vossius*.

„Inter Veteres perfectum opus Logicum
„concinnavit magnus Stagiræ Alumnus,

Animaduer- „nempe *Aristoteles*, cui nomen *Organi* indi-
 fiones ad c. „tum fuit : & ipse primus fuit, qui Logicam
 39. „in decentem artis formam redegit.

„Extat in *Organon* illud *Michaelis Piccar-*
 „*ti* liber erotematicus, qui vice commentarii
 „esse potest. Non male etiam de hoc opere
 „meritus est *Matthias Flacius* & *Ludouicus*
 „*Hauenreuterus*; *Heinricus* item *Hæpfnerus*,
 „nisi quod totum *Organon* non absoluit,
 „quem defectum tamen supplere quodam-
 „modo potest *Logica Rbenii*. Laudatur hic
 „non immerito *Io. Neldelii*, Professoris quon-
 „dam Lipsiensis, institutio de usu *Organi Ari-*
 „*stotelici* in disciplinis omnibus.

„De Demonstratione V. libri egregii sunt
 „*Barthol. Viotti*; omnium autem laudes su-
 „perat *Melchioris Zeidleri* *Analysis* posteri-
 „or, siue de variis sciendi generibus & medi-
 „is eo perueniendi libri III. methodo scienti-
 „fica ad mentem *Aristotelis*, & Græcorum eius
 „Interpretum conscripti.

„In manibus vestris vulgo versantur In-
 „stitutiones *Logicæ Bechmanni*: qui liber,
 „quoniam multa hausit ex *Aristotele* eiusque
 „Interpretibus, præstantissimus est, longe ta-
 „men futurus præstantior, si (quod ipsum
 „decreuisse, nisi ad Professionem Theologi-
 „cam euectus fuisset, retulit aliquando hono-
 „ratissimus affinis *Posnerus*) in duas Logicam
 „partes, ex mente Philosophi, diuisurus fu-
 „isset, nempe in *Analyticam* & *Dialecticam*
 „siue *Topicam*. Pro diuersitate enim fini-

um

„um Logices, qui sunt Veritas & Opinio, ac- Animaduer-
 „curatissime Logica, quam vulgo vocant, in siones ad c.
 „duas istas partes diuidi posset. 39.

„Ceterum turbas ingentes contra hanc di-
 „sciplinam excitauit superiori sæculo *Petrus*
 „*Ramus*, Professor Regius Parisiensis. Sed
 „si verum fateri velimus, insignis ille quidem
 „Mathematicus fuit, non vero æque præ-
 „stans Philosophus. Et quoniam peruer-
 „sam ingenii gloriam sectabatur, in nouandis
 „Philosophiæ terminis præter modum occu-
 „patus fuit.

„Sciens lubensque prætereo numero plu-
 „res alios, qui Logicas scripserunt. Illau-
 „datum tamen prætermittere non possumus
 „*Petrum Bertium*, cuius Logica Peripatetica
 „neruose admodum, quicquid in *Aristotelis*
 „*Organo* occurrit notabile, proponit. Et de
 „nostra *Medulla Scharfiana* non possumus
 „non fateri, quod plerumque vestigia *Aristo-*
 „*telis* premat, in ipsa etiam doctrina de de-
 „monstratione.,,

CAP. XL.

Idem ille, quem modo laudaui, præsentis
 libelli commentator, circa caput hoc de Phi-
 losophis etiam monita quædam addit non
 inutilia, quæ hic describere non pigrabor.
 Obseruandum autem, ea iterum respicere
 priores editiones, in quibus nihil de singulis
 Philosophiæ partibus legebatur.

„Hactenus Auctor considerauit Disciplinas

K k k 3,

Pro-

Animaduer- „Propædeuticas, hoc est eas, quæ a veteribus
fiones ad .c. „studio Philosophico præmitti solebant, &

40.

„hodiernum præmitti merito deberent, si ad
„eam Philosophicæ eruditionis laudem per-
„uenire vellemus, ad quam peruenere quon-
„dam veteres. Nunc agendum ipsi fuisset
„de Philosophia non solum in genere, sed
„& de partibus eius in specie; nec non de
„Auctoribus, qui in quavis parte excellue-
„runt. Verum Auctor paucis admodum
„rem, quæ maiorem omnino prolixitatem
„poscit, absoluit hoc loco, & præterea non
„sufficienter pertractat. Neque enim huic
„rei sufficit iuniorum Philosophorum, quam

* De veteri-
bus tamen
Philosophis
etiam in vet.
ed. tractatio
annectitur.

„tradit, bibliotheca.* Inter Philosophos
„certe vetustiores plerumque meliores sunt:
„præcipue enim *Aristotelis* vestigiis insistant.
„Auctori autem nostro placuit promiscue re-
„centiores quoslibet in medium afferre sine
„vilo selectu; quod tamen, si & hanc partem
„libri sui recte tractare voluisset, & in emo-
„lumentum studiosæ pubis, facere omnino
„non debuisset. Igitur nonnihil de Philo-
„sophia in genere, & quæ huc pertinent, di-
„cturi sumus. Nam specialiora, quoad sin-
„gulas eius partes, alii reseruamus occasione.

26.

Sequuntur hic nonnulla de Philosophiæ
præcipue apud *Aristotelem*, diuisione,
quæ lubens prætereo, cum legi commo-
dius in opere Vossiano possint. Addo tan-
tum sequentia de Scriptoribus Philosophicis:

„De Philosophorum Sectis & ipsa Philo-
sophi-

„sophia vtilissimus liber est, quem *Ger. Io.* Animaduer-
 „*Vossius* sub hoc titulo edidit. Ad cognoscen- siones ad c.
 „dum Historiam Philolophiæ veteris prod- 40.
 „est etiam *Heurnius* de Philosophiæ Barba-
 „rica. Huc & *Ge. Hornius* pertinet; cuius
 „extat Historia Philosophica, qualem &
 „*Grauius* scripsit; nec non *Ionsius*, cuius li-
 „ber extat de Scriptoribus Historiæ Philoso-
 „phicæ.

„In specie magni nominis quondam Phi-
 „losophus fuit *Plato*, quem multi postea se-
 „cuti sunt, præcipue Latini. Philosophiæ
 „eius instaurator fuit *Marsilius Ficinus* in
 „Operibus suis, *Bessarionis* Cardinalis in affe-
 „ctu erga *Platonem* hæres.

„Ex *Scepticis* eminet *Sextus Empiricus* li-
 „bro aduersus Mathematicos, in quo ex Sce-
 „pticorum sententia (non ex sua, quod sæpe
 „monet) disputat, omnia incerta esse, & ni-
 „hil omnino sciri.

„*Epicuream* Philosophiam præcipue in
 „rebus naturalibus affert *Lucretius* Poeta.
 „Eandem scripsit, & peculiari libro refusci-
 „tauit *Petrus Gassendus*.

„*Democritea* Philosophia hauri potest ex
 „*Io. Chrysostomi Magneni* Democrito redi-
 „uiuo.

„Philosophiam *Stoicam* reducere in or-
 „bem literarium suo tempore connisus est
 „*Iustus Lipsius*.

„Nec desunt hodie, qui ab inferis resusci-
 „tant quasi Philosophiam *Pythagoricam*.

Animaduer-
siones ad c.
40.

„De Philosophia & doctoribus *Scholasti-*
„*cis* extat liber singularis *Adami Tribbechouii*,
„vt & *Binderi* ; quorum hic magis Theo-
„logice, ille historice magis rem pertractat.

„Inter *nouos* Philosophos magnum sibi
„pepererunt nomen, quamuis minime pro
„dignitate, *Lobkowizius*, *Thomas Hobbesius*
„Anglus, & *Renatus des Cartes* s. *Cartesius*.
„Hi omnes spernunt *Veteres*, *Aristotelem*
„præcipue, quem tamen vix recte legerunt.
„Nam hic Coryphæus Philosophorum non
„inmerito cenletur esse, cui tantum tri-
„buimus cum *Thomasio*, quantum vel genti-
„lium veterum, vel nostri temporis nouato-
„rum nemini.

„Ex editionibus Operum *Aristotelis* eminet
„*Isaaci Casauboni*, & *Duallii*. Cominen-
„tarii veteres in libros *Aristotelis* sunt *Philo-*
„ponus, *Ammonius*, *Simplicius*, *Alexander*
„*Aphrodisiensis*, & *Themistius*, qui omnes
„Græce scripserunt. Ex Arabibus multum
„operæ impendit in explicationem *Aristote-*
„lis *Averrroes*. Inter recentiores sunt *Cæsalti-*
„nus, *Cremoninus*, *Schegkius*, *Piccartus*, *So-*
„nerus, *Scherbius* & alii. Nam *Scholastici*
„nec *Aristotelis* mentem vbique assecuti
„sunt, nec recte interpretati.

„Ceterum de recte conficiendo curriculo
„*Peripateticæ* Philosophiæ egregium est Con-
„siliū *Petri Ioannis Nunnesii*. Quam in
„rem etiam liber extat *Sebastiani Foxii*. In
„specie commendationem meretur, imo
omnem

„omnem superat *Isagoge Michaelis Piccarti* Animaduer-
 „in lectionem *Aristotelis*, notis hodie illu- siones ad c.
 „strata & ad usum Theologicum applicata a 40.
 „Io. Conr. Durrio, Philosopho Altorfino ce-
 „leberrimo. Huc merito refertur Philoso-
 „phia, ut vocant, Altorfina a *Felwinger* edi-
 „ta, nec non Theses Philosophicæ *Phil. Scher-*
 „bii,, Hæc ille.

§. 6.

De *Campanella* inuenio sequentia in *Bæcle-*
ri Commentario MS. de rebus Turcicis: p. 606.
 Thomas Campanella, *vanus homo, non est se-*
lendus hoc in loco. Hanc is thesin habuit, ut
diceret, ad monarchiam constituendam opus
esse noua religione cudenda: id se ex ipsis
Patribus habere. At enim ex Muhammede
id habet. Hic est magister, quo hac in parte
vti voluit.

C A P. XLIII.

§. 5.

Iudicium Nostri de *M. Antonini* libris ad
 se ipsum, quod habetur in *Historia Sæculo-*
 rum IV. omnino improbat, nolletque eidem
 excidisse Cl. *Fabricius* Bibl. Gr. L. II. c. 23. p.
 24. *Iohannis vero Henrici Bæcleri* acerbiori,
 inquit, *censura*, qui hos libros tanquam scopas
dissolutas contemnit, & Antonino indignos iu-
dicat, pauci, ut mihi persuadeo, qui illos lege-
rint, assentientur. Possent tamen forte quæ-
dam etiam in defensionem Bæcleri proferri.
 Primum enim tenendum, non ipsius hæc esse

Animaduer-
siones ad c.

43.

Bæcleri, sed auditorum eius, ex ore docentis ista excipientium, verba, qui subinde quædam mutare, addere etiam aut demere, pro captu cuiuslibet, solent. Quare æquum esse videtur, ut hic non tam verba, quam sensum eorundem, spectemus. Sententia autem *Bæcleri* ad tria hæc capita reuocari posse videtur; opus illud non esse *Antonini*, sed tantum fragmenta aut excerpta eius operis; tum, non cohærere inuicem singula huius scripti monita; denique, nimiam, ex more Stoicorum, esse auctoris de opere suo iactantiam, qua etiam seducti quidam de eo pronunciarint, quam par erat, magnificentius. Iam prior illa sententia non est adeo absurda, ut non venerit eius in mentem etiam ante nostrum aliis, *Xylandro*, *Ionsio*, *Vossio*, *Barthio*: at quantis viris! Totum autem opus stilo contexto non esse conscriptum, neque ipse Cl. *Fabricius* inficiatur, & res ipsa docet. Iactantiam denique non soli *Antonino*, sed vniuersæ Stoicorum sectæ propriam, quis quæso æquo hodie ferat animo? Ceterum non dissimulauit *Bæclerus*, præclara etiam in Commentariis illis reperiri; tantum, ne omnia statim pro talibus arripiant, *Lipsio*que & aliis Philosophiæ Stoicæ admiratoribus nimis faciles ad omnia præbeant aures, præmonere voluit improuidos iuuenes. Hanc *Nostri* fuisse mentem, ex aliis eius scriptis patet: quæ si verbis paulo durioribus exprimatur, condonandum id puto festinanti audito-

ditorum eius calamo, non vero ipsi auctori imputandum. Animaduer-
siones ad c.

44.

C A P. XLIV.

Boterum perperam reprehendisse dicitur Noster in Bibliotheca Politica contracta, quæ Bibliographiæ Bœclerianæ in prioribus editionibus est adiecta, ubi §. 63. hæc verba leguntur: Bœclerus *Boterum* incusat, quod quidem scripserit tractationem, cui titulus, *de ratione status*; sed modo titulum esse, in ipso opere plane nihil de ratione status haberi, nisi quod varias rerum publ. formas describat. Sed videtur Bœclerus se lectione & festinatione confudisse. Scripsit enim tractatum de plurimarum rerum publ. formis. Fateor me locum Bœcl. ad quem hic respicitur, nondum inuenisse, verba enim hoc capitula me adducta tum nondum erant edita, & præterea alium quoque videntur sensum admittere. Notandum interim, ista in repetita Bibliothecæ huius contractæ editione emendatiore, quæ sub titulo Dissertationis Isagogicæ de comparanda prudentia civili lenæ 1678 4. præfixo *Bossi* nomine prodiit, omissa esse.

p. 672

C A P. XLVI.

§. 4.

Referamne huc, ad Theologiam Polemicam, libros duos pestilentissimos, qui omnem euertere religionem conantur, adeoque impugnari præ ceteris a Theologis debent? Alter est Io. Bodini *Colloquium Heptaplomeres*, cuius

p. 694.

Animaduer- cuius Noster meminit in Institutionibus Po-
siones ad c. liticis p. 259. his verbis: *Bodinus* in amplissi-
46. „mo *de abditis rerum sublimium arcanis*,
„opere nunquam edito, sub initium, cum ca-
„daveris conditi (Mumiam vocant) iactu
„tempestatem sedatam retulisset, dæmoni-
„bus & geniis nimis multa videtur attribuere
„in his rebus,,.

Alter est nefandus ille *de tribus impostori-*
bus liber, de quo in Commentario Bœcleri,
quem supra non semel laudaui, de rebus
Turcicis MSto hæc reperi notata: „Scripsit
„quidam, *Postellus* nomine, librum pestilen-
„tissimum, cuius tamen hodie præter nomen
„nihil superest. In hoc Mosen, Christum,
„atque Muhameden in æquo posuit, omnes
„tres impostores nominans & pronuntians,
„qui thyrso religionis miseros homines infa-
„tuarint, vt sub hac pietatis præscriptione
„iplos ad nutum & pro lubitu circumage-
„rent, eisque imperitarent: hoc enim vnum
„iplos ea re quæsisse. Scilicet has ipsis ex-
„cogitatas fuisse superstitiones, vt iisdem pro
„instrumento continendorum hominum, at-
„que coaguli instar uterentur. At sunt ta-
„men, qui, extiteritne liber in rerum natura
„vnquam, in dubio ponunt. His dubitati-
„onem facile sit eximere, si doceantur, qua
„ratione vir quidam genere nobilis in id scri-
„ptum inciderit, cuius ex lectione incredu-
„lus plane factus, statuerit, Mosen, Christum,
„& Muhameden tres maximos impostores
fuisse

„fuisse (ita enim habebat id scriptum: plura
 „alia inibi perscripta poterat is idem recitare)
 „& quemque pro se sub singularis pietatis
 „prætextu hominibus illuisse. • Ita ille sen-
 „sit, quoad memorabili casu ex insania illa
 „resipuit, vi morbi lecto affixus, post serias fa-
 „ctas adhortationes, solatiisque adstantium
 „atque ipsum visentium Theologorum con-
 „scientiæ terrores ac angustias fugavit.,,

Animaduer-
 siones ad
 c. 46.

. C A P. XLVII.

§. 5.

p. 272.

Non de *Grotio* solum & *Seldeno*, sed de
Pufendorfio etiam sententiam dixit Noster,
 requirente id Illustri *Boineburgio* & episto-
 lam a *Pufendorfio*, quem post edita *Elementa*
Jurisprudentiæ Vniuersalis ad plenius *Juris-*
prudentiæ Naturalis Corpus elaborandum
 hortatus fuerat, responsi loco scriptam trans-
 mittente. Edita est hæc epistola *Bæcleri* ad
 Ill. *Boineburgium* vna cum aliis huc pertinen-
 tibus in *Io. Grōningii Bibliotheca iuris Genti-*
um Europæa L. III. c. 9. nunc autem a me
 ex MS. in locis quam plurimis emendata.

Io. Henr. Bæcleri ad Illustr. Baron. Boinebur-
gium Epistola.

Illustrissime Domine, Mæcenas Maxime.

De Scripto *Pufendorfiano* liberanda est
 fides tibi adstricta, quamquam alias excusa-
 ri in vniuerso hoc negotio mallet; sed tuum
 erit, Illustr. Domine, obsequendi studio
 audacem, venia prosequi, & libertatem be-
 ni-

Animaduersiones nignius interpretari. *Pufendorfi* Ingenium
ad c. 47. habile, promptum, ad magna iturum, si mode-
 stiam magistram adsciuerit, amo & æstimo;
 sincerius id quidem candidiusque quam ho-
 die fieri solet. Deum habeo huius animi te-
 stem; cuius me adeo non pœnitet, ut malim
 de omnibus omnia bona dicere, ipsorumque
 dotes liberalius extollere, quam censura ad
 alios exitura uti. Verum tua iussa mihi san-
 ctiora sunt, quam ut audeam quicquam de
 sententia mea obtegere, certa spe fretus, te
 non minus ubi errauero, veniam daturum,
 quam si quid recte iudicauero, tua vltiore
 censura & examine ad limam reuocaturum
 esse. Principio ergo mirari subit, quod apud
 Te tantum Mæcenatem, cui in ratione studi-
 orum nihil ignotum aut obscurum esse
 potest, iactantius agere instituit, & quasi si-
 bi primum obseruata venditat, quæ publice
 nota erant, non dicam antequam *Pufendor-
 fius*, sed pæne antequam *Theognis* nasceretur.
 Imperitæ Iuuentutis aures crebro his
 acroamatis demulcentur: sed apud viros
 graues talis oratio minime fuerit morata.
 Huius generis est, quod tanquam singulares
 Observationes suas ponit:

1. Intolerandum esse, quod moralibus
 certa scientia denegetur. Ergo *Horneium*
 saltem non legit, (ne de aliis plurimis dicam
 in hac quæstione serio & vehementer versa-
 tis) qui pro certitudine, quam vocant, moralis
 Philosophiæ tanquam pro aris & focis de-
 pu-

pugnat. Denique inter viros cordatos hæc Animaduer-
thesis semper certa & firma fuit: certam siones ad
hic quoque & firmam scientiam dari. c. 47

2. Eodem pertinet querela de libellis ni-
hil præter XI. virtutum nomina continenti-
bus. Iam olim in Commentario Nepotis
moueram istam querelam; quæ tamen quo
desinat, *Pufendorfius* valere non potest. Er-
rant enim, qui ex talibus libellis habitum v. g.
Ethicum comparari posse putant. Sed qui
nouit cum *Pufendorfo* contemnere eos, faci-
cile inuenit meliores autores, utinam veteres!
in quibus tamen certum est, non tam versa-
tum esse *Pufendorfium*, quam iactitat. Con-
stat mihi ea de re inuictis argumentis. Omni-
bus votis ego exoptarem, tantam *Pufendor-*
fio cum Veteribus Græcis Latinisque vn-
quam contrahi posse familiaritatem, quan-
tam ille vult videri iam coniunctam. Ne-
mo me facile hic decepit, nimis diu hoc
saxum volui. Et longe alia iamiam vesti-
gia talis peritiæ extarent in Opere *Pufendor-*
fiano, si compos esset huius faculatis: quam
ne in *Grotio* quidem satis intelligere eum aut
æstimare persuasissimum habeo. Scis, Illustris-
sime Domine, melius quam alii verbis possunt
exprimere, rarissimam huius decoris, quod
verbotenus affectant omnes, laudem esse.
Quid mihi de antiqua Philosophia venditet,
qui Græca cum *Pufendorfo* perfunctorie at-
tigit, qui *Aristotelem*, *Platonem*, & alios, non
nisi alieno ore loquentes intelligit, qui Inter-
pre-

Animaduer-
siones ad c.
47.

pretes ipsorum Græcos infinita doctrina ple-
nos, qui Poetas cum doctissimis Scholiastis
Græcis, omne denique scriptorum Græcorum
genus ne a limine quidem salutavit? Pauca
sunt, quæ de Latinis habemus; at Græcorum
thesauri immensi & inexhausti sunt. Quo-
uis pignore deposito audeam certare, *Pufen-
dorsium* in alio orbe erraturum, si huc vocetur.
Et mirum mihi videtur, quod non vere-
cundatur, apud Te, Illustr. Domine, qui in
luce rerum vivis, iactare ea, de quibus nescit
rationem reddere. En res misera! Eruditi-
onis simulatio artibus iactantiæ instructa ple-
rumque se, ut vulgaris fœmina, pro Matrona
venditat. Progredior

3. ad commendationem Operis de iusti in-
iustique scientia fundamentali: qua nihil
opus est. Vino vendibili non opus est sus-
pensa hedera. Et hanc cogitationem pri-
mum in capite *Pufendorfi* natam, cur non
credere queam, parum eget demonstratio-
ne. Et nescio quomodo etiam post *Grotii*
rectissima consilia minus mihi sapiant com-
menta eorum, qui *Grotio* sua debere dedi-
gnantur, & post *Homerum* *Iliada* rectius ela-
borasse videri volunt.

4. Maxime ingenuum est, quod fatetur
Pufendorfius, se in *Grotio* & *Hobbesio* lecta in
ordinem digessisse. Hoc adeo verum est,
(legi enim non perfunctorie, & loca locis
comparavi) ut Elementa *Pufendorfiana*, si
quæras, quid præter *Grotiana* habeant, non
possint

possint folium magis ostentare. Hinc perueniendum est.

Animaduer-
siones ad c.

47.

5. Ad vnicum illud & maximum Problema: Quid ergo post & supra *Grotium Pufendorfius* vel præstiterit, vel præstiturus sit? In *Elementis* sane summo studio annisus est, ut *Grotiana* sua faceret, non sine ingenio, id enim semper dixi; sed nec sine ambitione. Quid ergo tandem præstitit supra *Grotium*? *Εσωματοποίησεν*, Corpus fecit huius doctrinæ, & methodo digessit liberius a *Grotio* disposita. Hinc plura quæri possent. (1) Si *Grotius*, ut ipse fatetur in *Prolegomenis*, (adeo non opus erat a *Pufendorfo* inculcari) non totam *Iuris prudentiam* vniuersalem & perpetuam exhausit, sed aliis nobiles partes tractandas reliquit, qui sit quod in *Elementis Pufendorfi* ea non supplentur? Imo vix quicquam (scio & fidenter sustineo hanc thesin) præter *Grotio* tradita attulit. (2) Si methodi gloria vnice quæsitæ est, an putet *Pufendorfius*, eam se adeptum? Negabunt hoc illi, qui non possunt methodum eruditam agnoscere & Mathematicorum exemplis dignam in eo, qui in primo libro toties ad sua Principia prouocat, quæ utique præmitti debebant, neque tamen nisi in parte posteriore comparerent. Quid? quod contextus (ad *εσωματοποίησιν* scilicet aptus,) in toto opusculo plurimis dubitationibus locum & causam relinquit. Nam quod in materia de pœnis, ἀκαίρως utiq; ostendere voluit, se *Weigelio* & Mathematicæ

Animaduer- operam dedisse, quale sit, vix inter eruditos
siones ad c. dubitabile fuerit. (3) An existimet *Pufen-*
47. *dorfius*, *Grotio* illa de *Ethica*, (talìa enim sunt)
ignorata fuisse, & non potius eum illa in actu
exercito posuisse, quæ *Pufendorfius* in actu si-
gnato ostendere voluit? (4) Et quoniam
ita se res habet, an hæc *Iuris prudentia* uni-
uersalis recte appelletur, & bona fide? (5) An
vero *Iuris Prudentia* rectius illa appelletur,
quæ ex istis moralibus principiis suas con-
clusiones per argumenta seu materias sui Sy-
stematis deducit? vt fecit *Grotius*. Hacten-
us de eo quod præstitit *Pufendorfius*; nunc
de eo quod præstiturus videtur. Hic primo
mirari subit, quod Tibi, Illustr. Dne, tam
oculato iudici enumerat tanquam nouam
methodum, ac nunc demum provisam, ac in
futuro Opere adhibendam, quæ ipsissima est
Elementorum methodus. Breuius ergo di-
ci poterat: Vtar ea methodo, qua me
vsum esse in *Elementis* vides; nescio an et-
iam candidius. Denique vident hic aliquid
plerique, i. e. posse corpus quoddam plenum
Iuris vniuersalis methodo & ratione concin-
nari. Sed (nemineris olim vatis non vani)
neque *Pufendorffius*, neque *Feldenus* consum-
mati huius operis laudem qui ferant, idonei
forte fuerint. Causæ in alto recessu, neque
mihi incognitæ. Iuro tibi, Illustr. Dne, ne-
mo hominum eo gloriæ procedet in hoc ope-
re, quo processit *Grotius*. Manet, manebit-
que incomparabile opus; quod qui vlla in
par-

parte superare contendet, is posteris ludibri- Animaduer-
um debebit, imo fortasse (quod de plerisque siones ad c.
non credo tantum, sed cur credere debeam 47.

scio) quam non perceperit rationes *Grotio* meditata, patefaciet. Hæc ad summam quæstionis puto pertinere. Addam quæ extra rem accedunt. 1) Iudicium de Opere *Grotii*, quasi non pleno (monuit ipse, ut antea dixi) & in quo posuerit pro certis, quæ dubitationem admittunt, (hoc æque *Pufendorfius* fecit, & ubi *Grotiana* in dubium vocat, haud raro fortiter repelli potest) denique quod ingenii humani labem non effugerit. Ergo *Pufendorfius* effugiet, qui de liberorum debito erga parentes cultu, pæne Cynica impudentia loquitur: ne de Polygamia & aliis dicam. Sed id nunc agendum non est. 2) De Legistis & Ictis veteribus novisque vel arguendis, vel in subsidium vocandis puto me satis deprehendere, vaga & incomperta loqui *Pufendorfum*. 3) De scholasticis parum ad palatum facientibus, & scriptoribus Casuum conscientiarum itidem alieno iudicio, autoritate sua pronunciat. 4) De duplici methodo Mathematicorum seu a priori, & Exemplorum, seu a posteriori, cur ut nova & nunc observata afferuntur, quæ vel *Grotius* in Prolegomenis & alibi monuerat? 5) Quæ de consensu Gentium in Capitibus Iuris habet, ex *Seldeno* sumpta sunt, cuius consilium scribendi operis parum dextre hariolatur. 6) Methodum illam a priori nescio an satis can-

L l l a . . . dide

Animaduer- dide opponat methodo autoritatum & e-
siones ad. c. xemplorum; cum & *Grotius* vtramque con-
47. iunxerit, & veterum sententias in practicis
disiungi non debere statuerit. Hæc, quia
iussisti, & parere decet iussis. Si placet meam
sententiam *Conringio* nostro examinandam
dare, me id non fiet nolente. DEUS Emi-
nent. & Sereniss. Electorem nostrum & Te
fospitet. Scrib. Argent. d. 26. Ian. 1663.

Illustriss. T. Excell.

devotissimus

I. H. Bœclerus.

Hanc secuta est mox altera ad eundem
eodem de argumento *Bœcleri* epistola, qua
defensioni *Pufendorfianæ* aduersus priores
suas literas respondere videtur, quamque iti-
dem *Græningius* loco citato exhibet.

Illustris Domine, Mæcenas Maxime.

De foliis nostris propediem plura recipies.
Pufendorffii epistolam remitto. Et contro-
uersiam quidem cum *Fabricio* callide expe-
diuit, & dissimulata vera causa, ob quam *Fa-
bricius* publicæ censuræ optaret tales inscri-
ptiones expungi. In ceteris vult superbissi-
me festius videri, i. e. geminat velut de plau-
stro iniurias in viros innocentes & longe di-
uersis moribus & *Pufendorffii* ingenio prædi-
tos. Scilicet quæ de polygamia & diuortiis
temere, de liberorum aduersus Parentes de-
bito impie scripsit, ideo reprehendent Viri
graues, quia muliercularum offensio-
rem animum metuunt? Credisne, Illustr. Domi-
ne,

ne, (oportet enim vt, deposito in omnes stu- Animaduer-
 dio, rem ipsam iudices) aliquid potuisse impu- siones ad c.
 dentius & nequius dici? Tantus hic homo 47.
 sibi videtur, vt alios cerebrum in calcaneo ge-
 stare arbitretur. Potestne homo mediocri-
 ter bonus & doctus (appello Tuam fidem!)
 vel per somnium huiusmodi quicquam sus-
 picari de bonis viris? Si ad mulierum consilia
 respiciunt quoties philosophari volunt, iam
 quid illud, quod profanissime de parentibus
 & liberis effudit, ad fœminas seorsum perti-
 net? Sed & falsum est, ex mero Iure Naturæ
 rem ita sese habere, nisi ex mero Iure Naturæ
 mera velis commenta *Pufendorfi* facere.
 De Polygamia scio disputari posse: de Di-
 vortiis maiori cautione opus est: de liberis
 & parentibus ne γγὴ quidem ad minuendam
Pufendorfi improbitatem dici potest. Quod
 nihil se a bonis scriptoribus iuvari posse in
 suo instituto scribit, in eo valde mireris, si
 non cognoscas, ingenium a Grotianæ doctri-
 næ rationibus i. e. optimis, immane quantum
 diuersum: & vbi machinam suam absolue-
 rit, superest, vt ornatum expectes ab hoc ho-
 mine, *Grotio* longe illustriori. Si Socialitas
 Naturæ humanæ (vtitur hac voce *Plinius*)
 primum *Pufendorfi* principium est, primum
 scire debebat, non ipsius hoc ingenio deberi;
 sed *Ciceronem* in officiis & alios, vel ante
 quam *Theognis* natus esset, omnia iuris &
 officii præcepta ab ea origine repetiuisse.
 Deinde quærebatur de methodo. Si secu-

Animaduer-
siones ad c.
47.

tus est methodum, quam prioribus literis descripsit, cur postremo loco posuit & post definitiones, cum definitiones hanc præcedant. Quod *Hopperi* scientia ab ipso Auctore tum hypotheseos causa assumpta sit, nemo dicere, aut credere potest, qui *Hopperum* legit. Itaque hic quoque nugatur *Pufendorfius*. Quod eo confidentius possum dicere (quamquam, quid euidentius est verbis *Hopperi* serio loquentis & serio intelligi volentis?) quia scio *Hopperum*, cum in Galliam venisset, a *Petro Gassendo* & aliis monitum, ut errores manifestos emendaret, obfirmasse animum, & in notis sua commenta denuo communiuisse. Quid clarius? De immortalitate animæ & pœnis quæ habet *Pufendorfius*, satis ostendunt, eum veram rationem iuris (quam, quia in veteribus hospes est, *Seldenus* eum docere potuit) ignorare. De *Conringianis* quæ addit, non possum satis intelligere, quia puto eum de *Propolitica* loqui. Illud miror, quod quod tam secure de *Hoppo* pronuntiat, & auctoritatem magni *ICTi* sibi circumdat in rebus, quarum in solidum expertem esse, nemo ignorat. Nam quod ipsum τὸ πᾶν *Conringius* quoque censura superbiore prosequitur, ea res pæne litem in nasum concuisset, si cuiquam irasci vacaret. Dixi satis in superioribus meis literis. Sed & Græcus ille (ita huic Philosophastro per contemptum audit *Aristoteles*, quem nemo Philosophorum satis admirari potest) prurientis censu-

ras calami & intemperiem non potuit effu- Animaduer-
gere. Quasi vero ceteri Viri eruditi fera pe- fiones ad c.
cora essent, & tantum auctoritate *Aristotelis* 74.
ducerentur, non rationibus. Iterum miror,
quod non est reuerentior Tui iudicii *Pufen-*
dorfius. Non ignoras, Illustr. Domine, il-
lum demum posse dicere: Non iuro in huius
magistri verba, qui intelligit & scit, quid ma-
gister dicat. Ast, si quis, illis diligenter igno-
ratis, nihil sibi cum magistro illo commune
esse dicat, ineptissime arrogans & stolidus
habebitur. Sed nolo noctuas Athenas por-
tare. Vnum est, quod Te semper & sum-
mo rogare opere non desistam, vt me Tuo
fauore porro digneris. Deus cum Eminen-
tissimo & Serenissimo Hero nostro Te sospi-
tet seruetque. Scrib. Argent. d. 3. Febr. an. 1663.

De Appendice.

Prodierunt *Erici Mauriti*, vt putatur, cu-
ra Spriæ an. 1683, 8. *Nic.* quem vocat, *Danck-*
wertbi Institutiones Iuris Publici, quibus sub-
iuncta est Consignatio de scriptoribus Iuris
Publici, ante plures annos, vt habet titulus, a
Viro Clariss. p. m. cum suis auditoribus I. P.
studiosis priuatim communicata. Est ea
hæc ipsa, quam hic exhibemus, *Bæcleri* nostri
commentatio, quæ iam an. 1675, 8. cum *Bæcle-*
ri Notis ad Ottonis Ius Publicum, cura *Vlr. O-*
brechti, plenius & emendatius prodierat.
Spirensis enim editio adeo mendosa est, vt ex
Obrechtiana vicenis aliquot locis emendari,
& integræ ἡσσεis omiffæ (cuius rei exemplum

p. 78

Animaduer- habes, vbi de familia Brandenburgica sermo
siones ad c. est) restitui queant. Nihilominus ita in-
47. mendate repetiit, *ut habetur in exemplari Spi-
rensi, sine omni correctione*, ut sub initium ipse
fatetur, *Phil. Reinh. Vitriarius*, cum istas Iuris
Publici Institutiones *Ψευδωνύμως* antea, in scio
se atq; inuito editos, sibi vindicaret, non in pri-
ma tantum Lugd. Bat. 1688. sed omnibus etiam
sequentibus editionibus, ne postrema quidem,
quæ Lugd. Bat. 1708, 8. comparuit, excepta.
Quid quod *Vitriarii* illustrator sollertissimus
Io. Frid. Pfeffingerus etiam in sua editione
Friburgensi 1691, 8. & in Gothana vberioribus
commentariis instructa anni 1699, in 4. eas-
dem mendas sine omni correctione retinuit.
Nos non tantum *ἐκδοσιν* vtramque, sed exem-
plum etiam MStum contulimus, quo factum
est, ut plura loca in hac nostra editione legan-
tur aut plenius, aut emendatius.

§. 12.

p. 796.

In culpando *Hippolyto a Lapide* modum ex-
cessisse præ ceteris Nostrum, censet nuperus
Methodi studii Historici architectus *Langletus
du Fresnoy* p. 135. edit. Lipsiensis Neminem ta-
men mouerit forte hæc censura, cum dudum
in vulgus notum sit, Gallos partibus Imperato-
riis nunquam fauere.

§. 32.

p. 817.

De Lanfiana de Academiis dissertatione in
Editione huius Consignationis Spirensi sequens
additur Parenthesis: *Notandum secundum edi-
tam esse illam dissertationem Helmestadii, 1661.*
Verum anno potius 1666, 4 ibidem secundum
est edita, ut ocularis inspectio docet. Hanc re-
petitam editionem *Conringii* auspiciis prodi-
isse, minus tamen emendatam esse, queritur

Th. Crenius Animaduers. Parte

XV. p. 120

INDEX



INDEX AVCTORVM.

A Bbo 524
Abdias Babylonius

717. 718

Ablaius 359

Car. Franc. Abra 607

Nic. Abramius 849

Abulfeda 567. 568

Abumafar 523

Felix Accorambonus 605

Achilles Tatius 154. 482.

520. 854

Alex. Achillinus 609

Achmes 479

Eman. Acoſta 393

Iosephus Acoſta 393

Helenius Acron 26. 853

Iac. Adamæus 339

Adamantius 595

Adamus Bremenſis 322

Melch. Adamus 435. 695

Ado Viennenſis 187

Adraſtus 506

Adr. Adrichomius 167.

390

AElianus 441. 577

Paulus AEmilius 372

AEmundus 342

AEneas 576. 593

AEſchines 52. 685.

AEſchylus 166. 109. 828.

849

AEſopus 639

Actius 823

AEthicus 857

Iul. Africanus 563. 578.

727

Agaperus 629

Agatharchides 566. 567

Agathemerus 566. 567

Agathias 309. 359

Aggenus Urbicus 515

Andr. Agnellus 755

Sueno Agon. 358

Georg. Agricola 589

Rodolph. Agricola 32

Henr. Cornel. Agrippa

608. 618

Henr. Agylæus 580

Aimoinus 755

Mich. Aitzingerus 337

Albategnius 523

Fabius Albergattus 661

Salom. Alberti 76

Franc. Albertinus 381

Albertus M. 499. 507.

526. 765

Leo Bapt. Albertus 883

Leander Albertus 379.

434

Flaccus Albinus Alcuinus

523. 752

Petrus Albinus 323

LII 5

Ant.

I N D E X

- Ant. Albizius [173. 810](#)
 Albohazen Haly [558](#)
 Albuinazar v. Abumazar
 Alcæus [113](#)
 Achabizius [511. 558](#)
 Alchindus [498](#)
 Andr. Alciatus [589. 638](#)
 Auitus Alcimus [749](#)
 Alcinous [595](#)
 Alcuinus v. Albinus
 Aldelmus [317. 522](#)
 Hier. Aleander. [473](#)
 Nicol. Alemannus [307. 308](#)
 Alexander Alensis [765](#)
 Alex. ab Alexandro [447](#)
 Alexander Aphrodisiens. [593. 888](#)
 Muhammedes Alfraganus [157. 489. 533. 546](#)
 Algerus [764](#)
 Alhazen [511. 512. 524.](#)
 Iac. Alkindus [526](#)
 Leo Allatius [40. 836. 157. 313. 553. 520. 556.](#)
 Petrus de Alliaco [526. 532](#)
 Almannus [761](#)
 Io. Ianss. ab Almeloueen [837.](#)
 Petr. Alonfus [395](#)
 Alphonfus R. [526](#)
 Io. Henr. Alstedius [7. 608.](#)
 Ant. Dadinus Alteserra [808.](#)
 Altfridus [757](#)
 Andr. Althammerus [320](#)
 Io. Althufius [657. 677](#)
 Franc. Aluaretius [394](#)
 Immanuel Aluarus [23](#)
 Pelagius Aluarus [641](#)
 ALVREDVS R. v. Elfredus
 Alypius [504.](#)
 Iodocus Amannus [474](#)
 Romulus Amasæus [76. 860](#)
 Ambrosius [86. 564. 632. 642. 742](#)
 Ammianus Marcellinus [290. 301. 304. 669. 866.](#)
 Scipio Anniratus [662](#)
 Animonius Alexandrinus [732. 888](#)
 Amphilocheus [743](#)
 Anacreon [113.](#)
 Anastasius Bibl. [427. 757. 858](#)
 Anastasius Nicenus [750](#)
 Anastasius Sinaita. [749](#)
 Anatolius [563.](#)
 Alex. Anderson [502.](#)
 Petr. de Andlo [786.](#)
 Andocides [52. 53.](#)
 Ant. Andreæ [641](#)
 Andre-

AVCTORVM.

Andreas Cæsarienf. 740
 Andres Presbyter 330
 Valer. Andreas 399
 Andronicus Rhodius 594.
621. 623. 624.
 Andromachus Creten-
 fis 518
 Iac. Androuetius 584.
 Dan. Angelocrator 158.
475
 Angelomus 757
 Alex. de Angelis 560
 Andr. Angelus 325
 Iac. Angelus 569
 Io. Angelus 530
 Petr. Martyr Anglerius
90
 Anianus 563
 Anianus Flander. 190
 Ioh. Annus Viterb. 236.
451
 Ambrosius Ansbertus
761
 Anselmus Laudunenf.
763
 Valentinus Anshelmus
157
 Petrus Antesignanus 119
 Anthelmus 751
 Anthemius 579
 M. Antonius Antimachus
239. 835. 836.

Antiochus 855
 Antipater Bostrensis 753
 Antiphon. 52.
 Antisthenes 653
 Antoninus AEpisc. 190
 Antoninus Imp. 164. 627
855. 889.
 Antonius Abbas 735
 AElus Antonius Nebris-
 sensis 570
 Antonius de Padua 765
 Petrus Antonius 367
 Aphthonius 39. 833
 Pet. Apianus 532. 574. 587
 Philippus Apianus 329.
572.
 Apollinarius 105. 738. 847
 Leuinus Apollinius 395
 Apollodorus 160. 171.
 Guil. Apollonius 686
 Petrus Apollonius v. Col-
 latius
 Apollonius Pergæus 495.
880. 502
 Apollonius Rhodius 102.
828. 847.
 Michael Apostolius 21
 Appianus 252. 861
 Apfines 40. 836.
 Apuleius 460. 488
 Apulienfis v. Guilielmus.
 Aquila Ponticus 731
 Aquil-

I N D E X

Aquila Romanus 46
 Io. Aquila 477
 Henricus Aquilius 344
 Franc. Aquilonius 513
 Thom. de Aquino 640.
651.770

Ahmed Arabschiades 392

Arator 135

Aratus 510. 517. 524.536

Arcanda 558

Sixtus Arcerius 440.441.
578

Archimedes 496.510.576

Aretæus 822.823

Guido Aretinus 507

Leonh. Aretinus 387. 465

Bened. Aretius 379

Marius Aretius 368

Thom. de Argentina 641

Petr. Argentoratenfis 332

Isaacus Argyrus 497.514.
520.568

Bened. Arias, Montanus
226. 572

Gregorins Ariminens. 641

Aristæas 397

Aristarchus 517.543

Aristænetus 78

Aristides 54.839

S. Aristides 718

Aristides Quintilianus
504. 505.

Aristophanes 110.850

Aristoteles 33. 91. 106.
287. 490. 551. 576.
589.590. 605.610. 616.
619.621.636. 650. 653.
664. 666. 691. 884.
887. 888.

Aristoxenus 504

Ioh. Bapt. Armeninus 7

Io. Arndius 698

Henningus Arnifæus 656.
658.664. 678. 689

Arnobius 724

Arnobius iunior 747

Arnoldus Carnotens. 764

Arnoldus Lubecensis 317

Io. Arnoldus 366

Petrus Aron. 508

Arrianus 161.273.255.296
567.566.578. 625. 855.

Arsenius 829

Artemidorus. Ephesius
162. 479

Georgius Arthurus 220

Gothardus Arthusius 365
560.

Dominic. Arumæus 782.
789.790.818.

Arzahel 524.531

Rogierius Aschamus 87

Asclepiodotus 582

Asclepius 486

Asconius Pedianus 24. 10
Io.

AUCTORVM.

Io. Estwodus de Ashen-
 ton. 528
 Aspafius 621. 623. 624
 Aftefanus Aftenfis 641
 Aframpfyclus 479
 Athanafius Episc. 736
 Athanafius Rhetor 40.
837
 Athelardus 499. 524
 Athenæus 14. III. 455. 576.
512
 Athenagoras 719
 Germ. Audebertus 320
 Io. Auentinus 319. 812.
 Auerroes 525. 888. 591
 Auguftinus 506. 745. 726
 Anton. Auguftinus 174.
368. 383. 466. 704. 768
 Auicenna 824
 Petr. d' Auidi 165
 Feftus Auienus 163. 522
567. 856.
 Ludou. ab Auila 321. 869
 Ludou. Aurelianenfis 277.
280. 281.
 Aurelianus 507. 824
 Cornelius Aurelius 343
 Iulianus Aurelius 478
 Iofephus Auria 516. 518.
546
 Aufonius 145
 Iulius Aufonius 823

Antolycus 516. 546.
 Balth. A yala 776
 B.
 Io. Baazius 361
 Bacchius 506
 Bacchylides 113
 Bacharius Maccæus 522
 Cl. Cæfp. Bachetus 487.
880.
 Reinerus Bachouius 619
 Fr. Baco de Verulamio
341. 607. 665. 638
 Ioh. Bacondorpius 527
 Rog. Baconus 507. 511.
526. 881. 569. 588.
 Iod. Badius Afcenfius 468
 Henr. Baerfius 533
 Mahomed Bagdedinus
498
 Ioh. Baierus 548. 560
 Adr. Bailletus 827. 830. 832
 Io. Bainbridge 520
 Io. Balæus 399. 431
 Io Balantyne 570
 Balduinus 189
 Franc. Balduinus 426
 Bern. Baldus 572. 584. 568
 Io. Balinus 339
 Theod. Balsamo 765. 760
 Io. Ludou. Balzac. 148
 Henr. Bangertus 317
 Alb. Bannius 509

Re-

I N D E X

Redemtus Baranzanus
549

Dan. Barbarus 465. 512

Hermol. Barbarus 465.
500. 530

Moses Barcepha 757. 763

Io. Barclaius 140. 483.
484. 562. 604. 642

Guil. Barclaius 678. 679

Barlaamus 491. 497. 564

Casp. Barlæus 76. 147.
396. 573

Hadrianus Barlandus
320. 341. 343.

Martinus Barletius 366

Guil. Barlowe 571

Barnabas 713. 715

Rob. Barns 431.

Fr. Barocius 492. 497. 501.
514

Cæsar Baronius 211. 385
702

Laurentius de la Barre
209

Garfias Barrionueuo 77

Gabr. Barrius 389

Lud. Barthemannus' 395

Casp. Barthius 94. 130.
133. 164. 374. 737. 748.

763. 852.

Thom. Bartholinus 474.
615. 616. 618.

Car. a Basilica Petri 385

Basilus Episc. 739

Basilus Imp. 629

Basilus Patricius 582

Io. Bassantinus 548

Henr. Basseus 324

Cassianus Bassus 692

Guil. Batecumbus 528

Rud. Battingius 541

Io. Bauarus 539

Dominicus Baudius 76.
87. 340

Laz. Bayfius 474

Petr. Beaufardus 490. 544

Lupoldus de Bebenburg
786

Io. Goropius Becanus
469. 693

Phil. Bechius 488

Frid. Bechinannus 884

Bec kerus 782

Io. Christophorus Bec-
mannus 469. 840

Beda 355. 488. 507. 523. 565.
752.

Iac. Bedrotus 512

Io. de Beka 343.

Martinus Bellaius 375

Rob. Bellarminus 399.
686. 694. 699

Bellator 756

Petr. Bellonus 450

Iul.

AUCTORVM.

Iul. Bellus 662
 Rob. Belus 875
 Petrus Bembus 384. 466
 Beneuenutus Inolens
421
 Beniamin Tudelenfis 164
 Paulus Benius 177
 Hier. Benzonus 395
 Abr. Berckelius 567. 856
 Berengofus 750
 Franc. Bergomas 422
 Philippus Bergomenfis
195
 Claud. Berigardus 515
 Marfil. Berlingerus 569
 Anton. Bernardus 561
 Io. Bapt. Bernardus 605
 Ianus Bernartius 129
 Mattheus Berneggerus
76. 14. 180. 181. 182. 293.
364. 408. 415. 663. 445.
548. 787
 Bernhardus 764
 Berno Abbas 507
 Phil. Beroaldus 416. 460
465. 466.
 Berofus 236
 Georg. Berfmannus 849
 Io. Bertelius 478
 Bertharius 760
 Christoph. Bertholdus 431
 Petrus Bertius 152. 166.
320. 384. 573. 885. 854

Bertramus Corbeienfis
760
 Bertramus Pesbyter 756
 Bernh. Bertramus 818
 Bonauent. Corn. Bertra-
 mus 226. 664
 Petr. Bertrandus 765
 Phil. Beschlerus 367
 Iacobus Befni 158
 Petr. Befodnerus 399
 Christoph. Befoldus 4.
396. 452. 671. 809
 Belfario 602. 887
 Bethem. 558
 Io. Betlenius 365
 Io. Betfan. 511.
 Nicol. Betfius 820
 Xyftus Betuleius 725
 Michael Beutherus 157
541
 Laurentius Beyerlinck
32. 448. feq. 642.
 Io. Hartmannus Beyerus
503
 Iod. Beyffeliuſius 468
 Theod. Beza 674
 Iac. Bizæus 477
 Theodorus Bibliander
3. 467.
 Emericus Bigotius 17
 Iac. Billius 843. 741
 Iac. de Billy 503

Chri-

I N D E X

Christoph. Binderus 888
 Bion. 114. 115. 845
 Biondi 484
 Vannocius Biringucius
583
 Lælius Bisciola 450
 Odoardus Bifetus 850
 Bito 582
 Calp. Bitschius 64. 204
 Pet. Bizarrus 386. 391
 Guil. Blaen 166. 574. 551
 Io. Blanchinus 530. 533
 Ios. Blancanus 489
 Guil. Blancus 862
 Niceph. Blemnidas 594.
610. 616
 Ditmarus Bleskenius 359
 David Blondellus 158.
174. 212. 218. 429
 Flavius Blondus 379
 Th. Pope Blount 858
 Io. Blum. 583
 Io. Boccacius 465
 Traian. Boccalinus 140.
298. 452. 662
 Io. Bocerius 324. 325. 358
 Sam. Bochartus 167.
 Io. Bodinus 177. 657. 785.
891
 Io. Henr. Bœclerus 4. 134.
255. 274. 360. 408. 859.
863. 871. 903

Io. Boemus 452
 Hector Boethius 357
 Boethius 41. 837. 488. 498.
506. 750
 Io. Iac. Boissardus 436. 478
 Paulus Bolduanus 399
 Io. Bollandus 432
 Raph. Bombellus 491
 Guid. Bonatus 527. 561
 Fed. Bonauentura 641.
668. 672
 Iac. Bonfadius 682
 Antonius Bonfinius 364
 Iac. Bongarsius 87. 180.
182. 391
 Bonifacius 752
 Balth. Bonifacius 481
 Fr. Bonnæus 3. 484
 Herm. Bonnus 335
 Carharina Boot. 360. 361.
 Io. Bordatus 849
 Franc. Bordinus 543
 Mart. Boregk 326
 Io. Alph. Borellus 880
 Martinus Borrhæus 34
 Anton. Bosius 382
 Io. Andr. Bosius 829
 Donatus Bossius 190. 386
 Rudolphus Botereus 375
 Io. Boterus 452. 664. 667.
672. 891
 Guil. Botoner 529.

du

AUCTORVM

du Bouchet 174
 Car. Bouillus 489. 500
 Iac. Bourdelotius 878. 860
 Marcus Zuerius Boxhor-
 nius 194. 304. 340. 401.
417
 Thomas Bozius 379
 Iac. Bracellus 386
 Campanus de Brachiis 380
 Tycho Braheus 543. 544
 Sebast. Brand 140. 332
 Io. Brando 189
 Georg. Brautlachtius 783
 Simon Bredonus 488. 528.
565
 Georg. Pontanus a Brei-
 tenberg 367
 Brenlanlius 528
 Ed. Brerewodus 475
 Rob. Brettus 567.
 Phil. Brietius 573
 Henr. Briggius 492
 Barnabas Brissoni 30. 136
391. 454. 467. 664. 684
 Io. Britannicus 137. 853
 Barthol. Brixianus 380
 Io. Brodæus. 110. 116 850
 Mart. Broniouius 392
 Io. Broscius 879
 Hieremias Brotheiel 539
 Ernestus Brotuffius 324
 Christoph. Browerus 335
 Henr. Brucæus 542

Henr. Bruningius 817
 Andr. Brunnerus 329. 812
 Mart. Brunnerus 478
 Bruno 324. 763
 Otto Brunsfelsius 400. 532
 Mich. Brutus 87
 Theodorus de Bry 381
 Manuel Bryennius 506
 Guil. Bueanus 693
 Gabriel Bucelinus 174
 Georg. Buchananus 146
357. 677. 679
 Mich. Buchingerus 431
 Aug. Buchnerus 28. 83
 Abrah. Bucholzerus 155
 Guilielmus Budæus 20.
462. 476. 449
 Iul. Cæf. Bulengerus 6. 203.
382. 391. 469. 475. 481.
 Ismael Bullialdus 553. 487.
879. 518. 519. 520. 568.
675. 795
 Christo. de Buon del mon-
 tibus 569
 Franc Burcardus 792.
 Lambertus van der Burch
377. (761
 Burchardus Dorcestrius
 Andr. Bureus 357
 Luc. de Burgo 491 (422
 Nicol. Burgundus 339. 807.

M m m

Ar-

I N D E X

Augerius Gislénius Buibe-
quius 366. 873

Io. Buteo 491. 501. 515. 583

Georg. Buteus 348

Claud. Buxerius 492

Gerlacus Buxtorfius 790

Io. Buxtorfius 559

Iustus Byrgius 544

Abrah. Bzouius 212. 431

C.

Nic. Cabasilas 766

Aloyfius Cadamustus 395

Georg. Cælestinus 331

Lud. Cælius, Rhodiginus

448. 466

Andr. Cæsalpinus 604. 888

Cæsar Germanicus 521

Iulius Cæsar 53. 54. 76. 235.

262. 275. 405. 413

Cæfarius 748

R. Abrah. Cai 488. 525. 538

Cæl. Calcagninus 463

Domitius Calderinus 131.

465

Pyrrhus Caldoræus 843

Manuel Caleca 766

Ambros. Calepinus 26

Georg. Calixtus 216. 698.

429. 747

Callimachus 94. 845

Calpurnius Flaccus 73. 838

T. Calpurnius 133

Io. Calvinus 29.

Sethus Caluifius 155. 854

Camariota v. Camerites

Guil. Camdenus 345. 348

Ioach Camerarius 18. 32.

40. 836. 87. 96. 849. 106.

109. 114. 215. 233. 307. 331.

366. 441. 476. 491. 497.

534. 486. 879. 492. 519.

557. 621. 623. 625. 638. 691.

860. 866.

Ludou. Camerarius 366

Phil. Camerarius 450

Matth. Camerites 40. 837

Thom. Campanella 606.

889.

Campanus Nouariensis 525

Io. Campanus 499. 493

Symphor. Campegius

400. 607

Florianus a Campo 367

Fr. Foxius Candalla 494

Pantaleon Candidus 367

Petr. Canifius 467

Phil. Cannaius 671

Pet. Andr. Canonher 668

Io. Cantacuzenus 312

Guilielmus Canterus 54.

109. 124. 468. 839

Theod. Canterus 468

Thomas Cantipratensis 641

Claud. Cantioncula 684

Carolus Cantoclarus 58.

341. 581.

Ga-

A V C T O R V M.

- | | |
|--|--|
| <p>Galeatius Capella <u>381</u>
 Marcianus Capella <u>23.832.</u>
 <u>462. 498. 506. 522.</u>
 Iac. Capellus <u>191. 475</u>
 Caper 21
 Caperonierius <u>846.</u>
 IuliusCapitolinus <u>304.412.</u>
 <u>418.</u>
 Hier. Cardanus <u>489.540.</u>
 602.
 Io. Cario <u>191. 533</u>
 Hugo de S. Caro <u>765</u>
 CAROLVS M. <u>523</u>
 Bened. Carpzouius <u>791</u>
 Lud. Carrio <u>467</u>
 Renat. des Cartes <u>513. 608.</u>
 <u>888</u>
 IfaacusCafaubonus<u>60.841</u>
 <u>61. 87.137. 139. 148. 159.</u>
 <u>160. 176. 211. 232. 245.</u>
 <u>248. 255. 259. 293. 408.</u>
 <u>410. 414. 416. 417. 436.</u>
 <u>437. 445. 455. 456. 456.</u>
 <u>474. 479. 588. 576. 568.</u>
 <u>590.591.624 861.</u>
 Mericus Cafaubonus <u>113.</u>
 <u>627. 628</u>
 Ioh. Cafelius <u>39.90.96.655.</u>
 <u>836. 847.</u>
 Petrus Leo Cafella <u>380</u>
 Simon de Cassia <u>766</u>
 Io. Cassianus <u>746</u></p> | <p>Cassiodorus <u>85. 183. 498.</u>
 <u>506 418</u>
 Cassius 823
 Iosephus Castalio <u>468</u>
 Seb. Castalio <u>695</u>
 Petrus Castellanus <u>436.</u>
 <u>469. 522</u>
 Bonauentura Castilione-
 us 368
 Matth. Castritius <u>434</u>
 Petr. Ant. Cataldus <u>492.502</u>
 Io. Maria Catanæus <u>83</u>
 Catecuuius <u>624</u>
 Cato 114
 Catullus <u>142</u>
 Barth. Caualcantius <u>583</u>
 Io. Bapt. de Caualleriis <u>382</u>
 Bonauentura Cauallerius
 <u>503.560</u>
 Lud Cavitellus <u>385</u>
 Nicol. Caussin <u>47. 481.</u>
 <u>638</u>
 Cebes <u>629</u>
 Georg. Cedrenus <u>150. 184.</u>
 186
 Balth. Cellarius <u>656</u>
 Corn. Celsus <u>823. 588. 822</u>
 Conradus Celtes <u>318</u>
 Hieron. Connestaggius
 <u>368</u>
 Cenforinus 151. <u>522</u>
 Ludou. de laCerdà <u>122.123</u>
 M m m <u>2</u> Ce-</p> |
|--|--|

I N D E X

Cerealis [748](#)
 Petr. Ceronus [509](#)
 Petrus Ordonnez de Ce-
 uallos [395](#)
 Chæroboſcus [9](#)
 Chalcidius [594.](#)
 Demetr. Chalcocondyl. [9](#)
 Laonicus Chalcocondy-
 las [311. 393. 871](#)
 Daniel Chamierus [87. 693](#)
 Sofipater Charifius [23](#)
 Petr. Charron. [485](#)
 Vinc. Chartarius [478](#)
 Nic. Chaffanæus [816](#)
 Boguſlaus Phil. Chemni-
 tius [359](#)
 Martin. Chemnitius [693.](#)
[694. 699](#)
 Andr. du Chesne [371. 875.](#)
 Franc. du Chesne [371. 750.](#)
[875](#)
 Io. Iacobus Chiffletius
[158. 174. 377. 812](#)
 Io. Chokier [476](#)
 Choniates v. Nicetas
 Iacobus Chriſtmannus [157](#)
[501. 522. 546.](#)
 Io. Chriſtophorſonus [207](#)
 CHRISTVS [708. 716](#)
 Georg. Chryſococcas [567.](#)
[568](#)
 Petr. Chryſologus [747](#)
 Manuel Chryſoloras [9](#)

Io. Chryſoſtomus [62. 111.](#)
[745 767](#)
 Daud Chytræus [323](#)
 Alph. Ciacconius [431. 473](#)
 Pet. Ciacconius [473. 475](#)
 Ant. Cicarellus [420](#)
 Cicero [41. 49 63. 75 79. 83.](#)
[120. 282. 296. 521. 611. 629.](#)
[654. 655. 683 684. 685](#)
 Chriſt. Cilicius [324. 358](#)
 Cinnamus [313](#)
 Petrus Ciruellus [493 532](#)
 Arn. Clapmarius [655](#)
 Scipio Clarainontius [668](#)
 Ad. Clarmundus [877](#)
 Claudianus [129](#)
 Claudius Taurinenſ. [753](#)
 Chriſtoph. Clavius [490.](#)
[494. 497. 545 547. 587](#)
 Clemens Alexandr. [726](#)
 Clemens Langthonienſis
[525](#)
 Clemens Romanus [713.](#)
[715. 717](#)
 Cl. Clemens [753](#)
 Nicol. Clemens [328](#)
 Cleomedes [506. 520. 881](#)
 Cleonides [504](#)
 Iod. Clichtoueus [489](#)
 Io. Climacus [749](#)
 Ioach. Clutenius [783. 427](#)
 Philipp. Cluuerius [106. 167.](#)
[320. 333.](#) Io.

Io. Cluuerus 193
 Mich. Coccinius 381
 Iodocus Coccius 427
 Io. Cochläus 500. 508
 Io. Cocinus 833
 Rob. Cocus 699
 Georg. Codinus 309. 310
 Gilbertus Cognatus 366.
377. 609. 872
 Christ. Colerus 445. 655.
665 877
 Petrus Apollonius Colla-
 tius 137. 852
 Pandulfus Collenutius 387
 Hippolytus a Collibus 279.
280. 668. 865
 Georg. Collimitius 532
 Paulus Colomesius 861
 Pet. Coluius 460
 Christoph. Columbus 395
 Columella 692
 Io. Columna 188
 Franc. Combefisius 858
 Natalis Comes 196. 204.
478. 616.
 Petr. Comestor 764
 Philipp. Cominæus 245.
374
 Fed. Commandinus 494.
496. 498. 517. 519. 543.
578. 584. 880
 Anna Comnena 311
 Hier. Connestagius 268

Conradus 318. 763
 Conradus Episcopus 334
 Herm. Conringius 650.
655. 665. 678. 782. 800.
805. 817. 904.
 Constantinus Porphyrog.
313. 443. 580
 Rob. Constantinus 19. 831.
388. 588
 Casp. Contarenus 383
 Franc. Contarenus 387.
665
 Vinc. Contarenus 383.
468
 Ad. Contzenius 657
 Nic. Copernicus 535
 Leonh. Coquæus 431
 Franc. Fernandus de Cor-
 doua 484
 Corippus 137
 Thomas Cormerius 375
 Ianus Cornarius 475
 Cornificius 41
 Cornutus 26. 137. 853
 Andr. Corsalius 573
 Laur. Coruinus 569
 Messala Coruinus 304
 Cosmas Pragensis 326
 Franc. Costerus 693
 Nic. Cragius 244. 513. 664.
685
 Henr. Andr. Cranius 792
 M m m 3 Io.

I N D E X

- | | |
|---|--|
| <p>Io. Crassotius <u>605</u>
 Iun. Paul. Crassus <u>823</u>
 Cæsar Cremoninus <u>605.</u>
 <u>888</u>
 Th. Crenius <u>833. 882</u>
 Iud. Cresollius <u>46</u>
 Petr. Crinitus <u>448. 449</u>
 Io. Crispinus <u>37. 834</u>
 Martinus Cromerus <u>363</u>
 Casp. Cropæcius <u>326</u>
 Frid. Crofnerus <u>332</u>
 Emericus Cruceus <u>128</u>
 Franc. Crucimannus <u>399</u>
 Petr. Crugerus <u>492</u>
 Martinus Crusius <u>313.</u>
 <u>331</u>
 Paulus Crusius <u>542</u>
 Ctesias <u>232</u>
 Ctesibius <u>514</u>
 Quirinus Cubachius <u>790</u>
 Iacobus Cuiacius <u>78. 843</u>
 Petrus Cunæus <u>59. 226.</u>
 <u>664. 843</u>
 Ioach. Curæus <u>327</u>
 Cælius August. Curio <u>366.</u>
 <u>872</u>
 Cælius Secundus Curio
 <u>27. 465</u>
 Curtius <u>76. 239. 276.</u>
 Nic. Cusanus <u>492. 499.</u>
 <u>529</u></p> | <p>Io. Cuspinianus <u>151. 327. 365</u>
 <u>421. 811</u>
 Mart. Cuthenus <u>326</u>
 Paulus Cypræus <u>325.</u>
 Cyprianus <u>723</u>
 Iul. Cyrenius <u>561</u>
 Cyrillus <u>738. 746</u>
 Cyrus Sophista <u>837</u>
 D.
 Dacius <u>150. 854</u>
 Daimachus <u>583</u>
 Iac. Dalechampius <u>611</u>
 Nic. Damascenus <u>666.</u>
 <u>752</u>
 Damascius <u>594</u>
 Damasus <u>741</u>
 Damianus Philos. <u>511</u>
 Iac. Damianus <u>433</u>
 Nic. Danckwerth <u>903</u>
 Henr. Dandalus <u>384</u>
 Petrus Daniel <u>122</u>
 M. Egnatius Nantes <u>510.</u>
 <u>584</u>
 Conr. Dasypodius <u>493.</u>
 <u>497. 512. 516. 540</u>
 Aug. Dathus <u>387</u>
 Cl. Daufquius <u>852</u>
 Conradus Decius <u>327</u>
 Io. Dee <u>481</u>
 M. Ant. Delrio <u>469</u>
 Demades <u>52</u></p> |
|---|--|

De-

AVCTORVM.

- | | |
|---|---|
| <p>Demetrius Phalereus <u>39.</u>
 <u>834. 653</u>
 Halicarnasseus <u>836</u>
 Democrates <u>21. 831</u>
 Ludou. Demontiosus <u>584</u>
 Demophilus <u>21. 831. 855</u>
 Demosthenes <u>48. 75. 682</u>
 <u>684. 685. 838</u>
 Io. Demsterus <u>381</u>
 Pet. Denaisius <u>463. 819.</u>
 Dexippus <u>594</u>
 Paulus Diaconus v. Paulus
 Diadochus <u>745</u>
 Dicæarchus <u>162. 566</u>
 Io. de Dicastillo <u>640. 771</u>
 Dictys Cretenfis <u>408</u>
 Didymus Alexandrinus
 <u>10. 96. 737. 846.</u>
 Didymus Tarrhæus <u>20</u>
 I. C. Dietericus <u>693. 422</u>
 Richardus Dieterus <u>796</u>
 Thom. Diggesseus <u>544</u>
 Leon. Diggs <u>584</u>
 Io. Mich. Dillherrus <u>657</u>
 Wilhelm. Dillichius <u>325</u>
 Dinarchus <u>52. 53. 839</u>
 Richardus Dinothus <u>339</u>
 Dio Cassius <u>253. 256. 290.</u>
 <u>861. 864. 874</u>
 Dio Prusæensis <u>60. 841. 236</u>
 Diocles <u>506</u>
 Diodorus Siculus <u>178. 857</u></p> | <p>Dioegenianus <u>21</u>
 Diomedes <u>23</u>
 Dionysius Alexandrinus
 Episc. <u>733</u>
 Dionysius Areopagita <u>715</u>
 Dionysius Byzantinus <u>567</u>
 <u>568</u>
 Dionysius Exiguus <u>564.</u>
 <u>565</u>
 Dionysius Halicarnassen-
 fis <u>37. 54. 233. 251. 682.</u>
 <u>835. 836. 861</u>
 Dionysius Periegetes <u>161</u>
 <u>163. 567. 733. 857</u>
 Diophantus Alexandr.
 <u>487. 879</u>
 Ditmarus <u>Merfeb. 316. 422</u>
 Petrus Diuæus <u>336. 342</u>
 Henr. Dodwellus <u>566</u>
 Stephanus Doletus <u>375</u>
 M. Antonius de Dominis
 <u>513. 686. 688</u>
 Ælius Donatus <u>24. 119. 122.</u>
 Ant. Franc. Donius <u>508</u>
 Io. Bapt. Donius <u>509</u>
 Nic. Donis <u>569</u>
 Hier. Donzellinus <u>840</u>
 Caspar Dornauus <u>365. 484</u>
 Dorotheus Episcopus <u>733</u>
 Io. Georg. Dorrſchæus <u>794</u>
 Doſitheus Magister <u>32</u>
 Io. Andr. Doſius <u>382</u></p> |
|---|---|

M m m 4

Franc

I N D E X

Franc. Doufa 137
 Georg. Doufa 310. 311. 873
 Ianus Doufa 117. 121. 133. 143.
343. 571. 851. 852
 Georg. Draudius 398. 450
 Woltg. Drechslerus 366.
872
 Matthæus Dresserus 195
 Io. Drusius 209
 Christi. Druthmarus 753
 Io. Dryander 536. 570. 587
 Io. Dubrauius 326
 Fronto Ducæus 208
 Andr. Dudithius 834
 Alb Durerus 500. 583
 Io. Conr. Durrius 889
 Io. a Dusseldorf. 391
 Io. Duns Scotus 641
 Guil. Durandus 641
 Iac. Durantius 468
 Guil. Dauallius 888
 Apollonius Dyscolus 442

E.

Paulus Eberus 157. 226
 Abr. Ecchellenfis 880
 Edmundus Cantuariens.
765
 Egesippus v. Hegesippus
 Eginhardus 412. 423. 751
 Ioh. Bapt. Egnatius 366. 416
421
 Elias Ehingerus 57
 Io. Eich l. us 307

Laur. Eichstadius 552
 Guilielmus Eifengrein
214. 400
 Elbodus 564
 ELFREDVS R. Angl. 355
 R. Elias 488. 498
 Eligius 750
 Georg. Elmacinus 874
 Geuer. Elnenhorsius
460. 461. 723. 724. 725.
 Ionas ab Eluerfeld 324
 Io. Elysius 389. 876.
 Io. Embossius 32
 Vbbo Emmius 158. 173. 344.
664
 Empedocles 516
 Georg. Acacius Enenckel
233. 256. 259. 669.
 Arn. Engelbrechtus 790
 Ennodius 748
 Casp. Ens 359. 365. 375. 452.
664. 667
 Christianus Enzelius 327
 Mich. Ephesius 594. 490.
621. 623. 624
 Ephræmus 738
 Epictetus 625
 Epiphanius 217. 741. 868
 Boetius Epo 216
 Desiderius Erasmus 31. 87.
140. 416. 591. 636. 700. 723.
724. 725. 736. 742. 744. 767
 Era-

AUCTORVM.

Eratosthenes 496
 Daniel Eremita 169
 Ernestus Eremundus 337
 Henr. de Erfordia 189
 Io. Erigena 756
 Ermenoldus 755
 Henr. Ernstius 22. 642. 725
 Erotianus 863
 Th. Erpenius 366. 874
 Ianus Nicius Erythræus
140. 435. 562. 642
 Nicol. Erythræus 123
 Esaias Abbas 750
 Io. d' Espieres 157
 Estwodus v. Aschendon.
 Etherianus 764
 Euagrius 206
 Euanthius v. Eugraphius
 Nicol. Euboicus 366
 Eucherius 746
 Euclides 486. 493. 499. 504.
510. 512. 517. 525. 546.
 Eugippius 748
 Eugraphius 24. 119.
 Eumenius 71. 842
 Eunapius Sardianus 439
 Euodius 718
 Euripides 126. 107. 829
 Ernestus de Eusebiis 794
 Eusebius Cæsareens. 150.
206. 426. 563. 734. 859
 Eusebius Emesenus 747

Eustathius 10. 96. 846. 98. 161
482. 879. 594. 567
 Eustratius 490. 621. 623. 624
 Euthymius Sardenfis 756
 Euthymius Zigabenus
764.
 Eutocius Ascalonita 495.
496
 Eutropius 305
 Iulius Exsuperantius 304
 Io. Ezler 532
 F.
 Basilius Faber 28
 Iac. Faber 508. 488.
 Io. Faber 473
 Petrus Faber s. 32. 33. 64.
468. 860
 Tanaquillus Faber 121. 124
172. 639
 Franc. Fabricius 182
 Georg. Fabricius 119. 135.
323. 381. 432. 807
 Io. Alb. Fabricius 829. 830.
839. 844. 845. 846. 878.
856. 862
 Car. Annibal Fabrottus 428
 Barth. Facius 388
 Gabriel Faernus 119
 Hugo Falcandus 389
 Ger. Falckenburgius 848
 Octavianus Fanensis 387
 Rheannius Fannius 588
 M m m s Tho.

I N D E X

- | | |
|--|--|
| <p>Thomas Farnabius <u>124</u></p> <p>Andr. Fauia <u>816</u></p> <p>Faustinus <u>741</u></p> <p>Faustus <u>671</u></p> <p>Thom. Fazellus <u>389</u></p> <p>Io. Bern. Felicianus <u>490</u>
<u>500</u></p> <p>Io. Paul. Felwingerus <u>889</u></p> <p>L. Fenestella <u>382</u></p> <p>Fulgent. Ferrandus <u>748</u></p> <p>Octavianus Ferrarius <u>381</u></p> <p>Octavius Ferrarius <u>474</u>
<u>840</u></p> <p>Arnoldus Ferronus <u>118</u>.
<u>120. 372. 373.</u></p> <p>Festus Pompeius <u>21. 22</u></p> <p>Marfil. Ficinus <u>530. 592.</u>
<u>597. 603. 887</u></p> <p>Christianus Fidelis <u>794</u></p> <p>Orontius Finæus <u>489. 493.</u>
<u>511. 533. 570. 587</u></p> <p>Finnanus <u>564</u></p> <p>Iul. Firmicus <u>531. 557. 558.</u>
<u>559.</u></p> <p>Siculus Flaccus <u>515</u></p> <p>Matthias Flacius <u>29. 30. 23</u>
<u>433. 884. 590. 758</u></p> <p>Gommanus Flinsbachius
<u>173</u></p> <p>Andreas Dominicus Floc-
cus <u>382</u></p> <p>Flodoardus v. Frodoar-
dus</p> | <p>Alex Florauantius <u>587</u></p> <p>Lud. Florianus <u>508</u></p> <p>Florus <u>299. 304. 761</u></p> <p>Rob. Fludd de Fluctibus
<u>552. 618</u></p> <p>Valent. Fœrsterus <u>766</u></p> <p>Vbertus Folieta <u>177. 366.</u>
<u>386. 435</u></p> <p>Herm. Follinus <u>492</u></p> <p>Petr. Fonseca <u>605</u></p> <p>Stephanus Forcatulus <u>371</u></p> <p>Christoph. Forstnerus <u>87.</u>
<u>253. 297. 866.</u></p> <p>Ioach. Fortius <u>490</u></p> <p>Leonh. Fortius <u>583</u></p> <p>Curius Fortunatianus <u>46.</u>
<u>838</u></p> <p>Georg. Fournier <u>166</u></p> <p>Sebast. Foxius <u>607. 888</u></p> <p>Hieron. Fracastorius <u>534</u></p> <p>Freculphus <u>755</u></p> <p>Andr. Maximilianus Fre-
dro <u>364</u></p> <p>Marquardus Freherus <u>277</u>
<u>315. 326. 329. 333. 389. 476.</u>
<u>790. 803. 807. 428. 430.</u>
<u>786. 787. 804. 865</u></p> <p>Thomas Freigius <u>68</u></p> <p>Io. Freinshenius <u>77. 121.</u>
<u>239. 268. 273. 284. 296.</u>
<u>299. 300. 416. 804</u></p> <p>Wolfg. Freymonius <u>768</u>
Andr.</p> |
|--|--|

AUCTORVM.

Andr. Fricius 659
 Nicodemus Frischlinus
94 544. 850
 Io. Iac. Frisius 400. 881
 Frodoardus 376
 Io. Froissardus 373
 Libertus Fromondus 550
 Iul. Frontinus 515. 577
 Sam. Fuchsius 560
 Io. Iacobus Fuggerus 328.
422
 Fulbertus 763
 Fulco 761
 Fulgentius 748
 Bapt. Fulgosus 450.
 Io. Herburtus de Fulstin
363
 Andr. Fuluius 381
 Io. Funccius 155
 Frid. Furius 668
 Bern. Gerbrandus Furme-
 rius 343
 Dan. Furlanus 625

G

Gabrias 639
 Franchinus Gafurius 508
 Alex. Gaguinus 362
 Robertus Gaguinus 372
 Andr. Gailius 793. 820
 Cl. Galenus 615. 821
 Galilæus de Galilæis 548.
552
 Vinc. Galilæus 509

Petrus Gallandius 42. 43
 Io. Bapt. Gallus 198
 Paschalis Gallus 591
 Ioh. Paulus Gallutius 158.
547
 Io. Gamurinus 339
 Dinus de Garbo 588
 Ioh. Garcæus iunior 540
559
 Balth. Garthius 19
 Thom. Garzæus 562
 Io. Garzo 323
 Thomas Garzonus 2
 Achilles Gassarus 331. 869
 Petrus Gassendus 3. 124.
157. 440. 449. 514. 551.
554. 614. 887. 591
 Th. Gatackerus 627
 Gaudentius 505. 745
 Gilb. Gaulminus 482 879
 Luc. Gauricus 500. 529. 533.
 Theodorus Gaza 9. 366.
465. 828
 AENEAS Gazæus 718
 Geber 523
 Io. Gebhardus 143. 408.
408. 864
 Io. Wernerus Gebhardus
865
 Iustus Gebhardus 796
 Hieron. Gebwillerus 321.
327. 332. 812

Ge-

I N D E X

Gelafius 748
 Gerh. Geldenhaurius 343
 Sigifm. Gelenius 111. 222.
567. 568 855. 860
 A. Gellius 180. 458. 633 635
 Henr. Gembergius 87
 Geminus 497. 5. 8. 594
 Georgius Gemistus Ple-
 tho 239. 564. 594
 Cornel. Gemma 538. 544
 Reinerus Gemma 538. 574
609
 Geor. de Gemmingen 582
 Hierony:n. Gemusæus 159
568. 607. 855
 Gilbertus Genebrardus 155
 Gennadius 748
 Innoc. Gentilettus 680
 Albericus Gentilis 479.
668 670. 678. 776
 Scipio Gentilis 199. 461
 Georgius Logotheta 311
 Georg. vid. Chrysococcas
 Nicol. Gerbelius 243
 Io. Gerhardus 663. 689. 693
694. 695. 697. 699
 Paulus Gerhardus 488
 Germanicus Cæsar 134 521
 Germanus Episc. 751
 Georg. Germanus 157
 Io. Gerson. 529
 Contr. Geinerus 398. 442.
835. 567. 628. 868

Timannus Gesselius 216
 Car. Gesualdus 509
 Casp. Geuartius 468. 421
 Geufræus 872
 Christ. Gewoldus 790.
804. 805
 Marinus Ghetaldus 502.
511. 881
 Balth. Gibertus 834. 835
 Obert. Gifanius 31. 123. 124
 Gildas Cambrius 761.
 Gildas Sapiens 748
 Victor Giselinus 31
 Io. Glandorpius 29. 174
 Henr. Glæcanus 119. 377
416. 508. 570. 589
 Mich. Glycas 186. 857
 Io. de Gmunden 528
 Iac. Goarus 858
 Io. Gobelinus 205
 Io. Goclenius 561
 Rod. Goclenius 29. 607
 Ad. Goddam 641
 Godefridus Viterbienfis
188. 314
 Guil. de S. Godialdo 527
 Nic. Godignus 394
 Franc. Godwinus 356
 Damianus a Goe 874
 Melchior Goldastus 32. 87
316. 321. 322. 331. 363.
686. 794. 800. 803. 806.
 Nic.

A V C T O R V M.

Nic. Goldmannus 585
 Iac. Golius 636 880. 523
 Hub. Golzius 465. 477. 421
 Franc. Gomarus 693
 Abrah. Gorlæus 475. 477
 Io. Gorræus 822
 Dionysius Gothofredus
28. 832. 809
 Iac. Gothofredus 56. 168
207 568. 769. 779. 856
 Io. Lud. Gottfried. 192.
193. 452
 Gottfr. Vindocinens. 764
 Io. Georg. Græuius 68. 99.
102. 182
 Io. Bapt. Grammaye 335.
341. 390. 394
 Bartholomæus Gram-
 mondus 375
 Franc. Marius Grapaldus
30
 Richardus Grasdale 189
 Conradus Gralerus 210
 Io. Iac. Grasserus 362
 Theodorus Graswincke-
 lius 319. 385. 810. 778
 Gratianus 764
 Gratius 133
 Abr. Grauius 887
 Io. Grauius 568
 Nicephorus Gregoras 311.
871

Gregorius II. 751
 Gregorius Aneponymus
595
 Gregorius Bæticus 737
 Gregorius M. 750
 Gregorius Nazianzenus
62. 740
 Gregorius Neo-Cæsarien-
 sis 733
 Gregorius Nyssenus 539.
743
 Gregorius Turonensis 750
 Petrus Gregorius v. Tho-
 losanus.
 Iac. Gretserus 212. 310. 312.
433. 670. 685. 716. 858. 867
 Guil. Grifauntus 499. 528
 Gregorius Groitschius 324
 Gromatius 745
 Iac. Gronovius 248. 567.
568
 Io. Frid. Gronovius 74. 87.
120. 128. 129. 268. 270.
476. 633. 842
 Pascasius Grosippus 8
 Hugo Grotius 45. 87. 115.
132. 134. 135. 147. 183. 225.
307. 308. 338. 340. 341.
343. 352. 358. 392. 772. 462.
517 521. 619. 623. 630. 687.
690. 739. 769. 858. 899.
 Stanisl. Griefpius 475
 Nic.

I N D E X

Nic. Gruchius 383

Ianus Gruterus 32. 52. 839.

68. 69 71. 84. 195. 265. 268.

281. 298. 304. 416. 419.

466. 595 642. 663. 842

Simon Grynæus 327. 500.

519. 534

Io. Gryphiander 808

Seb. Gryphius 490

Io. Gualterius 156. 195

Bernh. Gualterus 530

Ant. Guenarra 424. 636.

638. 669

Franc. Guicciardinus 380

Ludou. Guicciardinus 168

335

Guido Carmelita 766.

Guido Rauennas 359.

Melch. Guilandinus 481

Guilielmus Antissiodorenf. 765

Guilielmus Apulienfis 388

Ianus Guilielmus 68

Franc. Guillimannus 328.

378. 811. 422

Paul. Guldinus 585

Guntherus 315. 868

Iac. Gutherius 670. 685

Franciscus Guyetus 120.

Petr. Gyllius 567. 568

Lilius Gregorius Gyraldus 93. 463. 583.

Syluester Gyrellus. 384

H.

If. Habrechtus 549

Hadrianus Papa 752

Florens van der Haer 337

Thaddeus Hagecius 544

Wenceslaus Hagecius 326.

807

Hagenus 818

Halitgarus 756

Io. Halleruordius 840

Haly 525

Haly Rodoham 531

Mart. Hamconius 344.

Hanno 566. 567

Franc. Haræus 342

Io. Harduinus 840.

Claud. Hardy 494

Harpocraton 14

Nicol. Harpsfeld 356

Georg. Hartmannus 512.

583

Valent. Hartungus 551

Petr. Haschardus 540

Elias Hasenmullerus 434

Henr. Hauallæus 158

Lud. Hauenreuterus 590.

616. 884

Arnoldus Hauenfius 341

Haymo 755. 761.

Haytho Armenus 392

R. Isaac Hazan 527

Erh. Hedenecius 849

Caspar

AUCTORVM.

- | | |
|--|---|
| <p>Caspar Hedio 188.195.215
 Christoph. Hegendorphinus 848
 Hegesippus 209. 720
 Iodocus van der Heiden 54
 Reinholdus Heidenstein 363
 Christoph. Heidmannus 167.244.390
 Dan. Heinſius 15. 830. 32. 40.836.76.77.87.92.99. 100. 102. 114. 118. 121. 124.126.131.132.133.138. 139. 143. 148. 300. 340. 414. 415. 465. 848.849. 591.595.596. 611. 621. 624. 625.634. 650. 651. 652.726.
 Nicol. Heinſius 124. 125. 126.130
 Heliodorus 482
 Heliodorus Lariffæus 510
 Helmoldus 317
 Hugo Heltilius 539
 Christoph. Heluicus 157
 Georg. Helwichius 334
 Simon ab Hemminga 534
 Hemoaldus 522.
 Mich. Hempelius 323
 Christoph. Hendreich.836 879
 Nicol. Henelius 327</p> | <p>Georg. Heniſchius 476. 490.823
 Hieronymus Henninges 172
 Marc. Henningus 392
 Henricus de Haſſia 766
 Henricus Hoſtienſis 765
 Hephæſtio Alex.9.827.
 Heph. Thebanus 534. 556
 Heraclides Ponticus 236. 664. 666
 Deſiderius Heraldus 725
 Sigismundus ab Herberſtein 362
 Bened. Herbeſtus 490
 Io. Herburtus v. Fulſtin
 Chriſtianus Herlinus 512
 Hermannus Contractus 498. 507. 524. 565
 Ammonius Hermeas 593
 Hermes Trimegiſtus 531. 534. 557. 596
 Hermannus Hermes 784
 Hermogenes 35. 833. 304. 866
 Hero, ſenior 496. 576
 Hero, iunior 512. 514. 580
 Herodes Atticus 52. 595
 Herodianus 76. 255. 862. 864
 Herodotus 227. 235. 860
 Ant. de Herrera 395. 572
 Io.</p> |
|--|---|

I N D E X

Bernh. Hertzog. 332
 Io. Georg. Herwartus 481
 Hesiodus 99. 691
 Io. Hesronites 569
 Eobanus Hessus 146
 Hesychius 17. 439
 Io. Heuelius 553
 Otto Heurnius 609. 887
 Pontus Heuterus 336. 377.
 477. 811.
 Hierocles 113. 629
 Hieronymus 150. 700.
 743. 563. 730. 737. 745.
 Hilarius 736. 737
 Hildebertus 764
 Andr. Hildebrandus 360
 Hildephonfus 750
 Hilduinus 755
 Nic. Hill. 609
 Hilpericus 322
 Himerius 61
 Hincmarus 757
 Hipparchus 154. 517. 834
 Hippocrates 821
 Hippolytus vid. a Collibus
 Hippolytus a Lapide v. a
 Lapide
 Hippolytus Portuenfis
 734
 Guil. Hirsaugienfis 524.
 586
 A. Hirtius 265

Io. Hispalensis 558
 Th. Hobbesius 513. 608.
 690. 888
 Heinr. Höpfnerus 884
 David Höschelius 161. 162.
 307. 311. 443. 629. 760.
 837. 855. 861. 876
 Rob. Holkoth. 527. 766
 Lucas Holstenius 21. 597.
 598. 625. 626
 Homerus 95. 644. 845.
 846.
 Ant. Philotheus de Ho-
 modeis 389
 Iodocus Hondius 481
 Nicol. Honigerus 365
 Honorius Augustodu-
 nens. 765
 Phil. Honorius 452. 665.
 667
 Io. Honterus 572
 Andreas Hoppenrodus
 175
 Ioach. Hopperus 902
 Theod. Hoppingius 809
 Horatius 92. 112. 138. 642.
 Octavius Horatianus 823
 Io. Hornbeckius 794
 Conr. Horneius 608. 636.
 847
 Erasmus Horicius 509
 Georg. Hornius 348. 356.
 887 Lam.

A V C T O R V M.

Lambertus Hortensius <u>321</u>	Io. Huttichius <u>421</u>
Martinus Hortensius <u>550.</u> <u>551</u>	Th. Hyde <u>840</u>
Fridericus Hortlederus <u>321. 791</u>	Ranulphus Hygdenus <u>189</u>
Horus Apollo <u>481</u>	Iul. Hyginus <u>515. 521</u>
Rod. Hospinianus <u>434</u>	Hyperides <u>52</u>
Michael Hospitalius <u>87</u>	Hypficles <u>496</u>
Matth. Hostus <u>451. 477</u>	I.
Franc. Hotomannus <u>369.</u> <u>674. 675. 677. 677. 680</u>	IACOBVS R. Angl. <u>348.</u> <u>679</u>
Ioh. Henr. Hottingerus <u>214. 377. 392</u>	Iamblichus <u>440. 486. 879</u>
Hrosvit v. Roswita	Thomas Iames <u>356</u>
Io. Huartus <u>484</u>	Ianflonins vid. Blaeu
Io. Hudsonus <u>566. 568</u>	Franc. Iacquetius <u>607</u>
Marcus de los Huertos <u>606</u>	Ibycus <u>113</u>
Hugbaldus <u>507. 761</u>	Icaria <u>756</u>
Judolphus Hugo <u>785</u>	Idacius <u>149. 743. 854</u>
Herin. Hugo <u>3. 340. 396.</u> <u>480</u>	Idiota <u>762</u>
Haraldus Huitfeldius <u>358</u>	Paulus Iennisius <u>324</u>
Io. Hulfemannus <u>693</u>	Ioh. Iessenius <u>609</u>
Leuinus Hulsius <u>365. 585</u>	Ignatius <u>712</u>
Humbertus <u>765</u>	Gonsalvus Ilescas <u>431</u>
Humenus <u>524</u>	Stanislaus Ilouius <u>836</u>
Wiguleius Hund <u>329</u>	Innocentius III. <u>765</u>
Nic. Hunnius <u>693</u>	Iobus <u>701</u>
Henr. Huntingtonien- sis <u>346</u>	Cornel. de Iode <u>572</u>
	Io. Antiochenus <u>184</u>
	Io. Biclariensis <u>149</u>
	Io. Cantuariensis <u>881</u>
	Ioannes Diaconus <u>761</u>
	Ioannes II. Dux Sax. <u>87</u>
	N u n
	Ioh

I N D E X

- | | |
|---|--|
| <p>Iohannes Euangel. <u>703.</u>
<u>767</u></p> <p>Iohannes Hierosolym.
<u>745. 753</u></p> <p>Iohannes Hispalensis <u>524</u></p> <p>Iohannes Sarisberienfis
<u>561</u></p> <p>Arngrimus Ionas <u>359</u></p> <p>Ionas Aurelianenf. Episc.
<u>756</u></p> <p>Io. Ionfius <u>887</u></p> <p>Io. Ionstonus <u>637</u></p> <p>Rob. Ionstonus <u>348</u></p> <p>Iornandes <u>183. 304. 359</u></p> <p>Iosephus <u>210. 221. 860</u></p> <p>Iosippus Gorionides <u>224</u></p> <p>Paul. Iouius <u>434</u></p> <p>Irenæus <u>720</u></p> <p>Franc. <u>Irenicus 320. 787</u></p> <p>Io. Isaac, Leuita <u>559</u></p> <p>Isæus <u>52. 53</u></p> <p>Balduinus Ischanus <u>839</u></p> <p>Isidorus Characenus <u>162.</u>
<u>566</u></p> <p>Isidorus Hispalensis <u>22.</u>
<u>183. 506. 750</u></p> <p>Isidorus Pelusiota <u>56. 78.</u>
<u>843</u></p> <p>Isocrates <u>50. 654. 684.</u>
<u>839</u></p> <p>Michael ab Isselt <u>196.</u>
<u>334</u></p> | <p>Nicolaus Isthuanfius <u>365</u></p> <p>Iulianus Imp. <u>58. 841</u></p> <p>Iulianus Episc. <u>756</u></p> <p>Franc. Iunctinus <u>544</u></p> <p>Godofr. Iungermannus
<u>262. 482</u></p> <p>Ioach. Iungius <u>590</u></p> <p>Iunilius <u>749</u></p> <p>Franc. Iunius <u>6</u></p> <p>Hadrianus Iunius <u>4. 31. 572</u></p> <p>Melchior Iunius <u>76. 663</u></p> <p>Patricius Iunius <u>714</u></p> <p>Franc. Iuretus <u>86. 844</u></p> <p><u>Augustinus Iustinianus 386</u></p> <p>Fabianus Iustinianus <u>398</u></p> <p>Petrus Iustinianus <u>384</u></p> <p>Iustinus <u>179. 296</u></p> <p>Iustinus Martyr <u>718</u></p> <p>Iustus Orgelitanus <u>749</u></p> <p>Wolffg. Iustus <u>175. 327</u></p> <p>Iuuenalis <u>139. 642</u></p> <p>Guido Iuuenalis <u>119</u></p> <p>Io. Iuuenis <u>389</u></p> <p>Mart. Iuuenis <u>848</u></p> <p>Iuencus <u>135</u></p> |
|---|--|

K

- Iac. Kæbelius 536
- Petrus Kærius 335
- Barth. Keckermannus 244.
436. 573. 584. 607. 664.
642. 656

Hen-

AUCTORVM.

Henricus Kelnerus 384

Corn. Kempis 344

Io. Keplerus 157. 492. 503. 549. 551

Rob. Keuchenius 824

Ioh. Killingworth 528

Athanas. Kircherus 392. 505. 509. 513. 585. 615 670.

Io. Kirchmannus 383. 474

Herm. Kirchnerus 818

Heinr. Kitschius 474

Casp. Klockius 671. 672

Andr. Knichen 820

Phil. Knipschildius 817

Georg. Matth. Koenigius 818. 877. 879

Jonas Koldingensis 358

Iac. a Kongelshofen 332

Albertus Krantzius 322. 357

Leonh. Krentzheim 195

Ioach. Kuhnius 860

Guil. Kyriander 334

L.

Phil. Labbeus 398 822. 858

Iac. Labittus 768

Lactantius 618. 725

Diog. Laertius 436

Io. de Laet. 395. 577

Eraſm. Mich. Lætus 331. 359

Matth. Lagus 852

Petr. Lambecius 325. 458

Dionysius Lambinus 68. 144. 853

Iac. Lampadius 781. 783. 803

Lamprias 397. 876

Lampridius 256. 304. 407. 418. 419

Hier. Lampugnani 865

Pompeius Lampugnani 277. 279. 280. 865

Leontius 749

Landulphus Sagax 304. 858

Iosephus Langius 144. 145. 448. 549 641

Ianus Langlæus 469

Climitonus Langleius 528

Langlet du Fresnoy 904

Hubertus Languetus 87. 141. 369. 674

Philip. Lansbergius 503. 550

Th. Lanſius 817. 904

Io. Lantz 491

Hippolytus a Lapide 668. 673. 796. 904

Andr. Ian. Lascaris 582

Constantinus Lascaris 9

Io. Lafitius 362

Orlandus Lassus 509

Nnn 2

Herm.

I N D E X

- Herm. Latherus 668 671.
 Latinus Pacatus 71. 73
 Martinus Laudensis 776
 Bern. Lauinhetta 607
 Io. Launoius 591. 724
 Io. Laurenbergius 168. 490
 857
 Petr. Laurenbergius 549
 Iac. Laurus 381
 Rich. Lawinghamus 528
 Wolfg. Lazius 174. 244.
 327. 381. 450. 571. 664.
 755. 811
 Iac. Lectius 76. 77. 849
 Christoph. Lehmannus
 333. 787. 792
 Io. Gerbrandus de Leidis
 343
 Ioh. Lensæus 561
 Arn. de Lentz 494
 Leo Africanus 94
 Leo Imp. 480. 580
 Leo M. 747
 Leo Marficanus 763
 Ambros. Leo Nolanus 388
 Alb. Leoninus 545
 Leontius 517
 Cyprianus Leouitius 540
 Herm. a Lerbeke 325
 Io. Lerijs 396
 Ianus Lernutius 117. 850
 Lesbouactes 52
 Leonh. Lessius 640. 770.
 771
 Leuita Germanus v. Isaac
 Io. Leunclavius 234. 261.
 366. 393. 857. 872. 874
 Io. Leznerus 422
 Libanius 40. 55. 685
 Liberatus 749
 Fortun. Licetus 474. 609
 Conradus a Lichtenau
 188. 314. 867
 Aloysius Lilius 545
 Georg. Lilius 346. 431. 421
 I. Limnæus 782. 788. 790 791
 Thom. Linacer. 463. 520.
 531
 Lucas de Linda 165
 Io. Antonides van der Lin-
 den 400
 Petrus Lindenbergius 205
 Erpoldus Lindenbrogius
 316. 358. 423
 Frid. Lindenbrogius 119.
 151. 301. 303. 469
 Nic. Linnenfis 528
 Hugo Linschotanus 325
 Linus 94. 715. 717
 Iustus Lipsius 5. 33. 69. 85.
 121. 239. 250. 268. 274. 275.
 279. 293. 416. 463 479. 458.
 459. 463. 479. 621. 661. 685.
 633. 634. 865. 887.
 Mich.

Mich. Lithuanus 362

Liuius 75. 76. 239. 240. 241.
268. 290. 296. 411. 662.
682. 684

Io. Caramuel Lobkowitzius 608. 794. 888

Io. Loccenius 359. 779

Logotheta v. Georgius

Io. Franc. Lombardus 388
876

Petr. Lombardus 639

Io. Lomeierus 847

Dionysius Longinus 37.
833. 834

Christoph. Longomontanus 550

Longus 482

Phil. Lonicerus 366. 872

Lucas Lossius 325

Io. Petr. Lotichius 139. 140.
320

Petr. Lotichius 147. 400

Petrus Loyerius 860

Stanisl. Lubinski 364. 870

Eilhardus Lubinus 138. 848

Lucanus 132

Lucas Euangel. 703. 705

Lucianus Hierosol. 746

Lucianus Samosatenus 731

Lucianus Sophista 176. 456
878

Io. Lucidus 156

Lucifer 736

Lucilius 137

Lucillus Tarrhæus 828

Lud. Lucius 27. 216. 434

Io. Iac. Luckius 477

Lucretius 123. 614. 887

Lucretius 26. 129

Io. de Lugo 640. 771

Io. Lunckerus 512

Franc. Luifinus 92

Raimundus Lullius 609

Casp. Lundorpius 321. 795

Procopius Lupacius 326

Vincentius Lupanus 371

Ottomarus Luscinus 508

Mart. Lutherus 695

Lycophron. 111

Conradus Lycosthenes 32.
447. 881

Lycurgus 52. 53

Thom. Lydiat 156

Io. Mart. Lydius 431

Nicol. de Lyra 765

Io. Lysander 358

Lyfias 52. 53. 685

M.

Macarius 735

Seb. Maccius 177. 247

Nicolaus Machiauellus

279 387. 480. 606. 662

Macrobius 25. 461

Maccenas 654

Nnn 3

L.

I N D E X

- | | |
|---|--|
| <p>L. Volusius Mæcianus <u>476</u></p> <p>Mich. Mæstlinus <u>540</u></p> <p>Mart. Magerus <u>586. 820</u></p> <p>Io. Ant. Maginus <u>379. 549</u></p> <p>Io. Magirus <u>616</u></p> <p>Io. Chryf. Magnenus <u>887</u></p> <p>Io. Magnus <u>358</u></p> <p>Olaus Magnus <u>358</u></p> <p>Mich. <u>Maierus</u> <u>321. 396</u></p> <p>Io. Mailrosius <u>753</u></p> <p>R. Maimonides <u>559</u></p> <p>Io. Mainus <u>370</u></p> <p>Simon Maiolus <u>450</u></p> <p>Mich. Maittaire <u>828</u></p> <p>Car. Malapertius <u>491</u></p> <p>Malbranus <u>336</u></p> <p>Malchus <u>440</u></p> <p>Guil. Malinæus <u>869</u></p> <p>Bernhardus a Mallincrot
<u>4. 481. 866</u></p> <p>Guil. Malmesburiens. <u>346</u></p> <p>Mamertinus <u>71. 72. 73. 842</u></p> <p>Nicolaus Mameranus <u>324</u>
<u>808. 869</u></p> <p>Constant. Manasses <u>105.</u>
<u>187. 848</u></p> <p>Manetho <u>236. 237</u></p> <p>Anton. Manettus <u>583</u></p> <p>Manilius <u>134. 521. 557</u></p> <p>Marcus Mantua <u>436</u></p> <p>Aldus Manutius sen. <u>17. 21.</u>
<u>35. 40. 61. 78. 238. 457. 842.</u>
<u>846. 656.</u></p> | <p>Paulus Manutius <u>31. 68. 87.</u>
<u>134. 381</u></p> <p>Io. Petr. Maphæus <u>93</u></p> <p>Iac. Corn. a Marca <u>466</u></p> <p>Petr. de Marca <u>686. 690</u></p> <p>Marcellinus <u>35. 833. 866</u></p> <p>Marcellinus Comes <u>149</u></p> <p>Marcellinus Presbyter <u>751</u></p> <p>Marcellin. v. Amminanus</p> <p>Marcellus Burdegal <u>823</u></p> <p>Petrus Marcellus <u>384</u></p> <p>Iacob. Marchantius <u>342</u></p> <p>Marcianus Heracleota
<u>162. 566. 567</u></p> <p>Theod. Marcilius <u>841</u></p> <p>Marcus Euangel. <u>702</u></p> <p>Dominicus Maria <u>529</u></p> <p>Iohannes Maria <u>539</u></p> <p>Io. Mariana <u>475</u></p> <p>Marianus Scotus <u>565</u></p> <p>Vincent. Marinerus <u>846</u></p> <p>Marinus <u>440. 494. 520</u></p> <p>Barth. Marlianus <u>381</u></p> <p>Tob. Marmorarius <u>539</u></p> <p>Frid. Marselaer <u>668. 671</u></p> <p>Petrus Marsus <u>131</u></p> <p>Martialis <u>144. 854</u></p> <p>Martialis Episcopus <u>718</u></p> <p>Martinus Martinus <u>28</u></p> <p>Petr. Martinus <u>841</u></p> <p>Martinus Dumienfis <u>749</u></p> <p>Martinus Polonus <u>421. 430</u></p> <p>Cornel.</p> |
|---|--|

Cornel. Martinus 620
 Iac. Martinus 607
 Petr. Martyr 390. 395
 Io. Bapt. Masculus 388
 Didacus Masius 605
 Domin. Massarius 476
 Papyr. Massonus 373. 572
 Io. Fr. Matenefius 220. 328
 Matthæus Euangelista 702
 Matthæus Westmonasteriensis 189
 Io. Matthæus 396
 Petrus Matthæus 375
 Antonius Matharellus 369
 Christian. Matthiæ 193
 Petr. Matthieu 659
 Frid. Alb. Maulius 792
 Mauritius Imp. 580
 Ericus Mauritius 203
 Andr. Maurocenus 384
 Franc. Maurolycus 490. 500. 512
 Phil. Iac. Maussac. 14. 568
 Maxentius 749
 Georg. Maxillus 845
 Maximus Martyr 563
 Maximus Maurus 32
 Maximus Taurinensis 746
 Maximus Tyrius 595
 Michael Mayerus 31
 Franc. Mayronis 641
 Scipio Mazzella 388
 Mich. Medina 561. 640

Petr. Medina 584. 770 771
 Megasthenes 237
 Meginhartus 761
 Hieron. Megisserus 31. 328
 Henr. Meibomius 157. 193. 316. 318. 322. 325. 326
 Io. Henr. Meibomius 441
 Marcus Meibomius 504
 Ger. Meierus Hymmelingius 503
 Iac. Meierus 343
 Pomponius Mela 163. 571. 857
 Philipp. Melanchthon 87. 96. 191. 195. 697
 Anton. Melissa 752
 Melito 718
 Franc. Mellietus 663
 Lud. Meltzius 480
 Io. Bapt. Meinmius 880
 AEg. Menagius 436. 830
 Menander III
 Cl. Menardus 713
 Balth. Mencius 423
 Io. Gonsalvus de Mendoza 392
 Petr. Hurtadus de Mendoza 605
 Menelaus 518
 Iac. Mentelius 4
 Balth. Mentzerus 697
 Gerh. Mercator 41. 575
 N n n 4 Hie-

I N D E X

- Hieron. Mercurialis 4.
468. 821
Mercur. Trismeg. v. Her-
mes
Matthæus Merian 166.
206.
Arnoldus Merinannus 220
Mar. Merfennus 509. 513.
518. 585. 615
Gaudentius Merula 368
Paulus Merula 161. 165
Messehalah 531
Io. Messenius 360. 361
Eman. Meteranus 337
Methodius 756
Adr. Metius 502. 515. 552
Iac. Metius 552
Theodorus Metochita
261. 266. 594
Io. Meursius 5. 105. 121.
187. 209. 237. 244. 313.
337. 358. 469. 664. 684.
439. 442. 479. 480. 492.
504. 577. 580. 582. 594.
625. 653. 766
Antonius Meyerus 342
Iac. Meyerus 342
Io. Math. Meyfartus 818
Georg. Christo. Meyfisch
796
Michael Monachus 756
Thomas Michaelis 819
- Io. Micrælius 29. 194. 573
Iac. Micyllus 421. 491.
494. 522
Iac. Middendorpius 817
Matthias Miechouius 362
Milo 761
Io. Miltonus 676
Mindanus 819
Alphonfus Miniatus 52
Minutianus 40
Minutius Felix 722
Dom. Nanus Mirabellus
468
Aubertus Miræus 156. 167.
336. 434. 569
Picus Mirandula 603
Rolandus Mirteus 340
Ant. Mizaldus 450. 878
Franc. Modius 131. 181.
390. 852
Io. Molantis 342
Lud. de Molina 368. 640.
770. 771
Carolus Molinæus 368
Io. Alph. Molinensis 503
Bernh. Mollerus 333
Monaldus 641
Enguerrandus Monstre-
letus 373
Rich. Montacutius 760
Io. Bapt. Montalbanus 365
Petrus Mont aureus 493
Ro-

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| Robertus de Monte <u>188</u> | Valens Muntzerus <u>335</u> |
| Anton. Montecatinus <u>605</u> | Hieron. Munnos <u>544</u> |
| Ludou. de Montesperato | M. Ant. Muretus <u>76. 87.</u> |
| <u>794</u> | <u>119. 278. 468. 843</u> |
| Humbertus Montismo- | Ben. Mula <u>498</u> |
| zellanus <u>386</u> | Musæus <u>94. 845</u> |
| Fed. Morellus <u>56. 57. 437.</u> | Wolffg. Musculus <u>248</u> |
| <u>438. 457 841. 848. 878. 735</u> | Albertinus Mussatus <u>380</u> |
| Guil. Morellius <u>439. 827</u> | Marcus Musurus <u>9. 111</u> |
| Dan. Georg. Morhofius | Huldric. Mutius <u>314. 319.</u> |
| <u>835</u> | <u>867</u> |
| Io. Bapt. Morinus <u>513</u> | Chrystoph. Mylæus <u>1</u> |
| Cl. Barth. Morisottus <u>124</u> | Nic. Mylerus <u>783</u> |
| <u>125. 126</u> | Tilem. Mylius <u>226</u> |
| Io. Morisottus <u>490. 779</u> | N. |
| Philipp. Mornæus <u>369 674</u> | Franc. Nanfius <u>830. 849</u> |
| Io. Mercur. Morsheim- | Thom. Naogeorgus <u>848</u> |
| erus <u>538</u> | Petrus de Natalibus <u>432</u> |
| Christiernus <u>Morsian. 490</u> | Herueus Natalis <u>641</u> |
| Alexander Morus <u>152</u> | M. Ant. Natta <u>93</u> |
| Thomas Morus <u>665</u> | Io. Naclerus <u>195</u> |
| Eman. Moschopulus <u>9.</u> | Gabr. Naudæus <u>387. 876.</u> |
| <u>100. 827</u> | <u>480. 665. 489. 602. 603.</u> |
| Moschus <u>114. 115. 845</u> | <u>866</u> |
| Moses <u>700</u> | Paulus Nauis <u>842</u> |
| Nic. Mullerius <u>548. 564.</u> | Nazarius <u>71. 73. 842</u> |
| Io. Mullerus <u>496. 499 529</u> | Nearchus <u>566. 567.</u> |
| <u>532. 536. 541. 569. 589.</u> | Io. Neldelius <u>884</u> |
| <u>882</u> | Nemesianus <u>133</u> |
| Phil. Mullerus <u>551</u> | Nemesius <u>594</u> |
| Seb. Munsterus <u>164. 525.</u> | Iordanus Nemorarius <u>488</u> |
| <u>536. 587</u> | <u>499. 510. 511. 525. 588</u> |
| | N n n <u>5</u> Io. |

I N D E X

Io. Neperus 492
 Corn. Nepos 263. 402. 413.
683
 Io. Christ. Neu. 867. 869
 Salomon Neugebauerus
363
 Edo Neuhausius 484
 Nicander 822
 Nicephorus Callistus 207
 Nicephorus CPTanus 183
 Nicetas Choniates 312. 872
 Nicetas David Paphlagus
760
 Nicetas Serron 741
 Nicomachus Gerasenus
486. 504. 879
 Domin. Marius Niger 569
855
 Nigidius Figulus 521
 Nilus 747
 Augustin. Niphus 603.
636.
 Nithardus 755
 Marius Nizolius 27. 68
 Nonius Marcellus 22
 Petr. Nonius 537. 583
 Nonnus 106. 848
 Lewoldus aNortholff 326
 Notgerus 507. 757
 Numenius 594
 Petrus Io. Nunnesius 15.
16. 330. 888

O.
 Georg. Obrechtus 668. 671
 Vlr. Obrechtus 903
 Iulius Obsequens 447
 Vincentius Obsopœus 94
 Guil. Occam 641
 Adolph. Occo 477
 Ocellus Lucanus 611. 645
 Petrus Opmeerus 196
 Odington. 527
 Odo. 762
 Io. Franc. Offusius 589
 Phil. Andr. Oldenburger
788
 Adamus Olearius 325. 392
 Olympiodorus 594
 Omar 558
 Onofander 579. 580
 Oppianus 103
 Oppius 265
 P. Optatianus Pophyr. 136
 Optatus 737
 Henr. Oræus 481
 Ordonnez v. Ceuallos.
 Oresienfis 735
 Oribasius 823
 Stanisl. Orichovius 363.
870
 Origenes 727
 Nic. Orlandinus 433
 Cæf. Orlandus 387
 Paulus Orosius 182

Or.

- Orpheus 94.845
 Abrah. Ortelius 29. 166.
478. 574. 575
 Osbernus 507
 Andr. Osiander 214
 Luc. Osiander 694
 Felix Ofius 380
 Hieron. Ofius 423
 Arn. Ossatus 671
 Petrus Osterm. 668. 793
 Otfridus 758
 Otto Frisingensis 314. 315
 Daniel Otto 782
 Io. Otto 32
 Ouidius 124. 142. 851
 Io. Owenus 147
 P.
 Pacatus v. Latinus
 Pachomius 735
 Georg. Pachymeres 296.
487. 594
 Pacianus 737
 Iul. Pacius 606
 Cosinus Pactius 596
 Hieremias Paduanus 398
 Io. Paduanus 587
 Pænius 300
 Luc. Pætus 468. 476
 Palæphatus 477
 Ant. Palazzo 672
 Palladius 209. 692
 Petr. Paludanus 641
 Iacobus Pamelius 721
 Guido Pancirollus 164.
395. 670. 685
 Henr. Pantaleon 216. 434
 P. Pantinus 840
 Onuphrius Panuinius 5. 94.
151. 215. 382. 385. 421.
430. 857
 Guido Papa 765
 Andr. Papius 509
 Pappus Alex. 517. 519. 543
 Io. Pappus 215
 Theophrastus Paracelsus
328. 610. 618. 624. 653
 Guil. Paradinus 345. 377
 Dan. Pareus 42. 44. 73. 520
881
 Matthæus Parisiensis 346
 Parmenides 596
 Paul. Paruta 662
 Iustus Pascasius 475
 Blasius Paschalius 400
 Carolus Paschalius 379.
634. 638. 668. 670
 Paschasius Radb. 748. 761
 Georg. Pasor 100
 Io. Passeratius 26. 142. 467
 Ioach. Pastorius 669
 Guil. Pastregicus 396
 Marfil. Patauinus 787
 Carolus Patinus 90
 Franc. Patricius 177. 608
 Paulinus AEp. Vpsal. 361
 Pau-

I N D E X

- Paulinus 752
 Paulus Paulli 511
 Paulus Apostolus 705
 Paulus Diaconus 22. 187. 304. 858
 Hieron. Paulus 874
 Tob. Paurmeisterus 783
 Pausanias 160. 238. 860
 Io. Peccanus 511. 881
 Io. Pediasimus 497. 506
 Pedito Albinouanus 143
 Nic. Claud. Peirescius 443
 Blas. Pelacanus 511
 Iac. Peletarius 538
 Io. Pena 407. 504. 510
 Henr. Penia 391
 de Pennaforti v. Raymundus
 Bened. Pererius 562
 Ioach. Perionius 432. 685
 Petr. Perondinus 392
 Nic. Perottus 27. 248. 466
 Petr. Io. Perpinianus 76
 Iac. Dauby Perronius 671
 Persius 137. 642. 853
 Gobelinus Persona 190
 Dionysius Petavius 54. 55. 58. 105. 153. 154. 183. 517. 518. 519. 520. 595. 693. 731. 741. 746. 839. 840. 841. 854
 Io. Petersen 324
 Io. Ant. Petramellarius 410
 Franc. Petrarcha 465. 636. 638
 Petronius 139
 Petrus Aponensis 561
 Petrus Diaconus 748
 Suffridus Petrus 344
 Casp. Peucerus 191. 436. 539. 608
 Conr. Peutingerus 451. 475
 Christoph. Pezelius 167. 194
 Io. Frid. Pfeffingerus 904
 Io. Henr. a Pflaumern 379
 Iul. Pflug 667
 Phædrus 121. 639. 851
 Phil. Phantonius 541
 Phil. Phasianinus 478
 Varinus Phauorinus 18
 Phauorinus Philos. 596
 Guil. Philander 577
 Philastrius Brixienfis 216. 742
 Eman. Phile 106. 849
 Franc. Philelphus 465
 Philo Byzantius 576
 Philo Carpathius 742
 Philo Iudæus 224. 684. 701. 730
 Gratianus Philœcus 804
 Io. Philoponus 486. 594. 888
 Philostorgius 207
 Phi-

- Philostratus 437
 Philoxenus 18
 Phlegon Trallianus 237
 Phocylides 113
 Phœbadius 737
 Photius 397. 760
 Georg. Phranzes 312. 866
 Paul. Const. Phrygion 196
 Phrynichus 15. 830
 Phurnutus 639
 Paulus Piafeciis 205. 364
 Mich. Piccartus 76. 590.
650. 652. 663. 884 889
 Iac. Piccolomineus 205.
637
 Io. Picus 530. 551
 Io. Pierius, Valer. 481. 638
 Phil. Pigafetta 395
 Alb. Pighius 532. 561
 Stephanus Vinandus Pi-
 ghius 381
 Io. Bapt. Pigna 386
 Laur. Pignorius 473
 Io. Pincierus 469
 Pindarus III. 830. 850
 Th. de Pinedo 856
 Federicus Pintianus 571
 Vinc. Pinzonus 395
 Bilibaldus Pirckheimerus
378
 Leonh. Pisanus 491
 Io. Pisanus 512
 Georg. Pisides 105. 848
 Io. Pistorius 314. 363. 367.
875
 Franc. Pithœus 838
 Petr. Pithœus 45. 46. 136.
164 467. 838. 588. 856
 Barth. Pitiscus 502 513. 548.
 Io. Pitseus 356
 Hieron. Plancus 874
 Maximus Planudes 262.
487. 596. 879. 639
 B. Platina 430
 Plato 611. 638. 642
 Plautus 117. 850
 Scipio du Pleix 373
 Pletho v. Gemistus
 Plinius maior 162. 537. 611.
571. 616
 Plinius iun. 69. 83 655
 Plotinus 596
 Plutarchus 290. 401. 506.
566. 568. 611. 638 652. 682
 Poggius Florent. 387
 Polemon. 61. 841
 Angelus Politianus 42. 113.
255. 258. 259. 415 463. 625.
626. 862
 Io. Politus 329
 Franc. Polletus 473
 Iulius Pollux II. 635
 Polyænus 578
 Polybius 76. 231. 245. 272.
290. 374. 480. 682.
 Po-

I N D E X

- Polycarpus 717
 Franc. Pommeraye 876
 Arnoldus Pontacus 150
 Georg. Bertholdus Pontanus 326
 Io. Iouianus Pontanus 93.
 388. 529. 556. 602. 779
 Iac. Pontanus 866
 Isaacus Pontanus 25. 333.
 343. 344. 358. 370. 461
 Pontius 723
 Pontius Paulinus 136
 Aufonius Popma 31
 Porphyrius 440. 506. 556.
 589. 597. 855
 Porphyrius v. Optatianus.
 Henr. Porcius 392
 Io. Bapt. Porta 481. 501. 513.
 519. 545. 608
 Durandus de S. Portiano
 641
 Ioach. Portius 158
 AEmilius Portus 16. 17. 475.
 831. 861
 Fr. Portus 36. 831. 833. 834
 Posidonius Rhodius 582
 Io. Posselius 19. 32
 Antonius Possevinus 362.
 398. 876. 562. 601
 Pet. Possinus 841
 Guilielmus Postellus 365.
 451. 571. 891. 568
 Mich. Prætorius 509
 Paul. Prætorius 421
 Balth. Praspergius 508
 Claud. Prenotius 685
 Vincentius Pribeuius 317
 Io. Pricæus 460. 461
 Siluefter Prieras 640. 770
 Primasius 749
 Matth. Prionæus 167
 Priscianus 23. 164. 567. 588
 AEmilius Probus 402
 Valerius Probus 22. 853
 Prochorus 715. 717
 Proclus 100. 497. 510. 520.
 531. 594. 536. 553. 556.
 592. 747
 Procopius 141. 307. 359. 866
 Procopius Gazæus 749
 Theodor. Prodromus 594
 Propertius 142
 Prophatius 527
 Tyro Prosper Aquitani-
 cus 149. 747
 Nic. Prucknerus 559
 Prudentius 135. 757
 Io. Prusæus 546
 Mich. Psellus 487. 506. 594
 Ptolemæus 59. 505. 510. 519.
 524. 529. 531. 533.
 534. 535. 538. 545. 556.
 567. 569. 573. 578. 597. 854
 Sam. Pufend. 168. 857. 893
 Theod.

A V C T O R V M.

- | | |
|--|---|
| <p>Theod. Pulmannus <u>416</u></p> <p>Georg. Purbachius <u>499.</u>
<u>529. 537. 542. 882</u></p> <p>Erycius Puteanus <u>76. 87.</u>
<u>240. 380. 386. 477. 481.</u>
<u>585. 684</u></p> <p>Petr. Puteanus <u>669. 686</u></p> <p>Elias Putschius <u>22</u></p> <p>Pythagoras <u>113. 597</u></p> <p style="text-align: center;">Q.</p> <p>S. Quadratus <u>718</u></p> <p>Matthæus Quadus <u>166</u></p> <p>Ant. Quærenus <u>623</u></p> <p>Franc. Quaresmius <u>391</u></p> <p>Quintilianus <u>42. 838. 73.</u>
<u>458. 633. 635. 685</u></p> <p style="text-align: center;">R.</p> <p>Rabanus Maurus <u>745. 755</u></p> <p>Radbodus <u>762</u></p> <p>Matth. Raderus <u>144. 145.</u>
<u>151. 239. 329. 432. 854</u></p> <p>Radeuicus <u>315. 316</u></p> <p>Georg. Raguseus <u>562</u></p> <p>Raherius <u>762</u></p> <p>Hannibal Raimundus <u>544</u></p> <p>Beneu. de Rambaldis <u>421</u></p> <p>Iac. Rammingus <u>584</u></p> <p>Rampertus <u>757</u></p> <p>Petrus Ramus <u>43. 501. 512.</u>
<u>590. 604. 885</u></p> <p>Henr. Ranzovius <u>547. 560</u></p> <p>Petrus Ranzanus <u>190</u></p> | <p>Franc. Rapaldus <u>539</u></p> <p>Io. Rastallus <u>532</u></p> <p>Christ. Ravius <u>495. 880</u></p> <p>Raymundus de Penna-
forti <u>765</u></p> <p>Petr. Rebuffus <u>569</u></p> <p>Rob. Recordus <u>490. 501.</u>
<u>571. 587</u></p> <p>Iul. Cæf. Recupitus <u>388</u></p> <p>Honorius Reggius <u>356</u></p> <p>Regiomontanus v. Io.
Mullerus.</p> <p>Euerardus Reidanus <u>337</u></p> <p>Reinerus Reineccius <u>175</u>
<u>177. 192. 316. 324. 390. 423</u>
<u>808. 812. 814. 869. 877</u></p> <p>Thom. Reinesius <u>467</u></p> <p>Io. Frid. Reinhardus <u>858</u></p> <p>Erafinus Reinholdus <u>882</u></p> <p>Theodor. Reinkingius
<u>782. 784. 803</u></p> <p>Reimbertus <u>761</u></p> <p>Remigius <u>761</u></p> <p>Georg. Remus <u>55. 840. 595</u></p> <p>Iustus Reuberus <u>314</u></p> <p>Elias Reufnerus <u>195. 810.</u></p> <p>Nic. Reufnerus <u>31. 166. 173</u>
<u>320. 364. 379</u></p> <p>Rhegino Prumiens. <u>187</u></p> <p>Beatus Rhenanus <u>274. 279</u>
<u>319. 842. 721. 758. 864</u></p> <p>Io. Rhenius <u>884</u></p> <p>Georg. Ioach. Rheticus <u>537.</u></p> <p style="text-align: right;">Rho-</p> |
|--|---|

I N D E X

- Rhodiginus v. Cælius.
 Ambros. Rhodius 494
 Io. Rhodius 385. 824
 Laur. Rhodomannus 178.
 179. 216. 857.
 • Petr. Ribadeneira 355. 400
 Io. Bapt. Ricciolus 158. 574
 August. Riccius 527. 530
 Iosephus Riccius 320
 Io. Richardsonus 217
 Claud. Richardus 494. 880
 Christoph. Richerius 366
 Georg. Richterius 76
 Nic. Rigaltius 71. 479. 842.
 515. 522. 577. 579. 580. 692.
 721. 722
 Io. Fortius Ringelberg. 535
 Laurentius Rileberg 375
 Henr. a Risenberg. 422
 Frid. Risnerus 512.
 Mich. Ritius 427
 Conr. Rittershusius 78.
 103. 104. 121. 173. 307. 315.
 425. 440. 843. 598. 629.
 747. 866
 Georg. Rittheymerus 571
 Dau. Riualtus 496
 Zach. Riuander 324
 Andr. Riuetus 699
Thom. Riuius 307. 585. 779
 Iust. Reinh. Kobbigius 468
 Robertus Lincolnienf. 565
 Claud. Robertus 875
 Franc. Robortellus 828
 Angelus Roccha 399
 Dux Rohanæus 169
 Io. de Roias 537
 Wernerus Roleuinc 190.
 325
 Adr. Romanus 502. 546.
 573. 584
 AEgid. Romanus 641
 Gerh. de Roo 327. 421. 812
 Hier. Rorarius 442
 Franc. de Rosieres 175
 Io. Rosinus 685
 Roswitha 318. 757. 869
 Christoph. Rothman. 544
 Io. Rothmannus 560
 Valent. Rotmarus 103
 Ægidius de Roya 336
 Alb. Rubenius 474
 Phil. Rubenius 468
 Hier. Rubeus 386
 Rudolphus Brugenfis 524
 Rudolphus Fuldenfis 757
 Rufinus 209. 745
 Rufus Ephesius 823
 Gerardus Rufus 488
 Sextus Rufus 304. 305
 Mich. Ruizius 137
 Mart. Rumelinus 790
 Rupertus Tuitienf. 764
 Christoph. Ad. Rupertus
 194

la-

A V C T O R V M.

Ianus Rutgerfius 239. 466
 Ruthardus 757
 Rutilius Lupus 45
 Rutilius Numant. 164. 856
 Bernhardinus Rutilius 436
 Anton. Ruuius 605

S.

Eman. Saa 694
 M. Ant. Sabellicus 195. 416.
872

Georg. Sabinus 147
 Bern. Saccus 386
 Io. de Sacrobofco 525. 532.
538. 544. 547

Iac. Salianus 210
 Bernh. Salignacus 491
 Bernh. Salinus 502. 547
 Franc. Salinus 509
 Io. Saliuanus 328

Rod. Bapt. a Salis 348
 Sallustius 76. 240. 265. 290
296. 411. 598. 654. 667. 683
684

Cl. Salmafius 20. 114. 116.
148. 163. 319. 349. 401. 416.
417. 420. 428. 429. 445.
451. 470. 476. 480. 482.
612. 614. 626. 629. 676.
724. 747

Salonius 747
 Saluianus 747
 Io. Sambucus 874
 Henr. Samerius 216

Scæu. Sammarthanus 146.
435

Caſp. Sanctius 23. 832
 Felinus Sandæus 389
 Antonius Sanderus 342. 355
 Anton. Sanfelicius 388

Iac. Sannazarius 146
 Sanſon d' Abbeuille 575
 Franc. Sanſouinus 366
 Dan. Santbech 542

Sappho. 113
 Torell. Sarayna 385
 Matth. Caſim. Sarbieuius
 Alex. Sardus 452 (147)
 Io. Sarisberienſis 462. 636.

642
 Io. Sauaro 146
 Io. Saubertus 87
 Didacus Saauedra 638
 Henr. Sauilius 62. 494. 580.
767

Hieron. Sauoranola 561
 Saxo Grammaticus 357
 Io. de Saxonia 558
 Ant. Scainus 650. 651

Barth. Scala 387
 Paul. de Scala 469
 Ioſ. Scaliger 22. 87. 114. 134.
142. 143. 145. 149. 152.
476. 639

Iul. Cæſ. Scaliger. 23. 76. 87.
93. 122. 132. 148. 481. 503. 602
 Io. Scapula 19

O o o

Bern

I N D E X

Bernh. Scardeonius 385
 Occo Scarlensis 344
 Mich. Schaffererus 805
 Simon Schambergius 370
 Sim. Schardius 313. 803. 805
 Io. Scharffius 620. 885
 Hartm. Schedel 190
 Io. Schefferus 6. 121. 480.
 441. 442
 Iac. Schegkii 605. 888
 Io. Scheibelius 491
 Balth. Scheidius 258
 Christoph. Scheinerus 549
 Herm. Schelius 248. 250.
 479. 522
 Io. Georg. Schenckius 400
 Phil. Scherbius 889
 Guil. Schickardus 226. 354.
 552. 568
 Iacobus Schickfufius 327
 Io. Schildius 445
 Io. Schiltbergerus 393
 Io. Schilterus 333
 Erasmus Schmidius 94. 112
 Io. Schmidius 4
 Vinc. Schmuckius 769
 Mart. Schædelius 364
 Georg. Schænbergerus 587
 Georg. Schænborner. 656
 Andr. Schonerus 541. 587
 Io. Schonerus 157. 536
 Laz. Schonerus 501
 Sigism. Schorckelius 317

Henr. Schorus 431
 Franc. à Schoten 503
 Andr. Schottus 21. 49. 74.
 78. 164. 168. 182. 307. 397.
 399. 468. 477. 439. 842.
 843. 760. 875
 Christoph. Schraderus 156
 Ad. Schragius 4. 397
 Io. Oswaldus Schrecken-
 fuchsius 483. 525. 538
 Corn. Schreuelius 122. 8. 6
 Andr. Schrieckius 335. 468
 Io. Schroëterus 539
 Georg. Schubartus 156. 859
 Corn. Schultingius 214
 Balth. Schuppius 157
 Henr. Leonh. Schurzlei-
 fchius 860
 Schutzius v. Sinold
 Casp. Scioppius 8. 23. 832.
 141. 278. 284. 286. 340. 386
 469. 477. 655. 811.
 Hannib. Scotus 277. 280
 Ioh. Scotus v. Erigena
 Octavianus Scotus 531
 Car. Scribanius 342
 Scribonius Largus 822. 824
 Petr. Scriuerius 4. 120. 121.
 144. 147. 343. 480. 577.
 579. 851.
 Barthol. Scultetus 542
 Scylax Caryandensis 162.
 566 Io.

AUCTORVM.

Io. Scylitzes 313
 Scymnus Chius 566. 567
 Wolfg. Seberus 11. 13
 Io. Secundus 147
 Sedulius 136. 755
 Io. Seldenus 156. 226. 345.
 346. 478. 772. 809
GVSTAVVS SELENVS
 475. 481
 Hugo Sempelius 489
 L. Ann. Seneca 74. 83. 120.
 296. 633. 611. 638. 669
 M. Seneca 73. 685. 842
 Andr. Sennertus 615
 Lud. Septalius 668. 672
 Io. Gen. Sepulveda 650. 651
 Vibius Sequester 164. 857
 Serapio 736
 Nicol. Serarius 334
 Serenus Antinsensis 498
 Serenus Sammonicus 824
 Sergius 756
 Sebast. Serlius 512
 M. Attilius Serranus 382
 Io. Serræus f. Serranus 373.
 592
 Io. Seruilius 473
 Seruius 24. 122
 Claudius Sefellius 369.
 454. 674. 675
 Sextus Empiricus 598. 611.
 887
 Sibrandus Siccama 344

Sidonius Apollinaris 146
 Sigebert. Gemblac. 188. 524
 Car. Sigonius 151. 163. 164.
 209. 226. 270. 380. 382.
 383. 467. 664. 684. 685.
 856. 857
 Silhon 669. 793
 Io. Mart. Siliceus 489
 Silius Italicus 131. 851
 Iacob. Simanca 385
 Simeon Stilita 747
 Iofias Simlerus 378
 Siminias Rhodius 114
 Theophyl. Simocatta 309
 Io. Simonetta 386
 Io. Simonius 175
 Simplicius 594. 625. 888
 Nic. Simus 540
 Iustus Sinold Schutzius
 789. 803
 Gabr. Sionita 569
 Vict. Sirius 205
 Iac. Sirmondus 149. 376
 Franc. Sitius 548
 Sixtus Senensis 399
 Paulus Sleuogtius 620
 Io. Sleidanus 193. 196. 220.
 373. 374. 802
 Thom. Smithus 665
 Rudolph. Snellius 606
 Willebr. Snellius 476. 502
 545. 550. 573. 585.
 Reinerus Snous 343

I N D E X

- Socrates [206. 644. 645](#)
 Iulius Solimannus [326](#)
 Solinus [162. 612. 614 857](#)
 Io. Somerius [528](#)
 Ern. Sonerus [888](#)
 Fridericus Sonnius [341](#)
 Eman. Sonthomb [698](#)
 Sopater [35. 833. 40. 837](#)
 Nic. Sophianus [243. 520](#)
 Sophocles [106. 108. 829](#)
 Sophoclis Scholiastes [828](#)
 Sophronius [750](#)
 Soranus [823](#)
 Laz. Soranzius [872](#)
 Robertus Sorbona [765](#)
 Dominicus a Soto [640. 770. 771](#)
 Dan. Souterius [475](#)
 Sozomenes [206](#)
 Israel Spachius [400](#)
 Cyriacus Spangenberg [323](#)
 Ezech. Spanhemius [804. 841](#)
 Spartianus [304. 409. 417](#)
 Io. Speedæus [345](#)
 Iac. Spiegelius [315](#)
 Henr. Spondanus [211. 212](#)
 Io. Spondanus [96. 98](#)
 Fortunatus Sprecher a Berneck [379](#)
 Ioh. Theod. Sprenger [782](#)
 Iustus Sprengerus [791](#)
 Antonius Squarcialupus [507](#)
 Io. Stabius [328. 586. 811](#)
 Io. Stadius [538](#)
 Dan. Stahlus [620](#)
 Wolfg. Stalerus [560](#)
 Io. Stampicenus [492](#)
 Richardus Stanihurstig [357](#)
 Sim. Starouolscius [177. 363](#)
 Statius [128](#)
 Carolus Stengelius [331](#)
 Steph. Io. Stephanus [357](#)
 Stephanus Byzant. [162. 572. 855.](#)
 Stephanus Eduensis [763](#)
 Car. Stephanus [29. 68](#)
 Henr. Stephanus [18. 19. 831. 61. 74. 78. 94. 100. 101. 102. 109. 110. 113. 114. 115. 116. 117. 131. 161. 163. 164. 207. 227. 233. 234. 236. 237. 239. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 258. 259. 260. 459. 464. 469. 493. 567. 592. 597. 601. 719. 822. 839. 840. 842. 849. 850. 851. 857. 859. 860. 861. 862. 863.](#)
 Paul. Stephanus [10. 51. 108. 828. 829](#)
 Rob. Stephanus [27. 105. 109. 161. 489. 704. 707. 847. 849. 734. 859. 861. 862](#)
 Stefichorus [113](#)

Michael

AUCTORVM.

Michael Stetlerus 378
 Sim. Steuinus 492. 501. 513.
 547. 572. 584
 Godesch. Stewechius 31.
 480. 577. 579
 Andr. Stiborius 586
 Io. Stierius 637
 Georg. Stiernhielmus 359
 Mich. Stifelius 490
 Ioh. Stigelius 535
 Io. Stobæus iii. 115. 850
 Io. Stobniza 570
 Erasim. Stockmannus 542
 Io. Stœflerus 532. 570
 Strabo 159. 567. 568. 571. 855
 Walafridus Strabo 755
 Famianus Strada 339
 Iac. Strada 421
 Octau. Strada 174
 AEgid. Strauchius 156
 Io. Strauchius 453. 776.
 804. 819. 867
 Rich. Streinius 174. 383
 Victorinus Strigelius 195.
 490. 538
 Cyriacus Strozza 650
 Georg. Strubius 474
 Burc. Gotth. Struuius 869
 Guil. Stuckius 161. 475. 560
 626. 855
 Theodorus Stüdites 752
 Io. Stumpfius 378
 Snorro Sturlesonius 359

Io. Sturmius 1. 34. 36. 833.
 655
 Franc. Stypmannus 779
 Suetonius 296. 304. 403. 408
 Io. Henr. Suicerus 378
 Suidas 16. 184. 830
 Io. Suitzer 491
 Sulpicia 133
 Sulpicius Seuerus 209
 Laur. Surinus 196. 432
 Henr. Sufo 768
 Eustathius Swartius 469
 Franc. Swertius 336. 478
 Frid. Sylburgius 17. 18. 260.
 301. 848. 849. 860. 864.
 871
 AEneas Syluius 451. 569.
 422. 810
 Symeon Metaphr. 433. 761
 Symmachus 85. 86. 843
 Symmachus Iudæus 731
 Symonides 113
 Georg. Syncellus 150. 186
 Synesius 654. 746
 Syrianus 35. 833. 594
 P. Syrus Mimus 639
 Petr. Syringus 791
 T.
 Tacitus 76. 245. 254. 275.
 277. 411. 662. 663. 864
 Tarasius 753
 Tarrhæus 20
 O o o 3 Nic.

I N D E X

- Nic. Tartalea 490. 584
 Tatianus 720
 Frid. Taubmannus 117.
 122 465
 Io. Taulerus 766
 AEgid. de Tebaldis 525.
 558
 Io. Teisnieriſ 560
 Dominicus Tempeſta 431
 Io. Temporarius 158
 Sam. Tennulius 568. 879
 Terentianus Maurus 22.
 46. 838
 Terentius 118. 460. 850
 Franc. Tertius 422
 Tertullianus 720
 Wernerus Teſchenma-
 cherus 326
 Iac. Teuius 874
 Thebitius 527
 Theganus 318. 755
 Themiftius 55. 594. 840. 888
 Zach. Theobaldus 326
 Theocritus 114. 115
 Theodoretus 217. 746
 Theodorus Lector 208. 859
 Theodorus Presbyter 747
 Theodorus v. Prodrômus
 - . . . vid. Studites
 - . . . v. Metochita
 Theodoſius 254
 Theodoſius Tripolites
 497. 518. 546
 Theodotion 731
 Theodulphus 753
 Theogerus 506
 Theognis 114. 691
 Theon. 40. 828: 836
 Theon Alexandrinus 497.
 517. 519. 534 545
 Theon Smyrnæus 487. 518
 Theophanes 187. 858
 Theophilus 563.
 Theophrastus 624. 653
 Theophylactus 763
 Theorianus 764
 Theoſterictus 756
 Thioto 760
 Thius 520
 Petr. Gregorius Tholoſa-
 nus 508. 562. 609. 657. 658
 Thomas Magiſter 9
 Hubertus Thomas Leodi-
 us 335. 336
 Iac. Thomafius 637
 Georg. Fred. Thryllitius
 829
 Iac. Aug. Thuanus 147. 196.
 375. 449. 665. 858. 859
 Thucydides 76. 228. 233. 235
 266. 296. 682. 683
 Antiochus Tibertus 560
 Tibullus 142
 Frid. Tilemannus 177.
 608
 Clem.

A V C T O R V M

- | | |
|---|---|
| <p>Clem. Timplerus <u>608. 616. 656.</u>
 Andr. Tiraquellus <u>447</u>
 Titus Bostrenus <u>737</u>
 Franc. Toletus <u>684</u>
 Alex. Tollius <u>861</u>
 Corn. Tollius <u>477. 478</u>
 Jac. Tollius <u>313</u>
 Lud. Tomasius <u>435</u>
 Cuthbertus Tonstallus <u>489.</u>
 Io. Tornæsius <u>548</u>
 August. Torriellus <u>214</u>
 Levinus Torrentius <u>366. 416. 445.</u>
 Paul. Tossanus <u>694</u>
 Diego de Tosto <u>395</u>
 Trallianus <u>822</u>
 Georg. Trapezuntius <u>463. 519. 556.</u>
 Trebellius Pollio <u>304. 417</u>
 Nicol. Clemens Trelæus <u>332</u>
 Eman. Tremellius <u>695</u>
 Abdias Trew <u>553</u>
 Ad. Tribbechovius <u>888</u>
 Nic. Trigaultius <u>392. 395</u>
 Iac. Triglandius <u>688.</u>
 Io. Franc. Trincauellus <u>102</u>
 Nic. Triuetus <u>347</u>
 Trogus Pompejus <u>179</u>
 Aegidius Tschudius <u>378. 571</u>
 Lud. Tubero <u>366</u>
 Io. Tucherus <u>391</u>
 Ger. Tuningius <u>32</u>
 Petrus Turellus <u>369</u>
 Hieron. Turlerus <u>357</u>
 Adr. Turnebus <u>225. 466. 515. 625. 738.</u>
 Io. Turpinus <u>317</u>
 Franc. Turrianus <u>218</u>
 Horat. Tursellinus <u>31. 195.</u>
 Aben Tybbon <u>559</u></p> | <p>Iac. Typotius <u>482</u>
 VVilh. Tyrius <u>391</u>
 Io. Tzetzes <u>100. 106. 111. V.</u>
 Ioach. Vadianus <u>166. 468. 614</u>
 Vettius Valens <u>557. 534</u>
 Valerius Flaccus <u>103. 131. 851</u>
 Valerius Maximus <u>444. 450. 877.</u>
 Cornelius Valerius <u>540</u>
 Lucas Valerius <u>503. 585</u>
 Franc. Valesius <u>562.</u>
 Hadrianus Valesius <u>373. 670</u>
 Henr. Valesius <u>206. 253. 301. 303. 617. 685. 443. 581. 734.</u>
 Laur. Valla <u>43. 233. 463</u>
 Petrus Vallenfis <u>873</u>
 Alanus Varenius <u>508</u>
 Saluator Varo <u>388</u>
 M. Terent. Varro <u>21. 22. 488. 692.</u>
 Fernandus Vasquius <u>771. 809. 810.</u>
 Mich. Vastouius <u>361</u>
 Guido Vbaldus <u>512. 584.</u>
 Contr. S. Vdalrici <u>189.</u>
 Vdalricus Aug. Episcop. senior <u>760</u>
 Vdalricus Aug. Episc. iunior <u>761</u>
 Hier. Vecchiatti <u>155</u>
 Czf. Vecelius <u>474</u>
 Contr. Vecerius <u>389</u>
 Nic. Vedelius <u>686. 713</u>
 Vegetius <u>480. 578. 580</u>
 Velleius Paterculus <u>273. 296. 304. 864</u>
 Hubertus Velleius <u>372</u>
 Marcus Velferus <u>136. 329. 331. 568. 762</u>
 Henr. Vellstenius <u>658.</u>
 Venantius</p> |
|---|---|

I N D E X

- Venantius Fortunatus 749
 Claud. Verderius 469
 Polydorus Vergilius 346. 396
 Vgolinus Verinus 387
 Io. Vernerus 570
 Verrius Flaccus 22
 de Verulamio v. Baco.
 Io. Bapt. Verus 385.
 Vestritius Spurina. 133
 Americus Vesputius 395
 Barthol. Vesputius 532
 Vibius v. Sequester
 Victor Africanus 749
 Victor Capuanus 749
 Victor Tunnunens. 149
 Victor Vticensis 748
 Aur. Victor 304. 305. 877
 P. Victor 382
 Marius Victorinus 46. 736. 838
 Hugo de S. Victore 764
 Richardus de S. Victore ib.
 Petrus Victorius 34. 39. 91. 518. 467. 828. 836. 849. 621. 623
 Aeneas Vicus 473
 Franc. Vieta 501. 546
 Nic. Vignerius 377. 734
 Iac. Barocius da Vignola 512
 Alex. de Villadei 488. 526
 Alphonfus a Villadiego 367
 Nic. Villagagnon 394.
 Gregorius a S. Vincentio 503
 Vincentius Bellouacens. 188
 - - - - Lirinensis 728
 Bernardinus Vincentius 481
 Vindicianus 823
 Erasmus Vindingius 568
 Petr. de Vineis 87
 Elias Vinetus 145. 416. 526. 588.
 Barth. Viottus 884
 Io. Ant. Viperanus 177
 Mich. Virdungus 663
 Virgilius 103. 104. 114. 121. 123
 Ponticus Virunnus 870
 Vitellio 511. 512. 513.
 Viterbiensis, v. Gotofredus
 Phi'. Reinh. Vitriarius 904
 Vitruvius 576 3
 Aeneas Vitus 322. 58
 Frid. Viues 341
 Lud. Viues 462
 Iac. Vlfeldius 363
 Io. Vliet 133. 134. 852.
 Vlpianus Rhetor 48
 Io. Voellus 587.
 Ianus Aug. Vogelius 551
 Raph. Volaterranns 448. 449
 Cypr. Vomelius 469
 Casp. Vopel 571
 Vopiscus 304. 412. 418
 Dionysf. Vossius 337
 Ger. Vossius, Tungrensis 733. 739
 Ger. Vossius F. 273. 274
 Ger. Io. Vossius 8. 23. 33. 46. 92. 93. 94. 116. 157. 177. 216. 217. 227. 478. 485. 589. 616. 698. 883. 887. 869.
 H. Vossius 163. 219. 509. 511. 567. 713.
 Mich. Vranus 432
 Urbicius 579
 Codrus Vrceus 465
 Beni. Vrsinus 492
 Fulvius Vrsinus 174. 383. 416. 473. 444. 475
 Vrlpergensis v. Lichtenau
 Christia-

A V C T O R V M.

Christianus Vrstifius 315. 378.
542

Vrsus Diaconus 757

Iac. Vsserius 210. 218. 220. 356.
397. 553. 713

Io. Vtenhouius 341

Bonaventura Vulcanius 19.
831. 26. 94. 845. 115. 131. 137.

237. 309. 338. 851

Vulcatius Gallicanus 304. 417

Herm. Vulteius 803

W.

Io. Christoph. VVagenseilius
774.

Ant. VValæus 693

Io. Iac. a VVallhausen 579

Thomas VValsingham 189

Io. VValtherus 528

Iacobus VVaræus 357

VVaremundus 328

Paul. VVarnefridus 183

Casp. VVaferus 477

Eberhardus VVassenbergius
320

Guil. VVatfius 346

Io. VVegeelinus 838. 610

Melch. VVeinrichius 603

Io. VVeizius 119. 122. 135. 136

Marcus VVelserus v. VVelserus

God. VVendelinus 553

Marcus Frid. VVendelinus 394

Io. VVendenstemius 508

Angelus VVerdenhagen 454

Andreas VVernerus 325

Gualterus VVernerus 513¹

Io. VVernerus 500. 532

Matthæus VVestmonasterien-
sis 346

Mich. VVexionius 359

VVilhelmus Parisiens. 765

VVilleramus 763

• Iodocus VVillichius 119. 468

Iacobus VVimphelingius 319

Nic. VVincklerus 560

Io. Paul. VVindeckius 805

Pierius VVinsemius 344

Vitus VVinsemius 109

Arnoldus VVionius 812

VVittekindus 316. 544. 869

VVilh. VVitzendorffius 803

Hieronymus VVolffius 16. 48. 51.

185. 307. 450. 839. 878. 556.

866.

Io. VVolffius 878

Olaus VVormius 358

Io. VVowerius 8. 87. 139. 484

X.

Xenophon 234. 664. 691

Xiphilinus 180. 253. 254. 255.

862

Guilielmus Xylander 248.

491. 493. 443. 487. 493. 571.

628. 880.

Y.

Rodericus de Tepes 368

Z.

Iac. Zabarella 605

Zacharias 763

R. Abr. Zacutus 530

Zahel 558

Barth. Zambertus 493. 496. 517.

Io. Sarius Zamoscus 382

Matthias Zampinus 371

Io. Chrysoft. Zanchius 386

Ios. Zarlinus 509

Zeazar 559

Melch. Zeidlerus 884

Martinus Zeillerus 168

O o o 5

Zeno

INDEX AVCTORVM.

Zeno 723	Henr. Zolnerus 803
Zenobius f. Zenodotus 21	Io. Zonaras 185. 760. 871
Guil. Zenocarus 422	Zosimus 260. 864
Iac. Zieglerus 358. 536. 571	Viglius Zwichemius 337
Anton. Zimara 607	Theod. Zwingerus 448. 641
Iustus Zinzerlingius 164	650. 651.

Sphalmata obiter observata L. B. ita emendet:

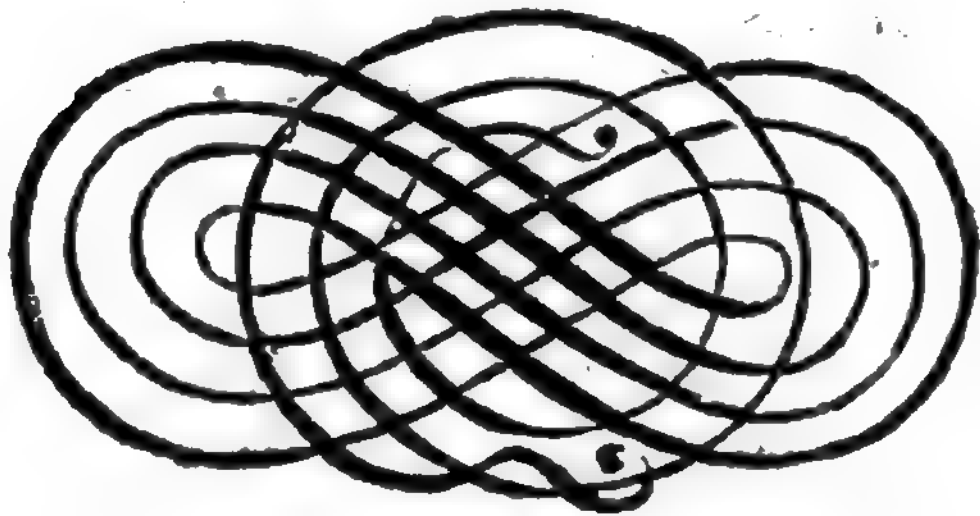
Pag. 9. l. 10. *Charoboscus* l. *Chæroboscus* p. 16. l. 28 *Pamphilus*
 l. *Pamphilus* p. 31. l. 25. post *Chiliadum* adde: quod in Operi-
 bus Erasmi inter Theologos nominatis continentur
 lin. 27. *Megisserus* l. *Megiserus* p. 37. lin. 7. 13. 20. *Hali-*
carnassæus leg. *Halicarnasseus* p. 41. l. 22. *Boetii* l. *Boethii* p. 49.
 l. 25. *excusa* l. *excusa* p. 53. l. 17. *Philodem* l. *Philoclem.* p. 54.
 l. 7. XXXIV. p. 55 l. 26. multa. p. 56. l. penult. *62* l. *utut* p.
 62. l. 7. dele Colon. p. 64. l. 2. *Archia* p. 70. l. 26. *ἐπιδείξις* p. 77. l.
 11. *instic* p. 88. l. antepenult. submonentibus, lin. penult. *pæne*
 p. 89. l. 16. singularis p. 90. l. 29. *præfixæ*. p. 93. l. 6. *pæne* p.
 94. l. 7. 8. *Sibyllina*. l. 27. *Græce antea*. p. 95. l. 2. *Epicos* p.
 100. l. ult. *ἡμέρη*. p. 105. l. 18. *Loadicæ*. p. 106. l. 27. *Poeti-*
ces p. 108. l. 4. *Hippolytus* l. 18. *ibidem* p. 109. l. 4. *homi-*
num. p. 113. l. 19. *Simonidis* p. 114. l. 11. dele *5* p. 117. l. 29. *κω-*
μωδῶν. p. 119. l. 25. VI. p. 120. l. 24. *Hippolytus* p. 123.
 l. 6. *μικρολόγως*. p. 126. l. 24. *Lilius Gyraldus* p. 130. l. 2. *in-*
structa l. *illustrata*. p. 133. l. 25. *Vestritium Spurinam*. pag.
 134. l. 16. *Augusteo*. p. 137. l. 3. *Ruizius*. p. 140. l. 23. *habitæ* p.
 142. l. 16. *edidit* p. 148. l. 27. post *Satyræ* adde: & HEINSIUS *de*
Satyræ Horatiana p. 149. l. 8. *omnigena*. p. 151. l. 14. dele *un-*
cinulos, qui addendi lin. 23. 24. p. 152. l. 4. adde IV. p. 154.
 l. 4. *diffitendum* p. 156. l. 11. *itidem*. p. 157. l. 2. *Eberi*. l. 12.
Schoneri l. 15. *Beutheri*. p. 158. l. 16. *Chiffletius* l. 24. *Hecatæ-*
us p. 159. l. 5. *Petrus*. p. 160. l. 1. *Strabonis*. p. 176. l. ult. *συγ-*
γράφειν p. 183. l. 11. & cum l. 26. III. p. 185. l. 2. *describit*. pag.
 187. l. 4. *Χρονολογικὴν* p. 190. l. 25. dele *unciculos*. p. 192. lin.
 24. *quin*. l. 28. *coactus* p. 195. l. 1. *historica*. p. 198. l. 20. *faci-*
poroso. p. 206. l. 7. *schedis*. l. 12. *ponenda* post lin. 16. p. 209.
 l. 12. *Rufinum* p. 211. l. 12. *infidiatus* p. 217. l. 29. *Nicæno*. p.
 220. l. 23. *Gotthardus Arthufius* p. 225. l. 8 *Ἰουδαϊκὸν* p. 239.
 l. 11. *terissimæ*. p. 246. l. 22. *πράξις*. p. 252. l. 4. *Rhetorica* lin.
 23. *Antonino*. p. 254. l. 26. *quia*. p. 260. l. 11. *egregius* p. 261.
 l. ult.

E R R A T A.

l. ult. Origenis. p. 269. l. 25. diuersum. p. 170. l. 5. in margine:
V. Voff. Part. Orat. p. 276. p. 278. l. 15. tesqua p. 288.
 l. 18. amplexentur p. 290. lin. 15. comparari. p. 304.
 l. 21. dele: Suetonium. l. 23. adde: SVETONIVS
 p. 305. lin. 3. *De Suetonio et. pag. 313. lin. 9. dele &*
 l. 11 continetur. pag. 324. lin. 3. Mamerani. pag. 334.
 lin. 28. *elegans leg. egregium, & adde: FRID. ERHAR-*
 DI VVINHEIM *Sacrarium Agrippinae. pag. 343.*
 lin. 25. conscripti. pag. 345. lin. 16. hodie rem Britanni-
 cam. pag. 346. l. 22. Angli. lin. 25. adde: & pag. 99. *ite-*
rum p. 348. lin. 24. coniuratione. pag. 349. lin. 3. Εκαὶ
βασιλική. pag. 350. lin. 17. ad marg. Heraus. pag. 364. l.
 22. *Schædelii pag. 367. lin. 10. 11. Historiæ pag. 374. lin.*
 28. plurimas. pag. 376. lin. 25. §. 7. pag. 381. lin. 27. *Ro-*
mana magni habentur. IO. ROSINI *Antiquitates Ro-*
mana, cum Notis &c. pag. 385. lin. 27. Torellus. p. 392.
 post l. 15. adde: AITONVS, siue HALTONVS AR-
 MENVS in *Novo Orbe* Basileæ edito, & seorsum. *Com-*
ment. de Scr. p. 101. pag. 395. l. 2. Pigafetta. pag. 397. lin.
 19. Aristeas. pag. 404. l. 18. transcribi pag. 408. l. antepen.
 Dictys. pag. 422. l. 4. Carolum pag. 423. lin. 10. post
Gaguinus pone comma. pag. 427. lin. 4. & p. 429. lin. 20.
 operum. pag. 433. l. 10. 12. Symeone. post lin. 27. adde:
Symeon Metaphrastes Parisi. Gr. & Lat. Comment. de Scr. pag. 89.
 pag. 440. l. 19. 20. *Babylonica. l. ult. Brahei p. 441. l. ult.*
Arcerii p. 442. l. 29. Commentitiam. pag. 447. l. 7. & leg. est. p.
 449. l. 11. post Nota, pone comma. p. 457. l. antepen. 1563.
 p. 461. l. 1. strategemata. p. 465. l. 17. 18, noua. p. 469. l. 1. &
γανυσικῶν. p. 486. l. 26. dele verba: & Aesculapius, Philoso-
phus Trallianus, p. 494. l. 9. ibidem l. itidem. l. 25. Claudium.
 p. 495. l. penult. scripsit leg. supersunt. p. 511. l. antepen. Orón-
 tius Finæus p. 534 l. 5. Grynæus l. 7. Ptolemæi. p. 549. l. 12.
 Maginus p. 550. l. 23. Danicam. p. 560. l. 6. Arthufii. pag.
 567. l. 3. Arriani. p. 578. l. 7. Arcerius. p. 579. l. 7. 8. VVall-
 hausen. p. 580. l. 14. Agylæo. p. 605. l. 7. Schegkii. l. 11. Scheg-
 kio. p. 611. l. 17. *Quæstionibus Naturalibus. pag. 626. l. 1.*
 18. Simplicius p. 632. l. antepen. præiuit. p. 634 l. 23. poli-
 ticæ. p. 637. l. 10. Stierii. pag. 640. l. 22. fine p. 662. lin. 19.
 spernendi p. 664. l. 9. Rempubliam. p. 666. l. 14. iuuantium,
 p. 681

E R R A T A.

p. 681. l. 29. Fœdus. p. 685. l. 19. nondum p. 687. l. penult.
 & Bezam. l. ult. *παρισ*. p. 691. l. 20. §. 3. p. 692. l. 18. Acci-
 pitrariz. p. 694. l. 21. e. g. p. 696 l. 19. que p. 698. l. 9. opi-
 nionum. pag. 721. l. 15. 16. molestiam p. 731. l. 23. Tetrapla.
 p. 735. l. 2. 23. Pachomii. p. 747. l. 20. Symeonis p. 748. l.
 26. Fulgentio. p. 755. l. penult. Bibliothecis. p. 777. l. 9. di-
 sceptaretur. p. 779. l. 5. post *libris*, dele punctum. p. 780. lin.
 19. animosius pag. 783. l. 7. Lampadii. p. 785. l. 1. etiam 4) p.
 786. l. ult. Lupoldus. p. 791. l. 17. Maulius pag. 803. lin. 7.
 VVitzendius. p. 804. l. 27. Philæci. p. 806. l. 5. Engelbrech-
 ti. pag. 810. l. 16. Fernandi. pag. 822. l. 28. post *Trallianus*,
 pone comma. pag. 830. l. 21. post *n. 24.* adde: & Bibl. Gr. L.
 IV. P. II. pag. 524. p. 848. l. antepen. dele. *Gr.* l. penult. adde:
Gr. per. p. 849. l. 2. Erhardi l. 15. *Ge. leg Greg.* p. 854. post
 l. 12. adde: §. 3. *Frid. Lindenbrogius*, pro *Henrico* nominatur;
 quod notavit etiam Cl. *Mollerus* Homonymo sc. p. 691. P. 869.
 l. 10. 1577, f. Reliqua leuiores, ut notas distinctionum, vncinulos-
 que perperam positos, aut omissos, voces minus bene di-
 uisas, aliaque æquo lectorum iudicio
 permittimus.



32384032



